

INSPRAAK RAADSVERGADERING

Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen dank voor de uitnodiging en de gelegenheid die u mij geeft om in te spreken.

Mijn naam is Theo de Wit, mijn bedrijf Regbat is één van de bedrijven aan de kruising Bennebroekerweg / Rijnlanderweg.

Dit kruispunt is een knelpunt in het traject van de Nieuwe Bennebroekerweg. De gemeente wil hier zelfs al op korte termijn wijzigingen doorvoeren. Vandaar dat ik al een aantal jaar aanwezig ben op bijeenkomsten hierover. Net als het overgrote merendeel van de belanghebbenden voel ik mij niet voldoende gehoord in dit project. Er is volgens ons onvoldoende aandacht voor onze belangen.

Er is een oplossingsrichting gekozen waarin men zich heeft ingegraven. De kruising moet zoveel mogelijk dicht. Ongeacht de consequenties voor omwonenden, bedrijven maar ook verkeersoverlast elders in Hoofddorp.

Uiteindelijk worden er 3 opties gepresenteerd:

Optie 1 een rotonde, dit wordt geadviseerd door Bureau Goudappel ingehuurd door de gemeente zelf. Dit is niet met het gewenste advies dus het wordt terzijde gelegd.

Omwonenden en belanghebbenden hebben allemaal voorkeur voor de rotonde. Volgens de gemeente kost realisatie hiervan te veel tijd.

Optie 2 Rijnlanderweg/Bennebroekerweg een koud kruispunt maken

Omwonenden kunnen niet accoord gaan met een koud kruispunt. Dit leidt tot zeer veel omrijden en extra verkeersoverlast elders in Hoofddorp.

Straks staan onze klanten en leveranciers op het kruispunt 10 meter van onze bedrijven en moeten we ze vertellen dat ze 7 tot 11 km moeten omrijden. Als ze uit Hoofddorp komen zelfs via de A4. Vrachtwagens voor mijn bedrijf, maar ook voor collega ondernemers die nu de A4 af en weer op rijden moeten straks via het stationsgebied Hoofddorp.

Optie 3 Rijnlanderweg/Bennebroekerweg koud kruispunt maken in combinatie met het van koud naar lauw maken van de iets verderop gelegen kruising Rijnlanderweg/Imagination Avenue. Schiphol SADC heeft hiervoor medewerking toegezegd.

Belanghebbenden kunnen het compromis van omrijden via de Imagination Avenue wel accepteren. Dit lijkt dan ook de oplossing. De gemeente wil meewerken, Schiphol ADC wil meewerken.

Dit is de snelste oplossing, iedereen is het eens en er komt geen juridisch gedoe en vertraging.

Maar wat er vervolgens gebeurt: de bewoners van de Rijnlanderweg krijgen een enquête in de bus waarin ze mogen kiezen uit twee opties. Optie 1 de rotonde doet niet meer mee. Het is koud/koud of koud/lauw. Meeste stemmen gelden.

In deze enquête mogen 200 bewoners van de Rijnlanderweg stemmen. De Rijnlanderweg is 11 kilometer lang. De direct betrokkenen en belanghebbenden hebben inmiddels gestemd. Het merendeel van de bewoners komt nooit bij deze kruising en heeft ook geen idee wat er precies speelt. Zij hebben dus ook geen stem uitgebracht. De gemeente heeft opnieuw aan deze mensen gevraagd te stemmen. Het lijkt heel democratisch, maar dat er over mijn belangen wordt gestemd door mensen die daar geen inzicht en belang bij hebben voelt niet goed. En doet ook geen recht aan het proces van plannen maken, inspraak en besluitvorming.

Mijn vraag: waarom laten we de keuze over aan 200 mensen die voor een gedeelte niet betrokken en gemotiveerd zijn om te stemmen terwijl de gemeente, de omwonenden en SADC Schiphol een compromis voor het grijpen hebben?