

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 14 JUNI 2018**

Onderwerp: Vragensessie

Voorzitter: dhr. J.C. Koomen

De leden: mw. D. Abbas, dhr. P.J. de Baat, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. A.J. van Bezooijen, dhr. T.M. Blom, dhr. M.W. van Dijk, dhr. A.L.M. den Elzen, mw. L. Eveleens-van Andel, dhr. H.G.J. Heimerikx, dhr. M. Jonkhout, dhr. W.J.J.M. Klijn, dhr. H.C.M. Koning, dhr. H. Kuipers, mw. S. van de Meeberg, dhr. J.P. Meegdes, dhr. M.C.N. Meiland, dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, dhr. H.P. Spijker, dhr. H.J.C van Steenis, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Griffier: dhr. R. Sombroek

Portefeuillehouder: dhr. A. Elzakalai, dhr. T.C.M. Horn, dhr. J.C.W. Nederstigt, dhr. O. Hoes, dhr. A.J.H.T.H. Reinders, dhr. D.D. Reneman, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, als iedereen plaatsneemt, gaan wij beginnen. Het is 19.00 uur. Hierbij open ik dan de vragensessie van 14 juni. Een iemand heeft zich gemeld om de eerste vraag te mogen stellen en daarna gaan we gewoon af wie allemaal nog meer een vraag wil stellen. De eerste die zijn hand opsteekt, verschijnt als eerste op het lijstje. Ik zie nog niet heel veel vragen... Ah, kijk, daar zijn er in een keer drie, vier vijf, dat gaat goed. Maar mijnheer Meegdes, begint u met uw eerste vraag.

De heer MEEGDES: Ja, dank u wel voorzitter. De Fanny Blankers-Koenlaan in Hoofddorp wordt heringericht onder andere door de komst van de bus en omdat de laan daardoor onveilig blijkt te zijn. Daar is ook een bewonersavond voor georganiseerd waar veel bezoekers op af kwamen. Er lagen drie varianten op tafel en mensen konden hun voorkeur aangeven. Dit lijkt een mooi staaltje participatie. Echter, toen het daadwerkelijk tot uitvoering kwam, werd het wat minder. Het begon allemaal al met het probleem dat de stemmen kwijt waren en dat er opnieuw gestemd moest worden. En de weg wordt niet heringericht zoals de meeste wijkbewoners zouden willen. Variant B krijgt 72,6% van de stemmen.

De heer MEIJER: Voorzitter, ik maak bezwaar tegen deze vragen. Het is een politieke vraag en daar is deze sessie niet voor bedoeld.

De VOORZITTER: Ja, het is altijd een mooie discussie over wat een politieke vraag is en wat niet. Dat is uiteindelijk aan de raad zelf om te bepalen dus... Mijnheer Meegdes, gaat u verder? Mevrouw Sedee heeft er ook nog een mening over, gaat uw gang.

Mevrouw SEDEE: Ik ben erg benieuwd dus ik stel voor dat mijnheer Meegdes gewoon zijn vraag afmaakt.

De VOORZITTER: Mijnheer Meegdes, neemt u notitie van de opmerking van Forza! en gaat u verder.

De heer MEEGDES: Ja, 72% koos dus voor de variant met de rijbanen en apart fietspad daarnaast. Echter, de gemeente kiest een andere variant. Graag een uitleg van die keuze. Ik begrijp dat die andere variant veiliger is, maar waarom worden dan varianten voorgelegd aan de inwoners als de gemeente toch niet van plan is die uit te voeren? Dit geeft geen vertrouwen aan onze inwoners en hoe gaan we nu om met die teleurgestelde inwoners? Is dat van tevoren ook gecommuniceerd?

De VOORZITTER: Eerst mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Sorry, nu gaat het me toch echt heel erg ver. Dit is geen uurtje-buurtje. De afspraak is dat we bij dit soort vergaderingen een uurtje-buurtje hebben, over wat bij u in de buurt gebeurt, wat u constateert en waar u over kunt vragen. Politieke vragen zijn volgende week aan de beurt en dan ga ik ook politieke vragen stellen over de Fanny Blankers-Koenlaan en waarschijnlijk meer partijen en dat van plan zijnde, moet u niet nu, een week van tevoren, alvast dit onderwerp gaan kapen.

De VOORZITTER: Ik kijk even of anderen daar ook nog een mening over willen geven? Ja, gaat uw gang. Mijnheer Rip? U mag hoor, als u wilt. O, u bent even aan het inloggen.

De heer RIP: Ja, ik ben het er helemaal mee eens, laten we dat volgende week bij de kop pakken. Wij hebben ook nog wat vragen over die Fanny Blankers-Koenlaan. En ik denk dat we dat volgende week moeten doen.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer VAN BEZOOIJEN: Ook onze fractie is benaderd in dit kader en we hadden dat gereserveerd tot volgende week. Dus ik sluit me bij de anderen aan.

De VOORZITTER: Er vormt zich al een meerderheid en volgens mij zie ik meer mensen aansluiten. Mijnheer Meegdes, even een reactie en dan gaan we afronden op dit punt.

De heer MEEGDES: Ja, op dit punt wil ik toch nog even reageren want het gaat hier over de inrichting van wegen en dit is een actuele kwestie. Wat mij betreft, is het niet direct politiek en zou het prima thuis kunnen horen bij het uurtje-buurtje.

De VOORZITTER: Ik constateer als voorzitter dat de meerderheid vindt – de meningen zijn wat verdeeld en dat hoort ook bij de politiek – dat dit volgende week moet worden besproken. Dus dan kunnen we dat volgende week bespreken en in de tussentijd kan het college dat schriftelijk beantwoorden. Dan gaan we door naar de volgende vraag.

Wethouder RENEMAN: Voorzitter, dat heeft het college niet toegezegd.

De VOORZITTER: Nee, dat heb ik ook niet gezegd. Dat u dat heeft toegezegd, maar fijn dat u daar zo scherp in bent.

Dan gaan we naar de volgende op het lijstje, het was even kijken wie nou het eerst zijn hand opstak en dat is Forza! geworden, maar zij staken allebei hun hand op, dus wie van de twee wil als eerste het woord voeren? Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Laat mij dat maar doen, voorzitter, dat is wel zo verstandig. Een aantal weken geleden heb ik vragen gesteld over het plotseling plaatsen en plotseling verdwijnen van bankjes. En... Daar hebben we geen antwoord op gehad. (mijnheer Van Dijk maakt een opmerking tegen mijnheer Meijer) Ja? Echt? Hebben we daar antwoord op gehad? O, dan trek ik mijn vraag in, voorzitter.

De VOORZITTER: We hadden net in de werkgroep Werkwijze Raad een discussie over de hoeveelheid mails, dus misschien had het daar wat mee te maken. Dan gaan we nu eerst naar de HAP en dan komen we nog een keer terug voor de tweede ronde bij Forza! Eerst naar de HAP, die had ook een vraag. Niet? Dan was het EEN Haarlemmermeer, ik was wel warm. Gaat uw gang, mijnheer
Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, ik denk dat dit wel een uurtje-buurtjevraag is. Ik citeer het Haarlems Dagblad. Een automobilist heeft zaterdag vier honden aangereden op een fietspad van de Koekoekslaan in Badhoevedorp. Een hond is daarbij overleden. Het gebeurde tussen de Nieuwemeerdijs en de Oude Haagseweg. De Koekoekslaan was eerder deze maand onder handen genomen voor onderhoud door Beheer en Onderhoud. Er stond een mechanisch paaltje dat verdere doorgang voor de auto's belemmerde. Dit is helaas niet herplaatst. Normaal gesproken lopen de inwoners van de Nieuwe Meer hier rond om hun honden uit te laten. Ook op deze dag liep daar een inwonster met vier honden en er is dus een automobilist met een behoorlijke snelheid overheen gegaan en die heeft een ongeluk veroorzaakt. Dus drie vragen. Is de voorzitter bekend met deze situatie? Wat gaat de portefeuillehouder Beheer en Onderhoud doen aan deze onveilige situatie en wordt het mechanische paaltje alstublieft weer herplaatst? En wanneer kunnen de inwoners weer veilig wandelen op dit perceel van de Koekoekslaan? Dat was het.

De VOORZITTER: Het college. Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Om te beginnen is het natuurlijk heel verdrietig te horen dat iemand die daar zijn honden uitlaat geconfronteerd wordt met iemand die roekeloos rijdt en er vervolgens een daarvan aanrijdt. Dat is op zich al een heel verdrietig feit en de gebiedsbeheerder is ook al in gesprek geweest met degene met wie dit gebeurd is en hij heeft daar ook geprobeerd uit te leggen dat we natuurlijk allemaal betreuren dat dat zo gebeurd is.

Dat neemt niet weg dat het paaltje waar u het over heeft niet zonder reden is weggehaald. U heeft als raad ook gevraagd om zo min mogelijk bordjes, paaltjes en dat soort dingen. Er waren er op die plek twee en daar zijn nu schrikhekken naar binnen geplaatst om het wat te versmallen en dat is op een iets andere locatie gebeurd. En een van de twee paaltjes, die waar u het over heeft, is daarom weggehaald. Aan de andere kant stond een kunststofpaaltje, maar dat was omver gereden. Ik weet niet of dat gebeurd is door degene die ook dat ongeluk heeft veroorzaakt of dat dat paaltje al weg was. Maar je weet dat je er niet mag rijden en je gaat er toch rijden en vervolgens gebeurt er zoiets vervelends. Dat betreuren we natuurlijk allemaal.

Ik weet niet, maar dat zal ik even na moet vragen of het een losloopgebied is. Ik weet ook niet of de honden losliepen maar ik denk dat het goed is dat we ons realiseren dat we heel veel kunnen voorkomen, maar aan roekeloos rijgedrag van iemand die op een plek rijdt waar hij niet hoort te rijden, kan een paaltje in dit geval niet heel veel veranderen. Dat heeft u met het kunststofpaaltje gezien. Dus ik betreur het, maar ik denk niet dat we er heel veel aan kunnen doen, achteraf.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Het ging niet om het roekeloos rijden, want dat snap ik, dat kunnen we ook nooit voorkomen. Het ging meer om de veiligheid en omdat daar dat paaltje staat, kunnen daar normaal gesproken geen auto's rijden. Dat was voor de inwoners altijd een gebied waar ze veilig konden lopen, dat was meer het verhaal. Aan die automobilist kunnen we niets doen. Dat snap ik.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan staat als volgende op de lijst de PvdA, mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Ik denk twee jaar geleden ondertussen is op de kruising van de Rijnlanderweg en de Bennebroekerweg een mooi experiment gestart. Het experiment bestond eruit dat daar een windmolen is opgehangen aan een paal om daarmee de verkeerslichten van stroom te voorzien. Nu blijkt dat de windmolen er afgelopen januari is afgewaaid toen het wat harder waaide, niet zo duurzaam dus, en ondertussen is die nog niet teruggeplaatst. Er staat wel een paal en de verkeerslichten doen het nog steeds, wat merkwaardig is. Maar hoe zit het met dit experiment en wordt die molen weer teruggeplaatst?

De VOORZITTER: Wie namens het college? Mijnheer Nederstigt, wethouder van Duurzaamheid.

Wethouder NEDERSTIGT: Voorzitter, ik pak hem even op. We keken elkaar even aan, de wethouder van Verkeer en ik, we zijn er beiden bij betrokken. We weten het en het wordt hersteld. Ik kan op dit ogenblik niet aangeven of dat op zeer korte termijn zal gebeuren, maar het wordt wel aangepakt en het is ook bij ons bekend, voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn, een reactie?

De heer KLIJN: Ja, een korte reactie. Het is ondertussen bijna een halfjaar geleden dat dat ding is weggewaaid. Ik weet dat het niet altijd snel kan, maar ik vind dit wel heel erg langzaam dus mijn vraag is toch om dat een beetje snel op te pakken en ook te kijken of dat wat sneller zou kunnen.

Wethouder NEDERSTIGT: Voorzitter, als ik nog even mag aanvullen?

De VOORZITTER: Ogenblik want ik zie op ditzelfde punt ook mijnheer Meijer en dan kunt u daar ook meteen op reageren.

De heer MEIJER: Dank u voorzitter. Ik ben wel heel erg benieuwd waarom die stoplichten het dan doen als er geen windmolen op zit, hoe werkt die techniek dan? Of staat het licht al die tijd op rood? Ik weet het niet?

De VOORZITTER: Is dit een technische vraag of een politieke vraag? We gaan het horen. Mijnheer Nederstigt, gaat uw gang.

Wethouder NEDERSTIGT: Om bij het laatste te beginnen, er zijn, op een klein experiment na, in de polder geen dingen die off-grid zijn, dus met andere woorden, als er iets meer of minder wind is, gaan ze niet harder op rood of harder op groen. Dat zou ook wel mooi zijn. Het is een experiment dat niet ons eigendom is. Het is een externe partij die heeft gevraagd of we dit zouden willen uitvoeren. Het is bij ons bekend, het wordt gerepareerd en we gaan erachteraan wanneer de externe partij dit gaat repareren.

De heer MEIJER: Voorzitter, maar dat was niet mijn vraag, mijn vraag is hoe...

De VOORZITTER: Ja, maar mijnheer Meijer, u moet even wachten tot u het woord krijgt.

De heer MEIJER: Neem me niet kwalijk, voorzitter.

De VOORZITTER: Als mijnheer Nederstigt klaar is, mag u. Bent u klaar mijnheer Nederstigt?

Wethouder NEDERSTIGT: Nou, ik wil het nog wel even terughalen. Op een paar dingen na, en dat heeft te maken met gelijkspanning, is er niets off-grid. Ik zal het even uitleggen voor de heer Meijer, off-grid betekent dat je alleen maar op wind of zon zou kunnen draaien. In dit geval is het zo dat er voldoende stroom wordt opgewekt als er wind staat – het is vooral een zichtbaarheidsfunctie – en als dat een keertje niet het geval is, werkt het gewoon door. Het wekt dus doorgaans wel voldoende stroom op. Maar dat is een wijze van werken die we hier al geruime tijd hebben en ik zou graag buiten de vergadering de heer Meijer hier nog eens in meenemen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer een reactie? Nee? Mijnheer Klijn nog een reactie?

De heer KLIJN: Heel kort, het experiment is twee jaar geleden gepresenteerd door twee wethouders tegelijkertijd, als een duurzaam experiment, en ik hoor nu dat het een... Hoe heet het ook weer?

De VOORZITTER: Off-grid, bedoelt u dat?

De heer KLIJN: Nee, het was een symboolfunctie. Maar ik neem toch aan dat het ook een functionele functie heeft?

De VOORZITTER: De wethouder nog even.

Wethouder NEDERSTIGT: We maken nu van een klein ding wel een heel groot ding. De eigenaar wilde graag in Nederland een aantal van dit soort experimenten starten om te kijken of we dit soort infrastructurele werken dus op alternatieve duurzame energie konden laten draaien. We hebben daar graag aan meegewerkt. De windmolen is met die heel hevige storm gesneuveld, maar het blijft een windmolen in eigendom van deze partij die ons om medewerking heeft gevraagd en zij zijn verantwoordelijk voor het herstel. Zij hebben ons ook toegezegd dat ze dat doen. Dat neem niet weg dat we met z'n allen kunnen profiteren van dit soort technieken die hier in het klein worden uitgetest door die uiteindelijk in het groot uit te voeren. En dat lijkt me ook iets wat de eigenaar van deze windmolen nu aan het onderzoeken is.

De VOORZITTER: Is dit voor u voldoende mijnheer Klijn? Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag van het CDA, mevrouw Sedee.

Mevrouw SEDEE: Dank u wel, voorzitter. Een aantal mensen in Rijsenhout rijdt in elektrische auto's en gebruikt ook van die oplaadpunten en tot hun grote verbazing, en ook teleurstelling, worden die palen gebruikt als bijna continu oplaadpunt voor het AM Flex-vervoer. Ik ben gebeld met het verzoek of ik alsjeblieft vragen wil stellen over dit toch wat merkwaardige idee dat zo'n openbare laadpaal niet meer beschikbaar is voor de inwoners van Rijsenhout. Dus ik wacht met smart, net als de inwoners van Rijsenhout, op het antwoord van de portefeuillehouder. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is de portefeuillehouder Verkeer, mijnheer Reneman.

Wethouder RENEMAN: Dank u wel voorzitter, in principe is het zo dat Connexxion de auto's die worden gebruikt voor AM Flex 's avonds oplaadt en dat dat voldoende is om de hele dag door te komen. Soms moeten ze ook overdag bijladen, daar hebben we openbare laadpalen voor. Die zijn niet voorbehouden aan inwoners, die zijn openbaar en daar mag iedereen gebruik van maken. We hebben ook gecontroleerd, tot en met april, hoeveel de laadpalen in Rijsenhout werden gebruikt. Dat komt niet boven de 20% uit dus het is niet zo dat daar een opstopping is want 80% van de tijd zijn ze nog steeds te gebruiken. Dus misschien is het probleem iets minder groot dan nu gedacht werd.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, nog een reactie?

Mevrouw SEDEE: Dat kunt u wel zo stellen, maar dat ben ik helemaal niet met u eens want u weet natuurlijk wel dat Rijsenhout hel verlicht wordt de hele avond en nacht lang, dus deze mensen hebben alle tijd en gelegenheid om 's avonds ook op te laden dus als ze de plek dan opgevuld zien, is dat ook wel eens vervelend. Bent u nog van zins om nog wat palen bij te plaatsen?

De VOORZITTER: Mijnheer Meegdes ook op dit punt?

De heer MEEGDES: Ja, eigenlijk hetzelfde, ter aanvulling op mevrouw Sedee, want wij hadden de signalen ook gekregen. Het kan toch niet zo zijn dat die palen straks gebruikt worden om AM Flex op te laden want het is een kleine moeite om er een of twee palen bij te zetten voor als die nodig zijn voor AM Flex.

De VOORZITTER: Nog anderen op dit punt? Zo niet, dan gaan we naar het college.

Wethouder RENEMAN: We hebben een heel helder laadpalenbeleid en als er noodzaak is tot het plaatsen van laadpalen en er worden aanvragen voor ingediend, dan komen ze er ook. Maar zoals ik vertelde over de gebruikscijfers tot en met april, die geven daar nog niet een, twee, drie aanleiding toe. Ik vind een gebruikspercentage van 20% nog echt laag. Eigenlijk.

De VOORZITTER: Voor nu voldoende? Mevrouw Sedee nog een rectie. Gaat uw gang.

Mevrouw SEDEE: Zoals we weten in duurzaamheidsbeleid: alle beetjes helpen.

De VOORZITTER: Ik stel voor het hierbij te laten en door te gaan naar de volgende en dat was Forza! en dan de heer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, ook wij waren benaderd met deze zelfde vraag, maar ik heb nog een andere vraag. Toen ik vorige week een wandeling aan het maken was door het prachtige nieuwe gedeelte van de Tudorwijk dat pas gebouwd is – een ontzettend mooi stuk nieuwbouw, prachtig, mooie huizen, mooie lanen – viel mij echter het maaibeleid op. Het gras stond daar zeker een meter hoog, ook op speelplaatsen en op plekken waar picknicktafels staan, die stonden verborgen. Ik zou graag van de wethouder maaibeleid horen wat mensen kunnen doen om dit op te lossen en wat de gemeente kan doen.

De VOORZITTER: Een vraag over het maaibeleid, Beheer en Onderhoud, mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Als de vraag is hoe inwoners dat kunnen melden als ze dat constateren, zodat er zo snel mogelijk wat aan gebeurt, is het antwoord: via het meldingsysteem openbare ruimte of via de gebiedsmanager en de gebiedsbeheerder. Ik denk dat dat is wat u van mij wilt weten. En als de vraag is: Hoe kan het zijn dat bij bankjes en speelvelden het gras te hoog is, dan is het antwoord dat dat helemaal niet de bedoeling is. Dus dat zou vanuit beheer met de afspraken die we hebben met de beheerders niet mogen gebeuren.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk een reactie?

De heer VAN DIJK: Voorzitter, dan ga ik volgende week een tweede poging wagen en dan aanschouw ik goed gemaaide grasveldjes.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens zo voldoende? Ja, melden is het verzoek. Dan gaan we naar de laatste die ik tot nu toe op het lijstje heb, dat is de PvdA. De heer Den Elzen, klopt dat?

De heer DEN ELZEN: Dank u wel voorzitter, een redelijke positieve vraag zou ik haast willen zeggen. We hebben allemaal gezien dat er overal op straat tekeningen zijn gemaakt om de kauwgom daar juist niet weg te gooien, 'houd het centrum schoon'. Er is flink schoongemaakt en je ziet gewoon het effect. Het is echt schoon, er is veel minder kauwgom. Maar toen we recent een rondje liepen, viel ons op dat juist op de drukke plekken waar erg veel wordt neergegoid, er misschien erg weinig vuilnisbakken staan. Dus eigenlijk is de vraag: We hebben deze positieve actie gehad, kunnen we dat niet doorzetten door die plekken beter te voorzien van vuilnisbakken zodat er helemaal niets meer op straat komt?

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens, gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Ik ga ervan uit dat er in het centrumgebied het aantal prullenbakken staat dat we met elkaar hebben afgesproken. Ik wil u niet aan het schrikken maken, maar ik kan u wel vertellen dat als je veel kauwgom ziet rond een prullenbak, dan komt dat omdat mensen allemaal zo proberen 'pft!' hun kauwgompje erin te krijgen en dat lukt ze allemaal niet. Sommige mensen doen ook zo: (mevrouw Steffens doet alsof ze kauwgom met haar vingers weggooit), maar de meesten doen dat andere en dat lukt vaak niet en daarom zijn de plekken rond de vuilnisbakken het smerigst van allemaal.

De VOORZITTER: Ik zie een tweetal reacties. Als eerste was mevrouw Abbas en dan gaan we naar mijnheer Van Bezooijen.

Mevrouw ABBAS: Mag ik hier nog iets over zeggen of heb ik mijn beurt al verspeeld? Ik heb me met dat kauwgomprobleem wel eens afgevraagd of we niet met een heel andere aanpak zouden kunnen experimenteren. Er zijn gruwelijke plaatjes in omloop – Facebook is groot en soms zie je dingen die je liever niet wilt zien – van bijvoorbeeld mezen met vastgeplakte snavels die ze niet meer open krijgen omdat ze per abuis zo'n stukje kauwgom van de grond hebben gepikt. Ik denk dat we in een maatschappij leven waarin beelden de meeste invloed hebben op mensen, ik ben niet voor niets fotograaf geworden, en ik denk dat we met dit soort gruwelbeelden, die ruim beschikbaar zijn, van dode beesten door kauwgom de mensen aan het schrikken kunnen maken.

De VOORZITTER: Ik ga eerst naar mijnheer Van Bezooijen en dan naar mijnheer Meijer.

De heer VAN BEZOOIJEN: U zult zich ongetwijfeld herinneren dat ik dit punt al een aantal keren eerder heb ingebracht. Twee dingen, mevrouw Steffens zei het al, de grootste concentratie van kauwgom ligt daar waar mensen kennelijk niet kunnen mikken rond de vuilnisbakken, dus een gebrek aan vuilnisbakken is er zeker niet. Een gebrek aan respect voor de openbare buitenruimte is nadrukkelijk aanwezig. Ik pleit opnieuw, want dat heb ik al een paar keer eerder gedaan, voor adequate handhaving. Minstens € 20,00 voor een prop kauwgom die ergens wordt weggegooid.

De VOORZITTER: Mijnheer Meijer op dit punt.

De heer MEIJER: Het klinkt een beetje lachwekkend misschien, maar zo is het niet bedoeld, maar als je naar Schiphol kijkt, kun je daar nergens kauwgom kopen. Op heel Schiphol kun je nog geen pakje stimorol vinden, of sportlife, ik mag geen reclame maken. Misschien is het een optie – de sigaretten gaan in de ban, de supermarkten verkopen straks geen sigaretten meer – om ervoor te zorgen dat er geen kauwgom meer wordt verkocht; probleem ook opgelost.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens, wilt u nog reageren? Er is een aantal ideeën aan de hand gedaan.

Wethouder STEFFENS: Ja, voorzitter. Ik weet dat wat mijnheer Meijer zegt correct is; op Schiphol wordt geen kauwgom meer verkocht, al een aantal jaren niet. Waarschijnlijk ook omdat ze anders ook de hele tijd de vloer moeten schoonmaken. Dat moeten ze toch wel, maar dit is wel een andere categorie. Ik heb geen idee of wij zouden kunnen verordonneren dat er nergens kauwgom verkocht mag worden, en ik schat ook in dat de meeste mensen die naar een winkelcentrum gaan, dat al in hun zak hebben zitten, of in hun mond.

En mevrouw Abbas, ik denk dat u gelijk heeft als u zegt dat beelden vaak veel meer zeggen dan woorden, maar als ik zie wat er tegenwoordig op een pakje sigaretten staat, heb ik toch het gevoel dat dat mensen niet echt afschrikt om er nog eentje op te steken, dus ik neem uw suggestie mee, maar ik vraag me af of dat het effect heeft dat we graag zouden willen met z'n allen.

De VOORZITTER: Nog anderen op dit punt? Ja, VVD, mijnheer Nobel.

De heer NOBEL: Als iedereen toch een duit in het zakje doet, ik weet dat in het buitenland er bijvoorbeeld voor sigaretten bepaalde prullenbakken zijn waarbij je twee openingen hebt waar je iets weg kunt gooien met de tekst 'wie is de beste voetballer?' Aan de ene kant staat 'Messi' en aan de andere kant 'Ronaldo' en mensen willen dan heel graag hun peuk ofwel bij Messi in het laatje gooien, ofwel bij Ronaldo. Misschien kunnen we zoiets bedenken voor kauwgom? En zo op een beetje ludieke wijze zorgen dat mensen hun kauwgom niet op straat gooien maar in de prullenbak?

De VOORZITTER: Ik hoor al diverse mensen roepen, met Hollandse voetballers dan, neem ik aan, maar dank. Nog een suggestie? Of lokale politici, dat kan natuurlijk ook nog. Ik hoor een motie aankomen. Zullen we dit punt afronden? Mevrouw Steffens nog als laatste?

Wethouder STEFFENS: Dat idee is ook mijn tafel al gepasseerd, dat kunt u zich voorstellen, twee voetballers. Maar de vraag is dan even op wie je het liefste spuugt en als het dan weer niet lukt..., dan moeten we alsnog schoonmaken rond die bak. Maar het idee is zeker al op mijn bureau geweest.

De VOORZITTER: Dank voor alle suggesties. We gaan naar de volgende vraag van de VVD, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik heb ook nog een vraag voor mevrouw Steffens. We hebben veel mooi weer gehad. Dat heeft ervoor gezegd dat het onkruid heel hoog is gegroeid en we mogen dat natuurlijk niet meer met bestrijdingsmiddelen bestrijden, dus we doen dat door te borstelen. Nu zijn ze laatst door Vijfhuizen gegaan en het effect was dat er inderdaad geen levend onkruid meer was, maar wel heel veel rommel want alles wat omgeborsteld was, is gewoon blijven liggen. Ik vroeg me af wat de wethouder daarvan vindt en of dat ook de normale procedure is.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: De wethouder vindt dat dat niet kan want dat is exact wat ze niet heeft afgesproken met De Meerlanden. We hebben het zelf ook geconstateerd en ik weet niet hoe lang het geleden het is dat u het heeft gezien, maar als het goed is, is het nu wel weg, anders zou ik heel teleurgesteld zijn. Maar het is absoluut niet volgens afspraak want het moet dezelfde dag weg zijn als er geborsteld wordt. Dus ze zijn erop aangesproken en als u mij straks kunt zeggen dat het nog steeds ligt in Vijfhuizen, worden ze er morgenochtend weer op aangesproken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Straten in reactie, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik wil graag een reactie geven. Ik ben blij te horen dat dat inderdaad niet de normale procedure is dan weten we voortaan dat we een melding kunnen maken als het niet meteen weggehaald wordt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog mensen met vragen voor deze sessie? Mevrouw Sedee, gaat uw gang. Het CDA.

Mevrouw SEDEE: Dank u wel voorzitter, ik heb ook nog een vraag voor mevrouw Steffens. De Kalslagerring is ontdaan van alle prikkelsstruiken een aantal maanden geleden en vervolgens heeft het er heel keurig en kaal bijgelegen, maar nu is het ook daar een en al onkruid. Dus ik vroeg me af wat de plannen zijn voor dit stukje want ik meen me te herinneren dat u heeft gezegd dat daar struiken terug zouden worden geplaatst. Mijn vraag is: Wanneer gaat dat gebeuren?

Wethouder STEFFENS: Wat u zegt, klopt. Ik kan u niet vertellen exact wanneer, ik kan het wel even navragen, maar de afspraak is gemaakt. Op het moment dat het zoveel overlast gaf, hadden we de keuze om te wachten met weghalen tot het moment dat je normaal planten zou moeten neerzetten of het meteen weg te halen. Ik heb toen besloten dat het direct werd weggehaald want dat scheelde een hoop overlast voor de fietsers met al die doornen waar we al zo veel jaar last van hadden, maar dat we pas weer nieuwe struiken neerzetten op het moment dat we met omwonenden en bewoners van de wijk Linqenda hebben gesproken. Als daar dan een keuze is gemaakt op basis van een aantal ideeën die er zijn, worden er weer nieuwe neergezet. Ik weet uit mijn hoofd niet wanneer het moment is dat je dat het beste kunt doen, maar misschien is dat het najaar.

Mevrouw SEDEE: Dat lijkt me wel, dus ik hoop dat op korte termijn contact kan worden gezocht met de mensen die daar wonen zodat het er een beetje leuk uit kan gaan zien.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Steffens nog in reactie?

Wethouder STEFFENS: Ik kan hardop zeggen dat het inderdaad staat gepland voor het najaar.

De VOORZITTER: Dat is dan hierbij gezegd. Nog anderen met een vraag? Zo niet, dan gaan we deze sessie sluiten. Dan volgen nog twee sessies, in de raadzaal is de Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp en omlegging A9 voortgangsrapportage en boven is er een sessie in het kader van bestuurlijke zaken over de verkiezingen. Dan sluiten we deze sessie.