

**VERSLAG VAN DE RAADSSESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 10 SEPTEMBER 2015**

Onderwerp: Vragensessie

Voorzitter: J.C. Koomen

De leden: P.J. de Baat, mw. B.J.T. Bendervoet, M.L. Beusenberg, A.J. van Bezooijen, mw. A. Bok, R.P. Bruijnes, mw. Y. Butter, L.C.J. Chevalleray, T. van Essen, mw. L. Eveleens-van Andel, H.G.J. Heimerikx, mw. M.P. van der Helm-Chandansingh, W.J.J.M. Klijn, H.C.M. Koning, mw. S. van de Meeberg, J.P. Meegdes, J.N.J. Nobel, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, mw. A. van der Veer

Griffier: R. Sombroek

Portefeuillehouders: T.C.M. Horn, J.C.W. Nederstigt, A.J.H.T.H. Reinders, D.D. Reneman, mw. M. Steffens-van de Water, Th. L.N. Weterings

Insprekers: geen

De VOORZITTER: Goedenavond, als iedereen plaatsneemt, gaan we beginnen en open ik de vragensessie van 10 september. Eén vraag is van tevoren aangemeld door Onafhankelijk Liberaal. Die mag dan ook beginnen. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VEER: Dank u wel, voorzitter. Een vraag over de fietsoversteekplaats bij de IJweg. Eind augustus was het weer zover: een aanrijding tussen een fietser en een auto op de kruising IJweg en het Gravenbospad in Hoofddorp. Het is geruime tijd, zelfs al enkele jaren, een roemrucht kruispunt waar meerdere ongelukken hebben plaatsgevonden. De gemeente doet van alles om deze oversteek veiliger te maken. Zo heeft de gemeente vorig jaar al de nodige maatregelen genomen. Er is een zebrapad, er staan haaiantanden, er ligt een drempel en er staan knipperende borden die aangeven dat er een oversteek is. En nog gebeuren er ongelukken. Al met al een punt van zorg, voorzitter. De buurtbewoners hebben al vaker geklaagd over deze oversteek, fietsers zijn er namelijk vogelvrij. Jaren geleden hadden auto's daar voorrang, maar dat is omgedraaid. Auto's moeten nu stoppen voor de fietsers, maar dat gebeurt gewoon niet. Hoe onbegrijpelijk, gezien alle maatregelen ook, een punt van aandacht en een punt van zorg. De gemeente gaf al eerder bij bezorgde inwoners aan dat het niet hun schuld is dat het zo vaak misgaat en de gemeente heeft naar eigen inzicht genoeg gedaan om de oversteek veilig te maken. En ja, de eerder genoemde oplossingen zouden genoeg moeten zijn, maar zijn dat niet. Dus is het tijd voor verdere maatregelen. Natuurlijk, het is de schuld van de niet-oplettende automobilist en de gemeente heeft al veel gedaan. Maar mensen net zo lang laten aanrijden tot het duidelijk is, is ook geen oplossing.

Onze concrete vraag is: college, bent u bereid om daar stoplichten te laten plaatsen? Dat is een meer dwingende maatregel dan knipperende, waarschuwendende lichten om automobilisten te laten stoppen want door rood rijden is strafbaar. Een alternatief zou ook kunnen zijn om de voorrangssituatie opnieuw te wijzigen en automobilisten op de IJweg voorrang te geven boven de overige verkeersdeelnemers van het Gravenbospad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Wie kan ik het woord geven namens het college? Wethouder Reneman.

Wethouder RENEMAN: Ja, dank u wel voorzitter, wij zullen kijken naar uw suggesties en daar ook schriftelijk bij u op terugkomen. De tweede suggestie die u doet, om de fietsers uit de voorrang te halen en de auto's weer in de voorrang te zetten, hebben we bij de Waddenweg ook gekozen om de fietsers op die manier te beschermen. Dat vind ik een interessante suggestie. Ik kan me wel voorstellen dat bij de IJweg het afwaarderen van de IJweg en het naar beneden bijstellen van de snelheid aldaar maakte dat we daar de fietsers in de voorrang hebben gezet, maar ik zal er serieus naar kijken en kom schriftelijk terug op beide suggesties die u heeft gedaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Veer, is dat voor nu voldoende antwoord op uw vraag?

Mevrouw VAN DER VEER: Ja, zeker, ik ben heel blij met het antwoord van de wethouder. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, we noteren de toezegging dat schriftelijk antwoord volgt. Dan zijn er nog anderen in deze vragensessie die een vraag willen stellen? Ja? De PvdA.

Mevrouw EVELEENS: Dank u voorzitter. Het is een kleine vraag. Ik heb voor het reces, ik was even aan het zoeken wanneer, maar dat kan ik zo snel niet vinden, een vraag gesteld over het bordje op het Liniepad tussen de Rijnlanderweg en de Van Heuven Goedhartlaan. Een bordje 'doodlopend'. Toen ik daar vanmiddag langsfietste, was het nog niet geplaatst dus mijn vraag is: wordt dat nog geplaatst?

De VOORZITTER: Dat was de vraag, ik denk weer wethouder Reneman?

Wethouder RENEMAN: Ja. Hebben we toen toegezegd dat we het zouden plaatsen of dat we ernaar zouden kijken?

Mevrouw EVELEENS: U zou er in ieder geval naar kijken, maar dan verwacht ik ook wel een antwoord.

Wethouder RENEMAN: Ik zeg u toe dat we binnen twee weken schriftelijk bij u erop terugkomen wat de lange beraadslaging die we over dit bord hebben gehad, heeft opgeleverd.

De VOORZITTER: Dat is een heldere toezegging. Is dat voor u voldoende?

Mevrouw EVELEENS: Met zo'n uitgebreid antwoord kun je niet anders dan blij zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zag ik volgens mij nog een vraag van D66. De heer Meegdes.

De heer MEEGDES: Dank u wel, voorzitter. Stel: je wilt gaan fitnessen in de SKWA, je bent daar toch al want je zoon gaat daar allerlei sporten doen, in de tussentijd kun je naar de sporthal gaan om te fitnessen. Gek genoeg kan je geen los abonnement kopen maar is dit alleen maar mogelijk samen met een abonnement op het zwembad. Dezelfde organisatie, Cura, biedt op andere locaties wel losse sportschoolabonnementen aan. Dit lijkt ons een onwenselijke vorm van koppelverkoop. Het gevolg is natuurlijk ook dat er minder mensen gebruik maken van de sportschool bij de SKWA. We kunnen ons niet voorstellen dat de gemeente, die voor een groot gedeelte heeft geparticipeerd, deze koppelverkoop wenselijk vindt. Graag een reactie van het college.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie namens het college? Wethouder Steffens. Gaat uw gang.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, de wethouder Sport is er niet vanavond dus u moet het met mij doen. Dat vindt u vast niet zo leuk want dat betekent dat ik ten eerste tegen u zeg dat alles wat met het SKWA te maken heeft en met de exploitatie daarvan bij Sportfondsen ligt en niet bij de gemeente. Dus dat lijkt me de eerste partij waarmee u in gesprek moet als u hier iets van vindt. En u gebruikte het woord koppelverkoop, dat vind ik nogal een uitspraak, dus ik durf niet te zeggen of daar ook sprake van is, maar ik snap het punt dat u wilt maken wel. Ik zal aan mijn collega als hij weer terug is vragen of hij zelf denkt 'hier moet ik iets van vinden', maar ik vermoed dat het antwoord is dat u bij de exploitant moet zijn en niet bij de gemeente Haarlemmermeer .

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Meegdes, is dat voor u voldoende voor nu?

De heer MEEGDES: Nou, het lijkt me toch niet de bedoeling dat we daar een lege sportschool hebben. Er zijn een heleboel mensen die daar willen fitnessen en die krijgen dan te horen 'dat mag niet, je mag dat alleen als je ook gaat zwemmen'. Ik verzoek het college om toch eens in gesprek te gaan om te kijken of dat ook op een andere manier kan want blijkbaar kan de organisatie Cura dat op andere locaties wel regelen, dus waarom niet in de SKWA?

De VOORZITTER: Dan komt de wethouder nog even.

Wethouder STEFFENS: Als ik u goed heb verstaan zei u 'regelen we dat op andere plekken ook'? Nee, daar regelen we het ook niet want daar valt het ook onder Sportfondsen, maar ik zal even kijken hoe de wethouder zelf hiernaar kijkt en als hij vindt dat hij daarover in gesprek moet, zult u dat vast van hem horen. Maar daar moet u het even mee doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan nog andere vragen? De heer Van Bezooijen, gaat uw gang.

De heer VAN BEZOOIJEN: Dank u wel voorzitter, ik aarzel een beetje of die vraag deze week gesteld moet worden of volgende week , maar ik laat het aan de beoordeling over. Ik denk dat het een beetje in het midden ligt, en dit is de eerste kans dus bij deze. Het is al weer een poosje geleden dat er is gesproken is over het wegbrengen van grofvuil. De vraag daarbij was of er ook grensoverschrijdende activiteiten kunnen worden ontwikkeld. Concreet: kunnen de mensen van de dubbeldorpen ook naar de overkant om daar hun grofvuil te brengen? Ik meen dat dat een vraag is die al eerder door D66 is gesteld en wij hebben daar ook al eens aandacht voor gevraagd omdat we nogal een stevige achterban hebben in Lisserbroek en voor hen geldt hetzelfde. Dus wat is de stand van zaken? Er was een brief beloofd en ik heb hem nog niet gezien.

De VOORZITTER: We gaan het aan het college vragen en horen, de wethouder, wethouder Nederstigt.

Wethouder NEDERSTIGT: Voorzitter, of u de vraag deze week of volgende week stelt, u krijgt hetzelfde antwoord. Wij zijn van mening dat we met het oog op dubbeldorpen hier een uitstekend voorbeeld hebben om daar invulling aan te geven. Dat hebben we onlangs ook voorgelegd aan de twee dorpen waar het wat dit betreft het meest relevant is, dan praten we over Hillegom en Lisse en dan kijken we even naar Beinsdorp en Lisserbroek. Omdat dit niet iets is dat Meerlanden zelf in bezit heeft maar dat vanuit de gemeente gaat, moeten we het ook via de gemeentes spelen. We zijn op het ogenblik in gesprek met deze beide dorpen om dat voor elkaar te krijgen en u heeft al gemerkt dat de eerdere vragen nog niet zijn beantwoord. We hebben overigens wel een seintje gegeven aan de fractie van D66 dat we hiermee bezig zijn op bestuurlijk niveau, maar dat dit nog niet van een leien dakje gaat.

Wij vinden in ieder geval, en dat hebben we ook duidelijk overgebracht aan de beide colleges, dat het een uitstekende invulling is en we hopen u spoedig uitsluitsel te kunnen geven. Dit college is in ieder geval van mening dat dit een heel mooi voorbeeld zou kunnen zijn om lading te geven aan dubbeldorpen, maar ik kan er nog niets anders van zeggen dan 'we zijn er op bestuurlijk niveau mee bezig'. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Bezooijen, gaat uw gang.

De heer VAN BEZOOIJEN: Dank u wel. Twee opmerkingen. In eerste instantie een compliment voor de wethouder voor zijn consistentie omdat hij zowel deze week als volgende week hetzelfde antwoord zou geven. Tweede opmerking is dat dit toch wel uitstekend past in het beleid zoals dat binnen de gemeente wordt vormgegeven om Haarlemmermeer steeds schoner te krijgen en enige routing aan te brengen met betrekking tot de vuil- en afvalstroom en ik zou zeggen 'houd moed en geef gas'.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zag nog een vraag van de heer Meegdes, D66. Op ditzelfde punt?

De heer MEEGDES: Ja, op het zelfde punt. We zijn ook aandeelhouder van Meerlanden dus ik vroeg me af of ook op dat niveau gesprekken worden gevoerd met Meerlanden, aangezien we een van de eigenaren zijn.

De VOORZITTER: Het college, wethouder Nederstigt.

Wethouder NEDERSTIGT: Voorzitter, ik heb in de beantwoording op de vraag van de fractie ChristenUnie-SGP aangegeven op welke niveaus we allemaal bezig zijn. We zijn op alle niveaus bezig en u kunt ook proeven dat wij dit een belangrijk punt vinden. We zijn dus op alle terreinen bezig, ook via Meerlanden en de eigendomsverhoudingen zijn we hiermee bezig, maar ik heb aangegeven dat de locaties Lisse en Hillegom niet onder eigendom van Meerlanden vallen, die maken daar gebruik van. Dus daar hebben we ook de beide gemeentes voor nodig. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Nog andere vragen in de vragensessie? Zo niet - eenmaal, andermaal - dan sluit ik de vragensessie en gaan we om 19.30 uur verder met de inhoudelijke sessie. Dus nog even geduld. Om 19.30 uur gaan we verder in debatvorm over de OV-wijzigingen in Haarlemmermeer. Ik sluit hiermee de vragensessie.