



index raadsvergadering raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 23 december 2021

index	Pagina
1. Opening en mededelingen	2-3
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 2 en 9 december 2021, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-8
3. Vragenuur	8-19
4. Stemmingen	19-31
5. Sluiting	31

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 23 DECEMBER 2021

Voorzitter: dhr. H.G.J. Heimerikx (plaatsvervangend voorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. M.W. van Dijk (vanaf 22.15 uur), mw. N.M. Elfers, , mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C. el Idrissi, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, dhr. W.J.J.M. Klijn, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. J. Koolmoes, dhr. J.C. Koomen, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. C.F.M. van der Meij (vanaf 22.15 uur), dhr. P.C.I. Meijer (van 22.21 uur tot 22.51 uur), dhr. E.J. van der Peet, mw. T.M.H. Reesink, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker (vanaf 22.15 uur), mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. I.C. Vink-Albrecht, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. J.P.H. de Vries, dhr. H. Werner

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, dhr. F. Sidali, mw. M. Steffens-van de Water

Inspreker: dhr. Visser

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Goedenavond, dames en heren. Hierbij open ik het raadsplein van heden, 23 december 2021 en heet alle aanwezigen van harte welkom, ook de kijkers thuis.

We hebben het droeve bericht ontvangen dat op 10 december 2021 Brigitte van der Erve is overleden. Zij was van 27 maart 2014 tot 9 februari 2017 raadslid van onze gemeenteraad. Zij heeft in deze relatief korte tijd bij haar collega's veel goede herinneringen nagelaten. Haar afscheid in 2017 is bij mijn weten, en ik ben zoals u weet al heel lang raadslid, de enige keer geweest dat een scheidend raadslid uit volle borst is toegezongen op initiatief van en met dank aan collega Beusenberg.

Brigitte was een enthousiaste vrouw, positief ingesteld, vol humor en toegewijd aan de publieke zaak. Ze werd politiek actief in eerste instantie uit betrokkenheid bij haar eigen leefomgeving. Die leefomgeving was voor Brigitte niet alleen haar eigen straat of alleen Badhoevedorp, Brigitte was betrokken bij de hele gemeente Haarlemmermeer. Zij was van mening, ik denk zoals de meesten van ons, dat als je iets vindt, je ook je mond open moet doen en zeker ook actief moet proberen dat te verbeteren. Zo zette Brigitte zich in voor een extra bushalte, zodat Badhoevedorp beter verbonden werd met Schiphol. En ze was als oud-softbalspeler zeer betrokken bij de verplaatsing van de Pioniers. Ze vond het zonde dat die club verplaatst moest worden. En toen veel later een raadsenquête over die verplaatsing en het honkbalstadion werden gehouden, deed Brigitte voor haar fractie het diepteonderzoek naar hoe het allemaal was gelopen.

Bij de lokale politiek raakte ze in eerste instantie betrokken door contacten via de sociale media. Na een paar kopjes thee sloot ze zich ongeveer tien jaar geleden aan bij de Haarlemmermeerse Actieve Politiek. In 2014 stond ze als vijfde op de lijst van de HAP. Ze haalde 453 voorkeurstemmen. Zo kwam ze als derde van de zes HAP'ers als raadslid in de raad en had Brigitte dankzij die voorkeurstemmen ook een eigen zetel behaald, zelfs als ze lager op de lijst had gestaan. Als raadslid was ze vooral be-

zig met onderwerpen als economische zaken in de meest brede zin, de ontwikkeling van luchthaven Schiphol, de omlegging van de A9 en de ontwikkeling van Badhoevedorp. Ook was ze bezig met sport en recreatie en het Hart van Zwanenburg. Daarnaast was Brigitte vicefractievoorzitter en voor onze raad regioraadslid in de Stadsregio Amsterdam. En geheel buiten de serieuze zaken was Brigitte samen met Sophie van de Meeberg verantwoordelijk voor de drie hilarische cabaretseke filmpjes, speciaal gemaakt voor het jaarlijkse diner na de begrotingsraad. Iedereen werd daarin op de hak genomen. Toen Brigitte in 2017 bekend maakte dat ze stopte met het raadswork was dat voor iedereen een verrassing. Na jaren werk als succesvolle zelfstandige ondernemer met Van der Erve Personeelsadvies, besloot ze in 2016 haar hart te volgen door het openen van The Yarn Barn, haar haak- en breiwinkel in Badhoevedorp. The Yarn Barn was gauw een groter succes dan verwacht en dingen half doen was niet Brigittes stijl. Haar winkel kreeg de voorrang.

Korte tijd later is bij Brigitte kanker geconstateerd en uiteindelijk moest ze ook stoppen met haar winkel. Brigitte heeft dapper gestreden tegen haar ziekte. Afgelopen september nog zwom haar vriendin Manon Groepenhoff in de Ringvaart, speciaal voor Brigitte om geld op te halen voor wetenschappelijk kankeronderzoek. Brigitte was daarbij, met haar Fred en familie en vrienden. Enthousiast als altijd, het stralende middelpunt en vrolijk zoals iedereen haar kende, al was dat met alle emoties van die dag niet makkelijk voor haar. Daarna ging het snel steeds slechter. 11 november kon Brigitte nog haar vijftigste verjaardag meemaken. Een bijzondere vrouw is er niet meer.

We wensen de familie alle sterkte en steun toe bij het verwerken van dit veel te vroege verlies en ik wil hier samen met u enkele ogenblikken stilte in acht nemen ter nagedachtenis aan Brigitte van der Erve. (Er wordt een moment van stilte in achtgenomen.)

Ik dank u wel.

Dan gaan we over naar de vergadering vandaag. We hebben bericht van verhindering ontvangen van de heer Meijer en een laatmelding heeft ons bereikt van mijnheer Spijker en mevrouw van der Meij die gemeld hebben later ter vergadering te komen. Voor de zekerheid vraag ik even de fractievoorzitters of dit compleet is of dat zij nog andere informatie hebben over het al dan niet compleet zijn van hun fractie.

De heer VERMEULEN: Mijnheer Van Dijk had aan ons doorgegeven dat hij ook later zou komen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Ik mag constateren dat de andere fracties compleet zijn.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Dan gaan we verder met het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Het presidium verzoekt u het volgende raadsvoorstel direct toe te voegen aan de stemmingslijst van vanavond: RV Bekrachten geheimhouding bijlage 'Financiën Actualisatie Masterplan PARK21' bij de brief aan de raad 'Beantwoording informatieve vragen van de fractie van de VVD over Actualisatie Masterplan PARK21'. Kunt u instemmen met het toevoegen van dit raadsvoorstel aan de agenda van vanavond?

2.1.a RV Bekrachten geheimhouding bijlage 'Financiën Actualisatie Masterplan PARK21' bij de brief aan de raad 'Beantwoording informatieve vragen van de fractie van de VVD over Actualisatie Masterplan PARK21' (X.2021.08809)

De VOORZITTER: Zo ja, kunt u dan ook instemmen met het raadsvoorstel? Niemand tegen, dan is het aangenomen.

Dan het tweede raadsvoorstel. Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u voorzitter, ik weet niet of dat nu moet of straks, maar de VVD wil graag de actualisatie van het Masterplan PARK21 van de stemmingenlijst afhalen omdat we bij nader inzien behoefte hebben aan nog een sessie.

De VOORZITTER: Ik geef u zo het woord, ik noem eerst even het raadsvoorstel dat op de stemmingenlijst komt vanavond. Het tweede dat rechtstreeks op de stemmingenlijst wordt gezet vanavond is de benoeming van mevrouw Hup als lid van de raadscommissie. Kunt u instemmen met het toevoegen van dit raadsvoorstel aan de agenda van vanavond? Ik zie geen mensen die tegen zijn. Dan is dat vastgesteld. Dan wil ik daar nog even iets aan toevoegen. Het betreft een schriftelijke stemming en gezien het feit dat we digitaal vergaderen, zal dit weer met de stembriefjes aan huis gebeuren zoals u dat ook in het recente verleden een aantal keer heeft meegemaakt. Op maandag 27 december a.s. wordt door de gemeentelijke bodes een grote gesloten envelop op uw huisadres in de brievenbus bezorgd en de stembriefjes zullen op 10 januari a.s. bij u worden opgehaald. De griffier stuurt u alsnog een instructie. De uitslag van deze stemming en de beëdiging, indien het voorstel wordt aangenomen, zal plaatsvinden tijdens het eerstvolgende raadsplein.

Dan is er een aankondiging van mevrouw Van den Berg. Zij zal voorstellen de actualisatie van PARK21 van de stemmingenlijst te halen. Wilt u dat nog toelichten?

Mevrouw VAN DEN BERG: Enige toelichting wellicht. De vorige keer werd er eigenlijk afgesloten terwijl we nog geen tweede termijn hadden gedaan en er waren ook veel vragen gesteld waarop de antwoorden vandaag kwamen. Maar er is toch echt wel behoefte aan nog een sessie wat de VVD betreft, omdat er toch nog veel vragen zijn.

De VOORZITTER: Dan breng ik uw voorstel ter stemming. Ik vraag aan de fractievoorzitters welke fracties tegen zullen stemmen.

Mevrouw ELFERS: Een punt van orde, voorzitter?

De VOORZITTER: Gaat uw gang mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel. Dit van de stemmingenlijst afhalen, zou eventueel consequenties kunnen hebben en wij horen graag van het college of dat zo is en zo ja, welke consequenties dat dan heeft.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, ik hoor de VVD vragen om een nieuwe sessie maar ik neem aan dat bedoeld wordt een tweede termijn, dat die nog moet plaatsvinden, en niet een volledige nieuwe sessie.

De VOORZITTER: Ja, de sessie is afgesloten dus we gaan daarvoor een nieuwe sessie houden, als iedereen het daarmee eens is, althans, als de meerderheid het daarmee eens is. Dan wordt dat aan het presidium doorgeleid en dan neemt het presidium een besluit over een nieuwe sessie.

De heer KLIJN: Zo bedoel ik het eigenlijk niet. Volgens mij is er een eerste termijn geweest en heeft het college geantwoord na de eerste termijn en er heeft nog geen tweede termijn plaatsgevonden, dus de vraag is of er nog een tweede termijn kan plaatsvinden, maar dat is wat anders dan een nieuwe sessie.

De VOORZITTER: Ik ben het helemaal met u eens. Dat gaat ook plaatsvinden in de vorm van een sessie. Dan vraag ik de fractievoorzitters welke fracties tegen zullen stemmen. Ik zie eerst nog mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel voorzitter, toen de sessie vorige week aan de orde was, is aan de raad gevraagd of er behoefte was aan een tweede sessie en toen heeft iedereen gezegd dat het niet nodig was. Ik vind dat de VVD eigenlijk onvoldoende duidelijk heeft gemaakt waarom die voortzetting dan nu wel zou moeten plaatsvinden. Wat ons betreft, kan het op de stemmingenlijst blijven.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan het college want er is gevraagd om een reactie van het college. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter, de consequentie is vertraging van het ontwerpbestemmingsplan en daarmee mogelijke vertraging richting de vaststelling en daarmee risico op termijn op inwerkingtreding van de Omgevingswet dus het is niet helemaal zonder consequenties want we zullen na het reces toch even het gas erop moeten zetten. Dus als u een tweede termijn wilt in de vorm van een sessie zoals de voorzitter zegt, is het verzoek wel die sessie wel direct na het reces in te plannen want dat is toch echt wel nodig.

De VOORZITTER: Ik zie mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Voorzitter, ik ben met mijn fractie een beetje in dubio. Dat komt ook doordat de antwoorden op de vragen van de VVD om 16.45 uur binnenkwamen en die hebben we nog niet echt kunnen bestuderen, moet ik eerlijk zeggen. We hebben eigenlijk geen behoefte aan een nieuwe sessie, maar als de VVD dat graag wil, gaan we het niet in de weg staan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik mevrouw Elfers haar hand opsteken, gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Uit de beantwoording van het college zoals ik het interpreteer, vloeit er niet direct bloed uit. Ik heb ook nog begrepen uit de sessie afgelopen week dat er in januari ook nog een informatieve bijeenkomst komt en de beantwoording kwam inderdaad relatief laat, om 16.45 uur. Dus ook wij hebben niet goed kunnen bekijken wat de eventuele consequenties zijn van het afschalen van het leisuregedeelte, financiële consequenties, dus de fractie van HAP steunt de VVD in dezen om het vanavond van de stemmingenlijst af te halen en we gaan het graag met de raad na de informatieve bijeenkomst in de tweede termijn bespreken want dat doet ook recht aan het democratische proces.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan geef ik het woord aan mijnheer Schaap, die zag ik, meen ik, en mijnheer Vermeulen daarna.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, Forza! was als enige voorstander van een tweede termijn, om dat even in herinnering te brengen, en ook voor ons zijn de antwoorden te laat binnengekomen om er nog goed naar te kunnen kijken. Wat ons betreft, zijn onze vragen ook niet beantwoord dus we steunen de VVD met dit verzoek.

De VOORZITTER: Dan ga ik nu ophalen welke fracties tegen zijn. Dan hoor ik graag de reactie van de fractievoorzitters. Welke fracties zijn tegen?

De heer VAN DER PEET: Het CDA is tegen het van de stemmingenlijst afhalen.

De VOORZITTER: Dan is het CDA tegen en dan gaan we de stemmen ophalen bij tegen, zoals u weet. Het CDA als eerste. Ik doe dat in navolging van mevrouw Schuurmans. Zij zei altijd: zegt u uw naam en tegen/voor en weet u daarbij duidelijk in beeld zodat we het hier kunnen registreren. Ik begin bij mijnheer Koning.

De heer KONING: Ik hoop dat ik in beeld ben, het CDA is tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koning. Mijnheer Blom. Mijnheer Blom? Dan ga ik over naar mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Pauline Maat uit Nieuw-Vennep, tegen.

De heer VAN DER PEET: Erik van der Peet uit Nieuw-Vennep, ook tegen.

Mevrouw VINK: Ingrid Vink, tegen.

De VOORZITTER: Dan kom ik terug bij de heer Blom.

De heer BLOM: Dick Blom, CDA, tegen.

De VOORZITTER: Ik mag constateren dat er maar bij een partij tegenstemmers zijn, zo niet dan hoor ik dat graag. Dank u wel. Dit voorstel wordt van de stemmingenlijst gehaald met 5 stemmen tegen en 30 stemmen voor.

Dan gaan we verder met de vergadering en de onderwerpen met betrekking tot de vaststelling van de agenda van de huidige vergadering. Een laatste opmerking. Gebleken is dat de raad reeds heeft gestemd over raadsvoorstel Aanpassing stedenbouwkundig plan Hyde Park verkaveling centrumblok tijdens het raadsplein van 9 december 2021. Het verzoek is dan ook dit agendapunt van de stemmingenlijst af te halen. Kunt u daarmee instemmen? Zijn er stemmen tegen? Dan wordt het hierbij vastgesteld en van de stemmingenlijst verwijderd.

Dan gaan we over naar de moties en amendementen en ik ga ervan uit dat die op dit moment worden ingediend en later worden toegelicht na afloop van de actualiteitsvragen.

Er is ingediend een amendement van de VVD, D66, Forza!, GEZOND Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, SRH bij het raadsvoorstel Weigeren verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van twee aaneengebouwde woningen aan de Kruisweg 1501. Dat amendement wordt hierbij officieel ingediend? Mijnheer Achterbergh, wilt u daarop reageren?

De heer ACHTERBERGH: Ja voorzitter, dank u wel. We dienen inderdaad dit amendement in. Het amendement is vorige week uitvoerig besproken na de hoorzitting en volgens mij behoeft het verder geen bespreking en kunnen we volstaan met een stemverklaring.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben de fracties van VVD, CDA, GroenLinks, D66, GEZOND Haarlemmermeer en Forza! een motie aangekondigd inzake de Startnotitie afbakening en inkoop Jeugd en WMO 2023, samen op koers. Mevrouw Kliphuis, wilt u de motie hierbij definitief indienen?

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, ik dien graag de motie definitief in.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben de fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, EEN Haarlemmermeer, SRH een motie vreemd bij het Uitvoeringsprogramma bij de Natuurvisie 2040 aangekondigd. Mijnheer Koomen, wilt u de motie hierbij definitief indienen?

De heer KOOMEN: Ja uiteraard. En hij vloeit voort uit de sessie, althans, we hebben meerdere sessies gehad over de natuurvisie. In een van de sessies is dit ook besproken, ik wil het graag nog over hebben maar volgens mij vloeit het voort uit de sessie. Maar het is al wat langer geleden.

De VOORZITTER: Oké, dat is duidelijk, dank u wel. Er is een amendement aangekondigd door de fracties van CDA, GroenLinks, VVD, D66, ChristenUnie-SGP, PvdA, HAP bij het raadsvoorstel RKC onderzoek vergunningen, geagendeerd op de stemmingenlijst onder 5.1 van vanavond. Mijnheer Van der Peet, wilt u het amendement hierbij definitief indienen?

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, voor ons geldt hetzelfde: het komt voort uit de sessie dus het kan meteen met een stemverklaring vanavond door de molen heen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zijn dat de amendementen en moties die ingediend zijn. Ik zie mijnheer Vermeulen en mevrouw Kliphuis hun hand opsteken, mijnheer Vermeulen, u heeft het woord.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Twee punten. We hebben een motie doorgestuurd naar de griffie, de motie die handelt over de reservering van de Tweede Kaagbaan. Die willen we graag inbrengen. En van de motie van het Rekenkamercommissieonderzoek zijn we mede-indiener en dat hebben we ook zo doorgegeven, maar we hebben net niet onze naam horen noemen.

De VOORZITTER: De motie wordt vanavond behandeld bij het onderwerp Haarlemmermeer en de luchthaven en dat betekent dat die dan bij de eerstvolgende raadsvergadering op de stemmingenlijst komt. Met betrekking tot het amendement heb ik begrepen dat de naam van Forza! daar nog op geplaatst moet worden.

Dan ga ik terug naar mijn lijstje, mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Voorzitter, in diezelfde sessie dienen we twee amendementen in, ook namens de PvdA. Die staan nog niet in iBabs, maar ze zijn wel verspreid via raadsinformatie, die kunnen wat mij betreft geplaatst worden in iBabs bij de sessie van vanavond. En daar geldt hetzelfde voor als de motie van mijnheer Vermeulen.

De VOORZITTER: Dan wordt daarbij dezelfde procedure gevolgd en zoals u memoreert, komen ze dan vanavond in de sessie aan de orde.

Ik sluit hierbij dit onderdeel af en gaan we over tot het vaststellen van de verslagen van 2 en 9 december. Mijnheer Schaap heeft de volgende wijzigingen op het verslag van 2 december 2021. Het gaat over de raadsessie bekostiging doortrekken Noord/Zuidlijn op pagina 4. 'achter mijn naam', zo schrijft hij, '... de voorwaarde € 1,5 miljard willen reserveren ...', moet zijn '... wil reserveren...', zoals dat is uitgesproken. En in de raadsessie van 2 december 2021 over het raadsvoorstel RV Invoering opt-insysteem voor ongeadresseerd reclamedrukwerk merkt de heer Schaap op 'Wat kan een inwoner doen als hij geen ongeadresseerd drukwerk ontvangt?' en daarover zegt de heer Schaap 'ik heb gezegd en uitgesproken 'Wat kan een inwoner doen als hij liever geen ongeadresseerd drukwerk ontvangt?' Waarvan akte.

De heer SCHAAP: Voorzitter, 'wil ontvangen', als een bewoner dus geen ongeadresseerd drukwerk wenst te ontvangen.

De VOORZITTER: Oké, dat dacht ik zojuist ook gememoreerd te hebben. Zijn er verder nog op- en aanmerkingen over de verslagen van 2 en 9 december jl.?

Met de genoemde wijzigingen mag ik dus constateren dat ze zijn vastgesteld.

Dan gaan we over naar de lijst van ingekomen stukken van week 47 en 48. De fracties van het CDA en Forza! willen graag een afschrift van het antwoord op brief van week 47, nr. 21 inzake flexwoningen Sarabande. De fractie van Forza! verzoekt om afschriften van de volgende brieven van week 48, namelijk 16, 17, 19, 20, 21 en 23. Zijn er verder nog op- en aanmerkingen? Zo niet, dan zijn de lijsten van ingekomen stukken van week 47 en 48 met de genoemde afdoening bij dezen vastgesteld. Dan gaan we over naar het vragenuur.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: We hebben een inspreker vanavond, dat is de heer Visser. Bent u online?

De heer VISSER: Als het goed is wel.

De VOORZITTER: Dan leid ik het even in, de heer Visser is eigenaar van de sportschool Experience Personal Coaching en spreekt in over de sluiting van de sportscholen en het belemmeren van mensen om aan hun gezondheid te werken in de huidige gezondheidscrisis. Ik geef u maximaal vijf minuten de gelegenheid om uw inspraak te doen. U heeft het woord, mijnheer Visser.

De heer VISSER: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, leden van de raad, burgemeester en wethouders, mijn naam is Jeroen Visser. Ik ben na jaren te hebben gecoacht sinds januari 2020 eigenaar van sportschool Experience fitness in Halfweg.

Ik wil twee zaken onder aandacht brengen, maar voordat ik dat doe, wil ik u meenemen in het verhaal dat ertoe geleid heeft dat ik hier voor u zit. In 2015 bereikte mijn leven het einde van een doodlopende weg: ik verloor mijn baan, kreeg meerdere medische problemen, mijn hypotheek stond onder water en ik was morbide obees. Ik besloot de tijd die vrijviel nadat ik werkloos werd te gebruiken om mijn leven weer op de rit te krijgen. Als eerste ging ik aan mijn gezondheid werken en ik viel 52 kilo af. Ik kan u verzekeren dat dit zowel fysiek als mentaal een loeizwaar traject is. Deze voor mij louterende en achteraf heel mooie ervaring heeft me ertoe aangezet andere mensen te willen helpen om ook hun overgewicht kwijt te raken en ze te laten ervaren hoe het voelt om een gezond lichaam te hebben. Vandaar de naam Experience van onze sportschool. Eenmaal op gewicht en met het idee om mijn ervaring te gebruiken om anderen te helpen, ben ik diverse opleidingen gaan volgen om aan het idee handen en voeten te geven. Inmiddels begeleiden we wekelijks bijna 200 mensen. Bewegen is een onderdeel van het traject maar nog veel belangrijker is de mentale coaching. Samen met mensen die naar ons toe komen om weer gezond te worden, stellen we doelen op en bespreken we de stappen die nodig zijn om die doelen te bereiken. We kijken daarbij naar hoe en wat iemand eet, dagritme, slaap en beweging en wekelijks bespreken we de vooruitgang, de valkuilen en als het even niet lukt herinneren we iemand eraan welke afspraken diegene met zichzelf gemaakt heeft. Het is een hard en confronterend proces. De aanpak die ik ontwikkeld heb, blijkt zeer succesvol en ook nadat mensen hun doel hebben bereikt, blijven de meesten op een gezond gewicht.

Sinds zondag zijn we weer in lockdown en dat is niet de eerste keer. Die lockdown geldt voor niet-essentiële bedrijven. Los van het feit dat ik van mening ben dat ieder bedrijf essentieel is, kan ik u verzekeren dat het onderbreken van een loeizwaar traject van obees naar een gezond lichaam desastreus is voor het behalen van het resultaat. De mensen die ik na de lockdown weer terug zie komen, hebben het resultaat waar ze soms een jaar voor hebben geknokt, halverwege weer in rook zien opgaan. Ze beginnen dan weer van voor af aan, als tenminste niet de handdoek in de ring wordt gooid. Voor de mensen die geen kans zien de draad weer op te pakken als we weer open mogen, is zo'n lockdown een potentieel doodvonnis. Hoe kan dit niet essentieel zijn? Obesitas is een pandemie die al jaren voortraast, een pandemie waar niet over gesproken mag worden. Ik wil u vragen of u het met mij eens bent dat ook dit een gezondheidscrisis is, misschien zelfs wel de crisis die ertoe leidt dat in onze westerse wereld zoveel mensen na een COVID-19-besmetting medische hulp nodig hebben.

Onze hoop is gevestigd op de motie van Joba van den Berg, die na het coronadebat in de Tweede Kamer werd aangenomen.

Een tweede zaak die ik onder de aandacht wil brengen, is de lockdown zelf. Ik ben niet bij machte om te oordelen over nut en noodzaak. Ik proef wel in mijn omgeving dat heel veel mensen inmiddels hun twijfels erbij hebben. Als ondernemer vind ik er ook wat van. Het valt mij op dat de bewindslieden die tot zo'n lockdown besluiten gewoon iedere maand een riant vast salaris krijgen overgemaakt, dat mensen die achter zo'n lockdown staan ook in de regel geen betaling hebben gemist. De financiële gevolgen worden namelijk eenzijdig bij ondernemers neergelegd. Voor ondernemers met een klein bedrijf heel erg zwaar. Ja, er is financiële hulp. Die is net niet genoeg, zodat maand na maand ingeteerd wordt op vermogen of schulden ontstaan die oplopen. Als je net als ik als zzp-coach je eigen sportschool bent begonnen in 2020 zijn de rapen helemaal gaar. Je draagt dan alle financiële lasten zelf, je mag niet werken en krijgt geen cent compensatie. Het is zo dat er deze maand geen geld binnenkomt, maar dat wel de vaste lasten doorlopen, om u even in een ondernemer te verplaatsen, om even te bedenken wat solidariteit is, waar ik politici zo vaak over hoor praten, en met dat in gedachten wil ik u allen vragen kritisch naar het beleid te kijken dat u uitvoert. Het recht om gezond te mogen zijn, mag je nooit meer ontnomen worden. Ik dank u voor het luisteren.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Visser. Dan geef ik gelegenheid aan de raadsleden om te reageren voor een verduidelijkende vraag, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Ballieux en daarna mijnheer Beusenberg en mevrouw Van den Berg.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel mijnheer Visser, voor het inspreken. Ik begrijp heel goed wat u bedoelt en ik denk ook dat de discussie over de vraag of dingen proportioneel zijn, gevoerd moet worden. Die moet alleen gevoerd worden in de Tweede Kamer en daar kunnen we helaas niets aan doen in de gemeenteraad van Haarlemmermeer, hoe spijtig ik dat ook vind. Ik ben het met u eens dat het gesprek gevoerd moet worden en dat de gezondheidsgevolgen van de lockdown ook groot zijn, hetzelfde geldt voor de gevolgen voor de ondernemers, maar vervelend genoeg kunnen we daar als gemeenteraad niet zo heel veel aan doen, ben ik bang, eigenlijk niets. Ik weet niet of u dit zich dat realiseert?

De VOORZITTER: Wat is uw verduidelijkende vraag, mevrouw Ballieux?

Mevrouw BALLIEUX: De vraag is of mijnheer zich realiseert waar onze bevoegdheden beginnen en ook ophouden.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan mijnheer Visser.

De heer VISSER: Dank u wel voorzitter. Ja, dat snap ik en dat begrijp ik ook en ik heb vorige week een heel lang gesprek gehad met onze belangenbehartiger van de branche NL Actief. Er zijn dus ook Veiligheidsregio's die op basis van medische gronden wel degelijk uitzonderingsregelingen maken. In de gemeente waar het dorp Waalre zich bevindt, is het op dit moment mogelijk op medische gronden mensen wel te laten sporten dus Den Haag bepaalt, maar we moeten er dus beter over nadenken wat we uiteindelijk aan het uitvoeren zijn. Ik begrijp dat niet alles te veranderen is.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Visser voor uw antwoord. Dan geef ik het woord aan Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u voorzitter en dank u mijnheer Visser voor het inspreken, dat u de moeite heeft genomen. Bent u ervan op de hoogte dat de landelijke CDA en VVD een motie hebben ingediend om de sportscholen en sporten essentieel te maken? Dat zou u toch heel erg helpen?

De VOORZITTER: Mijnheer Visser.

De heer VISSER: Daar ben ik zeker van op de hoogte want dat staat ook in mijn bijdrage, dat de motie van Van den Berg ons hoopvol gestemd heeft. Dat stond ook in de bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Visser, dan geef ik het woord aan mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Ook hartelijk dank voor het inspreken mijnheer Visser. Wat verwacht u van de gemeenteraad in de gemeente Haarlemmermeer in uw casus?

De VOORZITTER: Mijnheer Visser.

De heer BEUSENBERG: Ik was nog niet klaar, voorzitter. Ik kan me voorstellen na het verhaal dat u heeft gehouden, dat het ook een semi, zij het niet helemaal, medisch traject is dat de cliënten van uw sportschool ondernemen. Zou het u helpen als u een vrijstelling zou krijgen, eventueel, voor de gemeente Haarlemmermeer?

De VOORZITTER: Mijnheer Visser.

De heer VISSER: Dat zou absoluut helpen en ik wil met mijn bijdrage aangeven dat het onderbreken van een medische aandoening, wat obesitas is, desastreus is voor het eindresultaat en inderdaad voor sommige mensen een doodvonnis zou kunnen opleveren.

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, dan heb ik nog een vraag aan het college zo meteen.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Dank voor het inspreken, mijnheer Visser, ik hoor de zorgen die u op tafel legt en ik begrijp goed waar u vandaan komt. U noemde net het feit dat in andere gemeenten van Nederland wordt gekeken naar mogelijkheden. Kunt u iets vertellen over het contact dat u met onze gemeente heeft hierover in het kader van wat kunnen wij voor uw betekenen? In de wijze van een lobby richting Den Haag, of wat we in onze eigen gemeente of Veiligheidsregio kunnen doen?

De VOORZITTER: Mijnheer Visser.

De heer VISSER: Ja zeker, ik heb in de vorige lockdown een goed gesprek gehad met mevrouw Schuurmans, waarop ik de vrijheid kreeg om mijn personal training door te zetten voor mensen met een medische aandoening, waardoor ik de vorige lockdown eigenlijk al vijf weken weer aan de gang was voordat de sportscholen echt open mochten. Dus ik denk dat het zeker van heel groot belang is om juist te kijken naar deze branche, ook omdat het gaat over gezondheid, naar uitzonderingen, dat is voor ons ontzettend belangrijk en voornamelijk voor mijn klanten.

Mevrouw KNIKKER: Mag ik een vervolgvraag stellen, voorzitter?

De VOORZITTER: Als die verduidelikend kan zijn, dan zeker.

Mevrouw KNIKKER: Ik vroeg me namelijk af, doet u ook aan buitentrainingen? Is dat ook een optie voor u, dat u op die manier iets van doorgang kunt geven aan uw activiteiten?

De VOORZITTER: Mijnheer Visser.

De heer VISSER: Dat zou kunnen, maar we hebben grind liggen op ons terrein waar we gevestigd zijn. Onze parkeerplaats is grind en dat is niet veilig om op te sporten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dank voor uw inspreken, mijnheer Visser, en er is nog een vraag voor het college. De vraag is door mijnheer Beusenberg aangekondigd. Ik geef mijnheer Beusenberg daar graag nu gelegenheid voor.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik wil het college vragen of er in dit geval juist op semime-dische gronden een uitzondering mogelijk is. Ik weet alles van obesitas, want ieder pondje gaat door het mondje en je moet er ontzettend veel voor doen om er een paar kilo af te krijgen, en ook mij is dat wel gelukt. Maar ik zou het college willen vragen, en dan ook meteen aan mijn collega's, om er dan eventueel een motie aan te plakken, om voor deze groep die trainingen in ieder geval door te kunnen laten gaan. Het is niet zomaar een sportschool natuurlijk, het heeft te maken met medisch gebied. Dus ik ben zeer nieuwsgierig hoe het college hier tegenover staat.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan mevrouw Ballieux, ook voor een vraag aan het college.

Mevrouw BALLIEUX: Die sluit wel aan bij wat mijnheer Beusenberg zegt, maar ik wil het wat algeme-ner stellen. Zoeken we voldoende de ruimte, ook hier in onze Veiligheidsregio, om sporten en bewe-gen mogelijk te maken voor inderdaad dit soort gevallen? Want ik begrijp heel goed waar mijnheer het over heeft en de vraag aan het college is: doen we het maximale en zouden we nog meer kunnen doen en als dat antwoord nu niet kan komen, dan graag zo snel mogelijk schriftelijk.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ballieux, dan geef ik het woord aan het college. Wie van de leden mag ik het woord geven? Mevrouw Steffens, u heeft het woord.

Wethouder STEFFENS: U weet waarschijnlijk dat onze burgemeester vandaag verhinderd is en dat is de reden dat u van mij antwoord krijgt. En ik ben blij met de laatste toevoeging die mevrouw Ballieux deed want u weet dat de burgemeester er niet is vanavond en ik denk dat het passends is dat zij zorgt voor het juiste antwoord. In eerste instantie zou ik zeggen: ik denk dat we proberen het maximale te doen, maar dat betekent natuurlijk niet dat je niet meer na moet denken daarna. Je moet nog steeds blijven zoeken naar mogelijkheden om dingen mogelijk te maken die ook veilig kunnen en ik hoop dat zij op korte termijn een antwoord kan geven op de beide vragen, die zowel door mijnheer Beusenberg als door mevrouw Ballieux aan het college zijn gesteld.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Steffens. Dan geef ik het woord voor een laatste reactie aan mijnheer Beusenberg en mevrouw Ballieux of ze kunnen instemmen met het antwoord. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter, daar kan ik wel mee instemmen, als het maar niet te lang gaat duren want ik ben die ondernemer niet en de eigenaar van de sportschool niet en ik kan me voorstellen dat die zo snel mogelijk duidelijkheid wil, wat mij betreft morgen. Dank u.

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux kan ook instemmen met een schriftelijke reactie zo snel als mo-gelijk?

Mevrouw BALLIEUX: Ja zeker, ik denk dat we altijd moeten zoeken naar proportionaliteit van maatregelen en kijken wat er wel kan en het moet ook veilig zijn aan de kant van het coronavirus, maar er zijn ook andere belangen die afgewogen moeten worden.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we over naar agendapunt 4, de actualiteiten en de vragen die daarover zijn gesteld. Ik geef als eerste – het onderwerp is mij nog niet bekend - mijnheer El Idrissi het woord. Mag ik u verzoeken kort te zijn?

De heer EL IDRISSE: Dank voorzitter, en dank voor dit bijzondere moment dat onze partij krijgt om nog even kort stil te staan bij het overlijden van onze Brigitte. Ik begin waar de voorzitter net is geëindigd, dat is bij het feit dat ze een heel bijzondere vrouw was. Een bevlogen mens van het soort waar je er maar weinig van tegenkomt, met het hart op de juiste plaats, geliefd in alle geledingen van de raad en daarbuiten. De altijd vanuit het hart sprekende Brigitte is helaas niet meer onder ons.

Ondanks de akelige ziekte bleef ze altijd betrokken. Dat zegt veel over hoe zij in het leven stond en hoe ze begaan was met haar leefomgeving. Zo stuurde ze mij bijvoorbeeld bij de start van mijn fractievoorzitterschap het volgende 'ik vind dat je het super doet in de raad, man, superknop van je. Ik weet namelijk hoe lastig het soms kan zijn. Ik geloof in je!' En dat terwijl we elkaar niet eens dagelijks spraken. Zo sprak ze dus moed in bij mensen die ze een warm hart toe droeg, tekenend voor de mens die ze was. HAP gaat je missen. Een sociaal betrokken mens is er helaas niet meer. Een HAP'er ten voeten uit met oog voor de mens en te allen tijde strijdend voor rechtvaardigheid en gelijkheid. Kanjer, het is tijd om nu echt afscheid te nemen. Ik eindig met de volgende woorden: Brigitte, dank voor alles, voor je tomeloze inzet, voor je moed en veerkracht, voor je schitterende en sprekende lach, voor de verschijning die je was en voor alles wat je voor anderen betekend hebt. Een voorbeeld voor velen. Hopelijk kijk je mee van boven. We stellen ons nu voor dat je met je prachtige lach toekijkt en meelustert. Dag Lieve Brigitte, nogmaals dank voor het zijn wie je was.

Dank voorzitter, voor dit moment.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer El Idrissi. Dan gaan we over naar de vraag ingediend door de heer Vermeulen. Die heeft een actualiteitsvraag inzake de huidige lockdown in verband met corona en de lokale situatie. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel. Ik wilde eigenlijk een vraag te stellen om aandacht te vragen voor onze detaillisten en onze horeca die deze maand wederom enorm op hun inkomen in moeten leveren, terwijl de rest van het land zijn salaris gewoon krijgt. En eigenlijk heeft mijnheer Visser net het gras voor mijn voeten weg gemaaid, dus ik laat mijn vraag vervallen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Dan geef ik het woord aan mijnheer Boerman van GroenLinks, die heeft een actualiteitsvraag over de energievoorziening in Hoofddorp-Centrum en onder andere, zo heb ik begrepen, over de McDonald's.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, het is ruim geformuleerd, maar u heeft inderdaad gelijk. Ik hoop dat ik verstaanbaar ben. Het gaat over de energievoorziening. In de monitor energietransitie die we onlangs hebben gekregen, lezen we dat er geen grootverbruikaansluitingen meer gerealiseerd kunnen worden in deze gemeente. En een dag geleden kregen wij een brief over problemen met de stroomlevering bij de Capellalaan in Hoofddorp. En eerder bereikte ons inderdaad bericht over het centrum, niet alleen dat daar woningbouwplannen gevaar lopen, maar ook bijvoorbeeld dat zich daar in Hoofddorp-Centrum een McDonald's wil vestigen die dat zelfs wilde doen op een vrij duurzame manier. Die wil namelijk het restaurant gasloos runnen. En nu zit hier niet om de McDonald's te verdedigen, maar wel om de energietransitie in goede banen te leiden en ik zou het erg zonde vinden als zij

zouden moeten afzien van hun duurzame plannen omdat in deze gemeente geen stroom geleverd kan worden en ze daarom weer zouden moeten koken via het gas. Dus daarom de volgende vragen. Klopt het bericht dat u bestaande bedrijven voorstelt dan maar dieselgeneratoren te plaatsen, zoals we lezen in de brief die ons gisteren bereikte? Hoe groot is het probleem in het centrum van Hoofddorp? Welke ontwikkelingen lopen daar gevaar? Bent u bereid om ons hierover begin 2022 nader te informeren? En dan heb ik ook nog eens – en daarom stel ik de vraag ook hier – een sessieverzoek voor een sessie waarin we deze mogelijkheden ook nog zouden kunnen bespreken met andere raadsleden. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan maak ik even een klein rondje langs degenen die zich gemeld hebben voor een aanvullende vraag aan het college over dit onderwerp. Als eerste mijnheer Beusenberg en daarna mevrouw Van 't Hull. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik heb zeker een aanvullende vraag want ik wil het college vragen wanneer het college denkt dat de infrastructuur – want daar gaat het om, die is niet zwaar genoeg om alle stroom te leveren die nodig is en zeker niet straks bij een heleboel nieuwbouw – in deze gemeente, en laten we beginnen met Hoofddorp, op orde is zodat vrij gebouwd kan worden en de hele transitie in goede banen geleid kan worden?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg, dan geef ik het woord aan mevrouw Van 't Hull en daarna aan mevrouw Knikker en mijnheer El Idrissi.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter, nu heb ik de Strategische Agenda van de Raad niet direct paraat, maar ik meende me te herinneren dat de VVD heeft gevraagd bij de voorjaarsrapportage om dit toe te voegen aan de SAR en ik meen me ook te herinneren dat we dat ook in het eerste kwartaal 2022 zouden doen. Dus misschien kan dat nog even worden gecheckt?

De VOORZITTER: Dat gaan we doen, dan geef ik het woord nu aan mevrouw Knikker. Gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Voorzitter, ik heb geen hand opgestoken hoor, dus u mag naar de volgende.

De VOORZITTER: O, ik zie hier een handje, dan is het nu weer weg en geef ik het woord aan mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Dank u voorzitter, we hebben al eerder een sessie over gehad waar het ging over stroomopwekking. Ik vroeg me af of het college al bezig is met alternatieve stroomopwekking. Het gaat natuurlijk om de stroomcapaciteit. Zijn er zaken waar ze nu al mee bezig zijn, buiten de zaken waar we dan al duidelijkheid over hebben? Zijn er nog alternatieve stroomvoorzieningen?

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer El Idrissi, dan geef ik het woord aan mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter, ik wilde even reageren dat ook onze fractie deze zorg deelt met mijnheer Boerman en zeggen dat we heel graag daarover in gesprek gaan want dat is een probleem dat echt polderbreed is, eigenlijk voor alle komende projecten die we op dit moment op stapel hebben staan. Dus we moeten hier echt snel met elkaar over in gesprek, maar inderdaad, zoals mijnheer El Idrissi zegt, naar aanleiding van de oplossingen die het college ons gaat voorleggen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg, dan geef ik het woord aan het college voor een reactie. Wie van de collegeleden? Mijnheer Rip.

Wethouder RIP: Voorzitter, ik ben vandaag wethouder stroomtekort en ik ga proberen zo goed mogelijk antwoord te geven. Om te beginnen zijn de zorgen die u deelt met elkaar ook de zorgen van dit college. Om even te beginnen met de vraag van mijnheer Boerman. We kennen het initiatief van McDonald's officieel niet. Dus over die aanvraag kan ik eigenlijk niet zoveel zeggen maar ik weet wel dat Liander in ieder geval voor het stadscentrum op dit moment geen grootverbruikaansluitingen kan realiseren. Het blijft natuurlijk wel zo dat de stroomvraag en de oplossing een kwestie is tussen Liander en de ondernemer, dus daar zijn we eigenlijk geen partij in. We weten dat er ruimte op het netwerk ontbreekt en dat er een nieuw onderstation nodig is en voor die planning van het nieuwe onderstation moet u rekenen op 2025 en dat is best nog een eindje weg. In dat kader, dan kom ik ook een beetje op wat mijnheer Beusenberg vraagt 'wanneer is de infrastructuur hier goed?', zijn we een onderzoek in voorbereiding aan het nemen om te kijken in de tussentijd of we voor knelpunten met betrekking tot die grootverbruikers tijdelijke oplossingen kunnen creëren. Welke dat zijn, daarover moet ik u echt nog in het ongewisse laten want dat is vrij technisch. Ik weet niet wat daaruit komt maar we zijn wel bezig met voorbereidingen om te kijken of we in die tijdelijkheid in oplossingen kunnen voorzien. Dat is wat ik u mee kan geven. En het checken op de SAR gaan we natuurlijk doen, er staat me iets van bij dat we dat zouden doen en er staat me ook iets van bij dat het college al een aantal vragen in het verleden beantwoord heeft over deze problematiek. Dus dat is wat ik u op dit moment kan meegeven.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Rip, dan kan ik nog tussentijds melden dat wat mevrouw Van 't Hull opperde, niet op de SAR staat. Die vraag heb ik dan meteen beantwoord.

Mevrouw VAN 'T HULL: Mag ik daarop reageren, voorzitter?

De VOORZITTER: U mag wel even reageren.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik zie dat we het wel degelijk bij de programmabegroting hebben ingediend en dan zal die het niet hebben gehaald blijkbaar, maar ik ben blij dat een groot deel van de raad het hier wel degelijk mee eens is dat we dit echt op de agenda moeten houden en ook fijn dat de wethouder hiermee in voorbereiding is. Ons voorstel was toen voor het eerste kwartaal.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan geef ik het woord als reactie op de beantwoording van de vraag, aan mijnheer Beusenberg en mevrouw Ballieux.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik hoor de heer Boerman...

De VOORZITTER: Die krijgt nog het woord na u.

De heer BEUSENBERG: Oké, dank u voorzitter. Een aantal jaar geleden waren we bij het Noordzeekanaal en kregen we een werkbezoek en daar was toen al bekend dat de infrastructuur in Noord-Holland niet goed was. We hebben heel grote ambities voor woningbouw en noem maar op, en veel woningbouw. Ik wil de wethouder toch vragen of hij niet op de een of andere manier wat extra druk kan zetten op Liander en die kabels want het is van groot belang. Alle wind die op zee gewonnen wordt, wordt naar Zeeland geleid omdat ze het hier aan de kust niet kwijt kunnen en dat is natuurlijk jammer. Ik wil de wethouder vragen daar zo snel mogelijk peper tussen de biljetjes van de heren die we daarvoor nodig hebben te duwen, om te zorgen dat we onze bouwprojecten straks uit kunnen voeren. Is de wethouder het daarmee eens en denkt hij het ook te laten lukken?

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Sorry van net want mijn microfoon stond aan terwijl dat niet de bedoeling was, maar nu is het wel de bedoeling dat die aanstaat. Dank voor de beantwoording. Dat was ook precies de reden waarom we dachten 'het is toch nodig om het erover te hebben'. Dus het sessieverzoek voor het eerste kwartaal blijft staan, liefst inderdaad nog in deze raad. Ik heb de wethouder goed gehoord. Die zei 'tot 2025 is het probleem in ieder geval niet opgelost'. We hebben ook die brief gelezen en daar staat in dat Liander daar wel keuzes in maakt. Die kiest ervoor om nieuwe kantoren voorrang te geven boven bestaande plekken en ik denk dat het goed is om het over die keuzes te hebben met elkaar want dat vereist wel een politieke afweging, denk ik.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Dan geef ik het woord in laatste instantie voor een korte reactie aan mijnheer Rip. Daarna ga ik over tot behandeling van het sessieverzoek dat waarschijnlijk gedaan wordt. Mijnheer Rip, kort nog.

Wethouder RIP: Dank voorzitter, even ten aanzien van mijnheer Boerman, u vraagt dingen specifiek over McDonald's. Dat heeft mij bereikt vandaag en daar geef ik antwoord op. Het feit dat u een sessieverzoek daaraan koppelt zegt al genoeg over het onderwerp en het belang daarvan. Dat bruggetje maak ik dan maar naar mijnheer Beusenberg. Het is een landelijk probleem. Als u de berichtgeving rond datacenters volgt, kunt u daaruit opmaken dat stroomvoorziening best een probleem is en het is niet voor niets dat het dan ook al een tijdje zweeft in onze Haarlemmermeer, we doen er alles aan. En wat betreft het feit dat er een nieuw onderstation is in 2025, ik heb op dit moment nog geen signalen dat we dat kunnen versnellen. Daarom gaan we ook dat onderzoek zelf proberen in kaart te brengen; waar zitten de knelpunten als het gaat om stroomverbruik en welke tijdelijke oplossingen kunnen we dan voor die periode mogelijk aan u voorleggen om te kijken of we dan projecten wat eerder kunnen starten? Dat is wat ik u kan zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de reactie. Dan sluit ik hierbij graag de beantwoording af. Dan ga ik over naar de volgende vraag die gesteld wordt, door mijnheer Schaap.

De heer BOERMAN: Voorzitter, als ik nog even mag, kunnen we dat sessieverzoek dan niet nu meteen doen zodat het net zo...

De VOORZITTER: Als u dat wilt, prima.

De heer BOERMAN: Graag.

De VOORZITTER: Dan doet u hierbij het sessieverzoek. Dan wil ik graag weten van de fractievoorzitters welke fracties...

Mevrouw VAN 'T HULL: Punt van orde voorzitter?

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: In de tussentijd terwijl iedereen sprak, heb ik het even kunnen opzoeken. Het amendement dat we op de SAR hebben gedaan, hebben we ingetrokken omdat er een toezegging was van de wethouder dus feitelijk hebben we het al aangevraagd.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord terug aan mijnheer Boerman want die heeft het verzoek gedaan, maar ik heb dat al opgepakt en ik vraag de fractievoorzitters wie dat verzoek ondersteunen. Mijnheer Vermeulen, als eerste.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik ben het waarschijnlijk om andere redenen helemaal eens met mijnheer Boerman dat we het hier eens uitgebreid over moeten hebben. We waar- schuwen sinds jaar en dag voor de gevolgen van de energietransitie en de komst van datacenters en nu we langzamerhand de zure vruchten daarvan aan het plukken zijn, moeten we het er zeker over hebben hoe de wal het schip gaat keren.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan geef ik het woord aan mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Dank voorzitter. We steunen dit sessieverzoek uiteraard en we moeten het er goed over hebben maar anderzijds, we hebben allemaal ambities, we hebben een woningbouwambi- tie en we willen graag de lucht in, we willen appartementen neer gaan zetten, daar hoort natuurlijk ook gewoon de stroom bij. Dus we kunnen niet zeggen 'we willen de woningbouw op orde krijgen maar anderzijds hier niets mee doen'. Dus ik hoop dat het college er nu echt wel harder mee bezig gaat en echt op korte termijn met voorstellen komt voor alternatieve stroomopwekking.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer El Idrissi, ik mag constateren dat met wat mevrouw Van 't Hull inbracht het voorstel ook gesteund wordt door de VVD. Ik zie een handje van mevrouw Van Straten die daar nog op wil reageren.

Mevrouw VAN STRATEN: Dat klopt voorzitter, we wilden aangeven dat we blij zijn met de herhaling van ons eigen verzoek om dit te bespreken en we zullen het ook steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, we zullen dit verzoek ook steunen, het is ontzettend belangrijk en iets waar we echt kritisch naar moeten gaan kijken dus we steunen het ook.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u voorzitter, ook wij gaan dit verzoek steunen, maar we willen daar wel de hou- ding die de raad steeds inneemt bij betrekken, op het moment dat er verzoeken komen van bijvoor- beeld Liander of TenneT om bijvoorbeeld een trafostation te vestigen. Want we willen aan de ene kant veel woningbouw en we staan een datacenter toe en tegelijkertijd blokkeren we – om allerlei goede redenen overigens – de komst van een trafostation dat uiteindelijk wel nodig is om voor die stroom- voorziening te zorgen. Dus graag dat erbij betrekken.

De VOORZITTER: Dan zie ik mevrouw Knikker nog.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Voor de volledigheid, zoals mijn collega mevrouw Van de Meeberg al zei, D66 steunt dit sessieverzoek.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mag ik constateren dat dit sessieverzoek breed gesteund wordt dus dat voldaan wordt aan de eis van twee fracties en dertien leden. Ik verzoek mijnheer Boerman als indiener te zorgen voor een motivatie en ik denk dat die graag tegemoetgezien wordt door het presidi- um. Dan gaan we naar de volgende vraag. Dat is de vraag van mijnheer Schaap die gaat over de huurregeling voor volwassen wezen. U heeft het woord.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. De fractie van Forza! heeft erg veel moeite met het huidige beleid van de woningbouwcorporaties waar na overlijden van de hoofdbewoner het inwonend meerderjarig kind dat vaak zijn of haar hele leven in het huis heeft gewoond, direct na twee maanden het huis uit wordt gezet. Wij begrijpen ook wel dat de sociale huurwoning niet tot de erfenis behoort, maar vinden de sociale component zwaarder wegen dan de juridische en vinden dat dit soort uitzettingen moeten stoppen. Zeker ook omdat er gewoon geen woningen meer voor hen beschikbaar zijn. De Tweede Kamer heeft het ook gezien naar aanleiding van de motie van Daniel Koerhuis en Caroline van der Plas van BBB en de minister heeft van de week aangekondigd dat ze op termijn wil komen met een wet die ervoor gaat zorgen dat kinderen in hun ouderlijk huis kunnen blijven wonen. Dat is volgens onze fractie heel goed nieuws. Woningcorporaties kunnen voortaan een tijdelijk contract voor twee jaar aanbieden vooruitlopend op deze nieuwe wet. Een aantal woningcorporaties heeft al aangegeven hiervan gebruik te willen maken en de fractie van Forza!...

De VOORZITTER: Mijn Schaap, uw microfoon valt uit. Mijnheer Schaap, u bent niet meer hoorbaar. Ik kan mijnheer Schaap kennelijk niet bereiken? Mijnheer Schaap, heeft u de microfoon aanstaan? U bent niet hoorbaar voor mij en wellicht ook niet voor andere leden van de raad.

De heer VERMEULEN: Zou ik misschien een heel klein stukje van de vraag mogen afmaken, voorzitter?

De VOORZITTER: Zeker, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: We willen heel graag weten of bij Ymere dezelfde regeling geldt dat er een tijdelijk contract aangeboden kan worden voor twee jaar in afwachting van waar het kabinet mee gaat komen.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel voor deze vraagstelling. Dan geef ik het woord aan het college. Wie van het college mag ik het woord geven?

Wethouder SIDALI: Dat mag ik doen, voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, u heeft het woord.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. dank voor de vraag, daar kan ik denk ik heel kort over zijn: ja.

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze heldere en duidelijke beantwoording. Ik ga ervan uit dat er geen reactie meer nodig is. Dit was de laatste vraag en dan gaan we over naar de ingediende amendementen en moties. Eigenlijk heb ik de conclusie getrokken dat de moties en amendementen niet nader behoeven te worden toegelicht, en dat ik kan zeggen dat we aan het einde van dit plenaire deel van de vergadering zijn aangekomen. Ik zie nog een handje, misschien een oud handje van mevrouw Van 't Hull en een nieuw handje van mevrouw Elfers. Mevrouw Elfers, u heeft het woord.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ik ben een beetje in verwarring want de moties zijn ingediend maar volgens mij hebben we dan ook altijd nog een mogelijkheid om eventueel het college te bevragen of daar met elkaar van gedachten over te wisselen. Wanneer komt dat gedeelte?

De VOORZITTER: Dat mag nu.

Mevrouw ELFERS: Mag ik dan zo vrij zijn, aangezien ik toch al het woord heb, mijn vraag aan het college te stellen?

De VOORZITTER: Gaat uw gang, mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. De vraag gaat over de motie Alle handen zijn welkom in de zorg. We horen graag van het college of het geholpen is met deze motie of dat het college het verzoek of de opdracht in de motie al uitvoert.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan het college.

Wethouder SIDALI: Dat mag ik wederom doen, voorzitter.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. We zijn ons echt bewust van de thematiek op de arbeidsmarkt. Als gemeente zetten we sowieso in op kwaliteit van geleverde zorg en we faciliteren de aanbieders om dat te kunnen realiseren. Er zijn binnen de wet vanuit de inspectie eisen gesteld aan de verschillende beroepsgroepen die zorg leveren en als gemeente behoren we de landelijke lijn te volgen. Binnen de inkoop zetten we in, zoals ik al eerder zei, op kwaliteit van geleverde zorg. De invulling om aan de werkzaamheden en aan die kwaliteit te voldoen, is allereerst de verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders zelf. En voor jeugd geldt daarbij de SKJ-registratie en dat is dan voor hbo- en w-niveau en dat is een wettelijke eis. Maar als ik de motie goed zie, wordt er gesteld 'daar waar mogelijk', dan kunnen we dat omarmen met dien verstande dat we natuurlijk wel de wet moeten blijven volgen. Maar we zijn ons, nogmaals, bewust van de arbeidsmarkt en de problematiek die daar is dus we willen daar graag met aanbieders goed naar kijken daar waar mogelijk zoals dat ook in de motie aangegeven wordt. Dus in die zin zouden we deze motie kunnen omarmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali, zijn er nog leden van de raad die naar aanleiding van de moties vragen willen stellen aan het college? Ik zie de hand van mijnheer Klijn, gaat uw gang.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, ik wil naar aanleiding van het amendement over de Kruisweg 1501 een vraag stellen aan het college. Tijdens de hoorzitting ging het onder andere bij bewoners over dat er een haag is weggehaald langs de Kruisweg waardoor zij veel last hebben van fijnstof. Een tweede punt dat ook is gemeld is dat er veel Poolse werknemers illegaal worden gehuisvest daar. Een vraag is: kan die haag teruggeplaatst worden? Dat zou wel goed zijn voor het welzijn van de bewoners. Vroeger stond daar gewoon een haag. En mijn tweede vraag gaat over de handhaving als het gaat over die Poolse werknemers. Ik las vandaag in de krant dat er een geval bekend is en dat onderzocht wordt of dat wel of niet strijdig is met het bestemmingsplan. Dat bevreemde mij heel erg en ik wil weten waarom op het moment dat dat bekend was, niet meteen gehandhaafd is.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn. De eerste vraag was een vraag over het amendement dat is ingediend. De tweede is een nieuwe vraag wat mij betreft, maar ik laat het aan het college over deze te beantwoorden. Ik geef het woord aan het college. Wie mag ik het woord geven?

Wethouder SEDEE: Voorzitter, dat van die haag ten eerste. Ik weet niet van wie die haag is en dat past natuurlijk ook niet in mijn portefeuille want dat hoort helemaal niet bij bestemmingsplannen, maar we gaan het onderzoeken en dan zullen we schriftelijk op reageren. Voor wat betreft de handhaving moet ik verwijzen naar de portefeuillehouder Handhaving en die is er niet. Misschien dat mevrouw Steffens erop kan antwoorden, maar anders zal ze daar waarschijnlijk schriftelijk op terugkomen.

De VOORZITTER: Ik geef het woord even aan mevrouw Steffens om te reageren.

Wethouder STEFFENS: Nee, voorzitter, dat kan ik op dit moment niet dus ik verwacht dat dat samen met de andere vragen toch schriftelijk zal moeten gebeuren.

De VOORZITTER: Daar heb ik alle begrip voor. Mijnheer Klijn, heeft u er ook begrip voor dat deze actualiteitsvraag schriftelijk wordt beantwoord?

De heer KLIJN: Ja hoor, prima.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn. Dan zijn we aan het einde van het eerste gedeelte van de plenaire vergadering gekomen. Vanaf 19.00 uur vanavond zijn er sessies. Van 19.00 tot 20.30 het Raadsvoorstel Haarlemmermeer en de luchthaven strategische inzet 2022-2030. Daarna de sessie Bestuurlijke Voortgangsrapportage Wonen en in de Heijezaal, virtueel, de Nota Uitwerking Definitief Stedenbouwkundig Ontwerp Badhoevedorp Centrum Oost en West en daarna de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Dat zijn de sessies. U weet dat u twee linken heeft gekregen, een voor de virtuele raadzaal en een voor de virtuele Heijezaal. Dan schors ik op dit moment de vergadering en zie u om 22.15 uur terug bij het plenaire gedeelte van de vergadering, dank voor uw inbreng en smakelijk eten.

4. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Afgemeld is aan het begin van de vergadering de heer Meijer dus we zijn met 38 leden aanwezig.

De heer MEIJER: Voorzitter, ik ben gezellig aanwezig.

De VOORZITTER: U bent aanwezig. Mijnheer Meijer, fijn dat u bij ons bent en ook fijn dat u weer hersteld bent van uw ziekte, hartelijk welkom in deze raad.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dan neem ik even het protocol voor de stemmingen met u door, ik zal eerst bij de fractievoorzitters inventariseren welke fracties voor of tegen zijn met betrekking tot het raadsvoorstel, het amendement of de motie en vervolgens bij de individuele raadsleden van de fracties de stemmen ophalen, inclusief de eventuele stemverklaring. Ik wil u ook verzoeken en ik zal daarop toezien met hulp van de griffier, goed in beeld te zijn wanneer u uw stem uitbrengt, zodat u zowel hoorbaar als zichtbaar bent. Dan ga ik over naar de stemmingenlijst en begin met de stemmingen van hedenavond. Als eerste staat op de lijst als 2.1.a het RV Bekrachten geheimhouding bijlage 'Financiën Actualisatie MasterplanPARK21'. Dat zal ik niet in stemming brengen want dat is reeds behandeld bij punt 2 van deze vergadering. Dan als 2.1.b de benoeming mw. J.M. Hup als lid van de raadscommissie. Daarvan heeft u aan het begin van de vergadering begrepen dat dat een schriftelijke stemming zal zijn en de stembriefjes zult u binnenkort ontvangen.

a. Amendement CDA, GroenLinks, VVD, D66, ChristenUnie-SGP, PvdA, HAP, Forza!, SRH, EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer op RV RKC onderzoek vergunningswerkgroep Communicatie (2015.1503186)

De VOORZITTER: Dit is een amendement van CDA, GroenLinks, VVD, D66, ChristenUnie-SGP, PvdA, HAP, Forza!, SRH, EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer over het raadvoor-

stel van de RKC onderzoek vergunningen. Wie van de fracties is daar tegen? Niemand? Dan mag ik constateren dat dit amendement unaniem is aangenomen.

RV RKC onderzoek vergunningen (2021.5336132)

De VOORZITTER: Dan ga ik over naar het raadsvoorstel voor het Rekenkamercommissieonderzoek, dan de geamendeerde versie. Wie is tegen dit raadsvoorstel? Dan mag ik constateren dat dit voorstel unaniem is aangenomen.

b. RV Actualisatie Masterplan PARK21 (2021.0002522)

De VOORZITTER: Bij het vaststellen van de agenda hedenmiddag hebben we dit voorstel van de stemmingenlijst afgevoerd.

c. RV Startnotitie afbakening en inkoop Jeugd en WMO 2023, samen op koers (2021.0002605)

De VOORZITTER: Wie is tegen dit raadsvoorstel? Ik zie geen handjes, ik vraag even ondersteuning om de handjes te zien. Dan mag ik constateren dat dit raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

**Motie VVD, CDA, GroenLinks, D66, GEZOND Haarlemmermeer en Forza!
Alle handen zijn welkom in de zorg**

De VOORZITTER: Wie is tegen deze motie?

Mevrouw KLIPHUIS: Punt van orde voorzitter

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel. De wethouder heeft de motie omarmd en gaat hier verder uitwerking aan geven en we houden de motie aan, wat technisch niet kan, dus we zullen hem voor nu intrekken en opnieuw bezien of dit punt voldoende vorm heeft gekregen in de Verordening Sociaal Domein en de aanvullende informatie die we dan van de portefeuillehouder zullen krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kliphuis. Dan vat ik samen dat de motie onder 5.c van de VVD en anderen, Alle handen zijn welkom in de zorg, is teruggetrokken en wellicht op een later moment zal verschijnen. Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Een kleine toevoeging nog, we hebben met deze motie het signaal willen afgeven over een zorg die we ook hebben, de problemen door het zorginfarct en de arbeidsmarkt zodat iedereen goed aan het werk kan blijven hier. In de zorg zijn natuurlijk veel handen nodig en we kijken ook naar de uitwerking in het raadsvoorstel zoals mevrouw Kliphuis ook net al aangaf. Dank u wel.

d. RV Verdichting en herziening grondexploitatie, stedenbouwkundig plan, conceptbeeld-kwaliteitsplan, mobiliteitsplan, ontwerpbestemmingsplan, hogere grenswaarde Wetge-luidhinder en Milieueffectrapportage beoordeling Lincolnpark Tweede Fase Hoofddorp (2021.0002508) - GEHEIME BIJLAGE

De VOORZITTER: Wie is tegen dit raadsvoorstel? Ik zie dat mijnheer Boerman het woord wil. Gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, ik ben zeker niet tegen dit raadsvoorstel sterker nog, we zijn heel erg voor. Er is in de sessie wel gesproken over 3G en of dat nu nodig was. De slotsom is dat het niet nodig is, maar het is ook geen reden om er tegen te stemmen dus we kunnen volmondig instemmen met het voorstel zoals het voorligt.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman, dan mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Dank u wel voorzitter, het mooie aan dit plan is dat er een positieve grondexploitatie is, dat er door verdichting ook meer ruimte is voor groen en water en dat de ambitie om duurzaam te bouwen een prominente rol krijgt, maar er zijn ook risico's en daar hebben we in de sessie heel veel aandacht voor gevraagd. Maar we stemmen graag in om het bouwtempo in deze gemeente erin te houden, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Baat, dan geef ik het woord aan mijnheer Schaap van de fractie Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, Forza! zal ook instemmen met het voorstel. We hebben nog wel de opmerking dat we onze zorgen hebben geuit over het punt van de parkeerhubs die worden gerealiseerd, daar kunnen we in principe niet achter staan dus dat wil ik als notitie bij deze stemverklaring toevoegen. Dat plan moet wat ons betreft terug naar de tekentafel. Maar voor het bevorderen van de woningbouw zullen we wel voor het plan stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap. Dan nogmaals de vraag is er een fractie tegen dit raadsvoorstel? Mijnheer Klijn wil nog het woord voeren.

De heer KLIJN: Ook mijn fractie zal enthousiast voor stemmen. We vinden het een prachtig plan en we vinden het ook heel mooi dat het gefaseerd uitgevoerd wordt zodat elke nieuwe fase bekeken wordt en geëvalueerd kan worden en eventueel geleerd kan worden uit het verleden, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, dan nogmaals de vraag voor dit moment: is er een fractie die tegen het raadsvoorstel is? Ik mag constateren dat er geen fracties tegen dit voorstel zijn, dan is dit voorstel unaniem aangenomen.

e. RV Tweejarige pilot deelauto's (2021.0001199)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Dan mag ik constateren dat er geen fracties tegen dit raadsvoorstel zijn en het dus unaniem door uw raad is aangenomen.

f. RV Verordening onroerendezaakbelastingen 2022 (2021.0002739)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Mag ik constateren dat er geen fracties tegen dit raadsvoorstel zijn? Dan is dit raadsvoorstel unaniem aangenomen.

g. RV Aanpassing stedenbouwkundig plan Hyde Park (verkaveling centrumblok) (2021.0002609)

De VOORZITTER: Bij vaststellen van de agenda is dit van stemmingenlijst afgevoerd want het was al in stemming gebracht tijdens het raadsplein op 9 december 2021.

h. RV Vaststelling bestemmingsplan Burgerveen CO₂-leiding A4 Leimuiderdijk (2021.0002693)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Dan mag ik constateren dat er geen fracties tegen dit raadsvoorstel zijn en het dus unaniem door uw raad is aangenomen.

i. RV Tijdelijke huisvestingsverordening Haarlemmermeer 2022 (2021.0002499)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Ik zie dat geen fracties tegen dit raadsvoorstel is. Dan constateer ik dat dit unaniem is aangenomen.

j. RV Ontwerp vvgb woning Sportveldweg naast nummer 29 te Nieuw-Vennep (2021.0002794)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Ik mag constateren dat er geen fracties tegen stemmen en dat betekent dat dit raadsvoorstel unaniem is aangenomen.

k. RV Inkoopbeleid gemeente Haarlemmermeer 2022 (2021.0002774)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Ik zie mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, ik ben weer niet tegen dit raadsvoorstel maar we constateren dat ons hier gevraagd wordt om iets in te trekken. Toen dachten we 'hé, hebben we dan geen inkoopbeleid meer?', maar het blijkt dat we dat eerder dit jaar hebben gemandateerd aan het college. Dat was ons even niet opgevallen dus dat betreuren we wel, maar dat zijn gedane zaken, die nemen geen keer. We kunnen dus toch instemmen met het voorstel zoals dat er nu ligt.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman. Geen van de andere fracties? Nee, ik zie geen fracties die het woord nog willen. Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Ik zie dat geen fracties tegen dit raadsvoorstel zijn dan constateer ik dat dit unaniem is aanvaard door uw raad.

l. RV Toestemmingsverlening wijziging GR Omgevingsdienst NZKG (2021.0002787)

De VOORZITTER: Wie van de leden is hier tegen? Ik zie dat geen van de leden tegen dit raadsvoorstel is en dat het dus unaniem is aangenomen.

m. RV Flexwonen Oosterdreef, Nieuw-Vennep: grondexploitatie en samenwerkingsovereenkomst Ymere (2021.0002644) (GEHEIME BIJLAGEN)

De VOORZITTER: Wie van de fracties is tegen dit raadsvoorstel? Ik geef het woord aan de heer Vermeulen. U heeft het woord.

De heer VERMEULEN: Ook wij zijn niet tegen, maar ik wil nog wel een keer benadrukken dat we het betreuren dat voorstellen die er eerder waren voor veel meer woningen op dezelfde plek geen doorgang hebben gekregen en daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Ik zie nog mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Ik kan me aansluiten bij de woorden van Forza! wat dat betreft voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Vries. Wie is tegen dit raadsvoorstel? Ik constateer dat geen fracties tegen dit raadsvoorstel zijn. Dan constateer ik dat dit unaniem is aangenomen.

n. Amendement VVD, D66, Forza!, GEZOND Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, SRH – RV Weigeren verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van twee aaneengebouwde woningen aan de Kruisweg 1501 te Cruquius (2021.0002537)

De VOORZITTER: Mijnheer Achterbergh, u heeft het woord.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Het amendement is uitvoerig besproken. Ik ben blij dat er brede steun is voor ons amendement om de weigering om te zetten in een verlening. We gaan hier woningen bouwen en dat is goed nieuws voor onze inwoners, wij zullen voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Achterbergh. Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Onze fractie zal verdeeld stemmen hierover. Ik wil zelf alvast als dat mag mijn eigen stemverklaring geven, of wilt u die straks bij het stemmen?

De VOORZITTER: Bij het stemmen graag. Dan geef ik het woord aan mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Dank voorzitter, deze vvgb betreft ook een zeer gecompliceerde casus en we hebben dan ook als fractie een zeer zorgvuldige afweging gemaakt en de uitslag van die afweging is afwijkend ten opzichte van het amendement. Mijn fractie zal dan ook tegen het amendement stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer El Idrissi, dan geef ik het woord aan mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, het komt niet vaak voor dat de raad een weigering van vvgb krijgt voorgelegd, in verreweg de meeste gevallen gaat het om een vvgb. Het college is tot een afweging gekomen met betrekking tot de twee woningen aan de Kruisweg. We hebben er begrip voor dat collega-raadsleden een andere afweging maken maar de afweging die wij als fractie maken ligt in de lijn van het college dus we zullen dit amendement niet steunen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet, dan geef ik het woord aan mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter, de PvdA heeft langdurig erover nagedacht en dingen afgewogen en we hebben ook de hoorzitting meegemaakt vorige week. Al met al moet je een afweging maken tussen de argumenten van het college om te weigeren en datgeen wat je hoort van alle buurtbewoners, dat ze juist heel graag willen dat er wel woningen worden gebouwd met name in verband met de sociale cohesie en dat ze niet nog een bedrijf erbij willen. Uiteindelijk zijn we overstag gegaan en we steunen de bewoners en zullen dus voor dit amendement stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, dan geef ik het woord aan mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter, het is vrij simpel: de omwonenden willen heel graag dat hier twee woningen worden gebouwd dat komt de leefbaarheid aan dit stukje Kruisweg direct ten goede. Het alternatief is dat hier weer een groot bedrijfspand wordt neergezet waar we niemand een plezier mee doen en dat een grote kans geeft dat de buurt verder verpaupert. Als mede-indiener steunen we natuurlijk dit amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann, dan geef ik het woord aan mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Ook EEN Haarlemmermeer zal voor stemmen. Wij zeggen ook 'beter woningen dan bedrijfspannen die verkeerd worden toegepast'. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker, dan nu mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, als mede-indiener zullen we natuurlijk voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg, dan geef ik het woord aan mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter, ook onze fractie zal voor stemmen om de genoemde redenen die mijnheer Achterbergh zo keurig heeft verwoord.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan heb ik kunnen constateren dat de partijen die tegen zullen stemmen zijn...

De heer VERMEULEN: Voorzitter, ik had ook nog een handje omhooggestoken.

De VOORZITTER: O, gaat uw gang mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Wij gaan voor stemmen want we zijn mede-indiener en we zijn vanaf het begin hier al voor want we kunnen ons namelijk niet aan de indruk onttrekken dat de aanvrager van deze bouwvergunning over meer dan voldoende geestelijke bagage beschikt en zeer wel in staat is om zelf een verstandige afweging te maken. En voor zover hij dat niet had, heeft hij een specialist ingehuurd die het zeer aannemelijk maakte dat de weigering geen stand zou houden. De concentratie op een willekeurig kruispunt in de stad is hoger dan op deze locatie, er staan al woningen dus het willen weigeren, vinden wij van paternalisme getuigen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen, dan geef ik het woord aan mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Excuus, ik moet mijn handje naar beneden halen.

De VOORZITTER: Ja, want u heeft al gesproken. Dank u wel dan ga ik het raadsvoorstel in stemming brengen.

Mevrouw BALLIEUX: Voorzitter?

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik wilde graag nog een stemverklaring afleggen.

De VOORZITTER: Ik kan u niet verstaan, mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik heb een beetje een probleem met mijn computer. Maar een lang verhaal kort, we willen nog even een stemverklaring afleggen want we stemmen verdeeld als GroenLinks. Mag ik dat nu doen?

De VOORZITTER: Dat kan zo meteen als ik de namen afroep van de verschillende fracties, dat zijn de fracties van HAP, CDA en GroenLinks. Van deze drie gaan we de stemmen ophalen. De eerste is de HAP.

De heer EL IDRISSI: We stemmen tegen dit amendement, voorzitter.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter, tegen dit amendement.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, we stemmen tegen.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter, ik stem tegen dit amendement.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter, we stemmen tegen dit amendement.

De VOORZITTER: Dan als laatste mijnheer Heimerikx, ik heb daarin een dubbelrol. Ik verlaat even de vergadering virtueel als uw voorzitter en ik breng mijn stem uit als het raadslid Heimerikx van de HAP.

De heer HEIMERIKX: Mijnheer Heimerikx stemt tegen.

De VOORZITTER: Ik ga weer op mijn stoel zitten en ben weer uw voorzitter. Dan ga ik naar het CDA, mijnheer Koning.

De heer KONING: Ik stem tegen dit amendement.

De heer BLOM: Voorzitter, ik stem tegen dit amendement.

Mevrouw MAAT: Ik stem ook tegen dit amendement.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, Erik van der Peet, ik stem tegen dit amendement.

Mevrouw VINK: Ik stem tegen dit amendement.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de fractie van GroenLinks, als eerste mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik stem voor dit amendement.

De heer BOERMAN: Voorzitter, ik stem tegen dit amendement.

De heer JANSEN: Ik stem voor dit amendement en de stemverklaring daarbij: ook voor ons gold een zorgvuldige afweging en die heeft voor mij ertoe geleid dat ik in dit geval voor zal stemmen.

De heer SCHOUTEN: Ik stem tegen dit amendement.

De VOORZITTER: Dan hebben we alle stemmen opgehaald en ik hoor graag de uitslag. We hebben genoteerd: 13 tegen- en 26 voorstemmers omdat uw voorzitter ervan uitgaat dat degenen die geen stem hebben uitgebracht, geacht worden te hebben voorgestemd. Mijnheer Meijer? U heeft het woord. Mijnheer Meijer is verdwenen en komt de lobby weer binnen. Wilt u over dit amendement een stem uitbrengen? Dan begrijp ik dat dat niet zo is en blijf ik bij 13 tegenstemmers en 26 die worden geacht voor te stemmen, het amendement is dus aangenomen.

RV Weigeren verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van twee aaneengebouwde woningen aan de Kruisweg 1501 te Cruquius (2021.0002537)

De VOORZITTER: Dan breng ik het geamendeerde raadsvoorstel in stemming. Wie stemmen voor dit raadsvoorstel?

De heer JANSEN: Misschien voor de duidelijkheid voorzitter, kunt u aangeven dat het nu geen weigeren meer is want het is geamendeerd, dus het is nu een verklaring van.

De VOORZITTER: Heel goed, daarom had ik de opmerking 'geamendeerd' gemaakt, maar u heeft het netjes geduid voor de collega's. Wie is er tegen dit raadsvoorstel? Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ik ben tegen, voorzitter.

De heer BOERMAN: Voor mij geldt hetzelfde. Je kunt zeggen 'dit is democratisch aangenomen', maar dit is zo fundamenteel dat ik ook tegen ben.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Tegen.

De VOORZITTER: Nog even een vraag aan mijnheer Van der Peet. Geldt uw stem voor de gehele fractie?

De heer VAN DER PEET: Wat mij betreft wel voorzitter, dan kan het wat sneller.

De VOORZITTER: Ja, want ik ben het aan het ophalen op dit moment. Mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ik ben tegen.

De VOORZITTER: Dus het CDA is tegen. Dat had mijnheer Van der Peet al verteld. Mijnheer El Idrissi?

De heer EL IDRISSE: Om het wat te vergemakkelijken: de algehele fractie van HAP stemt tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik dezelfde procedure uitvoeren die ik zojuist ook gehanteerd heb en geef ik als eerste het woord aan mijnheer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Ik stem tegen dit voorstel.

Mevrouw ELFERS: Tegen.

Mevrouw KOOLMOES: Tegen, voorzitter.

De heer SALHI: Tegen, voorzitter.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ik zal iets langer praten en dan zeggen dat ik ook tegen ben.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan mijnheer Heimerikx en verlaat ik als voorzitter even mijn plaats.

De heer HEIMERIKX: Ik stem als raadslid Heimerikx voor de fractie HAP tegen.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan het CDA. Als eerste mijnheer Koning.

De heer KONING: De heer Koning is tegen dit voorstel.

De heer BLOM: Ik ben tegen dit voorstel.

Mevrouw MAAT: Pauline Maat uit Nieuw-Vennep, ik ben tegen dit voorstel.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik ga wat langzamer praten want ik ben tegen dit voorstel.

Mevrouw VINK: Ik ben tegen dit voorstel.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar GroenLinks. Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Sorry, doet u eerst even iemand anders, ik ben even afgeleid en ik heb een probleem.

De VOORZITTER: Ik sla u even over en geef het woord aan mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik ben tegen dit voorstel, dan weet mevrouw Ballieux ook wat ze moet zeggen.

De heer JANSEN: Ik ben voor dit voorstel.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, Piet Schouten, ook deze keer ben ik tegen.

De VOORZITTER: Dan ga ik terug naar mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Excuus voorzitter, ik heb een beeldscherm dat aan en uitgaat, ik ben voor dit voorstel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Er zijn 13 tegen stemmen daaruit mag ik concluderen dat allen die niet gestemd hebben voor zijn en dat zijn dus 26 leden van uw raad. Dat betekent dat dit geamendeerde raadsvoorstel...

De heer KLIJN: Voorzitter?

De VOORZITTER: Eerst geef ik nog het woord aan mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Een puntje van orde voorzitter, volgens mij is mijnheer Meijer weer afwezig. Dan klopt het aantal stemmen niet.

De VOORZITTER: Ik ga dat even controleren. Dank u wel voor uw alertheid, mijnheer Klijn. We hebben gecheckt en geconstateerd dat hij de vergadering heeft verlaten daarom herroep ik mijn woorden. Er zijn 13 stemmen tegen en 25 voorstemmers en daarmee is het raadsvoorstel aanvaard.

De heer BEUSENBERG: Ik heb een vraagje voorzitter, is dat bij de vorige stemming ook zo gegaan? Was hij toen ook al afwezig? Zodat we niet straks voor onze kiezen krijgen dat de stemmingen niet kloppen.

De VOORZITTER: Ik krijg hier zowel links als rechts door dat hij bij de vorige stemming met betrekking tot het amendement aanwezig was. Dus dat was 13 tegen 26 voor en bij het raadsvoorstel 13 tegen, 25 voor.

o. Motie D66, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, EEN Haarlemmermeer, SRH uitvoeringsprogramma bij Natuurvisie 2040

De VOORZITTER: Wie is tegen deze motie? Ik zie er een aantal en geef ik volgorde het woord. Als eerste mijnheer Schaap van Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter, we zijn niet tegen, we zijn zelfs mede-indiener maar u heeft ons niet genoemd, dat vind ik jammer. Maar we dienen hem in en zijn dus voor.

De VOORZITTER: Op mijn overzicht staat uw naam niet.

De heer SCHAAP: Op de motie zelf staat hij er wel op, in de stemmingslijst niet.

De VOORZITTER: Ik heb uw opmerking begrepen en ook Forza! is mede-indiener. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. In de sessie hebben we het uitvoerig gehad over de natuurvisie en wat we daarbij belangrijk vinden en de wethouder heeft toen toegezegd met een voortgangsbrief te komen. De indieners van deze motie kwamen toen met de suggestie 'dat zou eigenlijk een uitvoeringsprogramma moeten heten' en zij zouden dat verder laden. Dat is niet gebeurd dus ik houd het graag bij de toezegging van de wethouder dat we een voortgangsbrief krijgen hierover en we stemmen daarmee tegen deze motie.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van 't Hull, dan geef ik het woord aan mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter, wat mevrouw Van 't Hull zei, onderstreep ik. Duidelijk gaf het college aan dat het maken van een specifiek uitvoeringsprogramma een kostbaar plaatje zou zijn dat niet alleen onnodig veel geld zal kosten maar ook onnodig veel mankracht zal kosten dus we zullen ook tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes, dan geef ik het woord aan mevrouw Kerkhoff.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter, de PvdA gaat tegen stemmen want we vinden het voorstel overbodig. Er zijn twee sessies geweest waarin het uitgebreid besproken is. Er is een toezegging gekomen van de wethouder om een lijst te maken met welke beleidsstukken en welke onderwerpen overal vermeld staan en die is er inmiddels gekomen op 11 november jl. en wat ons betreft is dat voldoende, dus we gaan tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kerkhoff en dan geef ik het woord aan mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, in aanvulling op wat degenen hiervoor al hebben gezegd, hebben we ook een brief ontvangen van het college waarin een aantal stukken wordt aangekondigd door het college op het gebied van natuur met allerlei verschillende nota's en dergelijke. Dus we gaan het hier uitgebreid over hebben en dan is het ook in wat kleinere porties dus beter te bevatten en te monitoren of er voortgang op komt. Zo'n uitvoeringsprogramma is zo ongelooflijk breed, ik denk dat je al twee jaar bezig bent om dat op te zetten dus we stemmen tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Voorzitter, mag ik even een punt van orde maken?

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Van der Meij.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Ik kreeg net een melding in beeld, en ik weet niet of ik de enige ben, dat er nog vijf minuten resteren in mijn vergadertijd dus ik hoop niet dat dat betekent dat ik om 23.00 uur er uitgegooid word en dat dat voor iedereen geldt dus ik dacht 'ik neem het even mee'.

De heer HEEREMA: Dat is een standaardmelding, die kunt u negeren.

De VOORZITTER: Dat is een optimistische griffie, daar hou ik van. Dan geef ik het woord aan mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Dank u wel voorzitter. We zijn ook mede-indiener. De natuursvisie vond iedereen een prachtig document, een prachtig vergezicht, maar dan moeten we daar wel wat mee doen en het dreigt nu een plaatje aan de muur te worden. In de sessie hebben we er over gesproken maar het werd wel wat vaag en dat hebben we vanavond ook gehoord, want we horen tegelijkertijd dat een uitvoeringsprogramma te duur is, dat we het eigenlijk al doen en dat we een brief hebben gekregen, sommige mensen zijn tevreden met een brief, en het zit verspreid over allerlei andere documenten. Wat ons betreft hoeven we geen zoekplaatje te maken, maar bundelen we het in een uitvoeringsprogramma. D66 neemt de natuursvisie in ieder geval wel serieus. Wij zullen voor stemmen om daar voor even dan een samengeraapte versie van te maken in een uitvoeringsprogramma.

De VOORZITTER: Dank voor uw bijdrage mijnheer Koomen, wie van de fracties is voor deze motie? Mijnheer Vermeulen, mijnheer Beusenberg, mijnheer De Vries, mevrouw Knikker mijnheer Spijker en mijnheer De Vries. Dat zijn vijf fracties.

Mevrouw BALLIEUX: En GroenLinks, voorzitter, heeft u die genoemd?

De VOORZITTER: GroenLinks heb ik op mijn lijstje staan, D66, Forza!, EEN Haarlemmermeer en ChristenUnie-SGP en SRH. Ik mag constateren dat GEZOND Haarlemmermeer niet voor deze motie is?

De heer SULMANN: Dat klopt voorzitter.

De VOORZITTER: Dan ga ik over naar de stemming voor de voorstemmers. Als eerste GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Ik stem voor deze motie.

De heer BOERMAN: Als ik in beeld ben, stem ik voor deze motie.

De heer JANSEN: Voorzitter, eensgezind als we zijn, stem ik voor deze motie.

De heer SCHOUTEN: Ik stem ook voor deze motie, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar D66. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ook ik ben voor deze motie.

De heer KOOMEN: Ik ben de afgelopen paar minuten niet van gedachten veranderd, als ik in beeld ben stem ik nog steeds voor deze motie.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Vanuit Lisserbroek stem ik voor deze motie.

Mevrouw VAN DER MEIJ: Voorzitter, ik stem voor deze motie.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de fractie van Forza! Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik hoop dat ik in tegenstelling tot de rest van de avond nu wel in beeld ben want dan kan ik voor stemmen.

De heer VAN DIJK: Hier Michel van Dijk uit Hoofddorp City en die stemt voor.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, vanuit het pittoreske zonovergoten Zwanenburg kan ik u met genoeg mededelen dat ik voor deze motie stem

Mevrouw REESINK: Als ik in beeld ben, wil ik graag voor deze motie stemmen.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de ChristenUnie-SGP. Als eerste het woord aan mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter, we stemmen voor deze motie.

De heer DEN BUTTER: Eensgezind als ik ben met de ChristenUnie-SGP en met alle broeders raadsleden, stem ik voor deze motie.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de fractie van EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, EEN Haarlemmermeer stemt voor deze motie.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan SRH, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik stem voor deze motie.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere voor stemmers die niet het woord hebben gehad? Ik constateer dat dat niet het geval is. De motie kent 16 stemmen voor en 22 tegen. Dat betekent dat deze motie is verworpen.

Agenda's 13 en 20 januari 2022

De VOORZITTER: Kunnen deze agenda's uw instemming krijgen? Ik zie over het algemeen ja, maar ik zie een handje van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, ik wil heel even reageren, we gaan ermee instemmen, maar ik moet er toch een protest bij aantekenen dat het vaststellen van deze twee agenda's betekent dat we weer een verlating hebben van de bespreking van de integriteitsmelding en dat ik dat ten zeerste betreurt

De VOORZITTER: Dank u wel. Daar hebben we kennis van genomen. Dan mag ik vaststellen dat de agenda's van 13 en 20 januari hierbij zijn vastgesteld.

5. Sluiting

De VOORZITTER: Dan zijn we bijna aan het slot van deze vergadering, de laatste van 2021. Ik wens u allen zoals u hier aanwezig bent en ook degene die er niet is, mevrouw Schuurmans, heel mooie en warme – dat is overdrachtelijk bedoeld – feestdagen met de dierbaren om u heen. Ik wens u daarna een mooi uiteinde van 2021 en daarna een gelukkig en liefdevol en vooral gezond 2021. Denk aan elkaar en denk voor elkaar, mooie feestdagen en geniet van het stuk reces om de accu weer op te laden. Dan zien we u weer op 13 januari, in dit gremium, in 2022.

Sluiting 23.05 uur