



Index raadsvergadering raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 12 september 2024

Index	Pagina
1. Opening en mededelingen	2-4
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 11 juli, 18 juli en 5 september 2024, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	4-5
3. Vragenuur	5-19
4. Sessies	
5. Stemmingen	19-21
6. Sluiting	21

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 12 SEPTEMBER 2024

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / de heer J.G. Rip

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. B.M. Antolini (vanaf 22.15 uur), mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blanckstein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. Y.M.G. Bouwhuis, mw. M.K. Denie, dhr. W. Dikkes (vanaf 17.20 uur), mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis (tot 17.20 uur), mw. G. Knikker, mw. W.T. Linthorst, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. E.J. van der Peet (tot 18.30 uur), dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap (vanaf 17.27 uur), mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuijtmaker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: mw. L. van den Eijnde, mw. C. Kuiper, dhr. F. de Ruyter-de Wildt

1. Opening raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open dit Raadsplein van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Het is vandaag 12 september 2024 en ik heet u van harte welkom bij deze raadsvergadering, leden van de raad, leden van het college, medewerkers, aanwezigen en ook u thuis van harte welkom. Ik heb bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Koolmoes, de heer Sidali en mevrouw Hussain. Ik heb geen bericht gehad dat iemand later zou zijn. U bent er, mevrouw Hussain is er wel, heel mooi, fijn dat u er bent. Verder hebben we... Ja, mijnheer Vermeulen. Mijnheer Schaap is even een telefoontje aan het plegen, dus die komt iets later, dat wilde ik nu zeggen. Ik had niemand voor later, maar mijnheer Schaap is heel even naar buiten gelopen. Heb ik dan iedereen genoemd? Dat klopt, dan begin ik direct met de mededeling dat mevrouw Kliphuis heeft aangegeven te willen stoppen als raadslid. Op 9 september jl. hebt u haar afscheidsbrief ontvangen via raadsinformatie en ik wil graag even bij dit moment stilstaan. Inhoudelijk, initiatiefrijk, daadkrachtig en modieus, een dame met lef, zo zou ik jou willen typeren Katrijn. Jij zet altijd in op de inhoud en daarbij ben je scherp en weet je heldere argumenten naar voren te brengen, maar het gaat ook gepaard met een flinke portie humor. Met Katrijn zijn we namelijk een keer in Back to the Future beland, u kent die film wel, een favoriete film van mij, waarin een jongen met een professor naar de toekomst reist en zij heeft die toekomst van mobiliteit letterlijk deze raadzaal binnengebracht met een schitterend ontwerp voor een vliegende auto. Kijk, dat is pas echt een visie op de toekomst voorleggen dames en heren. Helaas kunnen we nog steeds niet even een snel een kijkje nemen in het Haarlemmermeer van 2050, ik ben ontzettend benieuwd hoe dat eruitziet, maar misschien heeft Katrijn daar wel beelden bij. Katrijn, je hebt je van het begin af aan stevig vastgebeten in thema's als verkeer en mobiliteit, zo heb je het 20 minuten-bereikbaarheidsconcept in deze raad gebracht en er ook door weten te krijgen. Dat betekent niets minder dan dat iedereen zich veilig, snel, comfortabel en binnen twintig minuten van en naar school, winkel en werk moet kunnen verplaatsen. Daarnaast heb je ervoor gepleit dat wetenschappelijke onderzoeken en verkeersmodellen altijd moeten worden aangevuld met mensen en ervaringen van mensen die daar in de buurt wonen.

Ook heb je je met veel energie ingezet voor de werkgroep Bereikbaarheid Bollenstreek die de regionale raadsledenbijeenkomst Samenwerken aan bereikbaarheid heeft georganiseerd en samen met raadsleden uit zeven andere gemeenten hebben jullie gezocht naar maatregelen om de leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid te verbeteren. Daarnaast ben je meerdere periodes lid geweest van de Werkgroep Werkwijze Raad en samen met de andere WWR-leden heb je het initiatief opgesteld dat uiteindelijk heeft geleid tot de bijzondere raadsvergaderingen op locatie. Een mijlpaal voor onze lokale democratie en een groot succes, maar ook heb jij in de fractie de nodige sporen achtergelaten zo heb ik me laten vertellen. De term 'een Katrijntje' is inmiddels gemeengoed geworden en die is ontstaan tijdens een sessie in de coronaperiode. Katrijns kinderen waren op de achtergrond zo druk aan het spelen dat ze haar geluid uitzette en hen in niet mis te verstane woorden, dat konden wij liplezend volgen, en gebaren duidelijk maakte dat ze stil moesten zijn. Daarna zette ze de microfoon weer aan en ging ze met een stalen gezicht door waar ze was gebleven en dat dames en heren is een Katrijntje. Als je dit zo allemaal hoort dan kun je alleen maar veel bewondering hebben voor het feit dat je dit allemaal voor elkaar hebt gekregen. Thuis heb je drie jongens, en die zijn stevig, dat doe je samen met een voltijds werkende man en zelf heb je, en daar hebben we het vaak over gehad, een hele mooie, maar ook hele drukke baan in Rotterdam. In de zomer van 2024 heb je geconstateerd dat je misschien ergens gas terug moet nemen, dat het allemaal wel heel veel is, zeker omdat je overal gaat voor de hoogste kwaliteit want dat zit in je, het gaat goed, maar dan moet het ook echt goed gaan en anders moet je daar een besluit over nemen. Ik vind het heel dapper dat je dit besluit hebt genomen om meer focus aan te brengen en je volledig te richten op je functie als hoofd Onderwijs en dat fantastische gezin van je. Na bijna zes jaar raadslidmaatschap neem je, voor nu zeg ik erbij, afscheid van de gemeenteraad, sprak zij hoopvol. Ik wens je ongelooflijk veel succes Katrijn, we gaan je enorm missen en ik ga jou die prachtige penning ter herinnering aan jouw raadslidmaatschap van deze mooie gemeente Haarlemmermeer uitreiken. Ga even hier staan.

(De burgemeester overhandigt de penning en een bos bloemen aan mevrouw Kliphuis.)

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voor deze lieve woorden burgemeester. Ik weet van een aantal van wie ze komen, daar gaan we straks even over doorpraten. Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om mijn collega's hier in de raad te bedanken want het zijn mooie woorden over mij, maar ik kan het niet doen zonder al mijn collega's met wie ik zo fijn heb samengewerkt. Toen ik ooit als ambtenaar naar een hele andere gemeenteraad hier niet ver vandaan keek, dacht ik 'wat zijn die raadsleden toch ontzettend veel met elkaar bezig, ze zijn bezig elkaar de tent uit te vechten, het beter te weten en het gaat eigenlijk helemaal nergens over'. Toen ik in de raad ging, verwachtte ik dat ook hier, maar dat is hier helemaal niet het geval, er wordt hier eigenlijk heel breed samengewerkt. Ik heb ontzettend mooie en leuke gesprekken en uitjes gehad met raadsleden binnen en buiten de coalitie en echt ook heel goed kennisgemaakt en levensverhalen gedeeld. Het gaat heel veel verder, dus ja we zijn veel bezig met elkaar, maar het is ontzettend constructief want we hebben hele mooie dingen bereikt en ik wil jullie daar allemaal voor bedanken. We hebben in alle werkgroepen, in alle moties, bij alle amendementen en alle besluiten ontzettend constructief samengewerkt en ik denk dat dit deze raad tekent. Deze raad gaat voor de inhoud en daarom voelde ik me hier zo op mijn plek en voel ik me eigenlijk nog steeds op mijn plek. Ik hoop dat jullie doorgaan met de inhoud want dat is het meest belangrijke voor onze inwoners, onze inwoners wachten niet op of wij nou wel of niet de mooiste speech kunnen houden, maar of ze hun huis kunnen bereiken, of ze lekker bij de dokter aan kunnen komen zonder aan de bureaus te hoeven vragen te worden gebracht en of de kinderen veilig over straat kunnen gaan. Daar zijn de inwoners mee bezig, of een vuilnisbak geleegd wordt, en niet met hoe wij het allermooiste doen. Ik heb het heel erg gewaardeerd dat jullie je daar allemaal ook voor hebben ingezet. Ik ga jullie in de gaten houden en ik hoop jullie snel allemaal weer persoonlijk te zien. Dank jullie wel.

De VOORZITTER: Ik wil je eigenlijk even vragen om hier te komen zitten want we gaan nu kijken naar

jouw vervanger en daarna is er de mogelijkheid om afscheid van jou te nemen. Als die vervanger tenminste helemaal door de wasstraat komt, kunnen we die vervanger feliciteren. Ik moet nog doorgeven dat mevrouw Antolini later komt en wij gaan nu inderdaad kijken naar de vervanging van mevrouw Kliphuis. Er wordt een nieuw raadslid voorgesteld en dat is de heer Dikkes. Ik stel voor om een commissie van onderzoek in te stellen en ik hoop dat u het met mij eens bent dat die bestaat uit de heer Spijker, mevrouw Gumbert als voorzitter en de heer Blom, kunt u daarmee instemmen? Dat is zo, gefeliciteerd. Dan ga ik nu een paar minuten schorsen. Voor alle helderheid, deze commissie heeft al wat voorwerk geregeld, maar moet nu nog een laatste check doen en daarom ga ik schorsen en vraag ik hen om de geloofsbrieven te beoordelen. Ik schors deze vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, de commissie is terug en ik ga aan de voorzitter van de commissie Geloofsbrieven, mevrouw Gumbert, vragen om de bevindingen met ons te delen.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Haarlemmermeer in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door Wim Dikkes, Dikkes W, op 12-9-2024 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer, rapporteert de raad van de gemeente Haarlemmermeer dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet en de commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mag ik de leden van de commissie danken voor de werkzaamheden en het verslag van de bevindingen. Ik leg aan u voor of u akkoord gaat met de toelating van de heer Dikkes als lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer. Niemand tegen, dan is als zodanig besloten. Dan ga ik nu over tot beëdiging van de heer Dikkes. Hij heeft aangegeven de belofte te willen afleggen en ik verzoek u allen om te gaan staan.

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer DIKKES: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Dan wil ik u van harte feliciteren en wens ik u ongelooflijk veel succes in deze mooie raad. U krijgt bloemen en een applaus toch? Dames en heren, ik schors de vergadering, dan hebt u allemaal de mogelijkheid om dit persoonlijk te doen.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Wij zijn bij het punt op de agenda waar u als raadslid in staat bent om mededelingen te doen als vertegenwoordiger in verbonden partijen of Gemeenschappelijke Regelingen en dat geldt ook voor het college, maar het is net reces geweest, dus ik kan me niet voorstellen... Ik kijk even rond of die behoefte er vanuit de raad is. Nee. Ik kijk even naar het college, is daar behoefte om mededeling te doen? Nee hè, het is allemaal nog erg vroeg.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Dan stel ik voor dat we naar punt 2 op de agenda gaan, het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Het presidium stelt uw raad voor om de volgende raadsvoorstellen aan de stemmingenlijst van vanavond toe te voegen. Dat is het voorstel om iemand tot lid van het presidium te benoemen, het voorstel over het benoemen van commissievoorzitters, sessievoorzitters, en het benoemen van een lid van de Auditcommissie. Kunt u daarmee instemmen, iemand tegen? Niemand tegen, dan zijn ze nu onderdeel van de stemmingenlijst. Zijn er dan nog verder op- of aanmerkingen met betrekking tot de agenda? Ik zie een hand. Gaat uw gang, mevrouw Mees denk ik, want ik kan..., u zit net achter.... Nee, niets? Oké. U zwaaide oké. Dat betekent dat we de agenda hebben vastgesteld? Dat is het geval. Dan gaan we naar het verslag van het Raadsplein van 11 juli en het verslag van 18 juli 2024. Er zijn opmerkingen bij deze verslagen ontvangen van de heer Schaap, die vindt u terug in de bijlage in iBabs. Zijn er verder nog op- of aanmerkingen op deze verslagen? Dat is niet het geval. De heer Schaap is trouwens in ons midden, dat ik dat nog even bevestig, hij is terug. Als u verder geen op- of aanmerkingen hebt dan stel ik vast dat u de verslagen van 11 juli en 18 juli jl. vaststelt. Dan gaan we naar het vaststellen van de lijst ingekomen brieven ter afhandeling van week 27 en 28. Er zijn geen verzoeken om afschriften te ontvangen, maar er is wel een vraag van de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja dank u voorzitter. Het gaat om de lijst met ingekomen stukken van week 27 en dan de eerste brief, het opleggen van de geheimhouding. Mijn vraag gaat over die geheimhouding, we zijn nu een paar maanden verder en ik vraag me af of die geheimhouding nog altijd nodig is. Ik kan me voorstellen dat het college daar niet direct een antwoord op heeft, maar ik wil de vraag toch hier hebben gesteld.

De VOORZITTER: Ik ga kijken of er direct antwoord op kan worden gegeven want dan zouden we dat nu kunnen realiseren en anders komt het college daarop terug. Ik ga naar mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Die zichzelf bijna uitlokt, excuses daarvoor. Dank u wel. Mijnheer Boerman, u gaf het zelf al even aan, ik heb even de tijd nodig om de consequenties van het opheffen van die geheimhouding nader te beoordelen en ik kom daar zo snel mogelijk bij u op terug.

De VOORZITTER: Ja, want ik zoek ook even uit wat de route is. Er zijn twee manieren, als het college zelf tot de conclusie komt dat het kan dan gaan we als zodanig besluiten en wordt u daarvan op de hoogte gebracht. Als het volgens het college niet kan, worden de beweegredenen daarvoor aan u doorgegeven en dan gaan we ook nog even de procedure voor u inzichtelijk maken, wat dan de route zou zijn als u toch daar toch behoefte aan hebt want die wet is aangepast en we hebben het nog niet eerder aan de orde gehad. U kunt als raad de geheimhouding eraf halen, maar de vraag is even of dat bij de eerstvolgende vergadering is en op welke manier. Dat lijkt mij overigens een vrij logische route, maar die ga ik nog wel even voor u na, vindt u dat goed? Ja, dan komen wij erop terug vanuit het college. Is dat op deze manier afdoende voor u, mijnheer Boerman? Ja, dan vraag ik of u allen kunt instemmen met de voorgestelde afdoeningen van de lijsten met ingekomen stukken van week 27 en 28. Iemand die daartegen is? Dat is niet het geval, dan zijn deze lijsten vastgesteld.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het vragenuur en als eerste nodig ik de heer De Ruyter-de Wildt graag uit. Mijnheer De Ruyter-de Wildt van harte welkom. U hebt vijf minuten de tijd om in te spreken. De griffier zal zorgen dat u te horen bent en wij houden de tijd voor u bij. Daarna is er nog een mogelijkheid tot het stellen van vragen en ik wil u graag het woord geven, gaat uw gang.

De heer DE RUYTER-DE WILDT: Dank u wel burgemeester, dank u wel leden van de college en geachte toehoorders. Mijn naam is Frits de Ruyter-de Wildt. Ik ben voorzitter van de Stichting Michiel de Ruyter en twaalfde generatie nazaat van de admiraal. U begrijpt dat ik in het kader van de naamgeving van een fontein die voor de meesten van u onuitspreekbaar is, inclusief mijzelf overigens, een voorstel heb om deze te vernoemen naar Michiel de Ruyter, zoals u hoort zonder titels, rangen of anderszins. Waarom? Het gaat mij in dit geval om de mens. Een fontein is natuurlijk een beetje een nautisch kunstwerk, maar dat is niet de hoofdreden om deze naam eraan te geven. Het is ook een geschenk dat u in het verleden van een Hongaarse zustergemeente hebt gekregen en de relatie die De Ruyter met Hongarije heeft, is er een die wat Nederland en Hongarije betreft al van drieënhalve eeuw geleden is, terwijl de relatie tussen beide landen teruggaat tot Amalia van Solms met pieken en dalen. Geschiedkundig is er een aantal pieken en een daarvan is deze, dat hij vlak voor zijn dood 28 Hongaarse predikanten van de Spaanse galeien heeft bevrijd, iets wat tot op de dag van vandaag in de kleinste Protestants Reformatorische steden in Hongarije wordt herdacht. We herdenken dat ook jaarlijks met onze stichting in De Nieuwe Kerk in Amsterdam, waar zijn crypt is, waar zijn graf is. Daar komt de Hongaarse ambassadeur en hebben we het uiteraard alleen maar over historie. Dat is de fontein, dat is de relatie die De Ruyter met het verleden heeft en daarmee voor u de gelegenheid schept om met dit geschenk uit het verleden toch nog een bepaalde band met de Hongaarse gemeenschap in Hongarije te hebben, maar er is meer want deze fontein staat op een rotonde en die rotonde is een prachtige metafoor voor de reden waarom ik zeg dat we naar de mens Michiel de Ruyter moeten kijken, een onderbelichte kant van zijn geschiedenis. De wijze van gelijkwaardig omgaan met zijn medemens, zowel van geslacht, geloof, geaardheid, ras, huidskleur als van maatschappelijke status, is er een die u op onze website www.deruyter.org kunt zien en kijk vooral niet bij andere afkortingen want dan zit u in het broodbeleg. Daar kunt u de historisch verifieerbare voorbeelden en anekdotes zien waarin deze gelijkwaardige omgang met zijn medemens naar voren komt en een rotonde verbeeldt dat prachtig want of je nou een paarse, dure, krakkemikkige, grote, snelle of een kleine auto hebt, het maakt niet uit we hebben allemaal aan dezelfde omgangsregels te voldoen en soms heb je zelf voorrang en soms moet je die geven. Dat geeft in deze symboliek prachtig weer waarom de mens Michiel de Ruyter daar prachtig verbeeld zou kunnen worden in de naamgeving van de fontein. Daarbij wil ik het op dit moment laten en volgens mij ben ik daarmee ruim binnen de tijd gebleven.

De VOORZITTER: Dat bent u zeker, dank u wel mijnheer De Ruyter. Ik ga kijken of er nog raadsleden zijn die vragen die vragen hebben en ik ga kijken naar de heer Meijer.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter. Mijnheer De Ruyter-de Wildt, dank voor uw mooie verhaal. Kunt u de raad meenemen in wat De Ruyter in het verleden te maken heeft gehad met Haarlemmermeer?

De heer DE RUYTER-DE WILDT: Ik gaf al aan wat wij met de stichting onder andere doen, het organiseren van herdenkingen en het bijwonen van dingen als dit, maar we doen ook onderzoek naar het verleden, die delen van de geschiedenis die misschien niet direct in de geschiedenisboekjes van de middelbare scholen zijn terechtgekomen en een van de dingen die wij recent hebben ontdekt en in het blad Mars et Historia is terug te vinden, is een zoetwater maritieme slag die gedurende het rampjaar 1672-1673 op de waterlinie heeft plaatsgevonden. Waar wij dat verhaal allemaal kennen als 'de prins heeft met het leger bij Maastricht de Fransen weggehouden en we hebben de waterlinie geactiveerd', blijkt het meer te zijn dan alleen maar een ondergelopen polder. De helft van de marine in manschappen en kanonnen, wapens, heeft op uitleggers, platbodems, en in walvisvaartsloepen en er zijn zelfs 1000 paar schaatsen aangeschaft, heeft plaatsgevonden op de waterlinie. Dit deel, de Haarlemmermeer, was toen een deel van de Stelling van Amsterdam, nog niet een waterlinie conform de nieuwe waterlinie, maar wel een onderdeel van de Stelling en daar was Michiel de Ruyter de baas van, de leider van, hij

heeft die georganiseerd in het rampjaar en hij organiseerde ook de marine op de waterlinie. Dat dit niet hier tot een zeeslag, een binnenwaterzeeslag, heeft geleid is omdat het werk al rond Utrecht werd gedaan, maar er hebben hier uitleggers klaargelegen voor als Amsterdam een risico zou hebben gelopen. Dus ja, u bent daar wel bij betrokken geweest, zij het in een waterige toestand.

De VOORZITTER: Dank u. Ik ga naar de heer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u voorzitter, ik heb straks ook een vraag aan het college. Mijnheer De Ruyter, dank u wel. Ik heb een déjà vu, klopt het dat u de raad in 2018 eigenlijk met hetzelfde verhaal en hetzelfde doel hebt toegesproken?

De heer DE RUYTER-DE WILDT: Nee, ik zat toen in het publiek en ik had geen tijd om in te spreken, maar als ik die gelegenheid had gehad dan was het verhaal op dat van de zoetwaterzeeslag na hetzelfde geweest want dat wisten we toen nog niet.

De VOORZITTER: Gaat uw gang mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel, een heel indrukwekkend verhaal en bedankt ook voor uw inbreng. Ik heb straks ook een vraag aan de wethouder Fonteinen.

De VOORZITTER: Ja, gaat uw gang mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja dank u wel. Ik vraag me af of u als belanghebbende bij de naam De Ruyter misschien weet hoeveel monumenten en andere bouwwerken er in Nederland naar De Ruyter zijn vernoemd?

De heer DE RUYTER-DE WILDT: Geen enkele fontein, dat kan ik u zeggen. Ik heb eerder in 2024 op Urk een brug naar Michiel de Ruyter mogen vernoemen, ik was bij de opening aanwezig. Prachtig tussen de Zeeheldenwijk en de Oranjewijk waar hij feitelijk voor beide een rol heeft gespeeld, dat is wel mooi en correct, er zijn vrij veel lanen, paden, pleinen en van alles naar hem vernoemd, alleen de ruitpaden voldoen niet helemaal aan de definitie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja dank u wel. Eind september 2024 gaat de straatnamencommissie zich over een nieuwe naam buigen en daar worden de inwoners ook bij betrokken. Bent u daarmee bekend en is het eventueel wat voor u als u inwoner bent van Haarlemmermeer om daar de suggestie daar neer te leggen of anders inwoners daar enthousiast voor te maken?

De heer DE RUYTER-DE WILDT: Ik ben te allen tijde bereid om het bij wie dan ook toe te lichten. Ik doe dat met grote regelmaat gratis op scholen, ook bij verenigingen, donaties naar de stichting, en voor grotere bedrijven als ze denken managementtrainingen te hebben, dan weet ik dat in het leiderschap van De Ruyter ook een tintje te geven. Als deze straatnamencommissie dat wil en ik hen eventueel door de wat gevoeligere kwesties heen moet leiden dan heb ik daar een uitstekend verhaal voor.

De VOORZITTER: Dank u. Dan zijn de vragen gesteld en gaan we straks naar de vragen van het college. Mag ik u hartelijk danken voor uw aanwezigheid en uw betoog. Laten we in ieder geval afspreken dat we dit stukje verslag in ieder geval naar de straatnamencommissie sturen, zodat zij er kennis van kunnen nemen. Daarmee hebt u de naam ingebracht want het lijkt me een beetje omslachtig om dat twee keer te doen. Er zijn ook vragen aan het college en dan moet ik even kijken wie dat ook

alweer waren, mijnheer Achterbergh en mevrouw Denie. Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik kan me nog herinneren dat de heer De Ruyter een roze pak aan had toen dat in 2018 werd voorgesteld. Volgens mij werd toen ook al gezegd dat de naamstellingscommissie erover gaat nadenken en volgens mij hebben we er recent ook nog een brief over gehad, dus mijn vraag is: klopt het dat dit nu ook gaat gebeuren in die naamstellingscommissie?

De VOORZITTER: Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Ik was eigenlijk meer geprikkeld door enthousiasme omdat er meer inwoners zijn die iets willen inbrengen. Dus ik wilde even vragen of de wethouder kort kan toelichten waar zij hun ideeën kunnen aanmelden voordat we hier misschien straks vijftig ideeën als insprekers hebben staan.

De VOORZITTER: Ik ga naar mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Dank, ineens wethouder Fontein en dat lijkt me ook een mooie voor onderaan mijn mail. We zitten inderdaad op 25 september a.s. met de straatnamencommissie en dit is een verzoek van de raad, dus dat gaan we dan bespreken en dan gaan we ook bespreken hoe we suggesties gaan ophalen. Deze suggestie van de heer De Ruyter nemen we direct mee, maar dan gaan we ook duidelijk maken hoe we iedereen die daar iets over vindt daarbij gaan betrekken.

De VOORZITTER: Ja, dan wil ik dit afronden. Dat is oké, dan gaan we naar de volgende inspreker. Dat is mevrouw Cylvana van den Eijnde en zij komt met mevrouw Van den Eijnde. Ook voor u geldt vijf minuten en als u even wilt wachten dan krijgt u daarna de vragen van de raad. Gaat uw gang.

Mevrouw KUIPER: Geachte voorzitter, leden van de raad en aanwezigen, bedankt dat ik mijn noodkreet in deze raadsvergadering mag uiten. Wij zijn Cylvana en Lia en wij staan al 22 jaar als recreant op camping De Westeinder in Rijsenhout. Sinds ik zeven jaar oud ben kom ik altijd alle vakanties op de camping, ik ben hier opgegroeid en heb veel vrienden gemaakt waar ik nog steeds contact mee heb. Mijn opa was tot aan zijn overlijden bezig om er een mooi plekje voor ons van te maken zodat mijn oma hier nog een aantal jaren kon genieten. Begin 2024 kwam met de overname van de camping een einde aan ons plezier, aan al onze mooie plekken zit ook een emotionele waarde. Ik heb mijn noodkreet begin augustus jl. via een mail verstuurd en helaas heb ik alleen antwoord van de burgemeester en de heer Bert de Ruiters gekregen. Ik wil deze noodkreet hier herhalen. Zoals jullie waarschijnlijk al weten, worden wij als bewoners en recreanten door de nieuwe eigenaren zwaar op de proef gesteld door intimidaties en machtsvertoon. Het doel is uiteraard dat we zo snel mogelijk van de camping vertrekken. Wij hebben tijdens onze vakantie persoonlijk meegemaakt dat wij om 07.15 uur wakker werden gemaakt door een bulldozer die de receptie, de sanitaire voorzieningen en de speeltuin ging slopen. De speeltuin is vlak voor ons chalet, ze begonnen zonder aankondiging en dat was een ingrijpende gebeurtenis voor mij en mijn moeder. De eigenaren begonnen het lachend te filmen en een van de eigenaren stuurde de chauffeur van de grijpmachine terug om de picknicktafel, die nog in goede staat was, te verwijderen, maar bovenal slechts een meter van ons vandaan stond. Wat een machtsvertoon. Het slopen gebeurde ook nog eens op een onveilige manier, een vriendin kon zo onder de grijpmachine doorlopen. Er was helemaal geen hek om de speeltuin geplaatst en waarom werd de speeltuin nu al gesloopt? Ik verbaas me eroprecht over dat dit gebeurt. Na alle toezeggingen van de heer Kleen in de raadsvergadering van maart jl. heeft hij deze belofte gedaan: er samen uitkomen. Waarom dan geen enkele reactie op mijn eerdere mails? Ik heb in mijn laatste mail ook duidelijk geschreven dat ik me door alle gebeurtenissen niet veilig voel. We hebben geen enkele uitspraak van de heer Kleen waarheid zien worden, het wordt helemaal niet op een zorgvuldige en maatschappelijke manier opgelost, maar dit heeft de heer Kleen

hier wel eerder tegen u gezegd. De heer Kleen biedt elders geen andere plek aan of vindt u € 1.500,00 en de plek schoon achterlaten een redelijke vergoeding? Wij hebben de heer Kleen nog helemaal niet op de camping gezien en hij is helemaal niet in gesprek gegaan. Veiligheid en veilig voelen is toch een stukje van de gemeente, ook al is de verkoop een private kwestie zoals de gemeente Haarlemmermeer in de media aangeeft. Verder lezen we in de media dat bij de sloopwerkzaamheden van 29 juli jl. volgens de gemeente geen politie aanwezig was. Gelukkig heb ik een audio-opname van hoe onveilig de situatie toen was en dit besproken met de politie die aanwezig was. Mijn hart huilt, ik voel me echt in de steek gelaten, maar opgeven nooit, geld mag geen macht zijn en ik ga niet machteloos toekijken hoe nu vier campings in de provincie Noord-Holland hetzelfde lot staat te wachten. Laat de gemeente Haarlemmermeer dit allemaal toe onder het mom van een private kwestie, zijn alle intimidaties en machtsvertoon van de beheerders nog niet erg genoeg, waarom trekt de investeerder van de camping zich dan terug, waar wacht u nog op om deze waanzin te stoppen? Ik heb het over hoe de levens van 110 bewoners en 45 recreanten worden verwoest door foute investeerders. In werkelijkheid is geen park dat de heer Kleen heeft aangekocht reeds klaar en graag wil ik jullie hierbij uitnodigen om zelf te komen kijken hoe de camping er nu bij ligt en hoe gevaarlijk de situatie daar nu is. Wanneer komt de gemeente eens voor ons op? Gooi niet alles op een private kwestie. Momenteel vecht de stichting de huuropzegging aan, dus straks is het aan de rechter die een besluit neemt, maar waarom heeft de Omgevingsdienst gezien de onveilige situatie de sloopwerkzaamheden al goedgekeurd en hierop geen controle uitgevoerd? Helaas is alles nu al gesloopt, zijn we anderhalve maand verder en is er nog niets opgebouwd. Er zijn alleen nog maar sloopprestanten wat ook zorgt voor een onveilige situatie. Waarom hadden ze zoveel haast om te slopen? Pure intimidatie en machtsmisbruik. Voel ik me veilig op de camping? Het antwoord is 'nee'. Na alle intimidaties en machtsvertoon hangt er een grimmige sfeer, zeker als de beheerders op de camping aanwezig zijn. Het past precies in het draaiboek van de heer Kleen, mensen bang maken en wegpesten. Dit jaar was mijn vakantie op de camping was absoluut geen vakantie, maar ik betaal wel al 22 jaar netjes mijn toeristenbelasting aan de gemeente Haarlemmermeer en die laat me voor mijn gevoel nu erg in de steek. Dit was mijn noodkreet, dank voor uw tijd.

De VOORZITTER: Dank u voor uw bijdrage. Ik weet in ieder geval dat de heer Rip een vraag heeft, maar hij zal niet de enige zijn en ik haal ze even op. Mijnheer Rip, mijnheer Meijer, mijnheer Vermeulen en ik zie mevrouw Smand. Dan heb ik iedereen gehad, mijnheer Rip gaat uw gang.

De heer RIP: Dank u wel. Top dat u hier staat en dat u dit wilt vertellen. Ik heb een aantal vragen en ik weet niet of het handig is het per vraag te doen, maar we kijken wel waar we uitkomen. Weet u waarom de sanitaire voorzieningen en de speeltuin zijn weggehaald?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Wij hebben geen idee. Sowieso werden de sanitaire voorzieningen nog door bewoners gebruikt. Ik vernam later in de media dat de speeltuin werd gesloopt omdat die onveilig zou zijn en de beheerders hebben foto's aangeleverd van de speeltuin daarachter en niet van de speeltuin waar de toestellen al weg waren. De speeltuintoestellen waren echt niet gevaarlijk want er speelden nog gewoon kinderen op.

De heer RIP: Begrijp ik uit uw woorden dat de eigenaar, mijnheer Kleen, de bewoners niet vooraf heeft geïnformeerd over dat er werkzaamheden gingen plaatsvinden?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Nee, helemaal niet. Hij houdt ons helemaal niet op de hoogte, dat ziet u wel aan de mails die ik heb aangeleverd. We horen niets van hem en we zien hem ook niet, hij laat alles aan de beheerders over.

Mevrouw KUIPER: Er valt niet met de beheerders te praten.

De VOORZITTER: Helder. U hebt nog een heleboel vragen, stelt u nog een vraag.

De heer RIP: Mijn derde vraag gaat over de stichting. Bespreekt u dit met de stichting en heeft de stichting ook contact met de eigenaar, weet u dat?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: De stichting krijgt geen respons op haar mails naar de eigenaar. Het enige wat de stichting toen wist, is dat er sloopwerkzaamheden zouden komen. De stichting heeft gevraagd wanneer, er werd gezegd dat dit pas aan het eind van het jaar zou zijn, maar we werden op 29 juli jl., midden in het seizoen waarvoor we ruim € 2.000,00 stageld betalen, zo wakker geschud.

De heer RIP: Oké, ik begrijp...

De VOORZITTER: U hebt uw vraag gesteld, ik heb een heleboel mensen met een vraag.

De heer RIP: Ik heb nog een vraag, ik heb er vier. Wat zou u van de gemeenteraad willen?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Ik las vanmorgen in de krant dat wat er bij ons speelt ook op camping Vogelenzang in Bloemendaal speelt. Daar gaat de gemeente echt onderzoeken of die samen met de provincie er met bepaalde juridische dingen uit kan komen om ons te beschermen, wij als recreant, maar zeker als bewoners, bewoners die na 31 december a.s. gewoon totaal geen huis meer hebben terwijl de woningnood ook in Haarlemmermeer erg hoog is.

De VOORZITTER: Goed, ik ga naar de heer Meijer.

De heer MEIJER: Dank u wel. Ik had ook de vragen die mijnheer Rip stelde, maar ik heb nog een andere vraag. Hoeveel mensen zijn inmiddels van de camping vertrokken en hoe is de sfeer momenteel in de stichting onderling en met de eigenaar?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Wat ik weet als recreant is sowieso dat er... We hebben in Vogelenzang een protestactie gehad en daar zijn sowieso 110 bewoners en recreanten, ik denk dat er nu in totaal misschien bijna twintig caravans leeg zijn.

De VOORZITTER: De heer Meijer.

De heer MEIJER: De vraag ging niet over Vogelenzang, maar over uw camping.

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Ja, onze camping.

De heer MEIJER: Oké, duidelijk.

Mevrouw KUIPER: We waren met veel van onze camping bij het protest in Vogelenzang.

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Ja en daar kregen we ook echt te horen: we gaan niet weg.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, ik heb heel goed gehoord wat de insprekers hebben gezegd en daar heb ik eigenlijk geen vragen over, maar ik vermoed zomaar dat ik straks wel een vraag aan het college heb en ik denk dat ik dan weer bij de voorzitter terecht kan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. In de eerste plaats dank voor uw inspreken. Ik vind het een ongelooflijk aangrijpend verhaal en het gaat maar door. Mijnheer Rip vroeg al wat u wilt dat de gemeente doet en ik stel die vraag graag nogmaals om van u te horen wat u voor ogen hebt. De tweede vraag is: hoe is de situatie nu? Want het slopen van het sanitair is natuurlijk al even geleden, het is inmiddels half september en hoe zitten u en de andere bewoners erbij?

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Ik denk sowieso niet veilig. Twee weken geleden heeft de beheerder wederom een bewoner toegesproken en dat ging echt niet normaal, eigenlijk bedreigingen, 'als jij je mond niet houdt, gooi ik je van de camping' of 'dan pleur ik je van de camping af' Het is puur machtsvertoon.

Mevrouw KUIPER: Er zijn nog steeds mensen die nu niet kunnen douchen. Het was de afgelopen tijd mooi weer, dus ze hebben zich zo kunnen redden, maar ik heb geen idee hoe ze zich in de wintermaanden gaan redden.

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Ik vraag me ook af waarom het is gesloopt. Als ze op 29 juli gaan slopen dan verwacht je dat ze een plan hebben om iets neer te zetten lijkt mij.

Mevrouw KUIPER: Het zijn ook nutsvoorzieningen waarvoor we betalen.

Mevrouw VAN DEN EIJNDE: Er staat nu echt nog niets.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heeft mevrouw Smand nog vragen? Nee. Ik vind het ook heel dapper dat u hier staat en dank u wel dat u hebt ingesproken. Ik ga nu naar de vragen van de raad aan ons college. Ik begreep in ieder geval van mijnheer Vermeulen dat hij hierover vragen aan het college heeft.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel. Dit is natuurlijk een onderwerp waar wij als raad ons al vanaf het begin heel erg druk over hebben gemaakt. We hebben hier vergaderingen over gehad en nu blijkt dat de inwoners niet helemaal helder voor ogen hebben wat wij hier bespreken, maar gehoord hebbende wat u net zei, hoor ik graag van onze portefeuillehouder Veiligheid welke rol de raad zou kunnen spelen, of de raad een rol kan spelen en zo ja, welke rol dat is.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere vragen of zal ik eerst deze beantwoorden? Ja, mijnheer Rip.

De heer RIP: Ja aanvullend. De raad heeft deze week een brief gekregen van iemand die in wel zes of zeven kantjes de handreiking en de roep om hulp beschreef. Zou u daar een visie op willen geven?

De VOORZITTER: Ja, die brief heb ik vandaag gekregen en ik moet heel eerlijk zeggen dat dit een indrukwekkende brief is waar ik echt even naar wil kijken. Wat ik zo vervelend vind, is dat wij als overheid veel minder kunnen dan mensen ons toedichten en als ik de verhalen hoor van mensen die daar zijn en wat we net hebben gehoord dan raakt mij dat evenveel en zou ik veel meer willen dan ik kan. Weet, dat is ook voor degenen die er zitten, dat ik over het algemeen niet bekend sta als iemand die niet doortastend is en die liever verliest bij een rechter dan het niet aankaart. Dus ik doe er echt alles aan wat ik kan, maar juridisch gezien zitten we gewoon met heel veel beperkingen. Dat is ook heel lastig want in de brief die we hebben gekregen staan heel veel dingen waar ik intens in meevoel en als normaal mens denk je 'daar kunnen ze iets aan doen', maar ik zou niet weten welke instrumenten ik dan daarvoor moet gebruiken. Dit overkomt ook de gemeente Bloemendaal en veel andere gemeenten in Gelderland,

Brabant, Utrecht en Noord-Holland en we zoeken elkaar op om te kijken welke middelen we hebben en of we dingen kunnen bedenken zodat we iets kunnen doen om mensen in ieder geval te ondersteunen. Dat doen we samen met de provincies, in dit geval de provincie Noord-Holland en de provincie Gelderland, die heel veel ervaring heeft want die heeft heel veel campings, maar ik moet u teleurstellen, ook daar halen wij op dit moment niet de instrumenten vandaan om actief dat te doen wat de inwoners van ons verwachten. Wat wij wel doen, want dat heb ik toegezegd, is dat er regelmatig contact tussen bewoners, de gebiedsmanager en veiligheid is. Elk signaal dat daar vandaan komt wordt geadresseerd en de politie kijkt of daar iets mee kan worden gedaan, of daar opvolging aan kan worden gegeven. Wij zijn ons allen echt bewust van de sfeer en we willen heel graag acteren als dat kan. Daarnaast hebben de eigenaar twee handhavingsverzoeken heeft ingediend en de stichting, die pakken we alle drie op want dat zijn we verplicht, het is gewoon een wettelijke verplichting en die zijn in behandeling. Wat heel belangrijk is, is dat u een exploitatievergunningsplicht hebt vastgesteld, die aanvraag is bij ons binnengekomen en die zit nu bij mij in de Bibob-procedure. Ik heb daarvan gezegd dat het voor iedereen ongunstig als blijkt dat die exploitatievergunning best lastig wordt, niet alleen voor de eigenaren maar vooral ook voor de mensen die daar zitten want als daaruit blijkt dat er geen exploitatievergunning is, geldt ook voor de bewoners dat ze weg moeten. De wet geeft in alle opzichten geen oplossing voor het probleem dat mensen zeggen 'ik wil daar veilig zitten zolang ik daar zit en we zouden liever langer willen blijven zitten'. Voor alle drie kan ik, hoe lastig ook, ik voel echt mee en ik snap ook dat bewoners zeggen 'maar u kunt veel', wat ik kan doen we, maar dat is alles wat ik kan beloven. Ik blijf zeggen: van intimidatie kan aangifte worden gedaan. Ik heb echt nadrukkelijk gezegd de opvolging daarvan te doen. Een opeenstapeling helpt de politie, dus alles melden maar ik moet heel eerlijk zeggen dat het tot nu toe nog steeds niet leidt tot enige... en als het tot iets zou leiden, zou dat richting een van die eigenaren zijn, maar dat lost niet het probleem op dat mensen zich gewoon onheimisch voelen op een plek die heel langzaam rond hen wordt afgebroken en dat snap ik heel goed. Ik zou zo graag een ander antwoord geven, als ik mezelf hoor dan ben ik zelfs teleurgesteld in wat wij als overheid hieraan kunnen doen. Tweede ronde. Ik ga naar de heer Beusenberg.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter. De fractie van SRH trekt zich dit geval ook heel erg aan, maar ik heb een suggestie aan mijn collega's. Wij als raad gaan natuurlijk ook over vergunningstelsels en wij kunnen natuurlijk bij motie of een boodschap naar de nieuwe eigenaren toe een eis neerleggen: als jullie op deze manier met deze bewoners en campinggasten blijven omgaan dan zullen wij als raad alles doen om uw plannen tegen te werken. Misschien is dat een goede boodschap naar die nieuwe eigenaren want wat hier gebeurt, is onmenselijk en wij staan als raad met onze rug tegen de muur want het ligt onder de rechter en we kunnen daar niet veel mee, maar die boodschap zou ik toch wel willen afgeven en ik hoop dat ik daar de collega's in meekrijg. Dank u.

De VOORZITTER: Ik vind het ongelofelijk sympathiek, maar ik moet u een ding zeggen, wat u doet is richting eigenaar en als die vergunning niet naar die eigenaar gaat, moeten mensen er helemaal vanaf want dan is er geen wettelijke basis waarop ze er mogen zitten. Ik hoor wat u zegt, ik neem het weer mee om te kijken of er mogelijkheden zijn en ik ga alles wat ik maar kan onderzoeken ook onderzoeken. De bewoners willen graag dat het leidt tot vredig, veilig en zonder uitzicht op uitzetting en daarvoor is dit niet de oplossing, maar ik ga het nog een keer proberen omdat u er nadrukkelijk om vraagt. Ik zag net nog een hand. Ja, mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Het gevoel van machteloosheid is hier zeker van toepassing en ik vraag me af of we toch iets kunnen doen om in ieder geval het leed een beetje te verzachten want hier zijn veel partijen bij betrokken als het gaat om veiligheid: de Omgevingsdienst, de politie en allerlei andere partijen. Is het gezien de gevoeligheid mogelijk om extra aandacht aan harmonisatie en afstemming te besteden, zodat alle partijen goed weten wat er moet worden gedaan en wat niet kan en dat we ook de details goed in de gaten houden als het gaat om wat mag en wat niet mag?

De VOORZITTER: Dat is een goed idee en daarom doen wij dat al. Sterker nog, we zetten de gebiedsmanager Veiligheid en als het nodig is de boa's in als echt sprake is van een onveilig gevoel, we hebben al heel veel boa-uren en politie-uren ingezet. Dat is ook de afspraak met de bewoners, op het moment dat zij zich echt niet veilig voelen is er weer wat meer aandacht van de politie en boa's. Zij lopen dan rond tot het moment dat de dreiging of het gevoel weg lijkt. Dan kijk ik even naar de wethouders, een daarvan weet het precies, er is ook een spreekuur geweest van een instelling waar mensen bij terecht kunnen als ze problemen hebben of zaken willen overleggen. Volgens mij is onder de verantwoordelijkheid van mevrouw Van der Meij geprobeerd bewoners te ondersteunen in de vraagstukken die er liggen. Dat is compleet in de breedte en ik kijk of mevrouw Van der Meij daar meer informatie over kan geven.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. U zegt het en dat klopt, maar hoe zat het precies? Dat antwoord moet ik u schuldig blijven. Ik weet wel dat er ruimte is geweest en dat daar toen niemand kwam opdagen, mogelijk ook omdat mensen zich daarvoor te onveilig voelden. Ik ga dat even na en ik zal zorgen dat er een volgende ronde wordt georganiseerd.

De VOORZITTER: Wij proberen die veiligheid te creëren voor zover dat kan, maar het is erg moeilijk om op te treden tegen vocale zaken, op het moment dat je weg bent, kan het weer gebeuren. Juridisch gezien proberen we zoveel mogelijk op te nemen wat enigszins kan en geven we daar aandacht aan, ik weet dat de wijkagenten zeer regelmatig met de beheerders praten: houd je rustig en zorg dat mensen hier in een omgeving zitten waar ze zich prettig voelen. We hebben toegezegd dat er in ieder geval voor de problematiek die er is mensen kunnen langskomen om over die problematiek het gesprek te voeren, zullen we dat op deze manier afspreken? Mag ik met u afspreken dat ik u in ieder geval op de hoogte houd van de voortgang want dit is iets wat per week speelt en ik denk dat het heel belangrijk is, ook omdat er een brief ligt waarop ik zal reageren en die ga ik ook met u delen. Mijnheer Meijer heeft nog een aanvullende vraag en dan wil ik het afronden. Ja, mijnheer Boerman en dan afronden want we zitten nog met de vragen van uzelf. Mijnheer Meijer.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter. We gaan het vanavond ook over het woonbeleid hebben. Stel je voor dat de exploitatievergunning, en laten we dat hopen, niet doorgaat, is het dan een idee dat de gemeente in verband met de woningnood de camping zelf koopt en gaat exploiteren? Dan kunnen die mensen er lekker blijven wonen.

De VOORZITTER: Volgens mij, maar dat is ook van voor de vakantie, dus ik moet dat even nazoeken, leent de locatie van die camping zich daar niet voor. Dat ga ik uitzoeken, als dat echt een serieuze vraag is dan ga ik dat echt even voor u uitzoeken en dan komen we er schriftelijk op terug of dat überhaupt aan de orde zou kunnen zijn. Dan heeft de heer Boerboom nog een vraag, afrondend.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter dank en ik denk inderdaad dat hij afrondend is. Ik dank ook de sprekers, heel dapper dat ze hier zijn. Ik hoorde uw verhaal, ik mis ergens toch iets en daarom wil ik de vraag toch stellen. Hebt u zelf met de nieuwe eigenaren gesproken, kunt u hen wel bereiken waar anderen dat niet kunnen en kunt u in die zin daar iets in betekenen?

De VOORZITTER: Ik zag ook in de brief over dit onderwerp die wij kregen dat ik een neutrale positie wil behouden tussen inwoners en de nieuwe eigenaar. Volgens mij wil ik dat helemaal niet, laat ik vooropstellen dat ik altijd aan de kant van de mensen die hinder ondervinden van een niet goede behandeling sta en als mensen zich niet veilig voelen, valt dat daar echt onder, dus dan doe ik echt moeite om dat te realiseren. Wij hebben een gesprek gehad met de eigenaar, het zijn meerdere eigenaren en ik heb een paar ervan gesproken. We hebben toen afgesproken dat ze zich rustig houden

en ik heb gezegd dat ik de politie bij de hand houd want iedere melding komen ze weer, lopen ze rond en zijn zij degenen die het gaan afdwingen en dat is ook de manier om dit verder af te ronden. Bovendien zijn wij bezig met de exploitatievergunning voor hen te controleren en tot die tijd... Op het moment dat ik nog een keer een gesprek met hen heb en zeg 'wilt u zich gedragen zoals een goed huismeester betaamt want u bent verplichtingen aangegaan'... Ik ga er niet over maar ik kan dat nog een keer doen, maar ik moet wel eerlijk zeggen dat ik er niet veel fiducia in heb dat dit heel lang geldt want ik hoor van bewoners dat dit een tijdje goed gaat en dat ze zich dan toch weer vervelend, naar of intimiderend behandeld voelen. Ik wil dat best weer doen, maar dat is op gezag en niet op macht. Als u dat wilt, helemaal geen punt en als dat de conclusie van vanavond is dan ga ik dat zeker doen. Ik zeg u dat toe en daarmee wil ik graag eindigen want er zijn ook vragen van u voorbereid en ik vraag de vicevoorzitter, de heer Rip, om het nu van mij over te nemen voor de vragen.

(De heer Rip neemt het voorzitterschap over tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Dames en heren, leden van de raad, de actualiteitsvragen zijn aangebroken. Wij gaan de eerste vraag stellen en die gaat over bladluizen in Nieuw-Vennep. Ik wil daar graag mevrouw Bouwhuis van Forza! het woord over geven.

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel voorzitter. Er is onze fractie ter ore gekomen dat er in onder andere Nieuw-Vennep en Hoofddorp bomen van de gemeente staan die een plakkerige substantie afscheiden en wij vermoeden dat dit door luizen komt. Deze zorgen voor overlast voor inwoners doordat auto's, gevels en ramen hier binnen een paar uur al mee onder zitten en deze aantasten. Forza! vraagt zich af of u op de hoogte bent van de problematiek die deze bomen met hun afscheiding geven en welke maatregelen de gemeente gaat nemen om de overlast voor onze inwoners en hun spullen te beperken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Een heldere vraag. Ik kijk even naar het college en degene die er alles vanaf weet is wethouder Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ik was even bang dat ik wethouder bladluizen zou worden, ik heb al heel veel titels gehad. Dank u wel voor het woord voorzitter. Mevrouw Bouwhuis, het is een situatie die ons bekend is omdat dit vaker gebeurt. Het heeft te maken met de conditie van de bomen. We zijn eigenlijk voortdurend bezig om de conditie van bomen in heel Haarlemmermeer op allerlei manieren op peil te houden, want hoe beter de conditie, hoe minder kans op bladluis, maar als het gebeurt dan gebeurt het. Ik ken de specifieke situatie die u noemt niet, maar we hebben natuurlijk wel een afspraak en het zit hem in het beleid van de kap van bomen wanneer we daartoe overgaan. Dat is heel vaak wat inwoners dan vragen: kunt u die bomen weghalen? Dat doen we eigenlijk echt alleen maar als de boom echt niet kan blijven staan en dan moeten we ook herplanten. Ik heb begrepen dat de gemeenteraad op 26 september a.s. over het bomenbeleid gaat praten en u zou het daar een plek kunnen geven als u een voorstel hebt dat daar een relatie mee heeft, maar ik kan nu niet beloven dat wij daar echt iets aan gaan doen anders dan dat we proberen de conditie van bomen in heel Haarlemmermeer zo goed mogelijk te houden.

De VOORZITTER: Is dat voldoende mevrouw Bouwhuis? Prima, oké. De volgende vragen die zijn binnengekomen gaan over de loswal in Buitenkaag en ik doe het op volgorde van aanmelding, ik geef mijnheer Klaassen het woord.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. In Buitenkaag ligt een loswal en die hebben we hier in de raad al meerdere keren besproken, een loswal die wordt gebruikt om zware producten naar een andere provincie te vershippen omdat die zelf geen mogelijkheid heeft tot het brengen daarnaartoe omdat er

geen brug ligt. In dit geval gaat het om het dorpje Kaageiland en de loswal ligt in onze gemeente, in onze provincie, in Buitenkaag. Wij kregen te horen dat de loswal wordt verkocht aan een partij die volgens het hoogheemraadschap, die op dit moment eigenaar van de loswal is, het meest geschikt is. We hebben als partij en als raad echter ook al meerdere keren uitgesproken dat de loswal op een niet optimale plek ligt en we willen graag aan het college vragen of het ermee eens is dat de loswal die wordt verkocht nog steeds niet op een optimale plek ligt en eigenlijk moeten worden verplaatst en we ook een stukje grip kwijtraken op het moment dat deze loswal wordt verkocht. Dat zou ontzettend jammer zijn aangezien we zelf in de visie Buitenkaag al hebben vastgesteld hebben dat we hem willen verplaatsen.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen, een heldere vraag. Ik wil even mijnheer Spijker vragen of die nog aanvullingen heeft.

De heer KLAASSEN: Geen probleem.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Wat is de visie op de verkoop van deze loswal en welke beleidsafspraken wilt u maken met de kopende partij Van Lent over de verkeerssituatie? Ik kom straks nog even op de verkeerssituatie in Buitenkaag terug.

De VOORZITTER: Helder. Dan ga ik direct door naar mevrouw Van de Meeberg van D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. We hebben een brief van de Dorpsraad Buitenkaag gekregen en ik wil graag een reactie van het college op die brief krijgen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder. Ik kijk naar het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel en dank voor de vragen. Wij zijn steeds betrokken geweest bij de gesprekken tussen Rijnland, de huidige eigenaar van de loswal, en de verschillende partijen, dus ook Van Lent. Nu staat de loswal te koop en dat is in het kader van Didam breed ingezet. Ondanks dat wij niet echt een partij in dit stuk zijn, hebben wij wel steeds aangegeven wat het belang van de gemeente Haarlemmermeer is en daar hebt u mij ook toe opgeroepen, namelijk de verkeersveiligheid en ook om te zorgen dat er veilig en met zo min mogelijk overlast gebruik van kan worden gemaakt. U geeft aan 'als het wordt verkocht, dan verliezen we grip'. Eigenlijk is het tegendeel waar want nu is het een loswal die door meerdere partijen kan worden gebruikt en als er één partij overblijft, kunnen we ook veel betere afspraken maken, bijvoorbeeld over een slagboom of over waar vrachtwagens wachten tot ze over kunnen gaan, dus de grip neemt juist toe. Ik ben het ook met u eens.... We zijn nog steeds aan het kijken of we die loswal daadwerkelijk kunnen verplaatsen, maar dat is op heel korte termijn niet mogelijk omdat we dan nog hebben te maken met de ontsluiting op de Lisserdijk die niet voldoet. We blijven ons inzetten voor die verplaatsing, maar dan moet het wel verkeersveilig zijn en met zo min mogelijk overlast, maar voor nu denken we dat het juist een betere ontwikkeling is om meer regie en grip te houden op hoe die loswal gaat worden gebruikt.

De VOORZITTER: Oké. Ik geef de raad mee dat we qua tijd best wel in de knel komen en ik hoop dat de antwoorden en de vragen vooral kort zijn. Bent u tevreden over deze beantwoording? Ik kijk even naar alle drie. Helder, dan gaan we naar de volgende en die gaat over de Marga Klompésingel. Oh, mijnheer Spijker. Kort alstublieft.

De heer SPIJKER: Voorzitter, ik heb nog een tweede vraag over Buitenkaag en dat gaat over de renovatie van het Hoofdvaartviaduct. Rijkswaterstaat zal de omleidingsroute ook voor zwaar verkeer via de Huigsloterdijk en de Ringdijk laten lopen. Dit geldt ook voor al het zware verkeer en daar zullen de bewoners van heel Buitenkaag en de Ringdijk enorm last van hebben.

De VOORZITTER: Mag ik vragen om dat schriftelijk te doen?

De heer SPIJKER: Nou nee, dit is de vraag. Wat denkt de wethouder hieraan te kunnen doen?

De VOORZITTER: Of u kort kunt uitleggen wat u eraan gaat doen.

Wethouder RUIGROK: Zodra er een officieel voorstel is, gaan we daar als gemeente op reageren en kijken we naar de veiligheid en de belastbaarheid van de wegen.

De VOORZITTER: Korter kan niet. Tevreden? We gaan door naar de volgende vraag, die gaat over de Marga Klompésingel en ik geef het woord aan mevrouw Woolthuis, HAP.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Er vinden al een tijdje werkzaamheden plaats op de Marga Klompésingel waar de busbaan kruist en daardoor staan er nu geen stoplichten op die plek. Overdag staan er tot het begin van de middag verkeersregelaars, maar later in de middag en 's avonds niet. Er zijn helaas al vaker bijna-botsingen geweest tussen de bussen, ook politieauto's en fietsers en auto's die daar overheen gaan. Onze vraag is of het mogelijk is om hier, eventueel tijdelijk, 's avonds en 's nachts mobiele stoplichten te plaatsen of zijn de werkzaamheden zo snel voorbij dat het snel beter wordt?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: U geeft het al aan, de werkzaamheden zijn op 18 september a.s. klaar, dus we gaan niet meer tijdelijk verkeerslichten plaatsen, we moeten tot en met 18 september nog even extra goed opletten, met name in de avond. We hebben wel aan de politie gevraagd of het extra gevaarlijk is en die zegt dat het beheersbaar is, we redden het wel tot 18 september.

De VOORZITTER: Helder. Tevreden mevrouw Woolthuis? Prima, dan gaan we nu door naar de VVD met een vraag over een fatbike of iets dergelijks begrijp ik dat goed? In ieder geval over een fiets en een brug.

De heer BOELS: Ja, daar hebt u helemaal gelijk in voorzitter. We zijn niet de enige, we waren niet echt aangenaam verrast dat op een brug in het Vennepershout een fatbike in de fik is gestoken en precies op een brug die in januari jl. net helemaal netjes is opgeleverd. Volgens Staatsbosbeheer zijn de kosten € 23.500,00. Het is allemaal best triest wat er dan gebeurt en tegelijkertijd gaven ze ook aan 'we gaan het niet bekostigen, we gaan een crowdfunding starten om die brug te laten maken'. Ik vind dat allemaal hartstikke lief en hartstikke leuk. Sinds twee weken is dat bezig en de teller staat op € 703,00 wat op zich natuurlijk best veel geld is als ik heel eerlijk ben, maar in dit tempo is die brug met kerst 2024 nog steeds niet gerepareerd. Ik denk dat de vraag voor de hand ligt: kan het college aangeven of dat niet wat sneller kan en of het met Staatsbosbeheer in gesprek kan om het eerder te vervangen?

De VOORZITTER: We gaan naar mevrouw Steffens, nee naar mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter en dank u wel mijnheer Boels voor deze vragen. Het is hartverwarmend dat mensen geld storten om de brug te repareren, om geld te doneren aan Staatsbosbeheer. Wij hebben op dit moment geen middelen voor Staatsbosbeheer, maar we doen wel extra investeringen in een kwaliteitsimpuls en we gaan het gesprek met Staatsbosbeheer aan over of we misschien dat geld ook kunnen aanwenden voor de reparatie van de brug. Overigens is een paar weken geleden ook een bankje in de fik gestoken. Het is bedroevend dat een aantal mensen meent dat

de boel gewoon moet worden gesloopt, daar waar we proberen mooi recreatiegroen voor onze inwoners aan te leggen. We gaan het gesprek aan met Staatsbosbeheer. Dat is mijn antwoord.

De VOORZITTER: Wij gaan het gesprek aan mijnheer Boels, tevreden?

De heer BOELS: Als u het zo open vraagt, nee. Met name het antwoord van het college geeft ook aanleiding om te vragen: ho even, als er van alles wordt gesloopt, u voelt hem al aankomen, kan er dan niet meer worden gedaan in toezicht en handhaving? Er zijn ook mensen die het kapotmaken hè.

De VOORZITTER: Helder. Ik geef mijnheer Van der Peet de gelegenheid om een aanvullende vraag te stellen.

De heer VAN DER PEET: Ja, eigenlijk in het verlengde van wat de heer Boels zegt. Biedt dat geen aanknopingspunten om te proberen het, net als bij vuurwerkschade, op de dader te verhalen? Bij die fatbikes heb je nog wel de kans dat dingen traceerbaar zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, hebt u daar een antwoord op?

Burgemeester SCHUURMANS: Deels. Ik moet dit even checken want ik moet het uit mijn hoofd doen. Volgens mij hebben zij zelf handhavers, maar dat ga ik even checken, en is het echt iets wat de handhaving van Staatsbosbeheer moet oppakken. Ik wist dit niet en ik heb zojuist opgeschreven dat ik op 16 september a.s. met de politie spreek. Ik moet toch even zeggen dat onze politie ongelooflijk goed bezig is want er zijn maar weinig zaken die in Nederland worden opgepakt en bij ons zie ik dat ze steeds in staat zijn om bij dit soort zaken daders te vinden en op te pakken. Ik zal dit ook weer meegeven, maar ik denk dat het qua locatie heel lastig wordt want je kunt in dat gebied niet continu rondjes rijden en ik denk daarom ook een beroep te moeten doen op de handhaving van Staatsbosbeheer. Ik heb het net als actie opgeschreven.

De VOORZITTER: Helder. Ik denk dat we het hiermee kunnen afsluiten. Dan gaan wij als laatste naar de heer Boerman en die heeft twee vragen aangekondigd, een over de bomenkap en de andere over de nachtvluchten.

De heer BOERMAN: Voorzitter dank, ik ben de laatste dus ik kan wel even de tijd nemen denk ik.

De VOORZITTER: Ik moet u teleurstellen.

De heer BOERMAN: Dank voorzitter. Laat ik beginnen met de vraag over de bomenkap. Mevrouw Steffens zei net dat inwoners vaak aan haar vragen of bomen met bladluizen kunnen worden gekapt. Bij ons komen juist precies die andere inwoners, bij ons komen de inwoners die vragen of bomen niet kunnen worden gekapt en dit is er ook een van. Het belang van bomen, met name in stedelijk gebied, is heel groot. Dat weet u en dat weet ik ook en er bereiken ons vaak vragen: hoe kan het nou dat hier weer bomen worden gekapt? Dat kwam deze week met name...Eigenlijk is het enige stukje in het centrum van Hoofddorp waar nog redelijk veel bomen staan achter, ironisch genoeg, de Polderboom en de Polderboom is nou net geen boom, laat dat in ieder geval duidelijk zijn. We vinden het zonde dat daar bomen worden gekapt. Ik weet dat het gaat om bomen die niet op gemeentegrond staan, maar onze vraag is toch: zouden we daar nou echt niet iets aan kunnen doen? Andere gemeenten hebben namelijk wel maatregelen om ook bomen die niet op gemeentegrond staan te beschermen en wij denken dat dit juist binnen de bebouwde kom hard nodig is.

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja, dank u voorzitter. Wij delen natuurlijk wat u net zei over het belang van groen en dus ook van bomen, juist in stedelijk gebied. In dat opzicht verschillen we niet van mening maar u zei het al, het zijn bomen die op privéterrein staan en het zijn geen monumentale bomen. Dat betekent dat er ook geen vergunningplicht is en dit kan gewoon gebeuren zonder dat wij daar invloed op hebben. In dat opzicht moet ik u teleurstellen, met het beleid zoals we dat nu hebben vastgesteld is er voor ons geen mogelijkheid om daar iets aan te doen.

De VOORZITTER: Een helder antwoord. De volgende vraag mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik denk ook dat dit een heel helder antwoord is en we gaan binnenkort praten over het bomenbeleid, dat is een kans om dat nog eens te heroverwegen. Mijn volgende vraag heeft inderdaad betrekking op de nachtvluchten. Op 13 september a.s. is het de internationale dag tegen de nachtvluchten. Ik ga er niet al te veel over zeggen, u kent alle problemen die dat oplevert en ik heb net de voorzitter van de raad horen zeggen dat ze er altijd voor de inwoners is en ik hoop dat dit in dit geval ook zo is. Helaas lijkt de regering daar iets minder van onder de indruk, die toont zich weer van de meest onbetrouwbare zijde door het aantal nachtvluchten ten opzichte van het huidige aantal juist te laten groeien. Ik kan het hebben gemist, ik heb net nog even in mijn mail gekeken en misschien bent u het vergeten hem naar de raad te sturen, maar ik mis de boze brief van dit college die het college namens ons als raad aan de regering heeft gestuurd, waarin het college opkomt voor onze inwoners en het recht om hun nacht slapend door te brengen. Waar blijft het pleidooi voor balans, zoals we hier altijd zo vroom horen? Ik heb het helaas niet aangetroffen. Daarom twee vragen als het mag voorzitter. Wilt u die brief alsnog sturen? Dat mag wat ons betreft best een brief op een hoge poten zijn, dat hebben gemeenten als Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Nieuwkoop en Teylingen recent immers ook gedaan. Dan vraag 2. In de bestuurlijke planning van december 2023 stond dat we in Q2 van 2024 weer een Voortgangsrapportage Luchthavenzaken zouden krijgen. Het is nu bijna Q4 en we praten bijna nooit over zo'n grote ruimteverslinder en vervuiler in onze gemeente. Kan die voortgangsrapportage weer eens snel onze kant op komen?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, een boze brief en een voortgangsrapportage.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Om met het laatste te beginnen, die voortgangsrapportage komt in het in het vierde kwartaal van 2024 en dat heeft te maken met de overdracht die heeft plaatsgevonden. Dan de boze brief. Ik heb gezien dat het aantal nachtvluchten dat nu door het rijk wordt voorgesteld juist verder omlaaggaat, dus een lager aantal dan eerst was afgesproken. Het voorstel is om van 32.000 naar 27.000 te gaan en er loopt op dit moment een impactanalyse naar de gevolgen van die gedeeltelijke nachtsluiting. Het terugbrengen van het aantal nachtvluchten is in lijn met wat wij in ons coalitieakkoord hebben afgesproken en wat we ook met de raad hebben besproken. Daarin staat dat we voor een aaneengesloten periode van nachtrust zijn en dat is in lijn met het verder terugbrengen van het aantal nachtvluchten.

De VOORZITTER: En over de voortgangsrapportage.

Wethouder RUIGROK: Daar was ik mee begonnen, Q4.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het heldere antwoord. Mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Nee, die begrijp ik niet. Volgens mij hebben we als raad gezegd 'we gaan inzetten op sluiting in de nacht', dat hebben we zo afgesproken in de strategische inzet en dat heeft Schiphol trouwens in 2023 zelf ook zo gezegd. Sluiting in de nacht is wat mij betreft niet een stijging van 24.500

naar 27.000 nachtvluchten, sluiting in de nacht is van 24.500 naar nul of in ieder geval richting nul. Ik kan me niet voorstellen dat u nu zegt, in tegenstelling tot wat de raad hier heeft afgesproken... De raad heeft hier in de strategische inzet bepaald 'we willen dat Schiphol in de nacht gaat sluiten', wat Schiphol zelf trouwens in 2023 ook zei en dan gaat u nu zeggen 'nee, maar het is wel terug van die 32.000', die nooit is gehaald, 'naar 27.000'. Ik denk dat u die brief echt moet schrijven als u opkomt voor onze inwoners.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Wat we in de strategische aanpak hebben opgeschreven en wat we met de raad hebben vastgesteld, is een aaneengesloten periode van rust in de nacht. We hebben nooit gezegd dat het naar nul moet of hoe dat verder moet worden ingevuld. We hebben aangegeven dat we het voor onze inwoners belangrijk vinden dat er een aaneengesloten periode van rust is. Die krimp is nooit een doel op zich, het gaat om stiller, zuiniger en schoner.

De VOORZITTER: Ik wil deze discussie nu afronden, ik denk dat dit het verstandigste is. Mijnheer Boerman nog.

De heer BOERMAN: Ja, ik constateer dat we van mening verschillen over wat het beschermen van onze inwoners is.

De VOORZITTER: Ik denk dat we nu tot een afronding kunnen komen en voordat ik dat doe, geef ik de kijkers mee dat we vanavond een paar zeer interessante debatten hebben. Een gaat over de economische koers, niet onbelangrijk, en we gaan het ook hebben over het Woonbeleidsprogramma. Ik druk de kijkers thuis daarom op het hart om vanavond weer te kijken. Ik schors de vergadering.

Schorsing

4. Sessies

Zie de aparte verslagen van de sessies.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heb de vergadering inmiddels heropend. De heer Van der Peet is helaas ziek naar huis gegaan. Tevens zijn mevrouw Koolmoes en de heer Sidali afwezig en dan ben ik compleet? Ja. We beginnen met drie raadsvoorstellen waarbij we personen benoemen, dus dat gaat schriftelijk. Ik verzoek u daarom een stemcommissie te benoemen en wij stellen voor tot de voorzitter te benoemen de heer Salhi en mevrouw Maat en de heer Meijer als leden. Kunt u daarmee instemmen? Ja, dan is de commissie benoemd. We gaan drie stemmingen tegelijkertijd aan u voorleggen. Ten eerste wordt aan u gevraagd om een lid van het presidium te benoemen en dat is de heer Bier. Dan wordt u gevraagd om sessievoorzitters te benoemen en in dit geval gaat het om mevrouw Van 't Hull, mevrouw Van Goethem en de heer Schaap en aan u wordt gevraagd om in de Auditcommissie de heer Achterbergh te benoemen. Ik vraag of de stembriefjes kunnen worden uitgereikt en pas als ze weer zijn ingenomen, ga ik de vergadering schorsen. Ik schors de vergadering.

Schorsing

2.1.1 RV benoeming lid van het presidium (11335101)

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering want de stemcommissie is weer aanwezig en ik kijk naar mijnheer Salhi. We beginnen bij 2.1.1 en het betreft het benoemen van de heer Bier als lid van het presidium. Kunt u aangeven wat daar de uitslag van is?

De heer SALHI: Dan kunnen we direct over tot de feiten. Het aantal uitgebrachte stemmen is 36, het aantal geldige stemmen is ook 36, het aantal stemmen voor is 36 en dat betekent dat het aantal stemmen tegen 0 is.

De VOORZITTER: Goed en dat betekent dat de heer Bier lid van het presidium is, ik wens hem heel veel sterkte.

2.1.2 RV benoemen commissievoorzitters (sessievoorzitters) (11335103)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het benoemen van de commissievoorzitters en ik wil graag van de voorzitter horen wat daar de uitslagen zijn. Het betreft mevrouw Van 't Hull, mevrouw Van Goethem en de heer Schaap als kandidaten.

De heer SALHI: Voorzitter dank u wel. Ik begin bij mevrouw Van Goethem. Dat zijn 36 uitgebrachte stemmen, 36 geldige stemmen, aantal stemmen voor 35 en aantal stemmen tegen 1. Mevrouw Van 't Hull, 36 stemmen uitgebracht, 36 stemmen geldig, 36 stemmen voor en 0 tegen. Als laatste de heer Schaap, 36 stemmen uitgebracht, 36 stemmen geldig, 33 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat betekent dat mevrouw Van 't Hull, mevrouw Van Goethem en de heer Schaap voorzitters van de commissies zullen zijn, gefeliciteerd.

2.1.3 RV Benoemen lid Auditcommissie (11348038)

De VOORZITTER: Dan is de vraag of de heer Achterbergh in de Auditcommissie wordt benoemd.

De heer SALHI: Dat was best wel een hele spannende, nee. Er zijn 36 stemmen uitgebracht, 36 stemmen geldig, 36 stemmen voor.

De VOORZITTER: En hiermee is de heer Achterbergh benoemd tot lid van de Auditcommissie, van harte gefeliciteerd. Mag ik de leden van de Stemcommissie dankzeggen.

5.1.1 RV Aankoop en verkoop strategische gronden ten behoeve van ontwikkeling PARK21 en aangaan intentieovereenkomst met EVA Ontwikkel B.V. (11140355) (9 juli)

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar het stemmen via uw kastje en de vraag is of u alles wilt aanzetten, of u wilt inloggen, laat ik de goede terminologie gebruiken. Is iedereen ingelogd? Ja, dan gaan wij over naar 5.1.1 en dat gaat goed, u ziet het voorstel Aankoop en verkoop strategische gronden ten behoeve van de ontwikkeling PARK21 en het aangaan van een intentieovereenkomst met Eva Ontwikkel bv. Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Nee, dan kunt u overgaan tot stemmen. De stemming is geopend. Er zijn 36 mensen aanwezig. We sluiten de stemming en met 34 voor en 2 tegen is het voorstel aangenomen.

5.1.2 RV Zienswijze Ontwerpbegroting 2025-2028 Vervoerregio Amsterdam (11140418) (9 juli)

De VOORZITTER: 5.1.2 betreft de zienswijze Ontwerpbegroting 2025-2028 van de Vervoerregio Amsterdam. Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen nu geopend. De stemmingen zijn gesloten en met 36 stemmen voor is het aangenomen.

5.1.3 Vaststellen van de gewijzigde agenda van 19 september.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar punt 5.1.3, het vaststellen van de gewijzigde agenda van 19 september 2024. U bent op 18 juli jl. al akkoord gegaan met de conceptagenda van het Raadsplein van 19 september a.s., maar het presidium legt u een gewijzigde versie voor waaraan een hoorzitting met betrekking tot een verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een zonnepark nabij de Hoofdweg 145 in Lijnden is toegevoegd, dus een aangepaste versie van de agenda en de vraag is of u daarmee kunt instemmen. De stemmingen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten, met 36 voor is de agenda geaccordeerd en dan is het stemmen afgelopen. Ik heb nog een afsluitende mededeling. Ik heb gezegd 19 september, maar het is 19 en 26 september a.s., het stond wel goed in uw agenda en ook op het scherm. Mijn fout, u heb dus op beide gestemd en geaccordeerd. Is dat akkoord of wilt u het opnieuw doen omdat u het zo leuk vindt om nog een keer te stemmen? Nee, u kunt ermee instemmen. Prima. Dank mijnheer Vermeulen dat u zo attent bent.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan ga ik vertellen dat u allen op 20 september a.s. naar Sven Kockelmann kunt, u bent uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het programma Café Kockelmann. Als u daarnaartoe wilt dan gaat u er gezellig samen naartoe en zorgt Joost van Aalst van de griffie dat er vervoer komt, maar dan moet u dat wel voor 13 september a.s. om 12.00 uur per mail aan de griffie doorgeven. Ik zal nog even één ding zeggen, de toeschouwers mogen kijken, maar de onderwerpen worden vaak een dag of soms de ochtend daarvoor bekendgemaakt en, ik weet niet of u naar het programma kijkt, dan wordt altijd aan een of twee mensen in de zaal gevraagd om daarop te reflecteren, maar we weten niet wat het onderwerp is, dus het is op zich wel een leuke oefening voor u. Als er verder niets meer is en we alles hebben gedaan, ik kijk even opzij en dat hebben we, dan ga ik de vergadering sluiten. Ik wens u een hele fijne voortzetting van de avond.

Sluiting om 22.40 uur