



## Index Raadsvergadering Raadsplein

raadsgriffie

### Raadsvergadering d.d. 9 maart 2023

| Index                                                                                                                                                                | Pagina |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 1. Opening en mededelingen                                                                                                                                           | 2-3    |
| 2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen 16 februari en 23 februari 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname | 3-5    |
| 3. Vragenuur                                                                                                                                                         | 5-25   |
| 4. Sessies                                                                                                                                                           |        |
| 5. Stemmingen                                                                                                                                                        | 25-28  |
| 6. Sluiting                                                                                                                                                          | 28     |

## **VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 9 MAART 2023**

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven/dhr. F. Sidali (vicevoorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blanckstein (vanaf 18.06 uur), dhr. M.F. Boels (tot 18.15 uur), dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers (vanaf 22.15 uur), mw. K. van Goethem (tot 18.15 uur), mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. J.M. Hup, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, , mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, dhr. R.P. van Laar (vanaf 22.15 uur), mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. de Ruiters, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker (tot 18.15 uur), mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis (vanaf 22.15 uur), dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker

Insprekers: mw. Roelofs, mw. Moritz en dhr. Van Gils (Bewonersraad Badhoevedorp), dhr. Ridder (Van Badhoevedorp Voor Badhoevedorp), mw. Mulder, mw. Rodriguez, dhr. Baltus (Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp)

---

### **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER: Hierbij open ik de gemeenteraadsvergadering van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Het is vandaag 9 maart 2023. Van harte welkom allemaal, leden van de raad, leden van het college, alle medewerkers en alle belangstellenden op de publieke tribune. En ook u thuis als u ons volgt of later terugkijkt, van harte welkom bij deze vergadering.

Ons heeft het bericht bereikt dat mevrouw Hussain van de PvdA op 16 maart a.s. terugkeert van zwangerschapsverlof. Dat betekent dat de heer Van Laar afscheid neemt als raadslid, maar hij blijft lid van de raadscommissie als fractieassistent. De heer Klijn zal dus een stapje terug doen en zal niet langer fractieassistent zijn, maar als fractiemedewerker werkzaam zijn. Bij dezen willen we hem in ieder geval danken voor zijn inzet.

Dan heeft u in de vorige vergadering allemaal een golden ticket gekregen. Ik begrijp dat u dat allemaal meteen in uw kluis heeft gelegd, het is bijzonder waardevol. Maar ik heb begrepen dat sommigen het wel heel diep in de kluis hebben gelegd. Het punt is dat dat golden ticket recht geeft op een eigen starttijd en locatie, dus u heeft dat ticket echt nodig. Voor hen die hem echt diep hebben weggelegd, heeft u altijd nog de mogelijkheid om even contact op te nemen met Vincent Verheij, de gebiedsmanager die dit zo mooi heeft opgezet. En op dit moment krijgt u een e-mail in uw mailbox waarin staat hoe u dan contact kunt opnemen als u geen golden ticket meer heeft. En dan zien we u allemaal op die bijzondere raadsvergadering op locatie in Nieuw-Vennep. Als u niet komt, moet u dat even laten weten. We gaan ervan uit dat u allemaal aanwezig bent, al was het alleen maar voor de inwoners van Nieuw-Vennep.

We hebben berichten van verhindering ontvangen van de heer Blom van het CDA, mevrouw Van 't Hull van de VVD en mevrouw Steffens van het college.

Ik heb het gevoel dat ik meer lege stoelen zie, mis ik iemand? Ik heb ook nog van een paar mensen

gehoord dat ze later komen, dat zijn de heer Blankenstein, mevrouw Woolthuis en de heer Van Laar. Heb ik dan iedereen genoemd? Mijnheer Rip?

De heer RIP: Mijnheer Salhi is afwezig vandaag en mevrouw Elfers komt wat later.

De VOORZITTER: Goed, dan gaan we dat noteren. Dan heb ik iedereen genoemd? Dan is het compleet voor de notulen? Dank.

Dan gaan wij naar de mededelingen en ik zou als eerste het woord... O, ik heb niet genoemd – ik heb niet genoemd! – dat Bart van de griffie vandaag jarig is. Ik mocht het niet noemen en dat heb ik dus ook niet gedaan, bij dezen.

De heer Van der Peet van het CDA heeft een mededeling over de Vervoerregio Amsterdam.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, want we hadden afgelopen dinsdag weer een bijeenkomst in Amsterdam waar we met zijn allen waren. Een van de dingen die ons daar ter ore kwam, was dat een concept dat in de VRA wordt uitgerold, de OV-coach, heel succesvol is en is genomineerd voor een Europese innovatieprijs op het gebied van openbaar vervoer. Dat is hartstikke positief, dus dat is leuk om te vertellen. Maar er komt ook uit de getallen naar voren dat het ten opzichte van Amsterdam in Haarlemmermeer heel erg achterblijft met de aanmeldingen. Dat waren in 2022 uit mijn hoofd gezegd negentien aanmeldingen en in Amsterdam 255. Dus er is nog wat te winnen, dus vandaar dat ik ook van dit moment gebruik wil maken om dit onder de aandacht te brengen en om richting het college op te roepen om daar extra over te communiceren. Dat OV-coachtraject is dus heel succesvol om mensen die niet zelfstandig met het OV kunnen reizen, dat toch te laten doen. Dus dat wilde ik even aangeven.

De VOORZITTER: Zijn er nog vragen? Ja, gaat uw gang. Mijnheer Zuyderwijk.

De heer ZUYDERWIJK: Dank u voorzitter. Aanstaande woensdag zijn er verkiezingen natuurlijk en voor die dag zijn ook de stakingen van het regiovervoer aangekondigd en ik had vernomen dat er ook iets gezegd is over het regiovervoer.

De VOORZITTER: Ja, daar komt een vraag over. Uw vraag komt zo meteen terug bij de actualiteitsvragen en vindt u het goed dat als die dan niet afdoende beantwoord is, we hem dan nog even stellen? Ik denk dat hij voor een groot deel beantwoord zal worden in het kader daarvan. Akkoord? Dan kom ik straks nog even bij u terug.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere vragen naar aanleiding van deze inbreng? We nemen in ieder geval uw oproep ter harte.

## **2. Vaststellen van de agenda**

De VOORZITTER: Dan gaan we met uw welnemen naar punt 2 van de agenda, de vaststelling van de agenda van de huidige vergadering. Het presidium verzoekt u allen de volgende raadsvoorstellen van de stemmingenlijst van vanavond af te voeren en dat komt omdat de sessie van 23 februari jl. is geschorst. Dat betreft het raadsvoorstel PARK21 Bestemmingsplan en Milieueffectrapportage (MER) met een geheime bijlage en het raadsvoorstel PARK21 Financiën. En mijnheer Kos, u was voorzitter van de sessie, kunt u ons uitleggen waarom dit verzoek aan ons is gedaan?

De heer KOS: Voorzitter, dank u wel. We hebben de eerste termijn denk ik heel nuttig ingevuld met elkaar, maar er was echt behoefte aan een tweede termijn die in de tijd niet meer paste, dus dat willen we graag eerst doen voor we hierover gaan stemmen.

De VOORZITTER: Dat betekent dat ze vanavond niet in stemming kunnen worden gebracht. Kan iedereen daarmee instemmen? Niemand die tegen is? Dan is dat aan de orde en gaan ze van de stemmingenlijst af en wordt dat ingeboekt voor een volgende keer.

Dan verzoekt het presidium de volgende raadsvoorstellen ter bekrachtiging van de geheimhouding zo meteen in stemming te brengen. Ten eerste de bekrachtiging geheimhouding bijlage AOK Hoofdweg 634-640 te Hoofddorp, bekrachtiging geheimhouding bijlage 2 bij raadsvoorstel 'Budgetaanvraag haalbaarheidsonderzoek transformatorstation A4 Zone West', bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij nota van B&W 'Herbenoeming leden van de Straatnamencommissie', bekrachtiging geheimhouding op bijlage 'conceptrealisatieovereenkomst flex- en transformatieprojecten MRA', bekrachtiging geheimhouding op de bijlage bij de brief 'Informatie over technische vragen en toezeggingen vanuit raadssessie PARK21 BP en MER' en die stukken zijn vanochtend via raadsinformatie verspreid. Kunt u ermee instemmen dat deze onderdeel worden van de stemmingen? Dat is het geval. Ik ga ze meteen in stemming brengen.

**2.1.3 Bekrachtiging geheimhouding bijlage AOK Hoofdweg 634-640 te Hoofddorp (7318708)**

**2.1.4 RV Bekrachtiging geheimhouding bijlage 2 bij raadsvoorstel 'Budgetaanvraag haalbaarheidsonderzoek transformatorstation A4 Zone West' (7366866)**

**2.1.5 RV Bekrachtiging geheimhouding bijlagen bij nota van B&W 'Herbenoeming leden van de Straatnamencommissie' (7379535)**

**2.1.6 RV Bekrachtiging geheimhouding op bijlage 'conceptrealisatieovereenkomst flex- en transformatieprojecten MRA' (7378899)**

**2.1.7 RV Bekrachtiging geheimhouding op de bijlage bij de brief 'Informatie over technische vragen en toezeggingen vanuit raadssessie PARK21 BP en MER' (7225811)**

De VOORZITTER: Wenst iemand tegen te stemmen? Niet aan de orde, dan zijn ze aangenomen.

Dan zijn er moties en amendementen aangekondigd namens de Werkgroep MRA en is een amendement bij het raadsvoorstel Termijnagenda Metropoolregio 2023 aangekondigd. U heeft in de raadsvergadering van 16 februari jl. hier al meer over gehoord, dus ik kan me zo voorstellen dat het amendement geen verdere toelichting behoeft, maar het moet wel officieel worden ingediend. Ik kijk even, het was van mevrouw Van 't Hull en mevrouw Knikker. Mag ik u het woord geven, mevrouw Knikker?

Mevrouw KNIKKER: Ja, dat klopt voorzitter, we dienen het graag in voor deze vergadering.

De VOORZITTER: Is het voor iedereen helder? Want het is toen behandeld. Dan kunnen we het als zodanig onderdeel maken van de stemmingen.

Dan is er een amendement bij het raadsvoorstel Eerste begrotingswijziging 2023 Vervoerregio Amsterdam. Dat komt voort uit de sessie en ik kijk naar mevrouw Smand of zij dat wil indienen.

Mevrouw SMAND: Ja voorzitter, wij willen het graag indienen, dank u.

De VOORZITTER: Dank u. Het komt voort uit de sessie en is daar ook al aangegeven wat het college vindt van het amendement? Heeft u daar een beeld van gekregen?

Mevrouw SMAND: Ik kijk even naar de wethouder, maar mijn indruk was dat ze daarmee in kon

stemmen.

Wethouder RUIGROK: Ja, we hebben dit besproken in de sessie en we hebben toen aangegeven 'als u dat aan wil geven dan kan dat via dit amendement'. Dus ik zal het nog even checken, maar volgens mij is het prima.

De VOORZITTER: Dat betekent dat het omdat het voortkomt uit de sessie verder geen behandeling meer behoeft. En als er verder geen op- of aanmerkingen meer zijn op die agenda, daar zijn we mee bezig, gaan we hem vaststellen en dan is die bij dezen met de aan- en opmerkingen vastgesteld.

Dan zijn we bij het vaststellen van de verslagen van 16 en 23 februari jl. We hebben met betrekking tot het verslag van 16 februari een opmerking gekregen van de heer Boerman die op pagina 20 het woord krijgt, maar daar staat 'de heer Spijker'. Ik kan me voorstellen dat u beiden vindt dat dat aangepast dient te worden. Daarnaast staat er ook 'Ik heb vragen aangekondigd' en dat moet zijn 'Ik heb twee vragen aangekondigd'. De vraag is of u met deze twee wijzigingen kunt instemmen. Dat is het geval. Dan zijn er verder geen op- of aanmerkingen ontvangen over de verslagen. Dan vraag ik u of ik de verslagen van 16 en 23 februari jl. kan vaststellen. Dat is het geval, dan is dat bij deze gebeurd.

Dan is bij 2.3 de lijst ingekomen stukken week 5 en ingekomen stukken week 6 aan de orde ten behoeve van het raadsplein van vandaag. U vindt onder 2.3 in iBabs het document met het verzoek om afschriften en daar vindt u welke afschriften opgevraagd zijn. Daarnaast ziet u een voorstel over wie op welke wijze de ingekomen stukken zal gaan afhandelen. De vraag is of u daarmee kunt instemmen. Is er iemand die daar iets over wil zeggen? Is er iemand die tegen wil stemmen? Nee, dan is dat ook op deze wijze afgedaan.

### **3. Vragenuur**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het vragenuur. We hebben een drukke agenda. We hebben vandaag zes mensen die inspreken en alle zes alle aandacht van u hadden willen hebben, maar we hebben, omdat we een drukke agenda hebben, aan hen moeten vragen om ieder drie minuten te spreken. Dat is niet makkelijk, want het is best lastig om je verhaal in drie minuten te vertellen. Daarom hebben we ook aangeboden dat zij alles wat zij aan u willen vertellen, als dat meer is dan ze in drie minuten kwijt kunnen, aan ons kunnen geven en wij zullen u allen deze stukken doen toekomen, zodat u zo goed mogelijk geïnformeerd wordt. Laat ik beginnen met mevrouw Roelofs. Als u naar voren zou willen komen? U zou het graag willen hebben over de verkeerssituatie in de Robert Kochstraat. Ik wil u van harte uitnodigen. Van harte welkom. U heeft drie minuten de tijd en als die voorbij zijn, laat ik u dat weten. Gaat uw gang.

Mevrouw ROELOFS: Goedenavond allemaal, ik kom hier spreken namens onze stuurgroep en ook de straat, Robert Kochstraat. Sinds vorig jaar maart zijn wij nieuwe bewoners van deze straat. In het begin hebben wij daar rustig kunnen wonen zonder al te veel verkeer. In september ontvingen wij bericht dat de oude Robert Kochstraat vervangen zou worden, of in ieder geval gesloopt zou worden voor nieuwe woningen en dat alle doorgaande verkeer door de nieuwe Robert Kochstraat zou gaan rijden. Dat betekent dus dat het doorgaande verkeer dat boven op de weg reed, voor onze deur kwam te rijden. Wij zijn daar natuurlijk ontzettend van geschrokken, want bij de aankoop van ons huis is dit ons niet gemeld. Dat is door vele raadsleden en ook door mensen van de gemeente weerlegd. Er werd gezegd 'dat hadden jullie kunnen weten', maar daar zijn wij het toch niet helemaal mee eens. In de laatste stukken hebben wij kunnen lezen dat de weg getypeerd is als een GOW30-weg. Dat is een weg die eigenlijk pas sinds kort bestaat en ik heb het even opgezocht, sinds 2021 is dit echt vanuit de rijksoverheid bestempeld als een weg waar zogenaamd grijs verkeer kan rijden. Die weg is er eigenlijk gekomen omdat het verkeer over een GOW50-weg nogal onveilig is. Er moet een middenweg zijn en dat is die GOW30-weg en dat is hoe de Robert Kochstraat nu is ingedeeld, een weg die normaal

gesproken een weg zou zijn naar bijvoorbeeld winkelcentra of plek waar geen fietspaden kunnen komen.

Maar wij wonen gewoon in een straat met kleine kinderen. Wij wonen vrij dicht op de weg en er rijdt vrachtverkeer en er reed een bus, in ieder geval veel te zwaar verkeer voor een normale weg zoals het ons verkocht is. Wij zijn al maanden bezig om ons gevoel uit te spreken en om gehoord te worden. Tot op heden zijn er al wat maatregelen genomen maar in onze ogen niet genoeg. Wij willen daar gewoon wonen en wij willen daar ook onze kinderen kunnen laten spelen. Op dit moment is dat gewoon niet mogelijk. Dat is eigenlijk waarvoor ik nu hier sta.

De VOORZITTER: Helder. Dank u wel, mevrouw Roelofs. Ik ga eerst even vragen of er van de raad vragen voor u zijn. Gaat uw gang, mijnheer Vermeulen, en ik heb u naam opgeschreven mevrouw Kliphuis.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Roelofs, ik wil graag weten wat u nu al kunt merken van de veranderingen. Kunt u al zien dat het drukker is en kunt u dan ook aangeven hoeveel drukker het is in uw beleving dan voor die tijd?

Mevrouw ROELOFS: Als ik mag spreken over de drukte op de weg of voor de deur, wij zien gewoon dat er heel veel verkeer van A naar B gaat om zo snel mogelijk naar de snelweg toe te gaan. Dus men heeft niet het gevoel dat het een straat is waar mensen wonen, kinderen wonen. Ze zien het gewoon als 'dit is de snelste weg voor mij om van A naar B te komen'. En zo voelen wij dat ook, want we horen het geluid, het dreunt door in de woningen, buiten dat wij de voordeur gewoon op slot houden om de kinderen aan de achterkant te laten spelen. Dat is wat wij vooral merken de afgelopen periode. Dat gaat nu over een aantal maanden. Buiten dat is er nu denk ik anderhalve maand geleden een vrachtwagen in een auto gereden. De weg is gewoon smal om met elkaar te passeren. Daar hebben we ook verschillende filmpjes van. We hebben ook een Facebookpagina opgericht waar alles te zien is dat er gebeurt in de straat, wat niet normaal is voor een – in onze ogen – normale woonwijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, dank u wel mevrouw Roelofs. We zijn ook bij u in de straat geweest van de week. Hetzelfde verhaal hebben we gehoord bij bijna alle bewoners waar wij aanbelden. Ik heb twee vragen voor u. U gaf aan dat u zich niet altijd gehoord voelt hierin, dus ik vroeg me af waar dat vandaan kwam. En ik heb een vraag over welke oplossingen wat u betreft dan een duurzame verbetering van de situatie zouden opleveren.

Mevrouw ROELOFS: Om antwoord te geven op de eerste vraag. Wij zijn vanuit de bewoners een stuurgroep gestart. We hebben veelvuldig contact met onder anderen ook Paul Heuberger. We hebben wel het idee dat hij ons hoort, maar we zien niet zoveel van de dingen die mogelijk verbeterd zouden kunnen worden. We merken nu dat, omdat het begin van de straat dicht is, het verkeer drastisch is afgenomen. Deze situatie zou eigenlijk vrij normaal moeten zijn voor een normale woonstraat dus dan merk je gelijk wat voor impact het heeft als er zo veel verkeer – eigenlijk hoe de weg bestempeld is, normaal verkeer – rijdt. Dat is niet normaal als je er dagelijks mee van doen hebt. Er wonen mensen, dus dat is echt wel iets anders dan dat er is gezegd 'er mogen zo veel auto's op dit soort wegen en zo hard mogen ze rijden'. Er zijn altijd uitzonderingen, maar dat merken wij eigenlijk drie keer zo hard.

De VOORZITTER: En de tweede vraag die gesteld werd, weet u die nog?

Mevrouw ROELOFS: Jazeker. Wat ons zou helpen, zou zijn als zoals het ons verkocht is, het zwaardere verkeer via de Schipholweg Badhoevedorp binnenkomt. Dat is nu dus niet het geval. Er wordt gezegd

dat het gecommuniceerd is naar verschillende partijen om hun vrachtwagens maar om te laten rijden. Maar ze doen het niet. Dus dat vrachtverkeer is eigenlijk ook onze grootste zorg. Het enige dat wij zien, is dat wij wonen in een straat met vijftig huizen, waarvan er misschien in twee geen kleine kinderen wonen. Maar het zal maar gebeuren dat er wel eentje oversteekt. Dan zijn de gevolgen natuurlijk niet te overzien. Het leed is verschrikkelijk. Dat is een doemscenario, maar het kan wel gebeuren en als je dat eruit haalt, hebben we in ieder geval al iets minder zorgen. Wij zijn verhuisd met het idee 'wij komen in een prachtige wijken te wonen waar wij onze kinderen kunnen laten opgroeien', maar nu houden wij echt, zoals ik al zei, de deur op slot en de kinderen in de achtertuin omdat het gewoon niet mogelijk is om ze los te laten. We hebben het over kinderen in de leeftijd van vier tot twaalf jaar die graag willen spelen. Dat is gewoon onze grootste zorg. Het gaat echt om de veiligheid van de kinderen maar ook van onze bezittingen want er is al een aantal spiegels gesneuveld. Er heeft een auto schade gekregen door iemand die erin is gereden. Ik denk dat het geen normale situaties zijn.

De VOORZITTER: Ik ga iets strenger worden, want het is heel goed dat u duidelijk spreekt, maar ik heb nog veel meer insprekers dus het wordt wat lang. Dus wil ik u vragen om wat korter te antwoorden, want ik heb nog een heleboel vragen voor u. Om te beginnen bij de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, maar mijn vragen zijn al gesteld door de mevrouw Kliphuis.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heel fijn, dan ga ik naar mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ik herken de situatie die mevrouw schetst. Ik ben daar ook enigszins bekend, maar ik ben niet zo goed bekend in Badhoevedorp dat ik daar overal de weg weet en het viel mij op... maar dat is waarschijnlijk meer een vraag aan de portefeuillehouder, als dat nu de plek is...

De VOORZITTER: Die mogen nog heel even wachten. Ik haal eerst de vragen op voor mevrouw Roelofs. Is dat akkoord, dan kom ik zo als eerste bij u. Mijnheer Beuseenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ook ik rijd daar, of ik reed daar tot vorige week, dagelijks langs. Zou het misschien helpen als tijdelijk eenrichtingsverkeer toegepast zou worden? Dat is dan meteen ook een bedrag voor het college.

De VOORZITTER: Mevrouw Roelofs.

Mevrouw ROELOFS: Wij hebben verschillende scenario's voorgelegd. Dit is ook een van de scenario's die wij hebben genoemd, maar dan wordt er ook gezegd 'dat is niet mogelijk, want...'. Er zijn talloze redenen waarom dat niet heel verstandig is om te doen. Ik weet het niet, maar we moeten echt naar een oplossing waar we met elkaar mee kunnen leven en waar we eigenlijk ook het minste last van hebben. Of dat een eenrichtingsweg moet zijn, ik weet het niet.

De VOORZITTER: Helder. Mag ik u danken voor uw inspraak? Dan ga ik naar het college. Dank u wel. Er is in ieder geval bij de heer De Ruiter behoefte om een vraag te stellen aan de portefeuillehouder.

De heer DE RUITER: Ja, dank u voorzitter. Ik was daar laatst en omdat die situatie sinds ik daar de vorige keer geweest was wel iets veranderd was, was ik ook een beetje op zoek naar de weg. De weg naar de snelweg leidt dan inderdaad volgens onze vrienden van Google recht door de Robert Kochstraat. Dus ik vroeg me af of het überhaupt mogelijk is om die straat aan te geven bij de kaartenmakers en bij Google. Want ik kan me ook voorstellen dat veel beroepschauffeurs daarop blindvaren en automatisch door die straat geleid worden. Het lijkt me zinvol om in ieder geval te overwegen om te proberen om dat via de navigatiesystemen uit te sluiten.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, ik herinner me de tijd dat daar aan het einde van de Robert Kochstraat de oprit van de snelweg was. Ik wil aan het college vragen hoe de verkeerssituatie toen was, hoe de verkeerssituatie nu is en of er een kwestie is van een dip of dat we terug zijn bij waar we ooit waren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Een vraag aan de portefeuillehouder is en wellicht ook een meegever in aanvulling op mijnheer De Ruiter: Google Maps geeft inderdaad aan dat je, als je naar Badhoevedorp wilt, of je nu een vrachtauto of een personenauto bent, over de Robert Kochstraat gaat. Er is een alternatief, maar dat is veel verder weg. Dat is namelijk de Pa Verkuijllaan en dat komt doordat je niet linksaf kunt op de Sloterweg. Die verkeerssituatie is ons wel bekend. Maar ik vroeg mij inderdaad af of met bewegwijzering en toch verbodsborden hier en daar de hele verkeerssituatie, hoe tijdelijk die ook is, niet beter geregeld kan worden in dit dorp en of de wethouder daarnaar zou kunnen kijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heb ik het verzoek van mevrouw Gumbert en de heer Boerman. Wie van de twee? Nee, niet mevrouw Gumbert. Dan ga ik naar mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter. Deze situatie is inderdaad bekend en we hebben het er ook al vaker over gehad. Volgens ons is het probleem toch vooral dat daar nu vrachtwagens rijden die daar niet horen. We hebben het er al vaker over gehad, wat is erop tegen om hier een vrachtwagenverbod in te stellen? Want volgens mij is dat echt de makkelijkste oplossing en kunnen die vrachtwagens best op een andere manier. Het zijn vooral vrachtwagens die hier vaker komen en die echt wel de weg weten. Google kan hierin schelen, maar het zijn vooral vrachtwagens die hier vaak komen en die gewoon weigeren te doen wat ze zouden moeten doen, namelijk een andere route pakken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel. Voorzitter, in mijn beleving zijn beide wethouders die dit betreft ook daar ter plaatse geweest en hebben ze ook gesproken met een aantal inwoners. Dat is alweer even geleden, dus ik ben eigenlijk vooral benieuwd wat er sindsdien is gebeurd. Want dit is niet de eerste keer dat we hierover horen en het duurt maar en duurt maar.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk een vraag en misschien bijna een oproep om hier een sessie over te houden. Er zijn zo veel vragen, ook technische vragen, over dit onderwerp, dat we misschien een apart moment kunnen inplannen om hier echt de diepte over in te gaan en daarmee de portefeuillehouder ook even de kans geven om alle technische informatie specifiek over de Robert Kochstraat naar ons te sturen. Want ik heb het idee dat mensen behoefte hebben om hierover door te praten.

De VOORZITTER: Dat gaat u aan het eind doen. Ik stel voor dat we eerst de vragen laten beantwoorden. Ik heb het gevoel dat de wethouder een aardig beeld heeft van de situatie. En als die behoefte er dan nog is, kom ik nog even bij hem terug. Mijnheer Beuseenberg, ik zag namelijk iemand zwaaien en mevrouw Gumbert was het niet. Was u het?

De heer T. BEUSENBERG: Dat was ik inderdaad voorzitter, maar mijn vraag is al gesteld.

De VOORZITTER: Excuus daarvoor. Dan heb ik alle vragen opgehaald? Dan ga ik naar de portefeuillehouder. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel en bedankt voor het inspreken en ook voor alle vragen. Wij zijn inderdaad bekend met de situatie en de heer Nobel en ik zijn er in november geweest. Toen hebben we een aantal zaken direct op weten te pakken, namelijk het weghalen van de omleidingsborden, we zijn gesprekken aangegaan met aannemers van het bouwverkeer, een verkeersbord bij het begin een smileybord, dus daar is toen een aantal zaken gedaan. De bus is ook aangepast, dus dat heeft wel consequenties gehad. Bij de laatste raadsvergadering ben ik zelf ook nog met de gebiedsmanager, die ook net al even aangehaald werd, wezen kijken met verkeersdeskundigen.

Op een of twee van het aantal suggesties dat gedaan werd kan ik ook wel positief reageren. Het opnemen in de navigatiesystemen kunnen we zeker proberen. Dat is niet altijd een garantie dat dat ook echt gebeurt, maar daar gaan we ons best voor doen. Maar het verbod op vrachtverkeer – mijnheer Spijker heeft daar bij de vorige raadsvergadering ook al naar gevraagd – gaat niet. Het is een openbare weg, dus dat lukt ook niet. En de suggestie van eenrichtingsverkeer geeft ook weer druk op andere wegen, zoals onder andere de Sloterweg waar we ook laatst op gesprek zijn geweest met een aantal bewoners. Dus dit is best een ingewikkeld probleem, maar met het afbouwen van de woningen verwachten we ook dat uiteindelijk het vrachtverkeer nog wel verder af gaat nemen. Mevrouw gaf al aan dat het ook minder is geworden. We hopen dat dat verder doorzet. We zijn nog bezig en in gesprek over de ANWB-borden, om die nog verder aan te passen. En mijnheer Vermeulen stelde een vraag waarvan ik dacht dat die te technisch was, maar ik weet het toch, want er waren eerst 11.000 vervoerbewegingen en het zijn er nu 3900. Dus er is daadwerkelijk wel een verschil, maar ik kan ook wel invoelen dat mevrouw een andere verwachting had. Dit is een weg, een 30km-weg waarin de fietspaden in het lint liggen en we hopen dat de situatie wel verbetert, maar echt ingrijpende maatregelen anders dan ik net genoemd heb, kunnen wij verder niet doorvoeren.

De VOORZITTER: Goed, ik zie nog een paar aanvullende vragen. Het is dus geen debat, want dan gaan we naar een sessie. Maar u kunt nog een aanvullende vraag stellen en dan ga ik afronden want we hebben nog vijf sprekers. Mijnheer Beusenbergh.

De heer T. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. De portefeuillehouder zegt dat een verbod op vrachtverkeer niet kan omdat het een openbare weg is, maar het lijkt mij dat wij er toch over gaan. En als wij ervoor kiezen om daar geen vrachtverkeer te laten rijden, dat dat ook gebeurt?

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, de wethouder triggerde mij met het aantal 11.000 uit de tellingen. Die tellingen zijn in maart 2015 gedaan en in maart 2015 bestond deze Robert Kochstraat nog niet.

De VOORZITTER: En ik zag de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Misschien een idee voor de portefeuillehouder: kunt u niet eens kijken naar het plaatsen van chicanes? Dat werkt ook behoorlijke remmend.

De VOORZITTER: Ja, ik ga toch nog eens terug naar de portefeuillehouder.

Wethouder RUIGROK: Nou, van die chicanes zijn we juist allemaal weer een beetje teruggekomen, dus

dat is niet wenselijk. Ook de drempels hebben we besproken met de inwoners. Daar is juist ook weerstand tegen hogere drempels. En die snelheidsmetingen zijn ook niet dusdanig dat blijkt dat die snelheid heel erg overschreden wordt.

Ik ga dan schriftelijk terugkomen op die aantallen want als mevrouw Koolmoes dat aangeeft, kan ik dat zo niet uit mijn hoofd reproduceren. Dus daar kom ik dan schriftelijk op terug. Ik zal u ook een overzicht geven van de maatregelen die al genomen zijn en die nog op de planning staan. En bovendien komt de evaluatie van het Verkeersstructuurplan waar we ook goed kunnen kijken hoe de verkeersstromen lopen.

De VOORZITTER: En het vrachtwagenverkeer? Kunt u dat ook beantwoorden?

Wethouder RUIGROK: Daar moet ik dan op terugkomen want ik heb begrepen dat het niet kan.

De VOORZITTER: U krijgt schriftelijk reactie op de vragen die niet beantwoord zijn. Er moet echt... O, u gaat natuurlijk vragen om een sessie. Of niet?

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. We hebben in een aangenomen motie aangegeven dat we eind Q2 de informatie willen hebben over de meting van de Sloterweg. Ik zou eigenlijk bij dezen alvast het verzoek willen doen daar meteen een sessie voor in te plannen en dit onderwerp mee te nemen, zodat we die beide verkeersproblemen die met elkaar samenhangen in Badhoevedorp integraal kunnen bespreken. Dan hebben we ook de informatie die de portefeuillehouder nu heeft aangekondigd meegenomen.

De VOORZITTER: Helder. Ik zag allemaal mensen knikken, dus ik ga kijken of er behoefte is om dit te steunen. Wie steunt dit voorstel? Dat zijn er...

De heer RIP: Mag ik nog wat vragen?

De VOORZITTER: We gaan eerst even stemmen. Volgens mij is er een grote meerderheid. Daarmee is het sessieverzoek vast...

De heer RIP: Ik wil wat vragen aan mevrouw Kliphuis.

De heer RIP: Ja, maar ik wil graag afronden, want er is een sessie, dus u kunt van alles vragen. Maar ik heb nog vijf anderen en u gaat vanavond een 22.15 uur pas uw actualiteitsvragen stellen, zoals het er nu uitziet.

De heer RIP: Maar dit gaat over een sessieverzoek.

De VOORZITTER: Er is al een meerderheid voor een sessie.

De heer RIP: Ja, maar het gaat mij even over de planning. En ik zie hier echt een mate van urgentie en als ik dan Q2 twee hoor... Als we een sessieverzoek doen, vind ik dat we het sneller moeten doen. Mijn vraag aan mevrouw Kliphuis is of ze dat ook vindt.

De VOORZITTER: Ik hoor de vraag. We gaan het meenemen. Er komt een motivatie en als u daar zegt dat het eerder moet, kijkt het presidium ernaar en kunnen we dat meegeven. Mag ik het zo afronden? Want ik begrijp uw inbreng ook, mijnheer Rip. Dat betekent dat we dit onderwerp afsluiten en dat ik overga naar het onderwerp QBeach. Daar hebben zich meerdere sprekers voor aangemeld. We doen het dan meestal zo, dat is ook goed voor de sprekers om te weten, van harte welkom allemaal, dat u

allen drie minuten krijgt en dan gaat u weer zitten. Aan het eind wil ik u vragen allemaal terug te komen zodat dan de vragen aan u kunnen worden gesteld. Zodat de raad ook in staat is meer duidelijkheid over de verschillende inbrengen te krijgen. Helemaal aan het eind is er dan nog een mogelijkheid voor de raad om vragen hierover aan het college te stellen als die er zijn, wat zomaar het geval zou kunnen zijn. Als eerste vraag ik mevrouw Moritz en mevrouw Moritz spreekt namens de Bewonersraad Badhoevedorp. En naast u staat de heer Van Gils. Van harte welkom.

Mevrouw MORITZ: Een heel goedenavond, ik besef dat ik drie minuten heb. Dat gaat lukken. Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Wij, Jacqueline Moritz en Bert van Gils staan hier namens de bewonersraad van Badhoevedorp en namens de bijna 5000 ondertekenaars van de petitie stellen wij u de vraag: laat QBeach op korte en langere termijn niet verdwijnen en streef voor de Badhoevedorpers naar een goede en permanente locatie van QBeach. Want QBeach is niet zomaar een horecagelegenheid. Het is in de laatste jaren uitgegroeid tot de ontmoetingsplek en het centrale punt van ons dorp. De maatschappelijke en sociale functie is in de loop van de jaren enorm groot geworden. Jong en oud komen hier samen. Van de week sprak ik nog een heer op leeftijd die alleen een kopje koffie zit te drinken in QBeach. Hij had net gehoord over de mogelijke sluiting en de tijdelijkheid van Q. Met tranen in zijn ogen vroeg hij aan mij 'waar moet ik dan naartoe? Hier spreek ik tenminste nog mensen en voel ik me niet zo eenzaam'. Ondertussen zitten aan de tafel daarnaast twee moeders met jonge kinderen te lunchen. Ze schrikken van het verhaal en geven aan dat Q de plek is voor gezinnen met jonge kinderen. 'Onze kinderen kunnen lekker spelen in het zand, terwijl wij als ouders gezellig kunnen bijkletsen'. 's Middags komt er nog een hockeyteam binnen en lekker een hapje eten en een drankje drinken. Als ze horen wat er speelt, roept men in koor 'maar Q mag niet verdwijnen! Eindelijk is er een plek in het dorp waar we ons welkom en thuis voelen!' Zo kan ik u nog vele verhalen vertellen. De bewoners zijn aangeslagen, verbaasd en verdrietig. Maar we zijn ook strijdlustig. Zoals ik al aangaf, is Q niet zomaar een horecagelegenheid. De eigenaren, de familie Pen, zijn het kloppende hart van deze onderneming. Hartger maakt altijd met iedereen een praatje en staat voor iedereen klaar. Een gratis kopje koffie voor de buurvrouw die het financieel niet breed heeft, is voor hem de normaalste zaak van de wereld. Zijn zoon Ruben en dochter Isabella werken dag in, dag uit, keihard mee in de keuken en de bediening. En zijn vrouw Corina is de drijvende kracht achter dit bedrijf en mooie gezin. Dit gezin maakt QBeach tot de plek die het is. Geachte voorzitter, leden van de raad en collegeleden, haal het hart niet uit Badhoevedorp. Laat de bewoners en dit ondernemersgezin niet vallen. Wij vragen u dringend om met ons mee te denken en te zorgen dat het ons zo geliefde Q niet zal verdwijnen. Geef Q een plek voor nu en later en voorkom sluiting op korte termijn. Ik dank u allen voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dat was mooi binnen de drie minuten. Hartelijk dank. Ik nodig u zo meteen nog even uit, maar we gaan verder met de inspraak van de heer Ridder. De heer Ridder spreekt namens de Stichting Van Badhoevedorp Voor Badhoevedorp. Gaat uw gang, mijnheer Ridder.

De heer RIDDER: Dank u wel voorzitter, leden van de raad, collegeleden en overige belangstellenden. De voorzitter heeft het al gezegd, ik ben voorzitter van de Stichting Van Badhoevedorp Voor Badhoevedorp, een stichting die als doel heeft het behartigen van belangen en het financieel ondersteunen van goede doelen en goede werken ten behoeve van de burgers van Badhoevedorp. De hiervoor benodigde financiële middelen verkrijgt onze stichting door jaarlijks in september het stratengolftoernooi te organiseren. Door heel Badhoevedorp wordt dan een achttien holes golfbaan uitgezet. Het toernooi wordt afgesloten met een borrel en aansluitend diner voor meer dan 100 personen. Tijdens het diner worden loten verkocht en wordt een veiling gehouden, uiteraard met als doel zo veel mogelijk geld op te halen voor lokale goede doelen.

Vorig jaar beleefde het stratengolftoernooi haar tienjarig jubileum. Gedurende deze tien jaar is in totaal meer dan € 175.000,00 opgehaald voor goede doelen in Badhoevedorp. In de loop der jaren zijn zeer

veel kleine goede doelen, maar ook enkele grote goede doelen door onze stichting gesteund. Ik noem als voorbeelden de donaties aan de toenmalige Stichting Vrijwillige Hulpverlening Badhoevedorp en Leergeld Badhoevedorp, donaties voor activiteiten voor bewoners en vrijwilligers van de zorgcentra, Schuilhoeve en De Meerwende, donaties aan de kinderboerderij, de speeltuin en de zorgboerderij, de jaarlijkse sinterklaasintocht, de Zonnebloem, het A9-festival, het doneren van verse groenten en vers fruit aan de Voedselbank en het bekostigen van de plaatsing van maar liefst 21 AED's in ons mooie dorp.

Nu zult u zich wellicht afvragen 'wat is nu de relatie met QBeach?' Ik kan daarover kort zijn. Zonder de inzet en bijdragen van de exploitanten van QBeach, de familie Pen, kan onze stichting het jaarlijkse stratengolftoernooi niet organiseren en daardoor geen lokale goede doelen financieel steunen. Voor een geslaagd stratengolftoernooi is het belangrijk te beschikken over een zo centraal in het dorp gelegen locatie, QBeach. Ook is voor een geslaagd stratengolftoernooi belangrijk dat de kosten zo laag mogelijk worden gehouden. De familie Pen, behalve exploitant ook inwoner van Badhoevedorp, stelt de ruimte van QBeach de gehele dag kosteloos ter beschikking aan onze stichting en consumpties en maaltijden die worden gebruikt worden die dag tegen sterk gereduceerd tarief verstrekt. Tot slot is voor een geslaagd stratengolftoernooi belangrijk dat er zo hoog mogelijke opbrengst wordt gegenereerd. De unieke laagdrempelige sfeer van QBeach maakt dat mensen graag meedoen aan het stratengolftoernooi en graag geld ter beschikking willen stellen voor lokale goede doelen.

De voorbereidingen van het op zondag 17 september a.s. dit jaar te houden alweer elfde stratengolftoernooi zijn inmiddels in volle gang. Echter heeft ons het verontrustende nieuws bereikt dat QBeach op korte termijn dreigt te moeten sluiten omdat er nog maar dertig personen gelijktijdig in QBeach aanwezig zouden mogen zijn. Verontrustend nieuws inderdaad, omdat voor de opzet en het winstmodel van het stratengolftoernooi een QBeach in haar huidige exploitatieomvang noodzakelijk is. Mocht dit om welke reden dan ook niet op de huidige locatie mogelijk zijn, is het voor onze stichting, maar nog veel belangrijker, voor de inwoners van Badhoevedorp die profiteren van de door onze stichting gesteunde goede doelen, van het grootste belang dat QBeach op de kortst mogelijke termijn haar huidige activiteiten op een andere locatie in Badhoevedorp kan voortzetten. Namens onze stichting, en daarmee ook namens de inwoners van Badhoevedorp, spreek ik de wens en de verwachting uit dat u allen, raad en college, al wat binnen uw mogelijkheden ligt, zult doen om QBeach voor Badhoevedorp te behouden opdat onze stichting nog jarenlang het stratengolftoernooi in haar huidige opzet kan blijven organiseren en lokale goede doelen financieel kan blijven steunen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank u wel mijnheer Ridder. Dank voor uw bijdrage. Dan ga ik naar mevrouw Mulder. Van harte welkom, ook voor u geldt dat de wekker op drie minuten staat. Gaat uw gang.

Mevrouw MULDER: Goedenavond allemaal, ik spreek namens Amstelring, ik ben coördinator van de inloop en medewerkers van de dagbesteding. Nu zullen jullie wel denken 'waarom staat er iemand van Amstelring en ouderenorganisatie?' Ik ben zelf jong. Ik kom zelf ontzettend veel in QBeach. Maar ook de ouderen die eenzaam zijn, overbelaste mantelzorgers en mensen met dementie en ga zo maar verder bezoeken onze inloop en de dagbesteding. QBeach stelt hun ruimte altijd open voor ons allemaal. Wij hebben tijdens Sinterklaas een geweldig feest kunnen vieren en over een aantal weekjes kunnen wij weer een prachtige lunch organiseren samen met QBeach. Het zou ontzettend zonde zijn als QBeach niet meer kan blijven bestaan omdat juist de ouderen vertellen dat er zo'n veilige sfeer hangt. Iedereen is welkom. Het is laagdrempelig. En vooral die veiligheid die juist eenzame ouderen nodig hebben, voelen ze heel erg binnen QBeach.

Ik houd het kort. Korter dan de rest, maar ik denk dat het krachtig genoeg is en ik denk dat deze doelgroep binnen Badhoevedorp ontzettend groot is en dat eenzaamheid alleen maar zal toenemen, aangezien mensen veel langer thuis moeten blijven wonen en een plek als QBeach ontzettend sterk kan zijn voor deze oudere mensen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng dan ga ik naar mevrouw Rodriguez. Ook zij komt over het onderwerp QBeach inspreken.

Mevrouw RODRIGUEZ: Dank u wel. Geachte voorzitter en andere aanwezigen. Mijn naam is Selena Lucia Holguin Rodriguez. Ik ben geboren en opgevoed in Badhoevedorp. Ik ben best zenuwachtig, daardoor zal ik niet altijd vlot spreken.

Vorig jaar, toen ik niet in staat was om naar school te gaan, mocht ik in overleg met de leerplichtambtenaar gaan werken bij QBeach als erkend leerbedrijf. De zeven maanden hiervoor waren voor mij een onzekere periode. QBeach heeft mij de mogelijkheid gegeven om aan mezelf te werken op sociaal en persoonlijk vlak. Ik heb leren handelen in verschillende situaties, zoals tijdens drukte en met stress. QBeach betekent meer voor mij dan de werkplek. Door de ondersteuning van mijn werkgevers in een lastige tijd is mijn zelfvertrouwen enorm gegroeid. Daardoor ben ik nu in staat deze raad toe te spreken. Mijn vraag is aan u: laat een plek zoals QBeach voortbestaan, waar ik mijzelf heb leren kennen. Dat geldt niet alleen voor mij, maar ook voor mijn jonge collega's. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Baltus. Van harte welkom, gaat uw gang. Ook voor u geldt dat u de drie minuten nu ingaat.

De VOORZITTER: Dank u wel. Geachte voorzitter en collegeleden, beste raadsleden.

Vandaag sta ik hier namens het bestuur van onze Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp. Afgelopen zomer hebben wij als dorpsraad tweemaal een rondje fietsen door ons dorp georganiseerd: De Raad Fietst. Meerdere van jullie waren daarbij. We begonnen de dag met koffie in een hotellobby, fietsten twee uur door het dorp en eindigden met een lunch bij een strandtent midden op de akker. We spraken over die symbolische plek en het soms gevoelde gebrek aan verbinding in ons dorp. Wij konden toen niet bevroeden dat de situatie van deze horecazaak nadien meerdere keren hier onder uw aandacht gebracht zou worden.

Gebrek aan verbinding in Badhoevedorp wordt genoemd. Als dorpsraad herkennen wij dat geluid. Ontmoetingsplekken zijn van groot belang voor dorpsbewoners, zeker ook voor jongeren. Zo'n plek voor jongeren is er nu niet. De huidige ontmoetingsplek vult deels dat sociale gat. Met onze aanwezigheid vandaag willen wij benadrukken dat er in Badhoevedorp veel behoefte is aan sociaal ontmoetingsplekken. Tegelijk zien wij het risico op overlast voor omwonenden. Daarom kijken wij ook alvast wat verder. Hoe zal het in de toekomst gaan met ontmoetingsplekken in ons nieuwe centrum?

Sinds begin vorig jaar heeft onze dorpsraad veelvuldig gesproken met het projectteam van de gemeente. We mochten plannen inzien en konden die met ambtenaren bespreken. Gaandeweg werd de horeca een van de opvallende aspecten. De bewoners verwachten straks een levendig centrum met een leuk plein en terrasjes. De verbazing was bij ons groot toen bleek dat de gemeente geen duidelijk plan heeft voor de horeca. Er is wel een stedenbouwkundig plan met het plein, maar vooralsnog geen duidelijke plek voor terrasjes na 18.00 uur 's avonds. Een artikel van NH Nieuws op 23 februari viel daarom op. Een woordvoerder van de gemeente gaf daarin aan dat de gemeente horeca in het nieuwe centrum wel belangrijk vindt. Wij hadden dat in de plannen nog niet gezien, dus we waren blij verrast. Het is een gezamenlijke taak om te zorgen dat het plein straks geen saai plein wordt, dat het 's avonds niet uitgestorven is. Het moet geen hangplek worden. Tegelijkertijd zal voorkomen moeten worden dat nieuwe bewoners plots verrast worden met een horecazaak onder hun appartement. Kopers en huurders mogen op tijd weten waar ze aan toe zijn. We verwachten dus de juiste mix van winkels, woningen, levendigheid en garanties voor omwonenden.

We doen als dorpsraad daarom twee suggesties. Vraag het college om een nieuwe tijdelijke locatie voor de ontmoetingsplek die nu ter discussie staat. En ten tweede: waar wij als dorp behoefte aan hebben, is een evenwichtig ontworpen plein en directe omgeving waarin wonen, winkelen en horeca een goede plaats krijgen. Die balans ontbreekt momenteel in de plannen. Wij vragen u te zorgen voor een regisseur

die deze verantwoordelijkheid krijgt voor de ontwikkeling van ons centrum.

Beste raadsleden, hartelijk dank voor uw aandacht. We spreken u graag in de toekomst en wellicht op een terrasje.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Baltus. Mag ik u allen die ingesproken hebben vragen om aan degenen op de rij voor u – daar zit de niet-jarige medewerker van de griffie en twee dames – uw spreektekst te geven als u die nog niet heeft afgegeven? Dan zorgen zij ervoor dat alle raadsleden uw bijdragen ook toegestuurd krijgen. Ik wil u ook vragen om naar voren te komen want de raad heeft nu de mogelijkheid om vragen aan u te stellen. We gaan even kijken of er vragen zijn en aan wie ze gesteld worden. Ik kijk ondertussen even rond. Ik zie de heer Vermeulen. Zijn er nog meer mensen? De heer Rip, mevrouw Hup. En, dat zijn ze. Dan ga ik als eerste naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil iedereen bedanken voor het inspreken. Ik vind het niet zo heel erg belangrijk wie het antwoord geeft want ik denk dat iedereen dat kan doen. Ik proef eigenlijk dat hier sprake is van een enorme maatschappelijke functie is en dan wil ik heel graag weten hoe belangrijk de locatie in het dorp is, dus zou het betekenen dat het minder goed loopt wanneer het op een andere plek is? En wat heeft deze locatie wel dat bijvoorbeeld het dorpshuis niet heeft? Want het is net alsof jullie eigenlijk wat wij willen bereiken met een dorpshuis, hier hebben gevonden op deze locatie.

De VOORZITTER: Wie wil daarop reageren. Ja, de heer Van Gils.

De heer VAN GILS: Ik heb het idee dat de locatie in die zin wel belangrijk is, dat als het te ver uit het centrum zou zijn, je aan de rand van het dorp de loop niet zou hebben en het toch een te verre afstand zou worden.

En op de vraag die u stelt wat het dorpshuis niet heeft, denk ik dat het een beetje historisch is ontstaan. QBeach is geworden tot wat het is mede door de familie Pen. De achtergrond daarvan is dat ze al vijftien jaar ook in Badhoevedorp de tennisbaan hebben gepacht. Die kennen het dorp en alleen een gebouw ergens neerzetten leidt niet tot wat het nu is geworden. Ik ben zelf 52 jaar, ik woon al 52 jaar in Badhoevedorp. Er is niet een horecaondernemer in Badhoevedorp geweest tot nu toe die voor mekaar heeft gekregen wat zich nu afspeelt met QBeach. Het is geen restaurant en geen café. Het is een ontmoetingsplek en een soort dorpshuis en dat maakt het zo bijzonder. De petitie die wij zijn gestart is inmiddels 5000 keer getekend, waar wij zelf enorm van opkeken. Het leeft enorm. Eigenlijk leeft door QBeach het dorp weer. Het is niet alleen 'hallo' zeggen bij de bakker of op de fiets even zwaaien. Je spreekt elkaar echt weer. Ik denk dat dat het grote verschil is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Rip.

De heer RIP: Voorzitter, dank u wel, ik dacht dat de laatste spreker het had over een regisseur en dat prikkelde mij een beetje. Ik wil graag wat meer duiding daarover want zou dat ook niet de taak kunnen zijn van de dorpsraad?

De VOORZITTER: Mijnheer Baltus.

De heer BALTUS: Ja, de dorpsraad wil graag meepraten. We hebben vorig jaar veel gesproken met onder andere het projectteam van de gemeente over het centrum, want daar had ik het specifiek op dat moment over, en over het plein. Veel mensen in het dorp zijn blij dat er een plein komt, maar we zien nu in de plannen dat er weinig of geen horeca komt. Als dorpsraad willen wij graag echt aan tafel zitten om daarover mee te praten. Dat leggen we ook regelmatig uit aan het college, maar om heel eerlijk te zijn, de echte gesprekken en echte onderhandelingen vinden plaats binnen een kamer waar wij niet bij

betrokken zijn. Dus wij horen de plannen achteraf en dan spreken we ze door. Dus om nu te zeggen dat wij ineens de regisseur kunnen zijn, nee. Wij zijn al blij als we echt mogen meepraten.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heeft mijnheer Rip nog een aanvullende vraag?

De heer RIP: Dan begrijp ik uit uw woorden dat u eigenlijk vraagt of de gemeente een regisseur kan aanstellen om specifiek in Badhoevedorp de verbinding te zoeken met elkaar en te komen tot oplossingen. Dat is eigenlijk uw vraag.

De heer BALTUS: Klopt.

De heer RIP: Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: De dorpsraad en de stichting zijn ons bekend. Maar we zijn nog niet bekend met de bewonersraad, dus daar is mijn vraag nu even aan gericht. Fijn dat u er was en dank ook voor het inspreken, maar hoe is de bewonersraad opgericht? Daar was ik nog even benieuwd naar.

De heer VAN GILS: Dat is een heel goede vraag. Wij hebben onszelf de bewonersraad genoemd, dus wij spreken namens het dorp en we zijn de initiatiefnemers van de petitie. Wij hebben onszelf de bewonersraad genoemd. We hebben diverse keren met diverse mensen gesproken, ouderen, gehandicapteninstellingen, ondernemers, noem het maar op, vrijwilligers, sportclubs. We hebben onszelf de bewonersraad genoemd.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de heer Beusenberg.

De heer M. BEUSENBERG: Dank u voorzitter. De vorige keer dat we het erover hadden, heb ik een vraag gesteld aan het college met het oog op het mogelijk verplaatsen van QBeach en toen werd gezegd 'dan kunnen ook andere ondernemers daar eventueel op inschrijven', waar ik het toen niet mee eens was en nu al helemaal niet meer, want we hoorden dat de familie Pen daar ontzettend goed en veel werk van heeft gemaakt. Daarom zou ik aan het college nog een keer willen vragen of die houding van het college nu verandert. Want u heeft toch duidelijk gehoord dat...

De VOORZITTER: Ja, u bent helder, maar ik breek het even af want u bent al aan het college aan het vragen en ik wil even zeker weten of alle vragen aan bewoners zijn gesteld. Dat is het geval.

De heer M. BEUSENBERG: Zijn de bewoners het daarmee eens?

De VOORZITTER: Die zijn het er vast mee eens.

De heer VAN GILS: Ja, zeker.

De VOORZITTER: Mag ik u vriendelijk bedanken voor het inspreken? Dan gaan we naar de vragen aan het college. Mijnheer Beusenberg heeft zijn vraag gesteld. Dat is helder. Dan ga ik naar mevrouw Smand en ik zie ook nog mevrouw Kliphuis. En mijnheer Rip en mijnheer Spijker en mijnheer De Ruiters. Dan heb ik alles opgehaald? Dan begin ik bij mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. In de eerste plaats, ik ben onder de indruk van de verhalen, maar ik zou aan de portefeuillehouders een praktische vraag willen stellen. De situatie is namelijk als

volgt: er is een vergunning, daar wordt op gehandhaafd. Daar lopen nog wat procedures voor, maar het zou zomaar kunnen dat als die handhaving uitgevoerd wordt, QBeach vervroegd moet sluiten en niet aan het einde van zijn vergunning aankomt. Ik denk dat dat een punt is om rekening mee te houden. Het tweede is, waar het gaat om de functie van QBeach – inderdaad belangrijk om dat allemaal mee te nemen – maar QBeach is een horecaondernemer...

De VOORZITTER: Ik wil heel graag uw vraag horen, want ik hoor u nu dingen vertellen, maar het is geen debat, hè? Korte vraag aan de portefeuillehouder, wat is uw vraag?

Mevrouw SMAND: Mijn vraag is of de portefeuillehouders zich bewust zijn van de urgentie van het besluit hieromtrent. En dat we dat besluit ook kunnen scheiden van de functie die QBeach ook nog heeft, en alle andere aanverwanten, zoals het stadscentrum Badhoevedorp. Ik zou die twee dingen heel nadrukkelijk willen scheiden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, ik neem aan dat de portefeuillehouder in gesprek gaat of al is over dit onderwerp en ik wil graag weten wat de stand van zaken daarvan is en of u kunt vertellen op welke termijn wij meer duidelijkheid kunnen krijgen.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ik denk dat mevrouw Kliphuis het al voor mij gedaan heeft, maar ik wil het eigenlijk voor mijn fractie... Ik heb wel behoefte aan – want we hebben het er veel over gehad – een afsprakenrelaas van het college, wat is vanaf stap A afgesproken met wie en wat zijn de procedures en welke hindernissen hebben we? Want ik ben het overzicht een beetje kwijt.

De VOORZITTER: Helder. Dan ga ik naar de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Staat het college open voor initiatieven van mijnheer Pen voor een nieuwe locatie? Dat kan een tussentijdse locatie tot een langetermijnlocatie zijn, het zijn twee mogelijkheden.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Mijn vraag sluit denk ik aan op wat mijnheer Spijker net zei. Die zou dan zijn, als ik hem heel plat sla: kunnen we die familie Pen niet in het dorpshuis het beheer laten doen?

De VOORZITTER: Ik hoop niet dat u mijnheer Spijker plat slaat. Het ging om de vraag, hè? Ik hoor eigenlijk heel veel vragen die helemaal gericht zijn op de oplossing en niet op de handhaving. Dan kijk ik even of daar nog vragen over waren. Het ging wel over de vergunning en de tijdlijn. Die heb ik gehoord, voor mevrouw Van der Meij. Gaat uw gang.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. De tijdlijn – ik hoor u aangeven dat u het overzicht kwijt bent – kunnen wij natuurlijk leveren, maar dat wordt dan schriftelijk. En mevrouw Smand had niet echt een vraag, maar een opmerking 'realiseert u zich dat...?' Dat realiseren we ons en wij nemen het pleidooi mee. Dank u.

De VOORZITTER: Dan ga ik voor de andere vragen naar de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank u wel en voorzitter, het is dat het college geen stichting is, maar anders hadden we vast 'Van en Voor Badhoevedorp' geheten, want zo voelt het in ieder geval wel vanuit het college. Ik ben vrij recent ook bij mijnheer Pen op bezoek geweest voor een kopje koffie, maar ook om te spreken over wat er nou eventueel mogelijk zou zijn. Eerder hebben we hier al in uw raad verteld dat wij helaas niet zomaar aan één partij mogen gunnen dus dat antwoord blijft hetzelfde, al zou het gevoel misschien iets anders willen. Dat zijn we gewoon vanuit het Didam-arrest verplicht en daar hebben we geen keuze in. Dus als we straks al komen tot een tijdelijke of permanente locatie, zodra het onze grond betreft, kunnen we niet een-op-een gunnen aan een partij. Dus dat is het antwoord op die vraag van de heer Beusenbergh.

Mevrouw Kliphuis vroeg naar een stand van zaken. Vrij recent ben ik dus in gesprek geweest. Wat hebben we daar met elkaar besproken? Dat we zowel op de korte als de lange termijn eigenlijk iets voor QBeach willen realiseren. Op de korte termijn heb ik aangegeven dat ik vanuit de gemeente best naar een aantal locaties op zoek wil gaan, maar ik heb ook het verzoek bij QBeach en AM zelf neergelegd om op zoek te gaan naar een locatie. Want stel dat zij een locatie vinden en het betreft niet onze grond, dan zijn we ook niet gehouden aan het Didam-arrest. Dat zou betekenen dat QBeach zich wellicht gemakkelijker ergens tijdelijk kan vestigen.

Ik vind het wel van belang om te zeggen dat deze afspraak ooit gemaakt is, tijdelijk. Dat het een heel groot succes blijkt te zijn, is ontzettend mooi en dat ziet en erkent volgens mij ook iedereen. Vandaar ook dat er zo veel insprekers zijn. Maar het is wel goed om ons te realiseren dat de afspraak tijdelijk was. En ja, het college is bereid om ook naar een nieuwe tijdelijke locatie te kijken, maar dat is waar we ooit – dat zeg ik dan ook in het kader van het afsprakenkader richting mijnheer Rip – vandaan kwamen. Ja, we gaan kijken naar nieuwe tijdelijke locatie en een permanente locatie zou heel logisch zijn in het in het centrum van Badhoevedorp. Dat is zojuist ook al gezegd. Daarmee heb ik volgens mij ook de vraag van de heer Spijker beantwoord over een korte- en een langetermijnoplossing. En BVNL maakte vast een grapje over het dorps huis. Dan heb ik alle vragen beantwoord namens het college, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan neem ik aan dat de vragen afdoende beantwoord zijn en dan rond ik het vragenuur af. Dan heeft u uzelf een kwartier gegeven voor een heleboel vragen. Nu heeft u wel een uitstekende voorzitter, maar ik heb toch het gevoel dat de helft nu aan bod zal komen en de helft om 22.15 uur. Ik kijk naar de vicevoorzitter die mij gaat ondersteunen bij de vragen. Gaat uw gang. (De heer Sidali neemt het voorzitterschap over van de burgemeester tijdens het stellen van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Dan gaan we snel door met de actualiteitsvragen. Ik begin met de PvdA, mevrouw Denie. Zij heeft drie verschillende vragen. U mag ze alle drie tegelijkertijd stellen.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter, mijn eerste of onze eerste vraag gaat over het Oude Raadhuis, dus niet het oude raadhuis waar we vergaderden, maar het andere Oude Raadhuis. Wij vragen ons af of het college al weet of er een nieuwe uitbater is. De PvdA wil voorkomen dat er leegstand ontstaat. Indien niet, heeft het college dan nog een plan B om ervoor te zorgen dat het niet leeg komt te staan? Kan ik nu de volgende vraag stellen?

De VOORZITTER: Ja hoor, u mag alle vragen stellen.

Mevrouw DENIE: Dan is onze volgende vraag dat uit een artikel van de NOS afgelopen maandag bleek dat zes op de tien mensen niet rondkomt en dat er een recordaantal mensen klant is bij de Voedselbank. Onze vraag is dan ook hoeveel mensen het college heeft bereikt met het verhogen van het 130%-minimum en of het college zelf vindt dat het voldoende doet om deze mensen te bereiken. Zo niet, wat het college wil gaan doen om deze mensen wel te bereiken.

En dan mijn laatste vraag. Tevens verscheen bij de NOS een artikel over een visueel beperkte mijnheer

uit Zeist. Door de voorgenomen stakingen van het OV kan hij op 15 maart a.s. niet naar het stembureau komen waar hij met de nodige aanpassingen kan stemmen. Dus onze vraag is of er in alle kernen en wijken van Haarlemmermeer stembureaus zijn die voor kiezers, ongeacht welke beperking, goed toegankelijk zijn. En de tweede vraag is: als er kiezers afhankelijk zijn van het stakende OV, welke maatregelen neemt het college om deze kiezers toch in de gelegenheid te stellen om te kunnen stemmen op 15 maart a.s.? Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan ga ik voor de vraag over het oude Oude Raadhuis naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel mevrouw Denie. Er is op dit moment nog geen exploitant, maar op dit moment wordt er ook nog gebruik van gemaakt door C. Per 1 juli a.s. loopt dat contract af en op dit moment zijn we samen met een makelaar en de juridische afdeling bezig om een huurvoorstel en selectiecriteria uit te zetten en we hopen dat in april/mei op de markt te brengen en zo snel mogelijk een nieuwe exploitant te vinden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we door naar de vraag met betrekking tot de uitbreiding van de 130%. De heer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSE: Dank voorzitter en dank voor de vraag ook, mevrouw Denie. Er kunnen op dit moment nog geen aanvragen worden ingediend als het gaat om die Energietoeslag 2023. Zoals u ook weet, die regeling dient eerst door de Tweede Kamer de Eerste Kamer te komen voordat wij onze eigen beleidsregels hierop kunnen vaststellen. Voor het kindpakket daarentegen kunnen wel aanvragen worden ingediend vanaf januari 2023. De afhandelingstermijn is acht weken. En in augustus/september verwachten we de meeste aanvragen binnen te krijgen omdat de kosten veelal betrekking hebben op een schooljaar of een kalenderjaar. Het is dus nu nog te vroeg om een inschatting te kunnen maken of in beeld te kunnen brengen wat het aantal extra aanvragen als gevolg van die wijziging van het draagkrachtpercentage wordt. Dat is uw eerste vraag.

De tweede vraag ging over dat artikel. Ja, daar zijn we bekend mee. Met de vaststelling van het financieel besluit, het Sociaal Domein besluit Haarlemmermeer 2023, zijn een aantal inkomensondersteunende voorzieningen zoals die individuele inkomensvoet en ook de schoolkosten verhoogd, waardoor inwoners in 2023 ook over voldoende middelen beschikken om die kosten te kunnen dekken.

Andere kostensoorten waarvan de hoogte in het financieel besluit is vastgesteld zijn ook toereikend gebleven. Bijvoorbeeld de vergoeding voor kinderen om te kunnen sporten. U mag ervan uitgaan dat als het gaat om een individueel geval waar bedragen dus echt afwijken, als er sprake is van bijzondere omstandigheden, we daar echt goed naar kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we met betrekking tot de vraag over stemmen met een beperking naar portefeuillehouder mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voorzitter. 15 maart mogen we weer, voorzitter! Stemmen voor de provincie en de waterschappen, want in Halfweg zijn er twee. We hebben 96 stembureaus en veel daarvan zijn helemaal uitgerust met een loep en verlichting ten behoeve van een slechtzienden en ze zijn bijna allemaal rolstoeltoegankelijk. Ik gebruik dit moment om heel trots te zeggen dat wij een prikkelvrij stembureau hebben. Speciaal voor kiezers die bijvoorbeeld autisme hebben. Maar ook een Prokkel stembureau waar inwoners met een licht verstandelijke beperking stembureauvrij zijn.

Al die mensen met een beperking die willen stemmen, hadden zich op kunnen geven bij ons als ze echt niet in staat zijn naar een stembureau te gaan, want dan worden ze ook nog door ons opgehaald. Zijn mensen dat nu echt vergeten, dan kunnen ze dat nog melden. Maar dan moet u wel opschieten. Ik zeg

dit naar alle mensen die kijken, want de vraag die u echt stelde, ging over de staking. Ik heb zojuist gehoord dat een uur geleden besloten is op die dag niet te staken. Dus we kunnen blij zijn, want iedereen, ook mensen met een beperking, kan stemmen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voorzitter, of mevrouw Schuurmans. Dan gaan wij door naar de heer Rip namens HAP. U heeft ook een vraag.

De heer RIP: Dank u voorzitter. Voorzitter, Rijsenhout is de afgelopen jaren echt een hotspot geweest. Ik denk dat elke minister en staatssecretaris al eens een lekker rondje heeft gefietst in Rijsenhout. Ze waren allemaal ontdaan van het aangezicht dat ze aantreffen, en ze gingen weer weg, een kilo aan medeleven achterlatend. Als je dan Rijsenhouter bent en je leest het Haarlems Dagblad van 28 februari jl. en je ziet dat dat aantal kilometers fietsen een legale hennepkwekerij heeft opgeleverd en als je verder doorleest, krijg je er nog een scenario van een James Bond film bij, word je boos. Ik kan me dat heel goed voorstellen.

Voorzitter, we weten ook dat u een brief heeft gestuurd naar de minister. En dat u ons goed op de hoogte heeft gehouden van de ontwikkeling in Rijsenhout. Maar het is toch wel triest dat dit het cadeautje is dat de Rijsenhouters mogen ontvangen nadat ze alles en iedereen die daar binnenkomt nee moeten verkopen.

De VOORZITTER: Graag uw vraag, mijnheer Rip.

De heer RIP: Voorzitter, ik kom met een aantal vragen. Ik eindig met het feit dat in de bijlage die we hebben mogen ontvangen ook nog een ondernemer wordt verzocht om draagvlak te creëren. Dat leidt tot een aantal vragen: kunnen wij dit experiment weghouden uit Rijsenhout onder het mom 'tot hier en niet verder'? En als Rijsenhout er niets voor terugkrijgt, laten wij dan ook gewoon een streep trekken. En HAP wil hier ook de lans breken voor de ondernemer. Die ondernemer moet geen draagvlak creëren. Het ministerie dat zo graag het experiment wil uitvoeren, dat moet draagvlak creëren. Dus we nodigen het ministerie uit om een treinticket te kopen naar Hoofddorp-Centrum, daar hebben we een deelfiets en dan kunnen ze mooi met z'n allen door Rijsenhout fietsen.

De VOORZITTER: U vraagt het college om het ministerie uit te nodigen. We moeten echt even naar de vraag toe.

De heer RIP: Ik vraag het college wat het daarvan vindt en als laatste vraag: wat heeft u van de raad nodig om dit te doen stoppen?

De VOORZITTER: Dank u wel. ook mevrouw Hup namens ChristenUnie-SGP heeft hieromtrent vragen ingediend, heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw HUP: Ja, ik denk het wel, want ik heb het wat anders uitgelicht. Wij willen ook refereren naar het bericht dat op 27 februari jl. in het Noordhollandsdagblad stond, maar we denken ook terug aan de column van de burgemeester over drugsgebruik tijdens Mysteryland. Hierin vertelde ze dat in de wereld waar drugs geproduceerd worden, sprake is van machtsmisbruik, intimidatie, bedreiging, mishandeling en mensenhandel. Misschien drugsafval, want dat wordt gedumpt, of een drugslaboratorium in uw buurt. Onze fractie is zich bewust van het feit dat de harddrugs die tijdens Mysteryland gebruikt worden, anders zijn dan de softdrugs die in Rijsenhout zullen worden geproduceerd, maar we kunnen toch niet ontkennen dat experimenteren met drugs drempelverlagend werk en het risico op ondermijning hoog zal zijn. Nu mijn vragen. Is de gemeente zeker dat de kwekerij er komt? Zo ja, wat is de tijdschaal waarop de kwekerij wordt verwacht en gebouwd? Wat zijn de langetermijngevolgen voor de reputatie van de gemeente als de hennepkwekerij er komt? En als laatste, voorzitter, welke voorwaarden gaat de

gemeente stellen aan de kwekerij om de omgeving prettig leefbaar te houden voor de omwonenden in verband met eventuele geuroverlast en toenemende criminaliteit? Dank u wel voor de tijd, voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt, dan gaan we naar mevrouw Schuurmans, maar voordat we dat doen, wil ik nog even refereren aan het feit dat de heer Blanckstein weer in ons midden is. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel. We hebben een aanwijzing gehad van het ministerie en dat betekent dat wij niet anders kunnen dan dat uitvoeren. Die aanwijzing, dat hebben we ook mogen ontdekken, betekent ook juridisch dat de communicatie en het draagvlak en alles in de gemeente wordt gelegd en niet door het ministerie wordt gedaan. Dat was namelijk een eis die ik aan het ministerie heb gesteld, maar ik ben teruggefloten omdat het echt zo is bij een aanwijzing dat alle verantwoordelijkheid bij de gemeente ligt. En in dit geval ook echt bij de ondernemer die een heel communicatieprogramma heeft waarmee hij met de omgeving zal overleggen. Hij wil heel graag ook iets terugdoen voor Rijsenhout. Dus hij gaat de bewoners ook uitnodigen om te kijken wat ze samen kunnen bedenken aan projecten om zo initiatieven voor een leefbaar Rijsenhout te ondersteunen.

De kwekerij komt er. Dat is ook niet meer te stoppen, dus als u als raad een brief schrijft, wordt daar kennis van genomen, maar het spel is op de wagen en er is geen weg meer terug. Het is wel zo dat Tilburg en Breda net begonnen zijn. Er zijn tien gemeenten aangewezen en zij zijn als eerste begonnen. We hebben iedere zes weken overleg met de minister. Een van de zaken die heel duidelijk is gemaakt door ons, maar ook door de andere burgemeesters, is dat het heel veilig moet zijn, veilig voor de omwonenden, veilig als het gaat over transport. De legalisering zou moeten bewerkstelligen dat alle zaken die mevrouw Hup noemt, juist niet aan de orde zijn, juist omdat het op een andere manier geproduceerd wordt met heel veel toezicht. De kweker moet precies aangeven wat hij kweekt, hoeveel hij kweekt en waar het naartoe gaat. Dus er is absoluut geen sprake van verkoop aan huis mogelijk. En dat alles, met al die randvoorwaarden, met een uitgebreid goedgekeurd veiligheidsplan, met een anonieme kas, met dichte cabines, gebruikmakend van filtersystemen. Dat zijn allemaal zaken die meegenomen worden, maar weet dat wij er bovenop zitten. Juist vanwege alle dingen die u noemt om zo ervoor te zorgen dat er geen overlast ontstaat. Het complex wordt door professionals beveiligd. Er mag geen reclame worden gemaakt ervoor. Dus daarvan moet ik eerlijk zeggen – dat is ook door de politie onderzocht op verzoek van het ministerie – heb ik het gevoel dat het niets doet aan de veiligheid in het dorp.

Dan heb ik volgens mij de meeste vragen beantwoord, maar ik wil een ding rechtzetten want mevrouw Hup had het over de drugs die gebruikt worden op Mysteryland. Die 11 kilo die ik noemde, is juist onderschept voordat het Mysteryland inging dankzij een actie dat Mysteryland een drugsvrij evenement wil zijn. Dus het beeld dat dat allemaal gebruikt was en daar gevonden, zou een verkeerd beeld zijn. Er worden ongetwijfeld drugs gebruikt want heel veel zaken kunnen we niet vinden, maar Mysteryland doet er alles aan om die harddrugs te voorkomen. Dat moet ik echt even rechtzetten want dat was de vorige keer fout gegaan.

De VOORZITTER: Dank u wel dat u dat recht heeft gezet. Dan hebben we nog tijd voor een heel kleine vraag over een groot gebouw. Mevrouw Van den Berg.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja, dank u voorzitter. Mijn vraag gaat over het Transportmuseum in Nieuw-Vennep en de zoektocht naar een geschikte locatie. Afgelopen zondag hebben de mensen daar de deur dicht moeten doen, helaas. Dat is voor de 300 vrijwilligers uiteraard zeer vervelend en daar zijn ze zeer verdrietig over. De wethouder stelt in een reactie dat het heel spijtig is dat het nog niet gelukt is met de zoektocht naar een nieuwe locatie. Dat lag echter niet aan de inspanningen dat weten we ook, maar toch zou ik graag willen weten: kan de wethouder aangeven of er nog creatieve mogelijkheden zijn om toch te kijken of we het Nederlands Transport Museum binnen de Haarlemmermeerse grenzen kunnen

houden en of er wellicht nog mogelijkheden zijn om dat uit te zoeken? Dank u.

De VOORZITTER: U ook bedankt en dan gaan we naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank u wel. U zei het zelf al, mevrouw Van den Berg, we zijn al lange tijd in gesprek met het Transportmuseum, sinds 2020 al. We hebben u in '21 en '22 ook brieven gestuurd over de voortgang. We vinden het ook een enorm mooi museum. Het past ook heel goed in Haarlemmermeer, maar we wisten allemaal dat het een tijdelijke locatie zou zijn. Daar had mijnheer Nobel het net ook over. Dat zijn afspraken die je maakt omdat er woningbouw komt op het Pionier-Bolsterrein. De wens van het museum was en is altijd PARK21 geweest, maar dat is op deze termijn niet haalbaar en ook niet om niet, zoals het museum eigenlijk had gedacht. We moeten ons natuurlijk houden aan de afspraken die voor iedereen gelden. Dus aan grondprijzen die voor alle partijen gelden. Dus we hebben heel veel contact gehad. We hebben diverse locaties besproken. Helaas heeft het niet tot kansrijke opties geleid, maar we blijven wel in gesprek. Dat is wat ik kan toezeggen.

De VOORZITTER: Goed, dank u wel. De tijd is beperkt. We gaan nu over tot een hapje eten en dan gaan we om 22.15 uur nog door met de andere actualiteitsvragen. Ik verzoek de raadsleden en het college om als eerste gebruik te maken van het buffet gezien de beperkte tijd die we hebben, zodat we straks om 19.00 uur weer aan de bak kunnen. Dank u wel.

Schorsing

#### **4. Sessies**

Zie de aparte verslagen van de sessies.

(Het vragenuur was nog niet afgerond en wordt vervolgd na heropening van de raadsvergadering onder voorzitterschap van de heer Sidali.)

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de plenaire vergadering. Eerst zal ik even de afwezigen vermelden. Dat zijn mijnheer Blom, mevrouw Van 't Hull, mijnheer Salhi, mevrouw Van Goethem en mijnheer Spijker. Dat betekent dat u gaat stemmen met 34 raadsleden.

Mevrouw VAN DEN BERG: En de heer Boels.

De VOORZITTER: En de heer Boels is er ook niet. Dat worden dus 33 raadsleden om te stemmen. Ook portefeuillehouder mevrouw Steffens is niet aanwezig.

Dan gaan wij door met het stellen van een aantal actualiteitsvragen. Het was even vechten tegen de tijd zojuist. Er werd een vraag gesteld over Rijsenhout. De portefeuillehouder is nog tot de conclusie gekomen dat een enkele vraag nog niet echt beantwoord is. Daar kunnen we nog even op terugkomen. De heer Rip mag die vraag nog even stellen en dan kan de portefeuillehouder daar nog op terugkomen. Gaat uw gang.

De heer RIP: Voorzitter, dank, ik kan heel kort zijn. Wat heeft u voor boodschap aan de inwoners van Rijsenhout, dit allemaal wetende en wat is eigenlijk de voorspelling voor wat Rijsenhout ervoor terug krijgt in de toekomst? Want u heeft daar nadrukkelijk in uw brief aan de minister naar gevraagd en ik heb de indruk dat daar niet aan tegemoetgekomen is. Dus die vraag zou ik graag nog beantwoord willen horen.

De VOORZITTER: De portefeuillehouder, mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel. Als het goed is, heeft u ook de brief terug kunnen lezen van het kabinet waarin werd gezegd dat het kabinet steeds oog houdt voor de positie van Rijsenhout. Maar we hebben daar in de praktijk nog niets van gezien. Wij vinden het heel pijnlijk dat juist – dat hebben we ook in die brief geschreven – in Rijsenhout dan deze teelt komt. In het gesprek met de ondernemer heeft hij gezegd dat hij enorm veel waarde hecht aan maatschappelijk ondernemen en dat hij wil investeren in Rijsenhout. Dus dat hij samen met hen naar doelen wil kijken waarin hij kan investeren en dat hij nadrukkelijk ook de Rijsenhouters op gaat zoeken. Dus samengevat: van de regering hebben we nog niet veel mogen terugzien. Maar de ondernemer is zich heel erg bewust van zijn maatschappelijke... dat het draagvlak voor hem van belang is en dat dat betekent dat hij ook zal investeren in de omgeving van Rijsenhout.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Rip.

De heer RIP: Begrijp ik daaruit dat de inwoners van Rijsenhout eigenlijk alleen een zienswijze in kunnen dienen of bezwaar kunnen maken tegen de bouw, maar ze kunnen het niet tegenhouden. Heb ik dat goed?

Burgemeester SCHUURMANS: Er is geen enkele manier waarop zij kunnen ageren. Behalve als mijnheer gaat bouwen en ze zijn het niet eens met het bouwwerk. Dan kunnen ze daar inderdaad de normale route in volgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij door naar de volgende actualiteitsvragen. Ik ga naar de heer Klaassen namens HAP. U heeft twee vragen, u mag ze stellen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Er is afgelopen week tweemaal iets in het nieuws geweest over de GO Sharing scooters. Dat is de eerste vraag. De eerste opmerking die in de pers naar buiten kwam, was dat ze weer terugkwamen in Haarlemmermeer en de tweede opmerking, die is gekomen nadat ik mijn vraag had gesteld, is dat ze eigenlijk in Haarlemmermeer niet terugkomen, maar wel terugkomen in Nederland. Ik wil graag aan de portefeuille vragen: mochten ze besluiten om in Haarlemmermeer terug te komen, kunnen we dan kijken of het mogelijk is om het free float systeem zoals het nu is, niet toe te staan, zodat het dus hetzelfde wordt als de concurrent van deze GO Sharing heeft en de scooters in vakjes mogen worden gezet. Het tweede is de helmplicht die tegenwoordig ook voor de scooters geldt. Hoe gaan we dat handhaven?

Wilt u dat ik meteen de tweede vraag ook stel?

De VOORZITTER: Ja, graag.

De heer KLAASSEN: De tweede vraag gaat over de vergunningaanvraag door vrijwilligers bij bijvoorbeeld wijkfeesten. Overbos heeft te kennen gegeven dat ze het wijkfeest – het zomerfeest, dat een jaarlijks terugkerend festijn is in hun wijk, altijd erg leuk en gezellig – dit keer niet laten doorgaan, mede door tekort aan vrijwilligers en de zware lasten die ze daarbij bij hebben, maar ook mede door de aanvraag en de zwaarte van de aanvraag van vergunningen. Het is een jaarlijks terugkerend feest. Het lijkt mij dat we op een gegeven moment minder regels moeten gaan hebben. Dat hebben we ook al meerdere keren uitgesproken. Maar het is elke keer toch dezelfde vergunningaanvraag en elke keer een behoorlijke belasting en die aanvraag wordt steeds zwaarder. Is het mogelijk om te kijken of de vergunningen eenmalig ingediend kunnen worden om zo de aanvraag te vergemakkelijken voor onze vrijwilligers die het al zwaar genoeg hebben?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik voor de vraag over de deelscooters naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. U heeft inderdaad ook de berichtgeving gelezen dat GO Sharing overgenomen is door een ander bedrijf en dus een doorstart kent, maar ze zeggen daarbij zelf ook dat ze vooralsnog niet van plan zijn om in Haarlemmermeer door te gaan. Mocht dat wel zo zijn – we gaan evalueren over dat free floating en terugbrengen naar een bepaalde vaste plek – zij hebben als concept dat ze aan free floating doen, dus als wij zeggen 'wij vinden dat de scooters steeds terug moeten op een vaste plek', zullen alleen de aanbieders die dat aanbieden kunnen leveren bij ons. Maar vooralsnog hebben we nog maar één aanbieder, dus gaan we dat evalueren.

U vroeg ook naar de helmplicht. Ja, dat is gewoon wettelijk verplicht. Die zit al keurig in de zitting. Er zitten haarnetjes bij, zodat je die helm gewoon keurig op kunt zetten. En dan is het gewoon aan de handhaving, zoals we dat regulier ook doen: waar helmplicht verplicht is, daar wordt gehandhaafd als dat binnen de capaciteit past.

De VOORZITTER: Prima, dank u wel, dan ga ik voor de vraag met betrekking tot vergunningen van vrijwilligersorganisaties naar portefeuillehouders Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, dank u wel voorzitter. Jammer dat er geen vrijwilligers meer gevonden kunnen worden en ook jammer dat ze het hebben over de vergunning. Want ik moet heel eerlijk zeggen, per 1 januari 2023 hebben we er alles aan gedaan om die vergunning juist te vereenvoudigen. Zowel het proces, als de vergunningaanvraag zelf. We zijn zelfs bezig om in Nieuw-Vennep met een aantal organisatoren een pilot te draaien om het nog eenvoudiger te maken. Ik heb hun artikel gelezen en daarin wordt gezegd dat wij een eis hadden over toezichthouders en ordebewaarders en dat hebben we nagezocht. Dat herken ik helemaal niet. En we hebben dat hele proces helemaal samen gedaan. We hebben ze begeleid. Dus ik was eigenlijk wel verbaasd over dat deel, maar goed, als het zo wordt ervaren, wie ben ik om daar iets van te vinden? Dus dat zal ongetwijfeld zo zijn.

Maar ik wil u in ieder geval meegeven dat wij druk bezig zijn om het voor A-evenementen te vereenvoudigen. Om u een voorbeeld te geven: voor 4 mei proberen we alle activiteiten van 4 mei op een vergunning te krijgen, zodat niet al die organisatoren dat zelf allemaal moeten aanvragen maar wij dat kunnen doen. We proberen ook te kijken of we, als ieder jaar hetzelfde gebeurt, dan niet kunnen zeggen dat we een vergunning voor een paar jaar afgeven.

Dat zijn allemaal zaken die we doen. Het is ook goedkoper geworden, de vergunning voor de kleine evenementen. Dus in alle opzichten proberen we het juist makkelijker te maken, juist omdat we weten dat het moeilijk is om vrijwilligers te vinden. Maar we moeten het wel eisen. We kunnen daar niets aan veranderen. Vergunningen zijn er om een veilig evenement te garanderen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie dat mijnheer Klaassen nog een aanvullende vraag heeft.

De heer KLAASSEN: Ja, als dat toegestaan wordt, dank u wel. Nu heb ik goed contact met andere dorps- en wijkraden. Als die een aanvraag doen de komende periode en ze komen erachter dat het alsnog voor hen vrij lastig is, kan ik dan een gesprek met u aanvragen met hen? Is dat mogelijk?

Burgemeester SCHUURMANS: Dat mag altijd, maar ik zal u vertellen dat ze op het moment dat het lastig is, gewoon moeten bellen met de ambtenaren en dat wij hen echt stap voor stap meenemen. Dat hebben we hier ook gedaan. Deze mensen hebben we echt elke stap meegenomen omdat wij beseffen hoeveel we vragen van de organisatoren en we ook steeds kritisch kijken of we dat echt moeten vragen of dat we het op een andere manier kunnen invullen. Want ik begrijp echt heel goed dat het moeilijk is voor vrijwilligers.

De VOORZITTER: Prima dank u wel. Dan gaan wij naar de volgende vraag die wordt gesteld door de

heer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. We hebben een vraag over woningbouw Cruquius/ Zwaanshoek. We zijn er een tijdje geleden over bijgepraat als raad en toen werd gesproken over een overleg dat het college zou hebben met het rijk over woningbouwimpuls en eventuele mogelijkheden die er waren voor Haarlemmermeer-West. Dat gesprek was, zoals wij toen gehoord hebben, op 14 februari jl. Wij zijn eigenlijk wel benieuwd wat daar uitgekomen is en hoe nu verder.

De VOORZITTER: Ook de heer Boerman had hier een vraag over.

De heer BOERMAN: Dezelfde, voorzitter.

De VOORZITTER: Dezelfde. Oké, dan gaan we door naar de beantwoording door de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank u wel voorzitter. Dat gesprek heeft plaatsgevonden, maar helaas kan ik u nog niet verblijden met iets dat eruitziet als witte rook. Er zal nog een aantal andere gesprekken volgen om te kijken of we er met het rijk en de ontwikkelende partijen en anderen die daar een rol in hebben uit kunnen komen. Onze wensen zijn in ieder geval heel duidelijk ook al eerder door de raad meegegeven. Die zullen we ook daar ter sprake brengen en ik hoop eigenlijk – dat geldt voor heel Haarlemmermeer-West – dat we met ontwikkeling bijvoorbeeld in Lisselbroek wel gewoon door kunnen gaan. Dat is ook iets dat ik telkens op tafel leg 'jongens, volgens mij moeten we wel tempo maken daar waar het kan'. We proberen dat zo snel mogelijk te doen, maar op dit ogenblik kan ik eigenlijk nog niets meer zeggen over datgeen waar ik u toen over heb geïnformeerd. Daar is echt nog iets meer tijd voor nodig.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, u heeft nog een aanvullende vraag.

De heer VAN DER PEET: Ja dank u wel. Ik snap dat dit complexe processen zijn, maar wellicht kan de portefeuillehouder wel toezeggen dat als er wel wat te melden is, dat gewoon naar ons toekomt met een brief.

De VOORZITTER: Ik zie hem knikken, dus dat betekent...

Wethouder NOBEL: Ja, sterker nog, het liefst met een concreet voorstel van wat we zouden willen doen en dat we eruit zijn gekomen. Dat zou het allermooist zijn natuurlijk.

De VOORZITTER: Prima. Dan gaan wij door naar de volgende vraag. Dan kom ik bij de heer Boerman, u heeft nog een vraag.

De heer BOERMAN: Ja, voorzitter dank, ik moest even nadenken over het vorige antwoord, maar ik had inderdaad een vraag. Een korte vraag naar aanleiding van het bericht dat wij kregen van de rijksoverheid dat zij ruim € 1 miljard beschikbaar stellen voor uitvoering van klimaatbeleid van gemeenten en provincies. Die uitkering kan worden aangevraagd tussen 3 en 28 april a.s. Ik neem aan dat wij daarvoor in de startblokken staan, maar ik dacht 'ik vraag het toch maar even'. Ik vraag er ook graag bij wat we dan daarvoor gaan aanvragen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik voor de beantwoording naar mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, dank u wel mijnheer Boerman, voor uw vraag. Ik verwijst u voor een gedeelte al naar de nota Actualisatie Programma Energietransitie die we recent hebben besproken. Daar wordt namelijk ook al gesproken over de dekking van het programma

Energietransitie, onder andere met die klimaatgelden waar het nieuwsbericht van 27 februari jl. op ziet. Wij gaan uiteraard die middelen aanvragen en zullen zodra we die binnen hebben, u nader informeren over wat wij exact met die gelden gaan doen.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Boerman? Voldoende zo, prima. Dan gaan we naar de laatste vraag, leest best, mevrouw Van Straten namens de VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Er wordt ons vanavond gevraagd om te stemmen over de kredietaanvraag in het kader van de Wet voorkeursrecht. De informatie die daarin staat, is vrij summier, dus voor ons is het lastig om daar verantwoord een besluit over te nemen. Dus voor ons is het ook belangrijk om te weten of het college nog eens terugkomt voordat overgegaan wordt tot aankoop van het pand met meer informatie en een 'go of no-go'-moment waarover wij als raad nog kunnen besluiten.

De VOORZITTER: Voor de beantwoording ga ik naar de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Voorzitter, dank u wel. Het antwoord daarop is eenvoudig, het antwoord is ja. Ik zou eigenlijk dezelfde procedure willen doorlopen als we eerder hebben gedaan bij de aankoop van het hotel, zodat u niet alleen het krediet geeft – normaal gesproken zouden we dan meteen tot koop over kunnen gaan – maar we toch nog een keer erop terugkomen omdat het om behoorlijke bedragen kan gaan. Dus het antwoord is ja.

De VOORZITTER: Dan zijn we hiermee aan het eind gekomen aan actualiteitsvragen. Dan geef ik deze plek weer graag over aan onze enige echte voorzitter, mevrouw Schuurmans.

## **5. Stemmingen**

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ben wel heel benieuwd waarom u dat graag doet, maar dat hoor ik dan zo meteen wel. Het is toch een bijzondere plek om te mogen zitten!

We gaan over tot de stemmingenlijst. Zojuist is al vastgesteld welke mensen afwezig zijn. Dat betekent dat we met 33 raadsleden zijn. Dat voor de stemmingen. Ik had begrepen dat er nog een sessieverzoek of een... Er zou nog een verzoek komen van u? Mevrouw Van der Veldt, mag ik u het woord geven?

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel. In de visie op digitalisering werd door meerdere partijen gepleit voor een ethische commissie. Een ethische commissie adviseert over ethische en morele vraagstukken op bijvoorbeeld het gebied van digitalisering, maar ook bijvoorbeeld bij dienstverlening. De wethouder gaf in de sessie aan dat het aan de raad is om te bepalen of Haarlemmermeer een ethische commissie krijgt. Ik wilde eerder een specifieke sessie over een ethische commissie voorstellen, maar ik heb even met de griffie gesproken en ben van gedachten veranderd. Uit de sessie bleek namelijk ook dat de raad zich niet geheel bewust is van de rol en de mogelijkheden voor zo'n ethische commissie en ik wil daarom voorstellen om het college te vragen een informatieve bijeenkomst te organiseren over de mogelijkheden om in Haarlemmermeer een ethische commissie in te stellen. Het gaat dan om vragen als 'wat kan een ethische commissie, waar kan die over adviseren en wie zit er in zo'n ethische commissie?' maar bijvoorbeeld ook 'welke vorm van ethische commissie zou bij Haarlemmermeer passen?'

De VOORZITTER: Ik ga kijken of er nog vragen zijn of dat dit meteen ter stemming kan worden gebracht. Ik vraag wie het verzoek voor een informatieve bijeenkomst steunt. Dat is volgens mij de hele raad. Daarmee gaan we de vraag neerleggen bij het college. Ik zag de wethouder welwillend knikken dus dat komt helemaal goed. Dank u wel.

Dan gaan we over tot de stemmingen. Reeds in stemming gebracht zijn de bekrachtigingen van de geheimhouding. Dus we gaan in een stap naar 5.1.c.

**c. Amendement D66, GroenLinks, EEN Haarlemmermeer en VVD bij Raadsvoorstel  
zienswijze eerste begrotingswijziging 2023 Vervoerregio Amsterdam (2023.7253852)**

De VOORZITTER: Voorgesteld wordt om aan de zienswijzebrief na de alinea een tekst toe te voegen. De vraag is of iemand hier een stemverklaring over af zou willen leggen. Dat is niet het geval. Dan ga ik het amendement in stemming brengen. Wie is voor dit amendement? Ik zie alle handen en daarmee is het unaniem aangenomen.

**RV Eerste begrotingswijziging 2023 Vervoerregio Amsterdam (7253747)**

De VOORZITTER: Dan de eerste begrotingswijziging zelf. Ik breng het geamendeerde voorstel in stemming. Is er iemand die daar een stemverklaring over af wenst te leggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is dat aangenomen.

**d. RV Vaststelling bestemmingsplan Halfweg Machineweg 5 en 6 (7281992)**

De VOORZITTER: De vraag is of u daar een stemverklaring over af wilt leggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is dat aangenomen.

**e. RV Aanvraag van suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds voor opsporing en  
ruiming ontplofbare oorlogsresten in Haarlemmermeer (7281986)**

De VOORZITTER: Onder e. gaat u een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds aanvragen voor opsporing en ruiming, ik kan me niet voorstellen dat iemand daar een stemverklaring over af wil leggen of daar tegen wil stemmen. Nee. O, ik stuur, dat moet ik niet doen. Ik dacht 'we gaan geld terughalen, dat zal de raad toch wel...', maar de griffier heeft helemaal gelijk. Ik had niet moeten vragen op die manier, mijn excuses. Maar ik had zo het gevoel dat de raad niet tegen zou stemmen.

**f. Amendement bij raadsvoorstel Termijnagenda Metropoolregio Amsterdam 2023  
Betreft wijziging op raadsvoorstel 7281961**

De VOORZITTER: Het betreft het wijzigen van het tweede beslispunt. De vraag is of u iets wilt opmerken in het kader van een stemverklaring over dit amendement. Gaat uw gang, mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Voorzitter, het mag misschien bekend worden geacht dat we geen voorstander zijn van het ondemocratische instituut Metropoolregio. Dit zijn taken die prima door de provincie kunnen worden uitgevoerd. Dus we zullen tegen het voorstel stemmen om de simpele reden dat het de Metropoolregio betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Dan breng ik het amendement in stemming. Wie is tegen dit amendement? Tegen zijn FVD en BVNL en daarmee is het amendement aanvaard.

**RV Termijnagenda Metropoolregio Amsterdam 2023 (7281961)**

De VOORZITTER: Een goede gewoonte is dat het amendement slaat op een raadsvoorstel, maar ik heb het raadsvoorstel niet. U wel? Ja? Dan ga ik het gewoon in stemming brengen. Het gaat om het

raadsvoorstel Termijnagenda Metropoolregio Amsterdam 2023 in geamendeerde versie. De vraag is of u daar een stemverklaring over wilt afleggen. Niet het geval. Wenst iemand tegen te stemmen? Ja, dat zijn mijnheer De Ruiter en mevrouw Antolini, respectievelijk BVNL en FVD en daarmee is het aangenomen.

**g. RV Intrekking exploitatieplan De Veldpost (7312043)**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het voorstel Intrekking exploitatieplan De Veldpost. Mijn excuses, maar er zit iets niet helemaal goed op de lijst en ik wil zeker weten dat het goed de annalen in gaat. Goed, het is gecontroleerd en het klopt. Wil iemand een stemverklaring hierover afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval, dan is dat aangenomen.

**h. RV Vaststelling bestemmingsplannen 'Parapluplan parkeerregels - partiële herziening' en 'Parapluplan parkeerregels Haarlemmerliede en Spaarnwoude - partiële herziening' (7312085)**

De VOORZITTER: Is er iemand die een stemverklaring hierover af wenst te leggen? Mevrouw Antolini, gaat uw gang.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter, deze stemming is naar aanleiding van een rechtszaak waarbij de rechter heeft aangegeven dat de gemeente zich niet aan de regels houdt. Als deze stemming erdoorheen komt, is het voortaan niet meer nodig bijzondere omstandigheden aan te tonen. Het college probeert de gemeente al steeds autoluwer te maken. Met deze aanpassing heeft het vrij spel. Deze werkwijze gaat voor FVD sowieso te ver. Wij zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Het heeft er alle schijn van dat het automobilistje pesten is en dat het ook ziet op wensdenken dat minder parkeerplaatsen dan ook wel tot minder auto's zal leiden. Ik heb het al eerder betoogd: dat is niet het geval. Minder auto's bereik je door minder auto's en niet door minder parkeerplaatsen dus onze fractie zal ook tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog meer partijen die hier een stemverklaring over willen afleggen? Ik breng het voorstel in stemming. Wie is tegen dit voorstel? Tegen zijn BVNL en FVD en daarmee is het aangenomen.

**i. RV Verklaring van geen bedenkingen voor de vervanging van een mestopslag aan de Kaagweg in Abbenes (7312020)**

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over af wenst te leggen? Niet aan de orde. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

**j. RV Voorbereidingsbesluit J.C. Beetslaan Hoofddorp-Noord (7311826)**

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over af wenst te leggen? Niet aan de orde. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

**k. RV Kredietaanvraag (GEHEIME BIJLAGEN) verwervingen in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten Stationskwartier Hoofddorp (7253844)**

De VOORZITTER: Ik zie dat mijnheer Vermeulen een stemverklaring hierover wenst af te leggen.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Forza! gaat tegen stemmen. We zijn in principe tegen het toepassen van de Wvg. Wij zijn tegen woningbouw op kosten van de belastingbetaler, het enige dat mogelijk is door deze dure panden aan te kopen. Forza! is tegen de overheid als ondernemer. En de vorige keer dat we zo'n aanvraag kregen, is ons vertrouwen geschaad door een azc neer te zetten in plaats van voor onze eigen inwoners wat te regelen. Dat is de reden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter, eigenlijk helemaal aansluitend bij wat mijnheer Vermeulen aangeeft, wij zijn tegen de Wvg en het is nog maar de vraag wat er met dit pand gaat gebeuren dus we zullen tegen stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ik sluit me daarbij aan voorzitter, exact dezelfde redenen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald en ga ik het in stemming brengen. Wie is tegen dit voorstel? Tegen zijn SRH, FVD, Forza! en BVNL. Daarmee is het aangenomen.

## **5.2 Vast te stellen agenda's van 23 maart 2023 en 30 maart 2023**

De VOORZITTER: Ik zeg nog maar een keer dat 30 maart a.s. een heel bijzondere vergadering wordt op een heel bijzondere locatie en dat u daar een gouden ticket voor nodig heeft en dat u dat per mail kunt opvragen als u het kwijt bent. Genoeg reclame gemaakt.

Ik ga kijken of u kunt instemmen met de agenda's van beide vergaderingen. Dat is het geval, dan zijn die aangenomen.

## **6. Sluiting**

De VOORZITTER: Dan dank ik u zeer voor uw inzet en aanwezigheid en wens ik u een prettige voortzetting van de avond. Ik sluit de vergadering.

Sluiting om 22.44 uur