

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 1 FEBRUARI 2018**

Onderwerp: Zienswijze op voorlopig voorkeursalternatief project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek/Duinpolderweg (nazending)

Voorzitter: dhr. H. Kuipers

De leden: dhr. P.J. de Baat, dhr. M.L. Beusenberg, mw. K. Bouman, dhr. H. den Butter, dhr. T. van Essen, dhr. J. van Klaveren, dhr. H.C.M. Koning, dhr. J.C. Koomen, dhr. G.M. Kroon, mw. W. Landzaat-Kingma, mw. N.F. Mulder, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, dhr. H.J.C van Steenis, mw. A. van der Veer

Griffier: mw. H. Martin

Portefeuillehouder: dhr. D.D. Reneman

Insprekers: dhr. D. van der Voort (Hou het buitengebied open), mw. R. Heemskerk (gemeenteraad Hillegom), dhr. Van der Ploeg (Fietzersbond afd. Haarlemmermeer), dhr. W. Verdooren, dhr. Van Spanje (Rover)

De VOORZITTER: Dames en heren, goedenavond. De klok die u daar ziet, dat is dat kleine witte kastje boven die balustrade, loopt twee minuten achter dus in overleg met de griffie hebben we afgesproken dat het nu toch echt 20.30 uur is en dat we met z'n allen van gedachten gaan wisselen over de Duinpolderweg. Althans, het hele dossier, dat weet u beter dan ik.

Er zijn vanavond vijf insprekers. Daar beginnen we mee, zo is dat de gewoonte in de gemeenteraad van Haarlemmermeer. U heeft allemaal vijf minuten de tijd om wat u kwijt wilt aan de raad van Haarlemmermeer te vertellen. De raad heeft dan vervolgens de mogelijkheid om aan u vragen te stellen en ik wil u vragen om daar een beetje kort en bondig antwoord op te geven. Het is niet erg als het 24.00 uur wordt vanavond, maar het hoeft niet per se 24.00 uur te worden dus laten we met z'n allen kijken of we rond een uur of 22.00 à 22.30 klaar kunnen zijn over dit onderwerp.

Ik begin met de heer Van der Voort, is die aanwezig? Wilt u naar de microfoon komen? Hij is bewoner en ondernemer en woordvoerder van de klankbordgroep Piekberging en woordvoerder van de werkgroep Hou het buitengebied open. Klopt dat? Dan krijgt u vijf minuten.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, ik heb een verduidelijkend vraagje, bent u inwoner van de gemeente Haarlemmermeer? Oké.

De heer VAN DER VOORT: Lisserbroek. Dat is volgens mij nog steeds Haarlemmermeer.

Geacht college, leden van de raad, aanwezigen, dit is hem, de nieuwe as van het kwaad. En we weten hoe George Bush omging met de as van het kwaad. Ik zal hem even neerzetten. 'Je bent voor ons en je helpt om hem te slopen, of je bent tegen ons, en dan slopen we jou ook'. En als we dan toch lessen uit de geschiedenis trekken, in vergelijking met Winston Churchill hoop ik niet dat we over vijf jaar zeggen: 'Een betonnen muur is opgetrokken van de Ruishornlaan in Lisse, tot aan de Hoofdweg in Buitenkaag'. En nog sterker, ik hoop dat het ook geen 25 jaar duurt en dat de opvolger van Onno Hoes Ronald Reagan citeert en op een podium bij die muur oproept: 'Mijnheer Reneman, haal die muur neer.' Want dat, geachte aanwezigen, is het doemscenario van de Vogelenzangse Vernietigingsmuur bedacht door activist Jan Knijn. Een 10 meter hoge muur van beton en asfalt,

dwars door het laatste open polderlandschap van Haarlemmermeer.

Goedenavond, ik ben Dennis van der Voort, ondernemer, directeur van twee bedrijven in Lisserbroek en Abbenes, samen met mijn vrouw een derde bedrijf en, over enkele weken, tien jaar woonachtig in een werkelijke parel aan de Ringvaart, met een uitzicht – het is wat lastig te zien – dit prachtige uitzicht, een kilometer vrij zicht, naar het oosten, zuiden en westen.

Ik sta hier als betrokken inwoner, als woordvoerder van de klankbordgroep Piekberging, maar vooral als woordvoerder van de projectgroep Hou het buitengebied open. Geboren en veertig jaar gewoond in de Bollenstreek. Dus ik ken de regio en ik ken ook de infrastructurele uitdagingen als geen ander. Vanavond spreekt u over het indienen van een zienswijze namens de gemeente Haarlemmermeer op het voorlopig voorkeurstraject Duinpolderweg. Een regionale stroomweg die bedoeld is als ontsluiting in de richting west-oost van de noordelijke Bollenstreek. Dat is hard nodig en daar wordt met de koppeling aan de Nieuwe Bennebroekerweg ook een uitstekend plan in voorzien. Tot zover het goede nieuws.

Want er is namelijk nog een plannetje in dat traject gerommeld, want zo mogen we het wel stellen. Namelijk, die streep op de kaart, van Lisse-Zuid naar Abbenes. Een streep die bedacht is als oplossing en daarna zijn Gedeputeerde Staten en de Adviesgroep er een probleem bij gaan zoeken. Maar helaas, dat probleem bestaat niet. Het is er simpelweg niet. Er is ook niets in de MER over geschreven. U weet wel, dit bizar dikke boek waarmee je elk burgerinitiatief doodslaat. Want wie leest dat? Ik wel. En ik zag dat er nooit iemand vanuit die MER aanwezig geweest is in dat gebied, er is helemaal nooit naar gekeken, laat staan dat bewoners en ondernemers in het gebied benaderd of betrokken zijn geweest. En daar gaat het al meteen mis. Een dikke onvoldoende voor de beide provincies.

Ons bedrijf lost problemen op voor ondernemers en organisaties. Daarbij gelden een paar regels:

1. Toon leiderschap en maak keuzes
2. If it ain't broke, don't fix it – niet-bestaande problemen hoeft je niet op te lossen
3. Als je het niet zint, dan kom je met een oplossing of een alternatief

Lokaal is er tussen Lisse en Lisserbroek een knelpunt rond de Lisserbrug en toekomstgericht ook met de ontsluiting van de bouw in binnen Turfspoor. Een tweede lokale oeververbinding lost dat op.

Daarvoor heeft onze projectgroep een mooi alternatief plan geschreven. U heeft het bij de stukken gekregen. Overduidelijk is dat het gezochte probleem ten zuiden van Lisse niet bestaat. Want laten we eerlijk zijn, we wonen in het drukste deel van het land en daar is spitsdrukke nu eenmaal een gegeven. Daar gaan we niet het laatste open polderlandschap in Haarlemmermeer voor opofferen. Dat zou ook gek zijn, want u heeft in 2013 bij de vaststelling van het bestemmingsplan, dit open gebied ook als essentieel benoemd. Terecht, met de tureluur, de grutto, vleermuizen en meer prachtige natuur.

Kortom, deze onzinweg lost helemaal niets op. Het voegt niets toe en het veroorzaakt alleen maar fijnstof, zicht- en geluidsoverlast. En nieuwe wegen, dat weten we, zorgen voor een waterbedeffect. Zes bruggen binnen 5 km, ze zijn echt een hel voor het scheep- en wegverkeer, een ramp voor bewoners en bedrijven en over de miljoenen schade die we nu al lijden hebben we het dan niet eens.

Wethouder Reneman – daar zit hij – is niet van plan in de zienswijze van de Haarlemmermeer deze Vogelenzangse muur af te raden. Hij denkt al aan de Derk Renemanallee. Maar Derk, je weet dat allee van het Franse woord voor vertrekken en gaan afstamt en tja, dan is het zo 21 november en zijn er raadsverkiezingen. Beste raadsleden, maak geen historische fout en geef Derk Reneman een aanwijzing om dit plan te stoppen voordat het te laat is. Met ons alternatief opent hij straks zijn Derk Reneman Avenue als toekomstige randweg om Lisserbroek. Toon uw leiderschap, of blijft u ook wachten op de opvolger van Ronald Reagan? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Voort. Zijn er vragen aan mijnheer Van der Voort? Mijnheer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Een korte vraag. Ten eerste, prachtig betoog. Ik heb met aandacht en plezier geluisterd, maar een punt over de inhoud. Ik begrijp dat u eigenlijk zegt: 'Er is geen probleem', terwijl ik u aan het begin van het betoog hoorde zeggen: 'Ik kom uit de Bollenstreek en ik ken de regionale problemen'. Wat bedoelt u met regionaal problemen en hoe denkt u die dan op te lossen?

De heer VAN DER VOORT: Er is op die plek geen probleem. Er zijn regionale problemen en dat is ook benoemd, uit de noordelijke Bollenstreek, Noordwijkerhout, de Zilk, naar het noorden richting Amsterdam. Daar wordt ook het tracé aangelegd over de Nieuwe Bennebroekerweg. Idealiter zou dat ook aansluiten op de N207 of bijvoorbeeld een weg vanuit de N206 bij Vogelenzang direct naar de Nieuwe Bennebroekerweg, maar lokaal, op het gebied tussen Sassenheim en Lisse naar de A44 bij Abbenes, is geen probleem. Bovendien, je maakt er alleen maar een veel grotere puinhoop van op de A44.

De VOORZITTER: Dank u wel. Verder nog vragen? Dan dank ik u voor uw komst naar onze vergadering in Hoofddorp, dat ligt ook in de Haarlemmermeer, goede thuisreis naar Lissebroek, genietend van het open landschap. Dan hebben we mevrouw Heemskerk. Ik weet niet of die aanwezig is? En die, dat heb ik tenminste doorgekregen, spreekt namens de gemeenteraad Hillegom. Dan wilt u vast wel eerst even toelichten hoe dat precies zit of u dan ambtenaar bent of wethouder of raadslid. Ik ben heel benieuwd, gaat uw gang.

Mevrouw HEEMSKERK: Dank u wel. Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Mijn naam is Ria Heemskerk. Ik ben fractievoorzitter in de raad van Hillegom. Een antwoord op uw vraag. En ik spreek in namens alle raadsfracties van Hillegom. Helaas is er in Hillegom vanavond ook een belangrijke bijeenkomst en kunnen wij niet allemaal hier aanwezig zijn. Toen de voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten bekend werd, heeft de gemeente Hillegom laten weten verbijsterd te zijn over dit besluit. En dat zijn we nog steeds. En met verbijsterd, bedoel ik ook echt verbijsterd.

Ik hoop u in vier punten duidelijk te maken waarom.

Punt 1. Het belangrijkste punt: De voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten loopt dwars door Hillegom! Dit heeft verschillende nadelige gevolgen. Hij snijdt een bestaande woonwijk af van de rest van ons dorp. Dit is in strijd met het uitgangspunt van de provincie om – ik citeer uit de ontwerpnotitie Duinpolderweg van Gedeputeerde Staten – 'De Duinpolderweg of andere verbindingswegen zover mogelijk bij de bebouwing vandaan te projecteren.' Dat is hier niet het geval. In de Weeresteinstraat worden inwoners uit hun woningen verjaagd omdat die gesloopt moeten worden. Voor anderen, die wel in hun huis kunnen blijven zal de overlast en gezondheidsschade door uitlaatgassen en geluid sterk toenemen. De leefbaarheid wordt daar dus flink aangetast.

Door de voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten kunnen bijna negentig geplande woningen in de Vossepolder en Hillegom-Noord niet gebouwd worden. Voor onze kleine gemeente is negentig woningen een groot aantal. Dit levert een schadepost op van ongeveer € 10 miljoen. Dat is in de plannen nog niet meegerekend.

De voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten doorsnijdt vervolgens de Vosse- en Weerlanerpolder. Deze polders zijn recent ingericht als natuur- en recreatiegebied. Mede aangelegd door subsidie van beide provincies. De doorsnijding zou voor dit unieke weidevogelgebied rampzalig zijn.

De voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten gaat ook dwars door ons bedrijventerrein Horst ten Daal. Daar moeten bedrijven worden verplaatst. Daar moeten nagenoeg alle bedrijven worden verplaatst. Hillegom heeft weinig alternatieve ruimte. Dus verdwijnen dan bedrijven naar elders. Dat is buiten Hillegom en dat is heel nadelig voor de werkgelegenheid in Hillegom.

Als de weg ook nog wordt doorgetrokken naar de N206 kan bovendien bedrijventerrein Pastoorslaan-

Noord niet gerealiseerd worden. Deze locatie staat in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 en is bedoeld voor de hele streek.

De voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten is bovendien in strijd met hun uitgangspunt om – ik citeer weer – 'het tracé aan te laten sluiten bij bestaande structuren en lijnen in het landschap.' Niet het geval. In de polder leidt hij tot een onwerkbare versnippering van de kavels.

Punt 2. De keuze van Gedeputeerde Staten is in belangrijke mate bepaald door het advies van de Adviesgroep. Gelet op alle nadelen van deze variant, verbaast ons dit zeer. Zeker als je bedenkt dat het geen meerderheidsadvies was. En dat de Adviesgroep uiteindelijk heel onevenwichtig was samengesteld.

Punt 3. Wij missen in de voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten een verbreding van de brug in de N207 over de Ringvaart. Uw gemeente, Haarlemmermeer, heeft dit samen met de gemeenten Lisse en Hillegom al in 2014 aangekaart en deze weg recentelijk zelf verbreed naar twee keer tweebaans die stopt bij de N207. Zonder die verbreding bereiken we niet het hoogst noodzakelijke; verbetering van de doorstroming van het verkeer.

Punt 4. In de gekozen variant – en ook in de andere varianten – zijn duurzame vormen van mobiliteit sterk onderbelicht. Alleen een verwijzing naar de hoogwaardige openbaarvervoerverbinding Noordwijk-Schiphol ervaren wij als onvoldoende.

Ten slotte: De gemeenteraad van Hillegom is in een vrijwel onmogelijke positie gebracht door dit besluit van Gedeputeerde Staten. De voorgelegde variant is in feite nieuw. Want die is samengesteld uit delen van de oorspronkelijke, be-MER'de varianten. Die heeft voor Hillegom heel, heel ingrijpende gevolgen. Er is dan ook veel commotie over ontstaan in ons dorp. Toch moeten wij binnen zes weken met een complete zienswijze komen. Deze termijn is in dit geval eigenlijk te krap. Hij is te krap omdat we graag ook onze inwoners nog willen horen. Dit vindt gelukkig komende maandag plaats.

U begrijpt, hoop ik, dat de voorkeursvariant van Gedeputeerde Staten voor Hillegom enorme nadelige gevolgen heeft. Wij hopen van harte dat u, als goede, naaste buur, daar bij uw standpuntbepaling ook rekening mee wilt houden. Bedankt voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Heemskerk. Vragen vanuit de raad? Ja, mevrouw Landzaat.

Mevrouw LANDZAAT: Ja, ik heb een vraag aan mevrouw Heemskerk. Gaat u ook als gemeente een zienswijze bij de provincie Zuid-Holland indienen hierover?

mevrouw HEEMSKERK: Uiteraard

Mevrouw LANDZAAT: En heeft u ook een alternatief hiervoor? Daar zijn we dan benieuwd naar.

Mevrouw HEEMSKERK: Dat begrijp ik en die vraag had ik ook verwacht. Daar zijn we nog mee bezig omdat we komende maandag de inwoners willen horen en kijken wat zij ervan vinden, want we gaan op dit moment nog niet over alternatieven spreken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Verder nog vragen aan mevrouw Heemskerk? Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Maar wanneer verwacht u dat alternatief of de alternatieven bekend te maken?

Zodat we ook als raad van de gemeente Haarlemmermeer ons licht erover kunnen laten schijnen?

Mevrouw HEEMSKERK: Voor 18 februari a.s. moet die zienswijze bij de provincie liggen dus u moet nog even geduld hebben.

De VOORZITTER: Dan wachten we met elkaar in spanning af. Verder nog vragen? Dank u wel mevrouw Heemskerk.

Mevrouw HEEMSKERK: Graag gedaan.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar mijnheer Van der Ploeg, Fietzersbond Haarlemmermeer, die ken ik wel van gezicht, ik zie hem alleen niet... Ja, ik zie hem. Komt u ook naar voren, mijnheer Van der Ploeg, dan heeft u vijf minuten. En overigens spreekt de heer Van der Ploeg doorgaans in namens de Fietzersbond Haarlemmermeer, voor degenen die dat niet weten.

De heer VAN DER PLOEG: Geachte voorzitter, in de motivatie voor de voorkeursvariant worden twee hoofddoelstellingen aangegeven. Kijkt u naar het resultaat, dan worden de doelstellingen maar ten dele behaald. Het gaat het om het verbeteren en faciliteren van de bereikbaarheid bij de toegenomen oost-westpendel en om impact van de verkeershinder op de leefomgeving te beperken of te verminderen.

De voorkeursvariant is echter geheel gericht op doorstroming van het autoverkeer. Alleen door het aanbieden van nieuwe autoroutes wordt hier naar een auto-oplossing toegewerkt. In geen van de aangedragen oplossingen worden de alternatieven fiets en OV aangedragen. Oplossingen om de OV-verbindingen beter in te zetten om het overbodig maken van de automobiliteit te bevorderen, ontbreken. Maatregelen tot het faciliteren en verleiden tot het gebruik van de (e-)bike om naar de bestemming, winkel, school, werk, of het OV-knooppunt te gaan, ontbreken.

Om het fietsklimaat en luchtkwaliteit in Haarlemmermeer, Zuid-Kennemerland en de Bollenstreek te verbeteren, moet gekeken worden naar het zoveel mogelijk weren van het doorgaand auto- en vrachtverkeer langs de huidige noord-zuidroutes: de Ringdijk, N208 en N206. Het verleiden van het auto- en vrachtverkeer om het vanaf de N208 via meer bruggen over de Ringvaart naar de N205 te sturen, is een goede zaak. Deze bruggen moeten dan ook worden voorzien van fietspaden om fietsroutes mogelijk te maken. Hiermee wordt de barrièrewerking van de Ringvaart voor het fietsverkeer teruggedrongen.

Meer kansen voor de actieve mobiliteit in de voorkeursvariant:

- Door het inzetten van de fietsparkeervoorzieningen bij SKWA ontstaat een goed fiets-P&R-punt voor Zwaanshoek, Floriande en Bennebroek voor een HOV-verbinding naar Schiphol. Dan wel even de HOV-bus erlangs laten rijden.
- De nieuwe Ringvaartbrug naar de N205 mist een fietspad als schakel tussen Nieuw-Vennep en de Weerlaan in Hillegom.
- Een fietspad, langs de N207 over de Ringvaart, om de P&R van het OV naar Schiphol te ontsluiten vanuit de Bollenstreek, ontbreekt.
- Het aansluiten van de Nieuwe Bennebroekerweg op de A4 zal de fietsverbinding naar Rijsenhout kruisen. Een fietstunnel zal de wederzijdse hinder voorkomen.
- De nieuwe brug bij Lisserbroek-Zuid over de Ringvaart moet ook worden voorzien van een fietspad zodat de inwoners van de nieuwe wijk in Lisserbroek-Zuid een snelle fietsverbinding hebben naar een OV-knooppunt in Lisse. We weten nog niet waar de scholen komen, dus die kunnen we nog niet aangeven.

Er zijn ook bedreigingen voor de actieve mobiliteit in dit plan:

- De noodzakelijke rondweg bij Zwaanshoek geeft nogal wat interactie met het doorgaande fietsverkeer. Aandachtspunten: Langere wachttijden bij de VRI op de Ringdijk, de kruising met de Hanepoel, Spieringweg, 30km/u, rode fietsstroken, langsparkeren. Er liggen drie drempels, maar zijn dat 50km- of 30km-drempels?

De gekozen locatie voor de noodzakelijke rondweg komt voor nadere evaluatie in aanmerking.

- Door het rechte trekken van de bocht van de N205 is het fietsknooppunt vlak bij de fietsbrug niet meer

beschikbaar. Graag een oplossing hiervoor.

- Lisse en Lisserbroek ontsluiten naar de A44 lijkt een goede zaak. Ik hoorde net wat anders. Duidelijkheid is gewenst hoe rekening wordt gehouden met de drukke fietsroute op de Hoofdweg-Westzijde.

Aan het college en de raad de vraag de omissie van de fiets- en OV-mogelijkheden mee te nemen in hun zienswijze en de besluitvorming.

Tevens er op toe te zien dat de belangengroepen, BGH, Rover, Wandelnet, Fietzersbond worden betrokken bij de participatie.

Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u, mijnheer Van der Ploeg. Zijn er vragen aan mijnheer Van der Ploeg? Dan was uw betoog duidelijk. Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Verdooren, die spreekt namens de wg., dat zal denk ik werkgroep zijn, Duinpolderweg, AQUAradius en Haarlemmermeer Lyceum. Dat klopt hè? En ik heb begrepen dat u kleine geplastificeerde landkaartjes heeft rondgedeeld van hoe u het liever zou zien. Maar ik weet niet wat daarop staat.

De heer VERDOOREN: Het zou zo maar kunnen dat u gelijk heeft. Geachte voorzitter, leden van de raad, college leden en andere aanwezigen. Mijn naam is Wouter Verdooren en bewoner in het appartementencomplex AQUAradius grenzend aan de Nieuwe Bennebroekerweg. Ik richt mij tot u namens de werkgroep Duinpolderweg. Wij zijn géén actiegroep en ook niet tegen de aanleg van de Duinpolderweg, maar we zijn bezorgd.

U heeft onze zienswijze bij uw stukken gekregen en naar ik hoop was dit duidelijk. Tevens heeft u op uw tafel een verkleinde versie van ons alternatief.

Namens alle betrokkenen, de docenten en leerlingen van het Haarlemmermeer Lyceum, de circa 125 toekomstige bewoners van het in aanbouw zijnde appartementencomplex en de 100 bewoners van AQUAradius, allen gelegen aan de Nieuwe Bennebroekerweg, spreken we onze bezorgdheid uit over onze toekomstige leefomgeving.

De huidige Nieuwe Bennebroekerweg, gaat van twee keer een baan, naar twee keer twee banen. De omgevingsvergunning die voor de bouw van AQUAradius is afgegeven in 2014 gaat uit van 9400 autobewegingen per dag. Bij de variant van het voorkeursalternatief is de verwachting 23.200 motorvoertuigen per dag; een toename veroorzaakt enerzijds door autonome groei en anderzijds door ontsluiting van de Bollenstreek. Het element fijnstofontwikkeling en de normeringen in Nederland en van de Wereldgezondheidsorganisatie laat ik nu even buiten beschouwing.

Ik keer terug naar de toename van het verkeer. De toename verkeer betekent meer geluid; een logaritmisch getal geeft aan dat elke verdubbeling betekent: plus 3 dB(A). Bij het afgeven van de omgevingsvergunning van het appartementencomplex AQUAradius is de maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB(A) voor binnenstedelijke situaties opgenomen. De toen gemeten waarde was al 64 dB(A) waardoor in de bouw aanpassingen moesten worden verricht. Wellicht goed voor de beeldvorming te vermelden dat het appartementencomplex AQUAradius op het dichtstbijzijnde punt 17,5 meter verwijderd is van de rijweg.

Op de infoavond van de provincie is een voorstel getoond 'Samenstel op basis van Hillegomse zienswijze', hierin buigt de Nieuwe Bennebroekerweg van de rotonde Deltaweg, op de kop van AQUAradius af en gaat door PARK21. Onze werkgroep gaat nog een stap verder. In onze variant buigt de weg al af bij de rotonde bij het Haarlemmermeer Lyceum/Molenaarslaan en loopt dan achter de Pioniers naar de N205. In deze variant is er een goede scheiding van het verkeer noord-zuid en oost-west. In deze variant is de ontsluiting van Floriande op spitsmomenten ook makkelijker.

Wat hopen wij en wat is onze verwachting?

- dat de raad en het college opkomen voor de directbetrokkenen aan de Nieuwe Bennebroekerweg
- dat de raad en het college rekening houden met de bezorgdheid van de directbetrokkenen

- dat de gemeente in haar brief naar de provincie de deur op een kier laat staan, zoals wij als suggestie in onze brief hebben voorgesteld, ofwel dat bij verdere detaillering rekening wordt gehouden met de bezorgdheid van de directbetrokkenen of, en wellicht is dat veel beter, dat de gemeente ons alternatief omarmt en meeneemt in haar zienswijze richting de provincie.

Graag nodigen wij u uit om ter plekke te komen kijken en te ervaren welke impact het huidige verkeer al heeft op het moment dat bewoners buiten zitten op hun balkon. Ik, nee, alle directbetrokkenen hier in de zaal en niet in de zaal, danken u voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Verdooren. Zijn er vragen aan mijnheer Verdooren? Mijnheer Kroon.

De heer KROON: Ik heb een vraag. Bent u ook helemaal tegen de twee keer twee verdubbeling van de Bennebroekerweg tot de rotonde Molenaarslaan en de A4? Begrijp ik dat goed?

De heer VERDOOREN: In ons alternatief gaan wij ervan uit dat de verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg vanaf de rotonde Molenaarslaan naar de snelweg toe gewoon in stand blijft, maar dat het verkeer omgeleid wordt zodat de direct aan de Nieuwe Bennebroekerweg grenzende bewoners geen problemen hebben. Dat ziet u ook op het kaartje. Als u op het kaartje de Zuidrand ziet, dan heeft u daar het Haarlemmermeer Lyceum, u heeft daar het SKWA en twee appartementengebouwen. Daarvoor, bij het Haarlemmermeer Lyceum, is in feite de rotonde Molenaarslaan. Daar buigt hij af, gaat achter de Pioniers langs en vindt dan zijn aansluiting bij de N205. Op dit moment is het nog zo, en dat is een aanvulling op uw niet-gestelde vraag, dat de N206 nog geen aansluiting heeft. Dus op het moment dat dat gaat gebeuren, dat die hele Duinpolderweg volledig wordt ontsloten, krijg je ook nog een toename van het verkeer. Daar is in het plan nog geen rekening mee gehouden.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Verdooren. Nog een aanvullende vraag, mijnheer Kroon.

De heer KROON: Realiseert u zich wel dat er dan een weg komt door het PARK21 dat nu een recreatiegebied is? Daar blijft weinig van over in dit geval.

De heer VERDOOREN: Dat laatste ben ik niet met u eens want als u gaat kijken naar de weg die door PARK21 loopt, is dat slechts een klein gedeelte van de totale oppervlakte van PARK21. Dat is 1. In de tweede plaats is het zo dat als je naar het alternatief kijkt, zeg maar de Hillegomse variant, de provincie tijdens de infoavond al heel heeft duidelijk laten zien dat er al een weg afbuigt bij de rotonde Deltaweg, door PARK21. Ik kan me dus niet voorstellen dat als je praat over aanpassingen van PARK21, dat op voorhand niet mogelijk zou zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Verdooren. Verder nog, mijnheer Kroon? Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik hoor wat u zegt en ik trek het ook niet in twijfel, maar ik zou toch een reactie willen op het volgende. Wat mij is bijgebleven, is dat het altijd al de bedoeling is geweest om de Duinpolderweg door te trekken en dat die ook zou worden verbreed, dat staat in alle plannen. Nu is uw gebouw op eigen verzoek daar neergezet. De collectieve gemeenschap heeft daar zelf voor gekozen. Dus is het nu terecht dat u nu bij ons aan de bel trekt?

De VOORZITTER: Mijnheer Verdooren.

De heer VERDOOREN: Het is terecht dat ik daarvoor aan de bel trek om de volgende reden. Ten tijde

dat wij het project hebben ontwikkeld, was nog niet bekend dat daar een Duinpolderweg zou gaan liggen en aansluiting zou vinden op de Nieuwe Bennebroekerweg. In het bestemmingsplan wordt aangemerkt dat de huidige twee keer eenbaansweg vervangen zal worden door een twee keer twee banen maar ook daar wordt geen gewag gemaakt van het feit dat er een aansluiting plaatsvindt op de Duinpolderweg. Met andere woorden, verkeersintensiteit toen gemeten is bij lange na niet wat de projectie is voor de toekomst.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Koomen en dan mijnheer Beusenberg.

De heer KOOMEN: Een korte vraag, volgens mij wordt meedenken altijd op prijs gesteld en volgens mij is dit gewoon meedenken met een alternatief, althans zo kijken we ernaar. U heeft de voordelen geschetst, er zullen vast ook wat nadelen zijn als het verder wordt uitgezocht. Heeft u uw idee al ingebracht en heeft u al een eerste reactie daarop gekregen?

De heer VERDOOREN: We hebben de brief met het alternatief ingebracht bij de gemeente, dat is de reden dat ik hier sta. We hebben nog niet de brief ingebracht bij de provincie omdat de termijn is tot 18 februari a.s. en we gaan natuurlijk ons alternatief daar ook presenteren, maar we wilden eerst naar de gemeenteraad omdat dat opportuun is op dit moment, omdat er een besluit dreigt te worden genomen over de zienswijze, in al haar starheid, die voorligt. Om daar de deur op een kier te krijgen met een zin die dan mogelijkheden biedt om verdere detaillering met elkaar te bespreken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Mijn vraag is: Weet u wat de toename van de verkeersbewegingen bij uw woonsituatie tot gevolg heeft op de door u gestelde decibelmetingen? Want naar ik van u begreep, was het eigenlijk al boven de norm. Wat heeft dat voor effect als daar 23.000 of 22.000 autobewegingen per etmaal plaatsvinden?

De VOORZITTER: De heer Verdooren.

De heer VERDOOREN: Dank u wel voorzitter. Ten tijde van de omgevingsvergunning waren we op de grens, we zaten op 64 dB(A). Dat heeft toen geresulteerd in maatregelen om te zorgen dat de bewoners geen last hadden van het verkeer. De gemeente heeft toentertijd de omgevingsvergunning ook vastgesteld met daarin de hoge grenswaarde van 63 dB(A). De provincie, oftewel Haskoning, heeft een projectie gemaakt van de verkeersbewegingen en die gaat er bij autonome groei en daarnaast nog de impact hebbende Duinpolderweg, van uit dat we naar 23.000 gaan. Daar is geen rekening mee gehouden. Dat was toentertijd niet bekend. Op het moment dat je praat over dergelijke getallen, betekent het sowieso dat je praat over een plus van 3 dB(A). Dan zouden we met de normering van $64 + 3$ uitkomen op 67. Trek ik er een van af omdat we de omgevingsvergunning hebben gehad voor 63, blijf je zitten met een verhoging van de dB(A)-waarde die niet acceptabel is.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Verdooren. Nog een aanvullende vraag? Nee, mijnheer Van Steenis?

De heer VAN STEENIS: Mijn vraag is inmiddels beantwoord.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Verdooren, dan gaan we tot slot naar mijnheer Van Spanje. Die spreekt namens de vereniging Rover Haarlemmermeer en Haarlem.

De heer VAN SPANJE: Dank u wel voorzitter. Geachte aanwezigen, geachte voorzitter, geachte raadsleden. Ik spreek namens de twee afdelingen van Rover die het betreffen in deze situatie.

In het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) hebben o.a. het rijk, provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer geconstateerd dat 'multimodaliteit de beste oplossing is voor de bereikbaarheidsopgave', excuseer het jargon, maar zo heet dat. Multimodaliteit is openbaar vervoer, fiets en auto. Daarom hebben alle betrokken bestuurders afgesproken in te zetten op OV en fiets. Het OV is goed voor de economie, want de hoogwaardige banen rond Amsterdam en Schiphol zijn alleen goed bereikbaar met het OV. Daarom is multimodaal niet zomaar een idee, maar noodzaak. Asphalt only is een oplossing uit de vorige eeuw.

De Duinpolderweg, het is u bekend, heeft als doel de bereikbaarheid verbeteren en verkeershinder verminderen. Die doelen worden niet gehaald. Slechts de autobereikbaarheid voor de forenzen wordt hiermee verbeterd. De bereikbaarheid van alle andere mensen wordt niet gediend. De schoolkinderen en bejaarden krijgen geen betere bereikbaarheid door veilige fietspaden en busverbindingen. En hun gezondheid wordt er ook niet mee gediend, want iedereen in de gemeente zal het nadeel ondervinden van meer autoverkeer. Want het snel toenemend autoverkeer zal in de wijde omtrek niet minder, maar meer hinder opleveren!

Bereikbaarheid echt verbeteren, doe je door netwerken aan te vullen en uit te breiden. Alleen door een completer OV-netwerk en (snel)fietsnetwerk wordt de bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio bevorderd.

Verkeershinder, het andere punt, in dit gebied verminder je door aan de autoforens een beter alternatief voor de auto te bieden, namelijk fietspaden en busbanen.

De voorliggende plannen zijn verouderde plannen uit de tijd van het autodenken, toen de files wel meevielen. De Duinpolderweg leidt tot meer autoverkeer en files. Gemeenteraad, waar zijn de broodnodige voorstellen om de OV- en fietsvoorzieningen aan te leggen? Menig forens heeft het moderne HOV en de elektrische fiets al ontdekt. Het is een investering waard.

Rover wil dat de gemeente ambitie toont en alleen verbindingen laat aanleggen die toekomstbestendig zijn. Rover wil dat het college van Haarlemmermeer zijn eigen voornemens ook uitvoert. Dus een multimodale oplossing voor de bereikbaarheid kiest, zoals vastgelegd in de MIRT NowA-besluiten, dus niet een autoweg aanleggen maar bedenken hoe je echt de bereikbaarheid kunt verbeteren. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Spanje. Zijn er nog vragen aan mijnheer Van Spanje? Dan dank ik u zeer voor uw inspraak en gaan we naar de raad. Mevrouw Landzaat, uw collega, de heer Klijn, heeft zich teruggetrokken. Hij zei 'Mevrouw Landzaat wil graag als eerste spreken'.

Mevrouw LANDZAAT: Dank u wel. Voorzitter, het al in 2006 gestarte project Duinpolderweg heeft uiteindelijk geleid tot het voorkeursalternatief waarover we het vanavond hebben. Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland hebben uiteindelijk gekozen tussen het advies van de Maatschappelijke Adviesgroep en dat van de Projectgroep. In beide adviezen is ervoor gekozen een nieuw alternatief te ontwikkelen, bestaand uit onderdelen van de zeven in de MER onderzochte alternatieven. Beide geadviseerde alternatieven leiden tot een betere verkeersdoorstroming tussen oost en west. Beide zorgen ook voor een vermindering van de verkeersdruk in Lisserbroek, Beinsdorp, Zwaanshoek en op de westelijke Ringdijk. Verder worden de belangrijke belemmeringen voor woningbouw in het westen van Haarlemmermeer weggenomen. Omdat het milieu in het gekozen voorkeursalternatief meer wordt ontzien en omdat het maatschappelijk draagvlak hiervoor het grootst is, stemt de PvdA hiermee in.

Het voorkeursalternatief dient uiteraard nog verder uitgewerkt te worden. Uiteraard op de details, maar wat de PvdA betreft zeker op de volgende punten:

1. Gevolgen voor het landschap. Helaas heeft aanleg van wegen bijna altijd negatieve effecten op de

natuur. Dat is hier ook het geval. Nieuwe wegen gaan dwars door het polderlandschap, langs PARK21 en over de Ringvaart. Samen met de te ontwikkelen woningbouw zorgt dit voor een grote impact op de leefomgeving. Door een gemeenschappelijke projectmatige aanpak door provincie en gemeente, waarbij draagvlak prioriteit heeft, kan de leefbaarheid op een zo hoog mogelijk peil gebracht worden.

2. Fietsroutes. Er moet nog worden onderzocht welke doorgaande fietsroutes moeten worden aangelegd. Deze fietsroutes moeten uiteraard voldoen aan de huidige inzichten met betrekking tot veiligheid. De PvdA vindt dat de fietsroutes kort na besluitvorming over het voorkeursalternatief in de plannen ingetekend moeten worden, uiteraard moet de raad hierbij betrokken worden.

3. Openbaar vervoer. De HOV-lijn Noordwijk-Schiphol moet wat de PvdA betreft meteen na besluitvorming over het voorkeursalternatief ontwikkeld worden. Verdere OV-verbindingen zijn wellicht nodig bij de ontwikkeling van woningbouw. Voor zover van toepassing, moet dit bij de verdere uitwerking meegenomen worden.

Het zal geen verrassing zijn dat de PvdA instemt met de voorliggende zienswijze. Ik heb nog wel een klein tekstvoorstel. Op pagina 3 gaat het over de busbrug tussen Lisse en Lissebroek, kan dit gewijzigd worden in een 'bus- en fietsbrug'? We hebben ook nog een vraag aan het college over de inbreng, de naam is me even ontgaan, over AQUAradius en wat die mijnheer voorlas. Wat is het standpunt van de wethouder over wat zij ingebracht hebben? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Landzaat. We gaan naar mevrouw Van der Veer.

Mevrouw VAN DER VEER: Dank u wel voorzitter. Wij maken ons bezorgd over het feit dat de inspraakperiode nog niet is afgelopen en er wellicht nog zienswijzen ingediend zullen worden. Deze zienswijze moet worden ingestuurd naar de provincie Noord-Holland, maar hoe, collega's, gaan wij borgen dat de input van onze inwoners wordt meegenomen in de zienswijze van Haarlemmermeer? Graag een reactie van de portefeuillehouder.

Voorzitter, wij zijn wel overtuigd van het nut van de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg. Complimenten voor het ongevraagde initiatief van het Haarlemmermeer Lyceum en AQUAradius. Het voorstel, ik zou het bijna het olifantenpaadje willen noemen, neemt een hindernis weg en hoe realistisch is het, portefeuillehouder, als we toch een paar honderd miljoen euro uitgeven met z'n allen, om dit plan ook uit te voeren?

Waar wij niet van overtuigd zijn, is het nut van de aanleg van de verbinding tussen Lisse-Zuid en de aansluiting op de A44. Die loopt langs Lissebroek en Abbenes, het laatste stukje mooi open landschap in het zuiden van onze polder wordt daar doorkruist. Hiermee zou de verkeersdruk op de Lissebrug moeten afnemen. Dat is voornamelijk verkeer uit de Bollenstreek richting de A4, of als sluiproute naar de Keukenhof. Ik kan me nauwelijks voorstellen dat mensen die nu uit Lisse richting Amsterdam willen reizen, het nieuwe tracé, in zuidelijke richting, zullen nemen om bij Abbenes de A44 op te gaan, om vervolgens weer terug te rijden richting het noorden, naar Amsterdam. Dat is onlogisch, dat is enkel logisch als je richting Den Haag verder wilt reizen. Dus naar het zuiden. Ook geeft de Dorpsraad Lissebroek aan dat ze meer heil verwacht van afvoer van verkeer uit Lisse, maar ook uit de nieuwbouwwijken, via de Lisseweg. Verkeer op weg naar de Keukenhof rijdt binnendoor omdat er grote files ontstaan voor de enkelbaans Elsbroekerbrug en de aansluiting op de N208. Een verdubbeling van de Elsbroekerbrug zou onderdeel moeten uitmaken van de huidige plannen. Wat ons betreft geen vertraging in de vorm van een later onderzoek hiernaar, we zien dit graag opgenomen in de zienswijze van Haarlemmermeer. Dit alles beschouwend is het maar de vraag of het nieuwe tracé Lisse-Lissebroek-Abbenes dan nog wel zo nodig is. Graag een reactie van de portefeuillehouder.

Op pagina 3 van de nota wordt gesproken over forse impact en ik citeer: 'Dit vraagt om een zorgvuldige, duurzame inpassing en compensatie'. Graag een toelichting op deze compensatie.

En als laatste, de mogelijke aanvullende bijdrage van Haarlemmermeer na herberekening van het

definitief traject. Mevrouw Heemskerk had het daarover. Zij sprak over € 10 miljoen. De aanvullende bijdrage wordt later aan de gemeente gevraagd.

De VOORZITTER: U heeft nog een halfminuutje spreektijd, mevrouw Van der Veer.

Mevrouw VAN DER VEER: Dank u. Ik ga mijn laatste zin uitspreken. Maar wat is nu de consequentie als deze raad niet instemt met die aanvullende bijdrage? Ook daarop graag een reactie.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Veer. Mijnheer Van der Peet, CDA.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, de afgelopen weken is de raad op verschillende wijzen geïnformeerd over het voorkeursalternatief dat Gedeputeerde Staten van de provincies Noord- en Zuid-Holland ter inzage hebben gelegd. Een mijlpaal in de lange geschiedenis van de Duinpolderweg. De weg is de afgelopen jaren regelmatig onderwerp van gesprek geweest en heeft de gemoederen in de Bollenstreek flink beziggehouden. De informatievoorziening naar de raad is gedurende dit proces niet altijd op orde geweest. Het CDA heeft hier vaak aandacht voor gevraagd en we zijn blij dat dit is verbeterd. In 2015 heeft de provincie Zuid-Holland een tussenfase afgedwongen die aan Noord-Hollandse zijde bij veel partijen tot ergernis leidde. Immers, de besluitvorming vertraagde met meer dan een jaar. We zijn er trots op dat het CDA in de provincie Zuid-Holland zich hiervoor hard heeft gemaakt. De MER heeft door de inbreng van de brede Adviesgroep onder leiding van Hans Luiten immers tot verrassende en vooral andere resultaten geleid. We zijn positief verrast dat Gedeputeerde Staten hebben geleerd van het verleden door het voorkeursalternatief van de Adviesgroep te omarmen. Dit was tot voor kort ondenkbaar. Het lijkt er dan ook sterk op dat de Duinpolderweg de geschiedenis ingaat als de weg van de minste weerstand. Wellicht een goede suggestie voor een nieuwe naam, maar weerstand zal er altijd blijven zijn. Dat hebben we net ook gehoord van de spreker uit Hillegom.

Tot zover het proces, nu het leukste gedeelte, de inhoud. Allereerst het voorkeursalternatief. Het CDA Haarlemmermeer is hier zeer positief over. De extra brug ten zuiden van Lisse is een langgekoesterde wens van onze fractie. Het tracé tussen de N205 en de Ringvaart en de randweg om Zwaanshoek zorgt ervoor dat Zwaanshoek kan blijven ademen. Wel hebben we onze bedenkingen over de wijze waarop de nieuwe weg wordt aangesloten op de N205. We pleiten ervoor dat de definitieve aansluiting vooral ook logisch moet zijn voor de weggebruikers. We hebben bij de nieuwe aansluiting van de N201 en de A4 gezien waartoe verwarring kan leiden. Het voorstel van de werkgroep Duinpolderweg-Nieuwe Bennebroekerweg is in dit kader een zeer interessante optie.

We kunnen begrijpen dat onze collega's in Hillegom compleet anders denken over het tracé tussen de Ringvaart en de N208, en later ook de N206. U heeft de spreker hier net uitgebreid over gehoord. De pogingen om de partijen aan de overkant van de Ringvaart dicht bij elkaar te brengen, ondersteunen we dan ook van harte. Het zou onze gemeente sieren om hiertoe ook een oproep te doen, wat ook eerder door de provincie Noord-Holland gedaan is.

Tot slot het belangrijkste document van de avond. We zijn positief over de conceptzienswijze van het college. Op hoofdlijnen worden de belangen van de Haarlemmermeer op een goede manier weergegeven. Wat onze fractie betreft, mag de zienswijze op een aantal plekken worden aangevuld en concreter gemaakt.

Op pagina 2 van de zienswijze wordt onder 'faciliteren woningbouwopgave' in een aantal alinea's ingegaan op onze bouwplannen. We stellen voor dat hier een kaartje aan toegevoegd wordt om het ruimtelijk beeld te versterken.

Op pagina 3 wordt onder 'verminderen hinder verkeer leefomgeving' de randweg om Zwaanshoek in zijn geheel niet benoemd, terwijl dit voor Haarlemmermeer juist een belangrijk element is. We stellen voor om hier ook alsnog een opmerking over te maken.

Op pagina 4 wordt in de derde alinea gesteld, u moet het maar even nalezen, 'voor de weg van Lisse naar de A44 zien we in ieder geval graag een integrale ontwerp-opgave van het tracé en de waterberging, ook dit doen wij graag met u'. Dat wordt letterlijk gesteld. De waterberging wordt eerder in de zienswijze echter niet genoemd, wij weten wat er bedoeld wordt, maar herkennen de provincies dit ook op deze wijze? Daarbij zouden we er graag ook nadrukkelijk de gebiedskaart Lisserbroek 2040 bij willen benoemen. Het CDA vindt het verstandig om hiermee in te zetten op een zo noordelijk mogelijke positie van de nieuwe brug om optimaal aan te sluiten op de woningbouw in Lisserbroek en het open polderlandschap meer te ontzien. Wij stellen voor om dit zodanig op te nemen in de zienswijze. We horen graag of andere partijen onze suggesties ondersteunen en of het college bereid is deze over te nemen in de definitieve versie. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet, dan gaan we naar mijnheer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter. Eindelijk, eindelijk. Noord- en Zuid-Holland hebben samen een ei gelegd en de twee provincies zijn het eens over een oplossing. D66 Haarlemmermeer is daar blij mee. Want Haarlemmermeer heeft veel last van het dagelijks verkeer dat door de polder dendert of eigenlijk helaas juist vaak stilstaat in plaats van door de polder dendert; voor de voordeuren, over kleine wegen, door kleine kernen die daar niet voor zijn gemaakt. Dus goed dat er een oplossing ligt. We realiseren ons wel dat dit ook een effect heeft en dat we er een prijs voor betalen – dat is ook al genoemd door anderen; natuur, landschap – maar ook realiseren we ons dat vooral onze burens, in Hillegom, flink getroffen worden hiermee en de hoogste prijs betalen. We vinden het logisch dat wij met hen meedenken om te kijken hoe we dat nog kunnen verzachten. En misschien kan de weg een stukje opschuiven, in het deel waar die daar door natuurgebied gaat, misschien is verdiepte ligging mogelijk. Er zijn wat dingen mogelijk om daarin mee te denken. Wat ons betreft, is wel heel belangrijk dat we het proces niet te veel vertragen of eigenlijk niet meer vertragen. We hebben te lang gewacht op deze oplossing. En richting onze collega's, nu ze er toch zijn, als u ons oproept goede burens te zijn, dan geldt dat natuurlijk ook de andere kant op en hebben wij nog graag een milieustraatje open voor de dubbeldorpbewoners, waar weinig begrip is voor het feit dat dat nog steeds niet open is. En zo zijn er misschien nog wel wat meer puntjes, maar goed, daar moeten we misschien een keer samen over vergaderen.

Wat goed is, wat ik ook wel apart wil benoemen, is de aansluiting op de A4 en A44 wat D66 betreft en de extra brug in Lisse. De Lisserbroekers zijn nog steeds terecht bezorgd over de verkeersdruk daar en dit moet daar voor een deel een oplossing bieden. We zijn wat sceptisch over in hoeverre dat een lokale oplossing gaat bieden op veel plekken, en over de dijkafsluiting. Die staat ook genoemd bij Zwaanshoek. Moet er nu echt een paal in de dijk, want die dijk wordt ook gebruikt voor lokaal verkeer. Hoe gaan we dat dan precies doen? D66 houdt er niet zo van de vrijheid van bewegen te beperken dus liefst zo min mogelijk busluizen of paaltjes in de weg.

Dan naar de zienswijze voorzitter. Heel goed staat in de zienswijze dat we aandacht vragen voor de aansluitingen. De aansluiting van de regionale weg-lokaal, het HOV, zoals de inspreker ook terecht zei. Hoe sluiten we nu ons netwerk aan op het HOV? En vooral de N207-brug, de verbreding daarvan, dat werd ook door onze collega's uit Hillegom genoemd. Daar gaan wij verder onderzoek naar doen. En goed dat we daarop wijzen want het is eigenlijk gek dat daar nu niets gebeurt.

Dan nog drie aandachtspunten om toe te voegen. Wat ons betreft, is de brug in het zuiden bij Lisse ook wel degelijk een oplossing voor het Keukenhofverkeer. Een dubbele uitvoering lijkt ons helemaal geen gek idee als je ziet hoe vaak de N207 vaststaat in de zomer met Keukenhofverkeer, dan is een verbinding in het zuiden richting Keukenhof wel degelijk behulpzaam. We vinden het goed dat we nog extra aandacht vragen voor de lokale problemen, dat als we regionaal dingen gaan aanleggen, we kijken of we daar meteen lokale problemen bij kunnen meepakken, zoals de dubbeldorpverbindingen, waar dat mogelijk is. Als laatste, natuurcompensatie. Over het water in Hillegom gaat de weg door een

net aangelegd stuk natuur. Misschien kunnen wij dat hier vlak over de Ringvaart aan deze kant van het water voor een deel compenseren. Zoals gezegd, de vogels vliegen van Oost- naar West-Berlijn, misschien kunnen ze ook net zo goed de Ringvaart over en hier in de buurt gaan zitten. En misschien kunnen we ook een verbinding aanleggen voor de mensen die dan daar minder goed kunnen recreëren, zodat dat makkelijker hier kan.

Die aandachtspunten willen we graag meegeven voorzitter, en verder zijn we dus wel blij dat er eindelijk een oplossing ligt en in tweede termijn wil ik graag reageren op een aantal andere fracties en een aantal sprekers. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koomen. Mijnheer Van Steenis staat nu op mijn lijst.

De heer VAN STEENIS: Ik dank u wel voorzitter. Wel, nut en noodzaak van een betere bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, voorheen heette dat Duinpolderweg, staat nu wel vast. De nuloptie is geen optie. Dus er zal iets gaan gebeuren. HAP is blij met de voorlopige voorkeursvariant. Het is mooi dat er een combinatie van enkele onderzochte varianten is uitgekomen, maar hoe die er uiteindelijk uit gaat zien, staat nog niet vast, maar wel dat niet alleen Zwaanshoek en Beinsdorp ervan zullen profiteren, maar ook Lisserbroek dat via een extra verbinding over de Ringvaart ontlast zal worden. We zien de uitkomst van het participatietraject dat nu loopt, vol vertrouwen tegemoet.

Maar er valt nog meer te melden. Voor ons als raad en college geldt het credo: Eerst bewegen, dan bouwen. En dat is heilig. We moeten ons realiseren dat we te maken hebben met vier zaken die parallel aan elkaar aangepakt moeten worden. Dat zijn de lokale verkeersmaatregelen, de regionale ontsluiting via het project Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, de woningbouwopgave en de HOV-lijn Schiphol-Noordwijk. Dit vraagt voor elk van deze punten dat de tijdlijnen om die zaken aan te pakken verregaand op elkaar afgestemd worden. We hebben het dan over een integrale aanpak. Het ene kan niet los gezien worden van het andere. Een groot aantal Statenfracties in de Provinciale Staten van Noord-Holland drong daar vorige week ook al op aan. Gelukkig heeft Noord-Holland ervaring met een integrale aanpak en daarbij doelen we dan op de omlegging van de N201 om Aalsmeer en Uithoorn. HAP ziet de integrale aanpak als een noodzaak. Graag horen we of het college en ook andere fracties in deze raad dat ook onderschrijven. Is het college voornemens die integrale aanpak dan ook te promoten door die op te nemen in de zienswijze?

Onverbrekelijk verbonden met het project Duinpolderweg of Bereikbaarheid Haarlemmermeer-Bollenstreek, is de aanleg van de HOV-route Schiphol-Noordwijk. Hierover bestaat dus nu bestuurlijke zekerheid. We zijn blij dat in de zienswijze van Haarlemmermeer wordt ingezet op zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen aan de bewoners van de Hillegommerdijk daar waar het te amoveren woningen en planschade betreft. De echte beslissing moet nog wel bekrachtigd worden, maar die HOV-lijn zal er dus komen. HAP vindt het dan ook nu het moment om als gemeente en provincie in gesprek te gaan met de betreffende bewoners over hun schrijnende probleem. Ze hebben er al lang genoeg op moeten wachten. Daarom voelen we ons gesteund door Provinciale Staten van Noord-Holland want ook daar is erop aangedrongen die problemen aan te pakken. Wat ons betreft: nu al voorbereidend overleg met deze bewoners starten dan kan er meteen een definitieve klap op worden gegeven als de formele beslissing op afzienbare termijn genomen wordt. Als dat ook zo in de zienswijze verwoord zou worden zou dat ook een verrijking van de tekst opleveren.

Dan is er nog een ander punt dat ons inziens in de zienswijze vermeld moet worden. HAP is heel blij met de geplande zuidelijke randweg bij Lisse en Lisserbroek, laat dat duidelijk zijn. Maar er bestaat een Richtlijn Vaarwegen 2011. Een richtlijn is een aanwijzing van hoe iets wel of niet zou moeten. In deze richtlijn staan zaken betreffende vrije uitzichtlijnen en manoeuvreerruimte voor de binnenscheepvaart omschreven. Een brug in het voorlopige zoekgebied belemmert een voldoende vrij zicht ter plaatse en bemoeilijkt het manoeuvreren met binnenvaartschepen omdat de locatie gelegen is vlak bij een bocht in de Ringvaart.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis, ogenblikje, mijnheer Koomen wil iets tegen u zeggen.

De heer KOOMEN: Ja voorzitter, kan de HAP mij aangeven hoeveel binnenvaartschepen daar dagelijks door die bocht varen?

De heer VAN STEENIS: Ik heb geen parate getallen, maar het zijn er wel een aantal. Dit is niet zo van 'Er komt eens in de week een bootje langs'. Nee, dagelijks varen daar wel... Ik zie daar iemand met tien vingers in de lucht staan, dus die zal daar waarschijnlijk meer documentatie over hebben, maar het zullen er toch wel tientallen zijn.

De VOORZITTER: Gaat u verder, mijnheer Van Steenis.

De heer VAN STEENIS: Ik vervolg. Een schipper met veertig jaar ervaring wist in de raad van Lisse te melden dat ter plaatse ook vaak veel zijwind staat en mede daardoor de manoeuvreerruimte praktisch nihil wordt, zeker als die brug gerealiseerd wordt. Hier zou een veiligheidsaspect in het geding zijn. Beter zou zijn om die brug een stukje noordelijker aan te leggen omdat daar wel vrij zicht is en wel manoeuvreerruimte is. Uit de antwoorden op onze informatieve vragen blijkt dat dit op verkeerskundige bezwaren stuit, althans, er zijn afwegingen gemaakt. Die kunnen ons inziens nooit zwaarder wegen dan een veiligheidsaspect en daarom blijft HAP van mening dat een iets noordelijker gelegen tracé van deze randweg te prefereren valt. Dit veiligheidsaspect zien we ook graag in de zienswijze opgenomen. We vragen dan ook aan de portefeuillehouder om dat te doen en eventueel op deze bijdrage te reageren. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank u ook, mijnheer Van Steenis. We gaan naar mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Ruim tien jaar werd door diverse partijen gewerkt aan een oplossing voor de verbinding van de Haarlemmermeer met de Bollenstreek, ofwel de Duinpolderweg. Op basis van de zeven oorspronkelijke variaties wordt nu een voorkeursalternatief besproken. Op het eerste gezicht oogt deze variant vrij logisch. De gemeente Haarlemmermeer kan haar aandeel in de regionale woningbouwopgave ook in dit gebied uitvoeren en locaties goed ontsluiten. Ook voor Zwaanshoek, Beinsdorp en Lisserbroek zal de verkeersveiligheid sterk kunnen toenemen.

Maar uit gesprekken met inwoners uit Lisserbroek blijkt dat de participatie niet liep als in de raad werd beschreven. Pas op 20 december 2017 zijn de bewoners benaderd die de Duinpolderweg langs hun woning zien gaan of zullen moeten verhuizen. Het is duidelijk dat u die bewoners zeker in de volgende processen zult moeten betrekken en open zult moeten staan voor hun ideeën en oplossingen. We hebben begrepen dat de voorgestelde variant voor de weg direct langs een aantal woningen in Lisserbroek zal lopen, dus ten eerste: zorg voor transparante geluidsschermen zodat men nog steeds uitzicht heeft op een landelijk gebied in plaats van op betonnen of stalen geluidswanden.

Dan heb ik nog een vraag aan de portefeuillehouder. Waarom is in de MER niets geschreven over de weg van Lisserbroek naar Abbenes zoals de inspreker eerder aangaf?

Mocht de verbinding langs AQUAradius worden verbreed, zorgt dit voor een toename tot 23.000 voertuigen per etmaal en dat kan ook voor geluidstoename zorgen. Dan zullen we als gemeente zeker geluidswerende maatregelen moeten nemen en zorgen voor de leefbaarheid, zodat dit weer terugkomt op normaal niveau. Dit is de bijdrage in eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker, we gaan naar mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Voorlopig voorkeursalternatief. Onze fractie is met het

college wel enthousiast over het voorliggende voorstel van de provincies en we kunnen ons daarom ook goed vinden in de zienswijze zoals die door het college is geformuleerd. Met name hebben we complimenten voor de aandacht die specifiek wordt gevraagd, de HAP noemde dat ook al, voor de bewoners die onder de HOV-brug wonen op dit moment en we steunen dan ook het college van harte als het daar aandacht voor gaat vragen.

Dat gezegd hebbend en vanavond alles gehoord hebbend, is er natuurlijk nog een hele hoop dingen die nog wat onduidelijk zijn en wellicht een betere invulling behoeven. De handreiking van het college om dat met elkaar uit te werken, zien we ook als een oproep om dat ook voortvarend te doen en we hopen dan ook in die voortvarende aanpak, zeker ook met omwonenden en met de insprekers, verder uit te werken hoe we dat in lokaal maatwerk kunnen doen. Er is een aantal goede suggesties gedaan en wellicht kunnen we die in een latere termijn ook verder uitwerken. Ik noem maar de aansluiting op de Drie Merenweg en een viaduct noordelijker aanleggen of zuidelijker aanleggen, of wat dan ook, in het zuiden van Lisse. Dat biedt kansen voor participatie, gezien ook het aantal insprekers en luisteraars hier vanavond is daar voldoende animo voor. We roepen het college op om van die animo gebruik te maken. Doe er u voordeel mee.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: 'Eindelijk', zou je haast zeggen. Deze kreet werd binnen de VVD-fractie geuit en ik herhaal het hier nog maar eens. Het is een lang gekoesterde wens om de oost-westverbindingen tussen de bollengemeenten en onze gemeente te verbeteren. Er valt te lezen dat het gaat om twee hoofddoelstellingen, verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid en versterken van de ruimtelijke economische kwaliteit. Zou daar ook niet aan toegevoegd moeten worden dat het mogelijk moet worden gemaakt voor meer woningbouwplannen in de westflank van de Haarlemmermeer, waar ongetwijfeld ook veel mensen uit Zuid-Kennemerland zullen gaan wonen?

We hebben kennisgenomen van de zienswijze. Het nu voorliggende plan wijkt enigszins af van de oorspronkelijke opzet Duinpolderweg, van een weg is al helemaal geen sprake meer. En op diverse keuzes valt hier en daar nog wel wat op te merken. Diverse insprekers hebben daar ook op gewezen. Voor de VVD is een robuuste infrastructuur met nieuwe verbindingen noodzakelijk. Nu al, en helemaal als wij nog meer woningen gaan bouwen, en dat is erg nodig. Dus extra aandacht voor de infrastructuur is erg wenselijk. Daarom is de VVD ook voorstander van deze plannen, en kan de fractie ook instemmen met de zienswijze, maar vraagt wel degelijk aandacht, en overigens het college ook, voor vervolgonderzoeken want er zijn best nog wel wat vragen. Denk bijvoorbeeld ook aan de situatie rond Zwaanshoek, Spieringweg, zijn er daar nog alternatieven voor te bedenken? Zo ook bij de T-kruising Bennebroekerweg-Nieuwe Bennebroekerweg-Drie Merenweg, die is ook niet direct ideaal. Hoe kunnen wij omgaan met het serieuze idee om nog eens naar die slinger, zeg maar dat olifantenpaadje te kijken? Moet dat direct naar de prullenbak worden verwezen of zullen we toch nog eens bereid zijn daarnaar te kijken?

De situatie rond Lisserbroek vraagt eigenlijk ook nog wel wat aandacht en overigens is de VVD-fractie op 12 februari a.s. in Lisserbroek op spreekuur en gaan we daarover met de inwoners in gesprek.

We lezen dat het maatschappelijk draagvlak als onderdeel van de afweging zwaar heeft meegewogen, dat kunnen we begrijpen en dat is ook erg belangrijk. Het is een ingewikkelde puzzel en ook wel weer een huzarenstukje om alles in elkaar te laten vallen. Toch ook een compliment aan de wethouder over de inzet tot nu toe, maar we zeggen erbij, het is nog niet klaar. Omdat van alles met elkaar samenhangt, dat is al vaker gezegd, en belangrijke vervolgonderzoeken noodzakelijk zijn, maakt de VVD duidelijk voorstander te zijn van een sterk en robuust infranetwerk met OV, fiets en auto, en, en, en. Integraal, om dat na te streven, en daar horen noodzakelijke investeringen bij. Dat zijn ongetwijfeld vele miljoenen. We hebben daarover iets kunnen lezen, maar zou de wethouder daarover nog wat meer kunnen zeggen? Tot zover de eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Baat, ik zag mijnheer Kroon zich ook aanmelden dacht ik? Ja, mijnheer Kroon.

De heer KROON: Dank u wel voorzitter. Als CDVP kunnen we ons grotendeels vinden in het voorlopig voorkeursalternatief van de Duinpolderweg. Met name de nieuwe verbinding vanaf rijksweg A4 en de verdubbeling van twee keer twee rijstroken op de Nieuwe Bennebroekerweg tot en met de Drie Merenweg/N205 heeft onze instemming. De infrastructuur van Haarlemmermeer wordt er nog beter van. Met name voor Hoofddorp en Nieuw-Vennep. En bij grootschalige evenementen van het honkbalstadion en het SKWA geeft dit een snelle doorstroming naar de A4 en A5. Ook de nieuwe verbinding tussen rijksweg A4 en Lisse is een verbetering voor met name Lisserbroek waar de komende jaren veel nieuwbouw is gepland.

Waar we minder enthousiast over zijn, is het voorkeursalternatief zoals het nu voorligt waar het gaat om de aansluiting op de Nieuwe Bennebroekerweg en de Drie Merenweg. Dit geheel komt op ons wat gekunsteld over. We verwachten daar problemen met de doorstroming, mede door het feit dat we het hier hebben over gelijkvloerse kruisingen. Onze voorkeur heeft het alternatief middenvariant Stroomweg. Dit geeft een meer rechtlijnige verbinding Haarlemmermeer-Bollenstreek aansluitend op de bestaande N208 en N206. Wellicht kan de verbinding onder de Ringvaart dan ook met een tunnel want al die bruggen, dat heb ik ook meer gehoord, dat wordt inderdaad ook wel een probleem.

Voor wat betreft de toegankelijkheid naar Bennebroek, Hillegom en Lisse zal dat in deze nieuwe situatie verbeteren, maar het zal toch niet weg kunnen nemen dat het vanaf de Haarlemmermeer gezien altijd een beetje behelpen blijft om naar de Bollenstreek te gaan. Met name in het seizoen van de Keukenhof. Daar hebben we wel een oplossing voor, want die twee maanden dat Keukenhof open is, is het inderdaad een crime om in de Bollenstreek te komen, maar een alternatief zou kunnen zijn om de Keukenhof te verplaatsen naar PARK21 want nogmaals, in de Haarlemmermeer hebben we een prachtige infrastructuur. Tot zover.

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Kroon. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ook de fractie van SRH is voorzichtig positief over de zienswijze maar heeft nog wel een paar vraagjes. Een aantal collega's heeft al een aantal vragen gesteld. De vraag van SRH gaat specifiek over het appartementencomplex AQUAradius. Wat heeft het voor gevolgen als er een toename is van 3 dB(A) ten aanzien van dit complex? Zijn deze problemen technisch op te lossen, zodat dit weer naar beneden wordt gebracht?

Mijn tweede vraag: U heeft een woordvoerder van de gemeenteraad van Hillegom horen inspreken. Zou u op haar betoog een antwoord kunnen geven zodat we weten hoe het college van Haarlemmermeer daarin staat? Want wat mij betreft, is het beter een goede buur te hebben dan een verre vriend. En collega Koomen van D66 zei het al, is er misschien een mogelijkheid om de pijn te verzachten?

Dat waren voor nu mijn vragen. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Mijnheer Van Klaveren behoefte? GroenLinks, Mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ja, dank u wel voorzitter. Collega's, ik heb een zware avond. Als laatste spreker na het horen van alle bijdragen ben ik erg teleurgesteld. Op de website van de provincie valt te lezen 'De duin- en Bollenstreek, Zuid-Kennemerland en Haarlemmermeer heeft veel te bieden. Een prachtig karakteristiek landschap waar het aantrekkelijk wonen is.' GroenLinks wil het graag zo houden. De Duinpolderweg wordt gepresenteerd als een oplossing voor een probleem dat in Haarlemmermeer

helemaal geen probleem is. De bereikbaarheid van de kernen in het westen en de verkeersproblematiek daar is lokaal op te lossen, ook het eerst-bewegen-dan-bouwenprincipe is goed lokaal op te lossen. De MER geeft wat GroenLinks betreft aan dat de Duinpolderweg niet nodig is. Het nut en de noodzaak zijn niet voldoende aangetoond. De Adviesgroep was niet unaniem in zijn besluit. De gemeente Hillegom is unaniem tegen. En zo kan ik nog wel even doorgaan. GroenLinks is van mening dat de Duinpolderweg onderdeel moet uitmaken van een integraal plan dat is gericht op de verduurzaming van het hele vervoerssysteem. Alle varianten van de Duinpolderweg, behalve de nulvariant, bevorderen de groei van het autoverkeer. Zorg voor een breed opgezet plan waarin de verschillende vormen van vervoer worden opgenomen die in samenhang zorgen voor een goede bereikbaarheid, afname van verkeershinder en minimale hinder voor het milieu. Meer asfalt voor alleen de auto is niet het antwoord. Tot zover deze termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. En u koos er zelf voor om als laatste te spreken, zeg ik dan toch maar even voor de duidelijkheid. College, mijnheer Reneman, u bent in uw eentje dus ik denk dat u het gaat doen.

De heer RENEMAN: Ja, dat was ik wel van plan, voorzitter. Dank u wel. We hebben er lang over gevochten maar we vonden de wethouder van Verkeer en Vervoer de aangewezen woordvoerder van het college.

Het is wel goed om er met elkaar even bij stil te staan, een aantal van u heeft het ook al gezegd, eindelijk, het is zover. We hebben een heel lang proces achter ons. We zijn begonnen met de Duinpolderweg toen werkelijk alle wethouders uit de Duin- en Bollenstreek, Kennemerland en Haarlemmermeer naar beide provincies gingen omdat we een groot probleem hadden met de oost-westontsluiting van de N201 en N207. Dat was volstrekt onvoldoende. En we hadden ook een groot probleem met de hoogwaardige openbaarvervoerbindingen naar het oosten. Daar is echt unaniem aan de provincies gevraagd om ons daarbij te helpen en daar is een traject uitgekomen met een HOV, de bollenbus heet die nu, van Noordwijk naar Schiphol en een Duinpolderweg. Toen kwamen gemeenteraadsverkiezingen, toen kwamen er gemeenten die hun standpunt gingen wijzigen en er kwamen ook provinciale verkiezingen waardoor er met name in Zuid-Holland kritische kanttekeningen werden geplaatst bij nut en noodzaak van de Duinpolderweg. Niet bij die HOV-verbinding, dat was het probleem niet, het zat specifiek op de Duinpolderweg. Dat heeft de stuurgroep en de beide provincies ertoe gebracht om een tussenstap te zetten. En ik ben heel erg blij en ook verrast met wat die tussenstap heeft opgeleverd. Ik dacht altijd: de Duinpolderweg kan nooit een netwerkoplossing zijn. Heel veel critici zeiden: 'Nee, je kunt met een aantal lokale maatregelen ook een deel van de problemen oplossen', en verrek, dat blijkt ook zo te zijn. De meccanodoos wijst erop dat je met een brug en een verbinding aan het zuiden van Lisserbroek, een kleine randweg aan het noorden van Zwaanshoek en een doorgetrokken Nieuwe Bennebroekerweg naar de N208 het probleem gewoon oplost. Dat had ik niet verwacht. Als je me dat drie jaar geleden had gezegd, had ik het gewoon niet verwacht.

Het is heel mooi om te zien dat nut en noodzaak van de Duinpolderweg nu ook niet meer ter discussie staan. Beide provincies hebben de nut en noodzaakstudies aanvaard en daarmee is nut en noodzaak van de Duinpolderweg uitgangspunt van allen, niets doen is geen optie. In weerwil van wat GroenLinks wil, is niets doen geen optie. Het gaat niet gebeuren, we moeten iets doen.

Het proces heeft er ook toe geleid dat een Maatschappelijke Adviesgroep in het leven is geroepen. En dat zijn burgers, vertegenwoordigers van belangenbehartigers die heel veel tijd en energie hebben gestoken in het meedenken met de MER en maken van alternatieven. Ik heb de provincies vanuit Haarlemmermeer geadviseerd om dat maatschappelijk advies heel serieus te nemen. Dat advies was niet unaniem, maar wel in meerderheid. De hele tussenstap en het maatschappelijk advies was erop gericht het maatschappelijk draagvlak te vergroten. Dus vandaar dat we in deze zienswijze vanuit

Haarlemmermeer een voorkeur hebben voor het advies van de Maatschappelijke Adviesgroep. Tegelijkertijd, als je het objectief beschouwt, heeft het advies van de ambtelijke werkgroep met de weg niet door het bedrijventerrein in Hillegom, maar wat noordelijker naar de N208, ook een heel hoog oplossend vermogen. Het is iets slechter voor het landschap, het is iets goedkoper en het doet Hillegom niet zoveel pijn.

In onze zienswijze maken we duidelijk dat we niet als Haarlemmermeer heel hard alleen maar voor die ene variant kiezen. We maken duidelijk dat het een genuanceerd beeld is. Dat is de eerste en belangrijke stap die wij kunnen doen om Hillegom ook ter wille te zijn. Als het Hillegom lukt om een meerderheid te krijgen voor de wat meer noordelijke variant, gaat Haarlemmermeer daar niet voorliggen. Dat zit in deze zienswijze dus wij zijn daarin geen obstakel. Ik denk dat het wel moeilijk wordt voor Hillegom want als Hillegom de weg wat meer noordelijk legt, komen Bloemendaal en Heemstede meteen in opstand want die zijn daar weer tegen. Dus er bestaan geen pijnloze oplossingen. Ergens wordt altijd pijn geleden, ergens worden belangen geschaad.

Ik proef veel steun voor de zienswijze en de hoofdlijnen van de zienswijze. Ik ga even in op een aantal specifieke zaken waarvan u gevraagd heeft of het verstandig is om daar aandacht aan te besteden in de zienswijze, of om daar anderszins mee om te gaan.

Ten aanzien van de inspraak van AQUAradius zou ik zeggen, het is verstandig dat AQUAradius zijn alternatief voorlegt bij de provincie want dan krijgt dat alternatief ook een adequaat antwoord van de provincies als het gaat om de effecten daarvan op verkeer en vervoer, enzovoort.

De zorgen die de burgers van AQUAradius hebben of wij opkomen voor hun belangen, hoeven ze niet te hebben. We zullen altijd opkomen voor hun belangen en de geluidseffecten die het zal hebben op hun woning daar en zullen altijd binnen de wettelijke normen blijven. Bij de inpassing zal het altijd zo zijn dat AQUAradius daarbij wordt betrokken, maar dat niet alleen, de wegbeheerder, ik neem aan dat of wij dat zijn of de provincie, zal zich altijd rekenschap moeten geven van de geluidsnormen zoals die gelden en dan moet er zacht asfalt in, dan moet er misschien een extra geluidswal komen, wat het ook is. In de inpassing wordt dat meegenomen, daar hoeven de burgers niet bang voor te zijn.

Vanuit Verkeer & Vervoer stel ik voor niet te reageren op het alternatief. Ruimtelijk is er natuurlijk wel veel tegen wat AQUAradius voorstelt want het doorsnijdt meteen PARK21 en alle ontwikkelkansen en plannen die we hebben met PARK21 worden daar in een klap lastiger van. Dat staat wel op gespannen voet met elkaar en we hebben in onze ruimtelijke reservering ook altijd rekening gehouden met de twee keer twee Bennebroekerweg bij AQUAradius. Dus in onze ruimtelijke planvorming ligt die daar eigenlijk al. Dus vanuit het ruimtelijke aspect is het gewoon niet zo'n goed idee om dat vanuit Haarlemmermeer te propageren. Ik zou voorstellen om dat niet in de zienswijze op te nemen. Ik ga natuurlijk wel kijken als AQUAradius' zienswijze is ingediend bij de provincie, hoe de provincie daarop reageert en welke verkeerskundige aspecten daaraan zitten.

Fietsroutes. De PvdA begon daar ook al over. Fietsroutes zijn eigenlijk iets voor de nadere uitwerking. We vragen er aandacht voor en u moet zich dit realiseren: de allerbelangrijkste stap die voor het fietsverkeer verbetering met zich meebrengt, is het feit dat we die kernen en het lokale wegennet ontlasten. Daardoor wordt het lokale wegennet veel aantrekkelijker voor fietsverbindingen. Als je nu door Zwaanshoek heen rijdt, is het aanzienlijk verbeterd met de herinrichting, maar ik weet nog dat vroeger kinderen en fietsers gewoon allemaal op de stoep gingen fietsen omdat er zo ontzettend veel verkeer doorheen ging. Als er in Zwaanshoek onder de 6500 motorvoertuigen komen, kun je daar gewoon goed over de weg fietsen en voel je je niet onveilig. Dus de belangrijkste stap die je doet voor de verbetering van het fietsverkeer is het aanleggen van die bovenlokale infrastructuur.

U vraagt ook als PvdA om die fietsroutes in te tekenen in de plannen. Ik neem aan dat dat bij de nadere uitwerking gewoon gebeurt. U vraagt ook om betrokkenheid van de raad daarbij. Ik zal me beraden op een manier waarop we de betrokkenheid van de raad kunnen vormgeven. Het lijkt me niet goed dat we met elkaar gaan zitten tekenen, maar dat we het er met elkaar op de een of andere manier over hebben hoe wij de zaak inpassen, lijkt me wel goed en dat dat misschien niet in een klap

voor alle onderdelen van de Duinpolderweg is, is misschien ook wel goed, maar ik zal er even over nadenken wat dat zou kunnen zijn.

Ik neem uw suggestie over om de busbrug de 'bus- en fietsbrug' te noemen.

U vraagt zich af bij het HOV of daar misschien nog meer nodig is. We gaan met elkaar praten als we de mobiliteitsvisie presenteren, dan gaan we ook met elkaar praten over extra HOV-verbindingen in onze polder en dan gaan we het ook hebben over hoe we het HOV meer aan de westkant van Haarlemmermeer kunnen brengen zodat het openbaar vervoer ook een aantrekkelijker ontsluiting wordt van de parels aan de Ringvaart. Daar komen we met elkaar over te spreken.

Mevrouw Van Der Veer heeft twijfel over de brug in het zuiden. Als u mij drie jaar geleden had gezegd dat er een brug aan het zuiden van Lisserbroek zou komen, had ik dat ook gewoon niet geloofd, maar als je de cijfers van de MER goed beschouwt, is die brug noodzakelijk om de doelstellingen te bereiken, en is die ook nog eens heel erg kosten-baten efficiënt.

De Elsbroekerbrug in de zienswijze opnemen als een noodzakelijke...

De VOORZITTER: Sorry mijnheer Reneman, mijnheer De Baat wil u even interromperen.

De heer BAAT: Omdat u nu op dit punt komt, heb ik een verduidelijkingsvraag omdat een paar keer gesuggereerd is dat dat niet in de MER is meegenomen. Kunt u daar wat over zeggen? Over die brug?

De VOORZITTER: Wethouder Reneman.

Wethouder RENEMAN: Uit mijn hoofd, hij zat volgens mij in het NOG Beter 2.0 alternatief en hij is gewoon in de MER meegenomen. Alles wat erin zit, alles wat is voorgesteld, is allemaal in de MER meegenomen. Wat niet in de MER is meegenomen is zoiets als AQUAradius. Daar moet echt nader onderzoek plaatsvinden om dat goed te duiden. Ik ben er niet voor de verdubbeling van de Elsbroekerbrug en ook een turbotonde aan de kant van de N208 nu op te nemen in de zienswijze. In de huidige plannen is het niet nodig om dat te doen, met de Duinpolderweg. Het is wel zo dat die tegen de grens aan zit. En daarom zou het kunnen zijn dat bij de actualisatie blijkt – want bij dit soort processen vindt op het moment dat we gaan inpassen ook weer een actualisatie plaats – dat het wel degelijk verstandig is om dat te doen en dan wordt die als het ware automatisch meegenomen. Maar om het nu te doen, vind ik niet zuiver. Dat is ook in het proces niet zuiver want dan doen we net of we die verbinding nodig hebben om de problemen op te lossen die we hebben en de doelen die we willen bereiken met de Duinpolderweg te bereiken en dat is niet het geval.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis.

De heer VAN STEENIS: Er zijn diverse maatschappelijke organisaties en ook de raad van Lisse heeft zich daarover uitgesproken en in de Provinciale Staten van Noord-Holland zijn nogal wat fracties die hebben geroepen: 'Het zou toch wel handig zijn als die Elsbroekerbrug verdubbeld wordt en dat prutstukje naar de N208 ook even verdubbeld wordt'. Dat is toch wel een punt dat in een hele hoop zienswijzen naar voren komt.

De VOORZITTER: De wethouder.

De heer RENEMAN: Ja, voorzitter, het wordt een geloofsartikel, maar ik neem het proces dat we hebben doorlopen serieus; onderzoek wijst uit dat de Elsbroekerbrug het nu aankan en dat is wat mij betreft ook uitgangspunt van handelen. Dat doen we ook met andere onderdelen van deze infrastructuur.

Mocht blijken bij een actualisatie van de cijfers dat die, omdat die net aan de grens zit, er ook overheen gaat, dan is dat weer een titel om er iets aan te doen. Ik ga nu niet asfalt aanleggen en heel veel geld reserveren daarvoor terwijl ik de problemen die ik heb en de doelen die ik wil bereiken op een andere manier kan oplossen. Dan ben ik daar straks ook weer extra geld aan kwijt.

De heer Van der Peet vraagt of het zinvol is om een kaartje op te nemen met de bouwplannen. De bouwplannen die wij hebben zijn vol meegenomen in de MER, dus we hoeven de provincies niet op de hoogte te brengen van waar die bouwlocaties precies liggen en wat onze plannen daarmee zijn, dat is niet noodzakelijk. Voorzitter, ik zie een interruptie.

De VOORZITTER: De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Volgens mij is Haarlemmermeer-West niet opgenomen in de plannen. Tenminste, dat zegt u zelf.

De VOORZITTER: Ik heb het niet verstaan, misschien de wethouder wel?

Wethouder RENEMAN: Ik hoorde dat Haarlemmermeer-West niet is opgenomen in de plannen...

De heer VAN DER PEET: Sorry, ik zei Haarlemmermeer-West, ik bedoel Nieuw-Vennep-West is niet opgenomen. Op dit moment in de Duinpolderweg is dat niet meegerekend. Dat geeft u zelf aan in de zienswijze. Vandaar dat ik denk, de logica zit hem in de woningbouwplannen die echt aan het tracé zitten, dus in Zwaanshoek, Lisserbroek enzovoort, maar Nieuw-Vennep-West is redelijk nieuw en ik ...(de microfoon valt even uit) voor willen hebben.

De VOORZITTER: Nieuw-Vennep-West, wethouder.

De heer RENEMAN: Maar daar vragen wij ook aandacht voor. Zeker met de versnelling van de woningbouw. Als we al die locaties ook gewoon definitief ruimtelijk maken, worden ze ook onderdeel van de actualisatie. U moet zich voorstellen, we gaan ambtenaren aan het werk zetten om veel werk te maken van een kaartje, terwijl dat echt niet nodig is voor de zienswijze.

Of de Gebiedskaart 2040 erin kan. Die is niet op tijd klaar, begrijp ik, dus dat zou de zienswijze ophouden. U had ook nog een vraag over waterberging, maar ik kan mijn eigen handschrift niet meer lezen.

De heer VAN DER PEET: Ik reageer daar meteen even op. Het wordt genoemd als berging. Het lijkt mij verstandig om dat gewoon te doen met de formele naam, waterberging, dat is voor iedereen iets duidelijker. En ten aanzien van het punt dat u hiervoor maakte, over de gebiedskaart, daar kunnen we volgens mij ook prima volstaan met de conceptgebiedskaart. Die is inmiddels wel gewoon vrij.

De VOORZITTER: Gaat u door met uw betoog mijnheer de wethouder?

De heer RENEMAN: Ja, ik zal de suggestie die u doet over de naamgeving overnemen. Ik blijf erbij dat het niet noodzakelijk is om dat stuk bij te voegen. Het is niet nodig voor de zienswijze, het doet niet af aan het voorkeursalternatief en ik zou dat dan ook niet willen doen.

De heer Koomen, de knip op de dijk, is dat nodig? Ja, dat is wel wat volgt, uit beide varianten overigens van zowel de Maatschappelijke Adviesgroep als de ambtelijke werkgroep. Dus ik ga ervan uit dat het nodig is om onze doelen te bereiken. Is daarmee de kous af? Nee, natuurlijk niet, je hebt knippen en knippen en sowieso wordt er in de modellen rekening gehouden met een knip waar lokaal verkeer, dus fietsverkeer, wel doorheen kan. Het wordt geen afgesloten aangelegenheid. Wij hebben

toen wij nadachten over het Ringdijkbeleid ook nagedacht over knippen die lokaal verkeer wel mogelijk maken, waarbij je bijvoorbeeld met camera's werkt. Dus in de inpassing zullen er nog wel varianten zijn die wat meer bewegingsvrijheid met zich meebrengen.

U vraagt zich af of natuurcompensatie in onze gemeente kan. Dat kan natuurlijk altijd. Natuurcompensatie is ook onderdeel van de vervolgfase, de natuurcompensatie die verplicht is, hangt ook samen met de inpassing en het mooiste is natuurlijk als natuurcompensatie voor Hillegom op Hillegoms eigen grond zelf plaatsvindt. Dat is natuurlijk het mooist.

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman, kunt u bij de antwoorden op de andere vragen proberen iets beknopter te zijn?

De heer RENEMAN: Ik doe mijn best, voorzitter.

Ja, we maken werk met werk, lokaal, mijnheer Koomen.

Mijnheer Van Steenis, we gaan de tijdlijnen afstemmen en ik neem uw suggestie van de oproep om het integraal te benaderen in de zienswijze over, dus daar zal ik een stuk tekst aan wijden.

U heeft het over die Richtlijn vaarwegen. Als vaarwegbeheerder is de provincie Noord-Holland daar gewoon verantwoordelijk voor. Die ga ik niet wijzen op zijn verantwoordelijkheden, ik neem aan dat die dat gewoon doet.

En u dringt aan op de aanpak ten behoeve van de dijkbewoners, dat wilt u eigenlijk nu. Ik heb al eerder geprobeerd om samen met de provincies de aanpak van de dijkbewoners te vervroegen en dat is niet gelukt. Ik verwacht dat op het moment dat de besluitvorming over de HOV-verbinding definitief is, dan ook met de dijkbewoners afspraken worden gemaakt.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis nog over de boten, denk ik.

De heer VAN STEENIS: Ja, inderdaad, over de bootjes en ik wil het helemaal niet in detail bespreken, maar stel dat er op een gegeven moment uitkomt dat die locatie daar toch ongewenst is vanwege de vaarveiligheid. Dan heeft dat een behoorlijke implicatie want dat betekent dat het hele tracé veranderd moet worden. En dus ergens anders terecht moet komen en dan zie je dat het hele zoekgebied waar we nu bezig zijn, overboord kan worden gegooid, dan moet je gewoon 200, 300, of 400 meter naar het noorden richting Lisse en Lisserbroek.

De VOORZITTER: Laten we niet in details verzanden, ik geef het woord weer aan de wethouder.

De heer RENEMAN: Ja voorzitter. Ik ga ervan uit dat Noord-Holland zich daarover buigt en in wijsheid daarover zal oordelen.

De heer Spijker deed een oproep om de bewoners van Lisserbroek te betrekken bij het vervolg. Ik wil dat meer in zijn algemeenheid doen. Ik vind zelf de participatieve manier waarop we met de tussenstap zijn omgegaan en de hoge mate van communicatie die sedertdien heeft plaatsgevonden, heel goed. De heer Van der Peet verwees er ook al naar dat de informatievoorziening aanzienlijk verbeterd is. Dat wil ik in den brede trekken, ja natuurlijk doen we dat samen met andere bewoners. Mijnheer Den Butter deed die oproep ook al, en we gaan proberen om de inpassing ook zo veel mogelijk te doen met alle partijen die dat regardeert.

De heer De Baat. Het is nog niet klaar, ja zeker. Het is nog niet klaar, we zullen ook moeten nadenken over fasering van het project, we moeten ook nadenken over inpassing. Over die T-kruising bij de Nieuwe Bennebroekerweg met de N205 zijn veel vragen geweest. Er zijn ook veel vragen die al goed beantwoord zijn door de verkeerskundigen. Dat moet natuurlijk nog allemaal in de volgende fase aan de gang gaan.

U vroeg naar investeringen voor de muur. Kunt u daar iets over vertellen? De partijen die financieren

zullen binnenkort met elkaar aan tafel gaan, maar de coalitie die ooit begonnen is, van alle gemeenten tezamen met de Vervoerregio en de beide provincies, staat natuurlijk wel een beetje onder druk en dat betekent ook dat financiering vanuit de verschillende partijen ook ter discussie staat. Ik wil hier aangeven dat wij vanuit Haarlemmermeer bereid zijn om na te denken over extra geld om dit mogelijk te maken en zo staat het ook in de zienswijze.

Voorzitter, ik heb volgens mij... O, mijnheer Beusenberg vroeg..., o nee, dat heb ik eigenlijk wel beantwoord, over de 3 dB(A) over AQUAradius. Voorzitter, ik wil het hierbij laten.

De VOORZITTER: We gaan terug naar de raad. Mevrouw Landzaat nog?

Mevrouw LANDZAAT: Ik heb eigenlijk niets toe te voegen. Ik ben heel blij met de toezeggingen van de wethouder over onze punten en blij dat u AQUAradius adviseert om dat toch aan de provincie voor te leggen, dan wordt het weer in de MER meegenomen. Ik denk dat ik moet afsluiten met 'de zienswijze wordt ingediend' heel veel zienswijzen worden ingediend bij de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland en wij zullen ook afwachten hoe het verdergaat. Daar hebben wij verder ook geen vat op want die bestuurders moeten beslissen hoe het verdergaat'. Daar wil ik mee afsluiten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u mevrouw Landzaat. Mevrouw Van der Veer is door haar tijd heen, maar ze krijgt van mij een bonusminuutje.

Mevrouw VAN DER VEER: Wat aardig van u voorzitter, dank u wel. Ik wil graag vragen over 18 februari a.s. Hoe worden wij meegenomen met de nog ingekomen zienswijzen en hoe worden we meegenomen met de participatie met betrokkenen? En als laatste toch nog even terugkomend op die financiële bijdrage die ons in de Voorjaarsrapportage 2019 gepresenteerd zal worden. Mijn vraag is: Als de raad daar nu niet mee instemt – als het zo'n hoog bedrag wordt dat we dat niet willen – wat gaat er dan gebeuren?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet nog behoefte?

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik wil ook nog even reageren op de oproep van de HAP voor de integrale aanpak. Die ondersteunen wij zeker. Ik wil er alleen wel voor waarschuwen, want bij dit soort ontwikkelingen, dit soort projecten, geldt hoe groter je het maakt, hoe lastiger het wordt om uiteindelijk resultaat te boeken, dus ik denk dat het heel goed is dat we integraal kijken naar die gebieden die echt daadwerkelijk Duinpolderweg direct raken, maar dat we het ook weer niet te groot moeten maken om de voortgang niet te belemmeren.

Ik zie de HAP.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Steenis.

De heer VAN STEENIS: Ik reageer daar graag op, het is niet de bedoeling dat we het heel erg groot maken maar het is wel de bedoeling dat als – ik noem maar een dwarsstraat – Turfspoor ontwikkeld wordt, er dan wel iets aan de ontsluiting van Lissbroek gedaan wordt. Dat er dan niet eerst besloten wordt 'We gaan bij Beinsdorp maar een bruggetje bouwen'. Het is de bedoeling dat die tijdlijnen van die projecten juist specifiek in die omgeving op elkaar afgestemd worden. Dat als de huizen opgeleverd worden, de infrastructuur in ieder geval klaar is.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Steenis. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Volgens mij zijn we het volstrekt eens dus dat gaat helemaal goed komen.

Dan ga ik nog even nadenken over de reactie van de wethouder over Lissebroek 2040.

En de wethouder is nog niet ingegaan op mijn suggestie om in ieder geval in de volgende fase – dan gaat er naar verschillende opties gekeken worden voor een brug ten zuiden van Lisse – ook een link te leggen naar een noordelijke variant, want dat is echt het beste voor de Gebiedskaart 2040 zoals die voorligt. Dus daar zou ik graag nog een reactie op hebben van de wethouder. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koomen nog behoefte?

De heer KOOMEN: Kort voorzitter. De beantwoording van het college was wat ons betreft uitstekend. En meteen een compliment, je merkt hoe goed het college in dit dossier zit en dat is mooi want dat is ook nodig op dit dossier. Wat betreft de antwoorden, blij dat lokaal verkeer zoveel mogelijk wordt meegenomen en ook de natuurcompensatie.

Twee reacties op de collega's, eigenlijk twee punten die ik niet heb begrepen. Eerst het punt wat betreft veiligheid en de schepen van de HAP. Ons lijkt dat probleem toch een beetje opgeblazen. Want inderdaad, hoeveel schepen zijn het? Volgens mij hebben we het over een aantal zandschepen maar het zijn er echt geen tientallen per dag, maar misschien kunnen wij een telling houden.

Tweede punt, de inbreng van GroenLinks, dat verbaast me toch een beetje. Ik wil GroenLinks ook wat vragen want ik snap dat u liever helemaal geen auto's wilt, maar de vraag is even of dat realistisch is. Misschien is het slimmer om te investeren in elektrische auto's dan de droom te blijven najagen dat mensen allemaal in de bus stappen en geen auto meer nodig hebben, zeker in onze polder.

De derde en laatste reactie is op de HAP en eigenlijk ook het CDA. We zijn het er volledig mee eens dat nog eens de integrale benadering benadrukt wordt en zeker ook de volgorde. Pas echt grootschalig woonwijken gaan bouwen als de infrastructuur klaar is. Dat is door de VVD wel eens een dogma genoemd, wat ons betreft gewoon nog de afspraak; eerst bewegen, dan bouwen.

Dat was het, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van Steenis.

De heer VAN STEENIS: Dank u wel voorzitter. In de eerste plaats zijn we heel erg blij met de toezegging van de portefeuillehouder over het opnemen van de integrale aanpak in de zienswijzen. We zijn iets minder blij met wat ik had ingebracht over HOV en de planschade. Het is niet alleen voor de HOV want er zijn meer gevallen van planschade, maar wat wij beogen is nu alvast met de voorbereidende werkzaamheden te beginnen zodat op het moment dat de beslissing in Provinciale Staten over de uiteindelijke uitvoering genomen is, dan spijkers met koppen geslagen kunnen worden en de mensen gewoon geholpen kunnen worden met het probleem waar ze al jaren mee zitten. Ik snap niet helemaal waarom we daar nu nog mee zouden moeten wachten. Er is bestuurlijke zekerheid. Dus misschien dat u daar nog even op kunt reageren. En ik wil daar ook bij halen dat ik niet de enige ben die dat heeft bepleit, of hier zit te bepleiten. Het is ook in de Provinciale Staten van Noord-Holland door diverse fracties aan mevrouw Post, de gedeputeerde, medegedeeld en ik weet ook dat mijnheer Vermeulen, gedeputeerde van Zuid-Holland, jaren geleden al heeft gezegd: 'Dit is wel een schrijnende situatie, daar zouden we eigenlijk wat aan moeten doen'. Nu is er bestuurlijke zekerheid dus we kunnen ermee beginnen. Ik zeg niet dat u er nu al een klap op moet geven, maar je kunt er wel voorbereidende werkzaamheden voor verrichten.

Dan even over die richtlijnen, dat is...

De VOORZITTER: Gaat u naar een afronding toe, mijnheer Van Steenis?

De heer Van STEENIS: Ja, ik ga naar een afronding toe. Dit is het laatste puntje.

Het is net of ik een hobbyist ben met bootjes. Ik reageer even in de richting van de heer Koomen.

Maar er is een richtlijn en een richtlijn geeft aan wat je het beste wel en het beste niet kunt doen. En als blijkt dat de veiligheid niet in het geding is, zou ik zeggen 'Helemaal geen probleem, leg die brug aan'. Maar als blijkt dat de veiligheid wel in het geding is, en dat is waar ik twijfels over heb, dan zeg ik: 'Dan moet veiligheid prevaleren' en dan zal je toch even moeten kijken of je iets een stukje verder uit zou kunnen voeren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg wilde nog op u reageren.

De heer BEUSENBERG: Ja, voorzitter, ik heb mijnheer Van Steenis nu al vier keer horen praten over de bootjes en dat het een gevaarlijke situatie kan opleveren, maar er zit toch een stuur op. Er zit toch een roer op een boot? En als je niet tegen een pijler aan wilt varen, zet je daar toch gewoon van die dumbbells voor neer? Of zie ik het nu verkeerd?

De VOORZITTER: Nou, laatste kans.

De heer VAN STEENIS: Nee, dat ziet u niet verkeerd, het enige dat u wel verkeerd ziet, is dat een auto of een bus of iets dergelijks misschien achterwielbesturing heeft maar om een binnenvaartschip van koers te doen veranderen, moet je even bedenken dat dat iets...

De VOORZITTER: Heren, ik stel voor dat we hier niet gaan discussiëren over hoe boten precies werken.

De heer BEUSENBERG: Ik zou toch wel een kleine aanvulling willen,...

De VOORZITTER: Dan maken we het daarmee af.

De heer BEUSENBERG: ...ik heb ook een boegschroef.

De heer VAN STEENIS: Wet van Newton, ik noem het maar.

De VOORZITTER: Onderwerp afgesloten! Verder nog? Mijnheer Van Steenis was klaar? Mijnheer Spijker nog behoefte?

De heer SPIJKER: Ja graag. Ik dank de wethouder voor zijn bijdrage. Nog even over de geluidsschermen, wilt u nog kijken of het wel mogelijk is om doorzichtige geluidsschermen aan te leggen in Lisserbroek zodat ze in ieder geval nog uitzicht hebben op het weidse landschap? Dat lijkt me erg prettig.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet wilde ook nog over de bootjes praten?

De heer VAN DER PEET: Ja want ik denk dat we gewoon vertrouwen moeten hebben in de zeer professionele ploeg die erachter zit bij de provincies en die gaan echt in de volgende fase alle wet- en regelgeving nog een keer langs en ook die van de bootjes, daar ben ik echt van overtuigd.

De VOORZITTER: Waarvan akte, dank u wel. Mijnheer Den Butter, behoefte?

De heer BUTTER: Nou, omdat iedereen het over bootjes heeft, heb ik even snel gekeken en er schijnen toch nog zo een 2000 boten aan beroepsvaart door de Ringvaart te gaan wat toch wel aanzienlijk is, denk ik.

De VOORZITTER: Zeven per dag. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: We danken de wethouder voor de duidelijke antwoorden. We nemen kennis van zijn opmerking met betrekking tot de werkgroep AQUAradius om het zo maar even te noemen. Desalniettemin hoor ik hem ook zeggen dat er nogal wat reacties zijn gekomen met betrekking tot de veiligheid op de kruising Bennebroekerweg-Drie Merenweg. Ik wil ook wel aangeven dat de doorstroming ook een belangrijk gegeven is en het misschien ook als een kans kan worden gezien voor PARK21 om daar een ontwikkeling mogelijk te maken waar we nu nog niet zo over nagedacht hebben. Of je dat nu in je zienswijze moet opnemen, of dat je nog in je achterzak houdt, het is nog zo raar niet om daar in ieder geval serieus naar te blijven kijken.

Blij met de toezegging over Zwaanshoek om daar eventueel in fasering nog naar te kijken. Ook ons aandachtspunt integraliteit vinden we belangrijk, ook de HAP is daar natuurlijk van en dat hebben we altijd al wel gezegd, dus dat wordt nog een keer herhaald. En ook ons principe eerst bewegen, dan bouwen, wat we in het verleden vaker hebben gezegd, blijft overeind, maar we willen wel benadrukken dat de fasering heel erg voor de hand ligt. Daar bedoelen we mee dat je niet alle woningen tegelijk bouwt, maar je gaat bouwen en dan kun je in fases die wegen aanleggen, dat ligt natuurlijk veel meer voor de hand, niet zoals in Vinex, dat alle wegen al aangelegd waren, en dat we daarna de aansluitingen moesten verzorgen. Dat is de verkeerder route.

Ten slotte wil ik nog even geconstateerd hebben dat GroenLinks wel heel alleen staat vanavond. Maar goed, zij leven waarschijnlijk in een andere tijd.

En dan had ik nog een opmerking op D66. Ja, die heb ik eigenlijk wel beantwoord. Want ook wij zijn niet dogmatisch, maar we zijn realistisch en praktisch.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg nog behoefte in tweede instantie?

De heer BEUSENBERG: Nee hoor. Dank u wel

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten? Leeft u zich eens uit op de VVD

De heer SCHOUTEN: Dat is niet zo moeilijk maar, dank u voorzitter, GroenLinks leeft zeker in een andere tijd, GroenLinks leeft in de toekomst. Er wordt zoals gewoonlijk stevig ingezet op het autoverkeer en de fiets en OV lopen weer achter in Haarlemmermeer. Kijk naar andere grootstedelijke gebieden waar anders wordt gedacht, en gedaan.

Mijn dochter van anderhalf jaar wil haar jas niet aan als we naar buiten gaan. We hebben twee jassen hangen en laten haar dan de keuze welke jas ze aan wil, altijd maakt zij een keuze en we gaan vrolijk de deur uit. Zo ook met de Duinpolderweg. Daar laat ik het even bij.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. We gaan naar het college, tot slot.

Wethouder RENEMAN: Voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Sorry, mijnheer Reneman ik vergeet mijnheer Kroon helemaal, excuus.

De heer KROON: Dat is niet zo mooi voorzitter, om mij te vergeten. Maar dank u wel.

Heb ik goed begrepen van de wethouder dat hij het met de CDVP eens is en de voorkeur heeft voor het alternatief middenvariant Stroomweg?

En over die schepen en de Ringvaart heb ik het alternatief tunnels genoemd. Kan daar ook over gedacht worden? Dan hebben wij het probleem van de scheepjes getackeld.

Dank u.

De VOORZITTER: Of een bootjeslift, wethouder?

De heer RENEMAN: Voorzitter, nogmaals dank u wel. Wat gebeurt er als de raad van Haarlemmermeer geen geld vrijmaakt voor de Duinpolderweg? Dan bent u wel in bestuurlijke onmin met uzelf, zou ik bijna zeggen, want in het verleden heeft u uw voorkeur uitgesproken voor de Duinpolderweg. U heeft daar ook steeds middelen voor vrijgemaakt en we hebben ook in het verleden vaker aangegeven dat we naast de middelen die we vrijmaken, ook best bereid zijn er nog meer geld aan uit te geven. En aan het eind van de dag, als de gemeenteraad van Haarlemmermeer zijn budgetrecht gebruikt en geen geld vrijmaakt, zal de provincie denken: weet je wat, dan doen we die verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg ook gewoon niet en dan komt er ook geen brug naar de N208 en dan doen we ook geen burg aan de zuidkant van de Lisserbrug en dan doen we ook geen oplossing voor Zwaanshoek, weet u, dan doen we gewoon lekker niets en dan laten we Haarlemmermeer met de problemen zitten. Ik zou het een heel goede investering vinden, dus tegen die tijd, als we het over het krediet hebben, weet ik zeker dat ik ook u, mevrouw Van der Veer, over de streep trek.

We gaan het natuurlijk meenemen met het proces dat bij de provincie plaatsvindt. De provincie zal alle zienswijzen van een reactie voorzien en zal in het definitieve voorkeursalternatief ook precies aangeven wat ze gaan doen met al die zienswijzen, dat koppel ik natuurlijk aan u terug. Ik ga u vertellen wat dat wordt en wat dan vervolgens de vervolgstappen zijn als het gaat om het proces van de inpassing.

Het zal allemaal nog dit jaar plaatsvinden. En dan kunnen we met z'n allen zeggen: 'Dankzij de fusie zullen we nog deze raadsperiode een grote stap hebben gezet met de Duinpolderweg'.

De optie om het wat noordelijker uit te voeren, daar zal ik naar kijken in het vervolg. Dat is ongetwijfeld een van de zaken die in de detaillering naar voren komt want als hij wat noordelijker ligt, helpt hij ook met de ontsluiting van de nieuwe woningen bij Lisserbroek, dat zie ik ook. Ongetwijfeld zullen we het daar nog verder over hebben.

En mijnheer Van Steenis, twee jaar geleden heb ik heel veel werk verzet om te kijken of ik de provincie Zuid-Holland zover zou kunnen krijgen dat ze al een besluit zouden kunnen nemen over de mensen die aan de dijk wonen. Dat is niet gelukt. Zij wachten echt de ruimtelijke planvorming op dat terrein af want, daar zit ook een reden achter – ik vind het vervelend voor die mensen, begrijp mij goed – en de reden van de provincie is 'dan kunnen ze wel bezig blijven'. Er zijn nu ook mensen aan de Lisserdijk die worden geraakt, die moeten dan van tevoren worden uitgekocht, er zijn mensen die aan de dijk wonen die als de Nieuwe Bennebroekerweg wordt doorgetrokken worden geraakt. Dus zij hebben gezegd: 'Mijnheer Reneman, we begrijpen uw problemen maar we gaan daar niet op in'. Dus het is ook kansloos om daar 'nu' van te maken. Maar zodra het kan, zal er heel swift worden gereageerd en ook heel snel worden gehandeld. Dat kunt u van mij aannemen, en niet alleen voor de mensen aan de dijk, maar ook de mensen die aan andere onderdelen van de Duinpolderweg worden geraakt.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Veer heel kort.

Mevrouw VAN DER VEER: Ik kom toch nog heel even terug op die financiële compensatie want daar gaat het om. Het wordt ook in dit plan genoemd, compensatie. En daar hoor ik u nog niet over. Ik hoor u wel ingaan op mijn vraag 'Wat gebeurt er als wij als raad geen extra geld ter beschikking willen stellen?', maar hoe zit dat nu met die financiële compensatie, want u neemt dat zelf op in het stuk.

De heer RENEMAN: Bij de kosten van een project horen de kosten voor de compensatie. Dus in de

integrale kostprijs zitten ook de compensatiekosten. Dus in de definitieve eindafrekening en verdeling tussen de partijen is dat daar integraal onderdeel van. Ik hoop dat ik daarmee uw vraag heb beantwoord.

Ik heb genoeg verteld over wat ik vind van het werk van de vaarwegbeheerder, die moet gewoon zijn werk doen.

Doorzichtige geluidsschermen. Dat is nu typisch iets dat bij de inpassing hoort. Hebben we het ervoor over om het open landschap op die manier te accommoderen? Overigens staat in ruimtelijke zin open landschap de weg niet in de weg, bij open landschap kan ook infrastructuur horen, dat hoort daar gewoon bij. Maar dat zijn typisch detailleringen, en dan moet je je ook afvragen 'Wat kost het en wat levert het op?' Dat soort zaken komt allemaal echt aan de orde.

Mijnheer Kroon, u heeft mij dan toch niet goed begrepen. De zienswijze is zoals de zienswijze is, wij staan achter de voorkeursvariant zoals dat door de provincies nu naar buiten is gebracht. We hebben ook wel willen aangeven dat de weg iets noordelijker, naar de N208, ook de problemen van Haarlemmermeer op een goede manier oplost. En zo is de zienswijze in elkaar gezet.

Tunnels is ook voor een volgende fase. Ik weet alleen dat we bij de HOV Lisserbroek ook gekeken hebben naar een tunnel. Het zijn enorme ruimtevreter en ze zijn heel, heel duur, dus ik denk toch dat het bruggen worden, eerlijk gezegd. Maar we gaan het meemaken.

De VOORZITTER: Nog behoefte voor een nabrander uit de raad? Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, toch wel. Ik wil wethouder Reneman bedanken voor zijn overweldigende en heldere betoog want de antwoorden die u heeft gegeven lieten niets te vragen over, ik heb u alleen niet gehoord over de bootjes.

De VOORZITTER: Maar daar zouden we het ook niet meer over hebben. U had bij de VVD-nieuwjaarsborrel moeten komen, daar was een bootjestocht in de veiling met wethouder Reneman. Dat heeft u helaas gemist. Ik sluit deze sessie en wens de wethouder en het college veel succes verder.