

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 23 MAART 2023**

Onderwerp: RV Informatiebrief over Voortgangsrapportage Mobiliteit

Voorzitter: dhr. M. Achterbergh-Copier

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. A.P. Maat, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. de Ruiter, dhr. J.J. Schaap, mw. C.R. Smand

Griffier: mw. M. Damen

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal. Ik open deze sessie. Wij gaan het vandaag hebben over de informatiebrief over de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Er zijn twee termijnen. De eerste termijn is spreektijd, tweede termijn is vrij debat en zo spannend is het allemaal niet. Nou, het kan spannend worden hoor ik hier. Wie mag ik als eerste het woord geven? Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Dat zei u heel lief en zachtjes. Dank u voorzitter. Daar is hij weer, de turbine Bennebroekerweg/Rijnlanderweg. Deze keer is er een verschil in wat de turbinemeter aangeeft en wat Liander registreert en wordt er weer een onderzoek gedaan en extra meters aangebracht. De turbine krijgt zo een plaatsje in de geschiedenis van Haarlemmermeer en het verhaal is nog niet ten einde. Dan de fietsvoorrang met de Schwung-app. Echt, het gaat mij aan het hart dat hier geld in wordt gepompt en weer onder het mom: het is toch mooi en makkelijk. Die app zet een groenaanvraag op de relevante richting. Het is een intelligente app die leert van de routes die de fietsers nemen en daarnaast krijgt de beheerder inzicht in het gebruik van de app waardoor het fietsbeleid beter kan worden ontwikkeld. Het komt over als een onderdeel van het auto-ontmoedigingsbeleid. De app gaat weten wanneer je waar fiets en we weten niet waar het voor gebruikt kan worden in de toekomst. Dit moeten we toch niet willen met zijn allen. Smart City, here we come. Als iets tegen je gebruikt kan worden zal dit in nood ook gebeuren. De app zou zomaar uitgebreid kunnen worden voor nog meer waardoor mensen steeds afhankelijker worden van zo een app. Wij hebben hier dan ook grote weerstand tegen en willen hier een grens trekken. Binnenkort kan alles en iedereen worden gemonitord omdat het zo makkelijk is, toch? Hoe ziet het college de inzet van deze app voor zich? Hoe gaat dit werken? Staat de app altijd aan? Betekent dit dat de auto vaker moet stoppen? En wat voor gegevens worden opgeslagen en welke gegevens gaat de beheerder delen met de gemeente? Hoeveel geld is met dit experiment gemoeid? En hoeveel capaciteit vergt dit? Ik weet het, vragen zijn wellicht technisch van aard, maar ik wilde ze toch hier gesteld hebben.

De VOORZITTER: Wilt u afronden mevrouw Roos?

Mevrouw ROOS: Ja, Forum voor Democratie maakt zich zorgen om de controledrang van de overheid en daarmee ook om de controle vanuit de gemeente en wij bereiden dan ook een motie voor op dit onderwerp. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Dan gaan wij het zo over de motie hebben. Dan heb ik nu op mijn lijstje staan de heer Klaassen van de HAP.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Voor ons ligt weer de voortgangsrapportage van dit jaar. De eerste, op vele fronten een goede voortgang, maar op andere punten die wij als fractie belangrijk vinden, helaas iets minder voortgang dan gewenst, maar daar later meer over. We zijn weer verheugd om het stuk te lezen en naar ons idee blijft het een duidelijk stuk met een goed overzicht en de stoplichtjes zijn altijd van harte welkom. Om alle punten uit het stuk aan te halen hebben wij helaas geen tijd. Wij hebben er wel een aantal uitgehaald waar wij even bij willenilstaan. Om de structuur erin te houden hebben wij ook de volgorde van het stuk aangehouden, dat leek ons wel zo makkelijk. We beginnen met de doorfietsroutes. Zoals het er staat, geven wij hier invulling aan in het coalitieakkoord om het cultureel erfgoed bereikbaar te maken. Hoe mooi is het dan ook om met de plannen die wij voorbij zien komen straks met het laatste stukje Geniedijk in Hoofddorp, de dijk geheel befietbaar is. Vele bewoners die van dit plan gehoord hebben, geven aan dat ze er erg blij mee zijn. Een landelijk fietspad door een groot bebouwd deel van onze polder. Complimenten. Uiteraard zullen er ook tegenstanders zijn, maar die hebben onze fractie nog niet bereikt. Wel op het stukje van de dijk richting de Piratenwijk, dat kwamen wij tegen bij de plannen van stadscentrum Hoofddorp. We vragen ons af of de wethouder kan aangeven of die plannen ook binnen de mobiliteit al bekend zijn. Dan het OV. Voor onze fractie altijd een erg belangrijk punt. We zien in het stuk onder andere de bereikbaarheid van de Bollenstreek als aandachtspunt. Wij hopen dat ons idee van afgelopen oktober steun kan vinden om te verkennen of een HOV Aalsmeer via Rijsenhout naar Bennebroek of andere dorpen aan de westkant nog doorgang kan vinden. Nog steeds zijn de kleine kernen slecht bereikbaar voor onze inwoners en met het oog op de toekomst vinden wij het belangrijk dat al onze inwoners gebruik kunnen maken van de faciliteiten in onze polder. Dus ook de kleine kernen. Immers, de Noord/Zuidlijn die beoogd is, wordt niet alleen voor Hoofddorp aangelegd, maar voor alle kernen. Dus laten wij er dan ook voor zorgen dat er een goed netwerk is om het station te bereiken zodat wij straks niet achter de feiten aanlopen, want onze wegen zijn nog steeds overvol. Wij dienen onze polder, inclusief de bijbehorende wegen, goed te laten doorstromen en dat zou door middel van een goed OV kunnen. Dan de kruising Bennebroekerweg/Rijnlanderweg, die komt ook nog voor in het stuk. Eind maart komt er meer informatie staat er. Kan de wethouder aangeven of dit nog steeds op schema ligt? Verschillende delen van de Robert Kochstraat komen voor. Die hebben we denk ik de afgelopen tijd behoorlijk aangehaald. Het lijkt ons goed om deze situaties te bekijken. Er is echt aandacht voor nodig. Dan komen wij aan op punt 7.4, de verkeersontsluiting op het centrum Floriande. Graag willen wij de wethouder vragen om dit breder te trekken en ook de ontsluiting van de gehele wijk, inclusief de Deltaweg en de Leenderbos te onderzoeken. Vaak staan daar auto's vast in drukke tijden van de dag, zowel in de spits als tijdens het brengen naar en halen van school, is de wijk vrijwel onbereikbaar. Ook als er ook maar één ding anders is dan normaal: het weer, dan kom je de wijk echt niet meer uit. Uiteraard staan wij ook stil, helaas, bij de VPA's, niet omdat wij het willen, maar omdat de elektrische auto's niet opgeladen kunnen worden. Wij krijgen van bewoners die opmerkingen dat zij liever gister dan vandaag een nieuwe tegel zouden willen, ook al is het maar op proef. Wij hebben contact gehad met de Belangengroep Gehandicapten Haarlemmermeer. Zij geven aan dat zij geen moeite zouden hebben met de laadtegels zoals die voorgesteld zijn in meerdere rapportages, zolang hulphonden of blindengeleidenstokken niet erin blijven hangen. Dus laten wij dan ook doorpakken. In het stuk staat dat er gekeken wordt naar een mat. Dat lijkt ook mooi, maar of men deze altijd opruimt of over de kabel legt, is niet altijd zeker en het kan tot gevaarlijke situaties leiden. Is het misschien mogelijk om tegels bij een aantal inwoners te leggen, al is het maar voor een test, voordat wij dit definitief kunnen implementeren? Dan weten wij of het werkt en dan kunnen wij ook in het kader van ontlasting van het stroomnetwerk de accu's van de auto gebruiken om de pieken in het netwerk op te vangen en zo de zonnepanelen van iedereen optimaal benutten. Dan kunnen we in de zomer beslissen of het voor onze inwoners werkt in de praktijk, niet achter een bureau in de theorie. Het liefst nog voor de zomer in de voorbereiding op definitieve implementatie.

De VOORZITTER: Kunt u afronden mijnheer Klaassen?

De heer KLAASSEN: Ja. Ik had nog een punt. Dat was dan de overweging voor de knip in de dijk in Zwanenburg. Als straks de oude brug Dennenlaan/Oranje Nassaustraat in groot onderhoud gaat, dan zullen de verkeersstromen gedurende lange tijd weer anders zijn in Zwanenburg. Wat zouden onze specialisten kunnen doen om het verkeer zo te laten rijden dat niet het hele dorp platgereden wordt tijdens dit onderhoud? Is het ook mogelijk om de knip die op de dijk ligt er tijdelijk uit te halen en de knip eventueel op een andere plek neer te leggen om het verkeer alsnog te ontmoedigen, maar niet dwars door een woonwijk te sturen? En is die tijdelijke brug voor voetgangers of ook voor fietsers? Dat was mijn vraag.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we naar de ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Dit is een van mijn standaardrapportjes. Een aantal dingen viel mij op. Laten wij beginnen bij een wat luchtiger onderwerp, de S106. Het goede ervan is dat die weer op groen stond. Wat ook goed daarvan was, want er stond al langer altijd in dat de aanwezige vogels konden worden verplaatst, maar ik las nu dat er een turbotronde kwam. Betekent dat dat de vogels kunnen blijven wonen waar ze wonen? Wij houden wel van het op de plaats laten wonen waar ze zijn. Oude vogels moet je niet verkassen, dan gaan ze dood, misschien, dat weet ik niet zeker. Dat was de eerste vraag. Het tweede is de regionale bereikbaarheid Bollenstreek. U schrijft daarover dat er ook met de provincie Zuid-Holland wordt gekeken naar ontsluitingen richting A44. Ik wil u wel meegeven dat er een piekberging ligt op de plek waar het eerder ontsluiting had en wellicht is het een goed idee om eens goed te kijken of wij niet kunnen ontsluiten via de Lisserweg, want dan kom je bij de volgende afrit terecht. Wellicht is dat een goed plan omdat daar al een veel betere infrastructuur is en dat er een veel makkelijkere aansluiting te realiseren is. Het derde punt, daar schrokken wij wel een beetje van, is dat de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg op oranje staat. Het is een topprioriteit van ons. Wat lezen we dan? Dat er geen capaciteit beschikbaar was om het uit te voeren. Is dat werkelijk zo en is het niet mogelijk om prioriteiten te verschuiven zodat dat toch een betere voortgang heeft, omdat daar heel veel van afhangt? Een andere topprioriteit van vroeger is het afwaarderen van de Schipholweg. Ik begreep uit het stuk dat dat nu op losse schroeven staat. Kunt u daar ook nog wat over zeggen? Als laatste, de laadinfrastructuur. De wethouder had er wat over gezegd. Er zat voortgang op, maar dat was zo weinig dat als wij inderdaad in 2030 alleen nog maar elektrische auto's kunnen kopen, het aantal laadpalen ver achterblijft bij de nodige laadpalen, denk ik. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Dan gaan we naar de heer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Veel groene stoplichten waar wij niet stil bij gaan staan, wel enkele rode en oranje waar wij commentaar op gaan hebben. HOV Schiphol-Oost, Oude Meer en Schiphol-Rijk, wordt dit een nieuw hoofdpijndossier vragen wij ons af? Vanwege het bekende capaciteitsgebrek dat overal nu speelt, is het project nog niet gestart. Wat wij wel weten dankzij een update van afgelopen oktober is dat de kosten en risico's fors hoger blijken te zijn. De provincie Noord-Holland is de trekker van dit project. Wij vragen ons af, nu door de komst van BBB de Staten flink zijn opgeschud en wij waarschijnlijk rekening moeten houden met een nieuw college van Gedeputeerde Staten met een andere frisse blik, of wij met verdere vertragingen rekening moeten houden of kunnen wij ervan uitgaan dat hetzelfde tempo wordt aangehouden? In hoeverre is er al bekend wat nieuwe gedeputeerden betekenen voor dit project? De Robert Kochstraat, Forza! deelt de zorgen van de inwoners. Een verbod voor vrachtverkeer door de Robert Kochstraat is iets dat niet wordt overwogen, lezen wij in deze actualisatie. Wat Forza! betreft onbegrijpelijk. De reden dat dit zorgt voor een onevenredige druk op de overige wegen lijkt onze fractie en de bewoners niet aan de orde. In de Robert

Kochstraat liggen huizen direct aan de weg en wij willen graag veiligheid boven alles stellen. Wij willen dat dit alsnog een optie wordt en ernaar wordt gekeken. Daarnaast zou een fietsstrook wel degelijk een oplossing kunnen zijn, 'geen onderdeel van het fietsroutenetwerk' moet geen reden zijn. De windturbine bij de verkeerslichten Bennebroekerweg en Rijnlanderweg, deze keer was het een defect in de installatie waardoor de turbine buiten werking was en nieuwe software heeft niet het gewenste resultaat opgeleverd. Er is overleg geweest met de leverancier over een andere oplossing. Forza! wil hierbij ook een oplossing aandragen, en dat is om met dit project te stoppen. Ik hoorde het Forum voor Democratie ook al zeggen. Jammer te moeten vernemen dat daar nog niet serieus naar gekeken is, naar die eventuele kostenraming. Over Schiphol wil Forza! het volgende kwijt. Wat wij missen, maar graag meegenomen zien worden in de toekomst als het gaat om Schiphol en zero emissie, wat er wel in stond, is om vliegtuigen vaker van de gate naar de startbaan te laten rijden in plaats van dat ze zelf taxiën, zogenaamd duurzaam taxiën. Dit kan naast minder uitstoot van ultrafijnstof ook leiden tot vermindering van geluidsoverlast voor de omgeving. Schiphol heeft zelf al proeven gedaan met twee zogenaamde taxibots. Ik weet dat de gemeente hiermee bekend is en meedenkt, maar ik hoop op een snellere ontwikkeling hierin en dit ook terug te gaan zien. Wij snappen niet dat bij deelmobiliteit het stoplicht oranje is, terwijl groen hier beter bij zou passen. Het vertrek van GO Sharing wordt door een meerderheid van onze inwoners en de fractie van Forza! toegejuicht. Het moge duidelijk zijn dat het eilandensysteem te prefereren is boven het freefloatingsysteem en dat we dit gegeven voor de toekomst ook in het achterhoofd moeten houden bij nieuwe aanvragen. Omwille van de tijd, tot zover.

De VOORZITTER: Nou mijnheer Schaap, u bent de enige tot nu toe die nog tijd overheeft, dus u heeft het fantastisch gedaan. Ja, u kunt zelfs nog dertig seconden doorgaan. De heer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat ik ook nog wel wat tijd kan overhouden. Wederom een overzichtelijke voortgangsrapportage, maar dat zijn wij gewend van deze wethouder. Het enige punt waar ik iets over wil zeggen is inderdaad de Robert Kochstraat. De heer Schaap refereerde er ook aan. Om de haverklap komen de inwoners hun onvrede uitspreken, dat zij bang zijn voor gevaarlijke situaties in die straat. Nu zien we wel dat er de komende maanden een aantal maatregelen worden uitgevoerd, maar wat is de portefeuillehouder van plan als die maatregelen niet werken? Onze fractie zou ook pleiten voor een verbod op vrachtwagens in de Robert Kochstraat, maar als dat niet kan volgens de wethouder, dan moeten we naar een andere oplossing gaan kijken. Maar daar heb ik alle vertrouwen in. Verder, heel veel groene stoplichten gezien, dus dank aan de wethouder voor deze voortgangsrapportage, wij hebben er alle vertrouwen in, in ieder geval nog in deze wethouder dat het goed komt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg, ik zie een blijde wethouder rechts van mij. Dan gaan we naar de VVD, mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. En inderdaad wederom ook vanuit ons complimenten voor de prachtige rapportage met heel veel informatie en zoveel informatie dat het soms aanleiding geeft voor ons op de stoel van de uitvoering te gaan zitten dan in plaats van op de raadsstoel. Ik ga een aantal vragen stellen naar aanleiding van de rapportage. Wat ik niet ga doen is uitgebreid stilstaan bij de verkeerssituatie in Badhoevedorp omdat we daar een sessie gaan hebben en ik dat in de breedte wil bespreken. Wat ik daarbij wel wil aangeven is dat ik enigszins verbaasd was dat er in de voortgangsrapportage ergens tussen de zinnen door de ontsluitingsroute via de Schuilhoeve wordt heroverwogen. Als dat echt zo is komt Badhoevedorp uit op niet vijf initiële ontsluitingsroutes die van noord naar zuid zouden gaan, maar tweeëneenhalf, want de Sloterweg tel ik voor de helft omdat hij niet beide kanten op kan. Over de afwaardering van de Schipholweg is het al gegaan. Ik ben nog steeds benieuwd, nu we tien jaar bezig zijn en we wederom een onderzoek krijgen of afwaardering kan, dus ik vraag mij af of die er gaat komen, maar gaat dat ook echt wat oplossen zolang de Lijnderbrug die

daarnaast zit, richting Amsterdam, niet ook op korte termijn wordt aangepakt of levert het eigenlijk niet zo heel veel op, alleen maar de verplaatsing van de file die daar nu dagelijks al staat, omdat het probleem ook met name die Lijnderbrug is. Dan een punt waar wij als VVD wat moeite mee hebben: cameratoezicht. Wij zijn groot voorstander van cameratoezicht voor te hard rijden, maar wij krijgen telkens te horen dat dat niet kan. En nu zien wij tot onze grote verbazing dat er wel cameratoezicht kan worden ingezet en ook handhaving bij de zero-emissiezones. Nu vind ik het toch wat moeilijk uit te leggen aan de inwoners dat zero-emissie belangrijker lijkt te zijn dan bijvoorbeeld de veiligheid in een Robert Kochstraat of op de Lupinesingel of als er een bussluis uitvalt. Dus ik zou toch graag van de portefeuillehouder een goede uitleg hebben waarmee ik ook naar de inwoners kan waarom het hier wel kan en niet voor de veiligheid. Dan het punt ten aanzien van de Nieuwemeerdiijk. De inwoners hebben aangegeven dat ze zich onveilig voelen met de nieuwe ledverlichting. Dan komt er een hele technische verhandeling over dat de lichtsterkte meer is dan die voorheen was. Dat beantwoordt eigenlijk niet aan de vraag, namelijk: wij voelen ons onveilig, doe iets aan de ervaring van veiligheid op die dijk voor de fietsers. Dus ik zou nogmaals willen oproepen om daar beter mee in gesprek te gaan want deze afdoening is niet voldoende. Hiermee ontmoedig je mensen om op de fiets over die dijk te gaan - terwijl we dat juist willen - omdat ze zich 's avonds niet meer over diezelfde dijk terug willen begeven. Dan nog een vraag over de update van de kruising Spieringweg en bij Wickevoort. Wij vroegen ons af wat de status daar is. Daar zouden extra veiligheidsmaatregelen worden genomen., We zijn heel erg blij dat de brug bij Lisserbroek opengaat, maar wij vragen ons ook af of er ook afspraken zijn dat zo direct als het seizoen in de Keukenhof echt begint, de Lissers en de Lisserbroekers dan niet vaststaan bij diezelfde brug. Dus daar vragen wij ook aandacht voor. De aandacht voor Zwanenburg is net al door mijn collega gevraagd. Wij zien dat daar heel veel extra verkeer ontstaat en wij willen daaraan toevoegen dat in Zwanenburg ook nog steeds een ondernemer is die graag op een andere manier wil kunnen uitrijden in plaats van over de Domineeslaan, zodat hij niet elke keer de rotonde hoeft stuk te rijden. Dus wij vroegen ons af wat de stand van zaken van de gesprekken met die ondernemer zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Kliphuis. Dan gaan we naar mevrouw Smand van D66.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Nu probeer ik aan te vullen op wat alle collega's gezegd hebben, dank u wel voorzitter, om niet in herhaling te vallen. Dus ik schrap een aantal van mijn punten, maar zou graag willen beginnen met een verzoek. Dat is: mag er voor de volgende keer een andere foto op de kaft van dit mooie rapport? En dan de foto van de Sloterbrug, daar hebben we het de vorige ook over gehad, die staat er niet in, de Sloterbrug.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie, ik schrik er helemaal van, mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik had nog dertig seconden, dus ik kan nog vullen, hoorde ik. Wat is er mis met die foto, ik vond het wel een leuke foto.

Mevrouw SMAND: Het is een introductie naar het feit dat de Sloterbrug, althans, ik heb hem niet gezien, niet genoemd is in de voortgangsrapportage. Dat was de vorige keer ook zo. Ik dacht dat is misschien een ezelsbruggetje; als we nu een foto van de Sloterbrug op de voorkant doen, die neemt namelijk een hele belangrijke plek in en dan gaat het toch even over Badhoevedorp, afwaarderen, opwaarderen, Schipholweg, Robert Kochstraat, het is allemaal al genoemd, dus heel fijn dat daar een sessie over komt. Overigens ook onze complimenten voor het rapport. Het leest heel fijn, het is heel duidelijk, het is niet te lang, het is informatief, dus meer van dit soort rapporten. Ik heb ook even contact opgenomen met onze bureaus van Kaag en Braassem, zij hebben hun deel van het fietspad aan de Lisserweg heel mooi in orde gemaakt en verhard en gedicht. Onze kant, ik hoop dat die in de planning zit. Hij zit nog niet in deze voortgangsrapportage, maar dat is onze vraag aan de wethouder: wanneer die bij ons in de

planning zit zodat we niet hobbelen en bobbelen Haarlemmermeer in fietsen? Verder sluit ik mij aan ook om te voorkomen dat wij in herhaling vallen, bij de opmerkingen over de knip Zwanenburgerdijk. Dat vinden wij echt een serieus probleem. Het is volgens ons niet de oplossing en het schiet zijn doel voorbij. Dus fijn als daarnaar gekeken kan worden. En wat betreft de bereikbaarheid van de kleine kernen, we zien nu dat GO Sharing terugkomt, dat is mooi, niet terugkomt? Nee, die komt niet terug maar er is een andere aanbieder, klopt. Ik ben de naam even kwijt van die aanbieder. Maar zouden we ook kunnen kijken naar aanbieders van deelmobiliteit die geconcentreerd in enkele dorpskernen aangeboden kan worden? Een fiets, een scooter, eventueel een auto, dat is een wens en daar wilde ik het even bij laten. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand, dan gaan we naar de heer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Ook voor mij geldt dat er inmiddels al heel wat gras voor de voeten weggemaaid is. Ik heb nog vijf punten over, waarvan twee kleintjes, laat ik daarmee beginnen. Dat was dat ik hier in deze voortgangsrapportage voor het eerst de term diamond diverging interchange tegenkwam en toen ben ik het even gaan opzoeken. Toen zei de wiki: dat noemen wij in het Nederlands een gevlochten haarlemmermeeraansluiting. Die haarlemmermeeraansluiting zou ik graag erin willen houden, dan weten wij in ieder geval waar wij het over hebben, overigens gaan we het niet doen, maar dat zij hier toch maar gezegd. Een tweede punt is nog een kleinigheid, dat gaat over de knelpuntenaanpak. Het is heel fijn dat het gebeurt en het is ook heel fijn om te zien dat er veel voortgang op is, maar dan staat daar 'hierover wordt via Twitter gecommuniceerd'. Dan denk ik: is dat nou de beste en ook enige manier om hierover onze inwoners te informeren? Dan denken wij eigenlijk van niet. Er zijn best andere manieren. Ik bedoel het is niet erg om het via Twitter te doen, maar niet alleen via Twitter. Dat waren de twee kleine opmerkingen vooraf. Dan zijn er nog drie punten waarvan wij denken dat het handig is om daar wat langer bij stil te staan: Badhoevedorp, de Robert Kochstraat is daar een van. Schipholweg natuurlijk ook, daarover waren wij ook onaangenaam verrast, dat dat zo lang duurt. De Robert Kochstraat, ik weet dat wij daar binnenkort over spreken, maar laat ik nu al gezegd hebben dat wij de argumenten voor het vrachtwagenverbod die genoemd worden niet erg overtuigend vinden. De argumenten tegen het vrachtwagenverbod moet ik zeggen. Ik denk dat het ook goed is om daar toch vanavond al met elkaar te spreken dat het best een goed idee zou zijn om daar sneller tot actie over te gaan. Wij zouden de rest van de raad voor zover dat nog niet gebeurt is, daarover ook een reactie willen vragen vanavond. Dat is een van die drie punten die nog overbleven. Het tweede was het parkeerbeleid. Daar hebben wij natuurlijk ook al vaak iets over gevraagd. Het heeft hier heel direct mee te maken, maar het duurt maar. Wij maken ons daar enige zorgen over. Het leek ons een heel goed idee om de gebruiker gewoon de prijs door te berekenen van de grond die hij of zij inneemt. Het lijkt mij goed dat we daar binnenkort met elkaar over gaan spreken. Als laatste, dat heeft daar direct mee te maken, zijn de laadpalen. Wij krijgen veel signalen dat het hier wat dat betreft langzaam gaat. Als daar vragen over gesteld worden in de raad wordt er meestal meteen verwezen naar het slimme laadplein, dat snappen wij, maar er zijn natuurlijk wel meer plekken in deze gemeente dan alleen Hoofddorp-Centrum. Daarom zouden wij daar ook graag nog wat nader over worden geïnformeerd. Op de eigen website van de gemeente Haarlemmermeer staat dat door een tekort aan microchips de uitrol van nieuwe laadpalen op zestien plekken achterloopt en bovendien nog lang niet alle bestaande laadpalen twee laadpunten krijgen.

De VOORZITTER: Wilt u afronden mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Dat is toch zorgelijk. Ja, ik ben aan het afronden, merkt u dat niet aan mij? Er wordt meermaals verwezen naar MRA-Elektrisch, dat is een samenwerkingsverband. Maar als ik daar op de site kijk, kom ik daar Haarlemmermeer niet tegen. Toen vroegen wij ons af: hoe kan dat nu zo? Daar wil ik het graag bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Boerman, dan gaan we naar mevrouw Hussain, PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken wij de informatiebrief over de Voortgangsrapportage Mobiliteit. De PvdA is positief. De meeste projecten lopen op schema en de raad wordt goed geïnformeerd over de stand van zaken en de lopende ontwikkelingen. Ook nieuwe initiatieven zoals de doorfietsroute is iets wat wij zeker toejuichen. Ook zien wij dat de signalen uit de raad worden meegenomen. Dat is erg fijn en we zien graag de verbeteringen en ontwikkelingen tegemoet. Mijn collega's hebben al heel veel gezegd, dus daar zal ik niet verder op ingaan. Toch wil ik even het volgende benadrukken: mijn fractie vraagt zich af of het nodig is om over deze informatiebrief zelf steeds een aparte sessie te houden, ook al is het drie keer per jaar. De PvdA voelt er meer voor, om indien nodig een inhoudelijke sessie te hebben over deze projecten en het dan daar inhoudelijk over te hebben. Denk bijvoorbeeld aan het VSP Nieuw-Vennep of de Robert Kochstraat, die we daar hebben. Het is dan beter om de knelpunten daarin te bespreken en dan inhoudelijk de discussie met elkaar aan te gaan. Ik wil het graag voorlopig even hierbij houden en hoor graag wat mijn collega's daarvan vinden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is inderdaad misschien een mooi ontwerp voor de tweede termijn, wellicht een sessieverzoek, maar dat zien we zo. Mevrouw Maat, CDA.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Ben ik dan als laatste, dat denk ik wel hè? Nee, niet eens. Voorzitter, er is al een hele hoop gezegd, normaal zien jullie natuurlijk altijd Eric van der Peet hier zitten, bij Mobiliteit, maar die heeft nu PARK21. Ja, in dat geval. Ik keek naar de foto en ik keek twee keer, en ik zag onze wethouder Mobiliteit. Dat vond ik toch wel even leuk om te zien, op haar fiets, daar moest ik toch even van glimlachen. Bereikbaarheid, daar hebben we het hier met elkaar over. Wij hebben net natuurlijk de PS-verkiezingen gehad waar ook heel veel partijen weer veelvuldig dit onderwerp naar voren lieten komen. Als wij zo het rapport lezen, in ieder geval complimenten voor de duidelijkheid, ik word er altijd wel blij van, groene hokjes, rode hokjes of oranje hokjes en wij zagen toch wel aardig veel groen. Dus wij denken dat wij op veel punten in ieder geval op schema liggen. Wat ons natuurlijk helemaal positief stemt is de voortgang van de regionale bereikbaarheid noordelijke Duin- en Bollenstreek Haarlemmermeer die op initiatief van het CDA is geschreven en unaniem is aangenomen door de raad. We gaan dus meedoen met de stuurgroep lezen wij, en we kijken uit naar de volgende stappen die er gezet gaan worden. Over de Robert Kochstraat is natuurlijk ook een hele hoop gezegd, daar gaan we een sessie over doen. Maar toch wil het CDA ook hierbij zeggen, volgens mij hebben wij dit al lang zien aankomen, is dit de realiteit waar wij al jaren bang voor waren en we gaan kijken hoe we dit gewoon met elkaar gaan oplossen. Daarbij de verlengde private aansluitingen voor elektrische auto's. Ook dat is al genoemd. Als wij zo meteen met zijn allen elektrisch moeten gaan rijden, dan moeten wij zo een aansluiting voor het huis hebben en wij hadden de vraag: hoeveel aanvragen komen er nu binnen? Zien we al, dan hoeft het niet technisch, hoeveel, maar zien we al dat we moeten gaan versnellen en moeten wij daar als raad dan nog iets mee doen, en heeft de wethouder nog iets van ons nodig in die zin? Daarbij als laatste dan inderdaad de vraag over de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg. Lezen wij nu hier dat er geldtekort is? We horen graag van de wethouder hoe dit wordt opgelost. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Maat, dan gaan we naar de heer De Ruiter, BVNL

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, dank u wel. Veel is al gezegd inderdaad, ook veel waarbij ik mij kan aansluiten, toch heb ik nog een drietal punten die ik even kort wil aanstippen. Misschien heb ik het over het hoofd gezien, maar wat de fractie van BVNL mist bij de aanpak van knelpunten is de rotonde op het Beursplein in Hoofddorp. Misschien is het voor mevrouw Smand of voor de portefeuillehouder een

suggestie om daar bij het volgende rapport een foto van te plaatsen, maar betekent dat dat dit niet meer als knelpunt wordt gezien en kan de portefeuillehouder aangeven wat de resultaten zijn op het gebied van ongevallen of het voorkomen van ongevallen met de recente aanpassingen? Dan over de Robert Kochstraat in Badhoevedorp. Dat gaat waarschijnlijk in de tweede termijn wel aan de orde komen. Ik sluit mij daarbij ook aan bij de woorden van de heer Boerman. De turbine, het enige wat ik daarover wil zeggen is dat er werkelijk momenten zijn dat ik mijn collega Paul Meijer natuurlijk mis. Volgens mij heeft hij al lang en veel beter dan ik dat kan, aangegeven om alsjeblieft te stoppen met dit minkukel. Wat ik mij er zelf bij afvraag, en ik rij er regelmatig langs, is dat ik mij kan voorstellen dat zo een off-gridoplossing in een afgelegen gebied wellicht een goede oplossing is, maar hier tegenover deze stoplichten staan ook bedrijven, dus ik kan mij niet voorstellen dat het nou onmogelijk is of ontzettend duur is om gewoon die stoplichten op het net aan te sluiten. Tot zover voorzitter. dank u.

De VOORZITTER: Dan zijn alle aanwezige partijen aan het woord geweest voor de eerste termijn. Voor de notulen, EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer zijn niet aanwezig, zij zijn waarschijnlijk bij de andere sessie. Dan ga ik nu naar het college voor de beantwoording van de vele vragen.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. En dan de raad ook weer voor de complimenten voor de helderheid en de duidelijkheid en ik geef ze natuurlijk onmiddellijk weer door aan de ambtenaren die hier altijd een mooie klus aan hebben. Het is ook voor mij altijd een favoriet document om te bespreken. Even kijken, laten wij beginnen met die turbine. Ik hoor gemopper en wat moeten we er nu mee? Maar mijn motto is: van experimenteren kan je leren en zolang dat ook niet al te veel in de kosten gaat en de leverancier daarvan de kosten op zich neemt, denk ik dat we daar gewoon mee moeten doorgaan omdat je op die manier kan kijken, oké, dit had wat opstartproblemen zullen we dan maar zeggen, maar wellicht is het voor de toekomst voor een heleboel kruisingen een goede oplossing. Dus dat is mijn eerste reactie daarop. Mevrouw Roos heeft het over de Schwung-app. Dit is eigenlijk ook eenzelfde richting, innovatie is toch iets wat ook hoog op mijn agenda staat. Het is niet zo dat hier persoonsgegevens en dergelijke worden uitgewisseld en dat er gegevens worden gedeeld. Het gaat erom dat je zelf mag kiezen of je die app op je telefoon zet als je gaat fietsen en dan heb je wellicht voordeel bij de kruisingen omdat dat stoplicht dan weet dat je eraan komt. Dus dat is een vrije keuze en dat laten wij dan ook aan degenen die het willen gaan gebruiken. De heer Klaassen had het over de doorfietsroutes en over de Geniedijk. Wij hebben inderdaad in het stadscentrum gezegd dat we eigenlijk ook dat stukje Piratenwijk willen. Wij weten dat daar ook door omwonenden verschillend over wordt gedacht, maar ik denk dat we toch gaan proberen om te kijken wat de mogelijkheden zijn om daar een mooie doorfietsroute van te maken. U gaf ook aan de HOV-verbinding Aalsmeer-Bennebroek. We hebben dat ingebracht in het vervoersplan van de aanbieder en wij verwachten in mei 2023 daar een reactie op te krijgen. De kruising, ik was even in de war of u nou de Aalsmeerderweg en de Bennebroekerweg bedoelde of de Rijnlanderweg en de Bennebroekerweg, maar ik kan over allebei wat vertellen, want die ene, daar woon ik op de hoek en daar heb ik natuurlijk gezien hoe prachtig dat geworden is met stopborden en borden en druppels op de weg. We hebben vandaag ook gesproken met een van de bedrijven waarvan ook gezien wordt dat daar veel en vaak te hard wordt gereden. Daarmee zijn ook goede afspraken gemaakt. Maar mocht het over de Rijnlanderweg en de Bennebroekerweg gaan, dan gaat het over de bezwaren die ingediend zijn. Die zijn ongegrond verklaard, dus wij kunnen gewoon door met de ontwikkeling die daar speelt. U had het over de Deltawijk, het halen en brengen van en naar scholen. In de beantwoording van de vragen over de Internationale School hebben wij ook al aangegeven dat we in gesprek gaan met de scholen om te kijken hoe we daarmee omgaan. Daar komen we dan misschien ook met oplossingen om te kijken of wij ook die doorstroming kunnen garanderen. Hopelijk gaan er ook steeds meer mensen op de fiets en leren kinderen ook snel fietsen om daarmee naar school te gaan. Dan had u het over de VPA's, de laadtegels. Wij gaan niet een aparte proef doen want wij kijken gewoon af hoe andere gemeenten dat doen. In de zomer komen wij met een voorstel waar wij voorbeelden nemen van goede

en minder goede ervaringen en we nemen die mat ook mee als optie, dan hoop ik dat wij daar een stap verder mee kunnen komen. Een aantal van u heeft de knip in Zwanenburg aangegeven. Om die tijdelijk eruit te halen, dat lijkt mij geen goed idee. Ik ga wel vragen hoe wij omgaan met het groot onderhoud en hoe dan de verkeersstromen zullen gaan lopen, maar we wachten ook nog heel even op de beantwoording van de vragen die een raadslid heeft gesteld over de boetes op die dijk, en die komen de week na volgende week naar u toe. Dan heeft de heer Den Butter het over de turbotondes en oude vogels. Ja, oude vogels moet je volgens mij gewoon lekker laten zitten en dat zou ook kunnen, maar dit is ook wel weer een beetje een rondje om, we zouden het eerst wel doen en toen weer niet en nu weer wel en nu is het nog steeds niet helemaal definitief, maar als het gewoon die turbotonde wordt, dan kunnen we en de bomen behouden en de lepelaars die ik heb geprobeerd te spotten de vorige keer, maar ik had ze toen niet gevonden want het was toen niet het goede seizoen geloof ik. Ja, dat heb je dan. Om- en aansluiting daarop, mevrouw Kliphuis had het erover van: ja maar als we die S106 oplossen, komen we dan niet allemaal bij die brug vast te staan? De flessenhals schijnt echt wel bij die S106 en die rotonde te zitten en de brug lijkt nog genoeg ruimte te hebben. We gaan het zien en u houdt uw fingers crossed, ik ga dat ook doen. Mijnheer Den Butter had het over de Duin- en Bollenstreek en dat daar een piekberging ligt. Ik ben mij daarvan bewust. Ik zag het ook laatst weer mooi liggen. We hebben nu met de Duin- en Bollenstreek en met beide gedeputeerden afgesproken dat we doorgaan met het zoeken naar oplossingen en wellicht kunnen wij uw suggestie daarin ook meenemen want het vervolg is er en het is nog even de vraag of het met dezelfde gedeputeerden zal zijn of met anderen, maar dat wachten wij in spanning af. Die glazen bol heb ik helaas niet, want mijnheer Schaap vroeg hoe dat dan zat met de overwinning van BBB en welke gedeputeerden, wist ik het maar, dan zou ik het u ook vertellen. Ik ga ervan uit, we hebben een aantal dingen ook gewoon al voor de verkiezingen geborgd, ook bijvoorbeeld die afspraken over de Duin- en Bollenstreek zodat wij gewoon zeker weten dat we daarmee door kunnen. De heer Den Butter vroeg: kunnen wij niet goed opletten met prioriteit en capaciteit van de Nieuwe Bennebroekerweg? Daar ben ik het helemaal mee eens, die organisatie hebben wij nu ook weer strak op de rit. De afwaardering van de Schipholweg, mevrouw Kliphuis had het daar ook over, anderen ook. Het is niet zo dat wij weer helemaal opnieuw gaan beginnen, of dat wenselijk is. Daar zijn we wel, maar nu zijn we op het niveau van hoe zit het met de stand van het asfalt en wat is dan de afkoopsom en dat soort zaken, dat gaan wij nu onderzoeken. Dus wellicht hadden we dat iets uitgebreider kunnen opnemen in deze rapportage.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik heb het echt anders gelezen. Ik heb gelezen dat door het niet doorgaan van Schuilhoeve de hele afwaardering op losse schroeven staat. En als u die zorg kunt wegnemen, ben ik in ieder geval gerustgesteld.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ik zou graag al uw zorgen willen wegnemen, helemaal kan ik dat niet. Wij hebben voorzichtig geformuleerd in de rapportage. Door die vernietiging van het plan voor Schuilhoeve, zou het kunnen dat er bepaalde effecten gaan plaatsvinden. Maar we gaan er gewoon vooralsnog van uit dat wij de plannen ook met Pancratius en dergelijke, gewoon voortzetten zoals we dat van plan waren. Even kijken, dan ben ik bij de laadpalen. Daar moeten wij inderdaad een inhaalslag maken. Die chips werkten natuurlijk niet mee. Als het goed is gaan we met de MRA-E ook echt die inhaalslag ook maken. Er moeten zo een honderd palen bijkomen. Ik zal de heer van MRA-E ook even zeggen dat hij ons moet noemen op zijn website, want dat lijkt mij toch altijd goed. De heer Schaap had het over bijvoorbeeld een zomer, de HOV-verbinding bij Schiphol en dergelijke. Wij zijn gewoon in overleg met de provincie over hoe we nu toch een voortgang kunnen vinden met dit soort HOV-verbindingen, maar op dit moment zijn we echt nog aan het verkennen hoe we daarmee verder komen. Velen van u hadden het over de

Robert Kochstraat en de Schipholweg et cetera. Wij gaan een sessie daarover hebben, die heeft u aangevraagd, dus daar gaan we dan met elkaar verder over hebben. Over de deelmobiliteiten, ik vind het wel groen, of oranje, dat we niet zoveel aanbieders hebben, maar u zegt: fijn dat er één weg is. Ja, dat is natuurlijk de vrije markt. Wij geven aan: u bent welkom hier. We hebben ook MyWheels als partij die hier wil gaan beginnen met auto's delen. We nemen wel GO Sharing mee in de evaluatie en dan zal ongetwijfeld uw voorspelling uitkomen dat terug op een dock misschien toch beter gewaardeerd wordt dan vrij, alhoewel de klachtenaantallen toch ook weer niet zo groot zijn, maar we gaan het zien in die evaluatie. De heer Beusenberg had het ook over Badhoevedorp en de mooie woorden heb ik natuurlijk al doorgegeven aan de collega's. Mevrouw Kliphuis heeft dezelfde zorg over Schuilhoeve, over wat dat dan gaat betekenen. We kunnen daar nog niet echt definitief dingen over zeggen, maar wij gaan wel uit van de aannames die wij ons al voorgenomen hadden. En dan had u het over het cameratoezicht, van goh leuk dat we dat bij zero emissie willen gaan doen maar waarom bijvoorbeeld niet bij een bussluis? Bij zero emissie werkt het vrij zwart-wit: of je voldoet aan die kenmerken, of niet. Bij zo een bussluis kan er ook een touringcar door die bussluis en dat wil je dan weer niet en een gewone lijnbus wil je weer wel. Het is een technisch punt waarbij je ook veel meer capaciteit en menskracht moet inzetten, dus in dit geval gaat het eigenlijk bijna automatisch, dat cameratoezicht en daar inzicht in krijgen. Over de ledverlichting. Ik snap uw oproep over het gevoel van onveiligheid. Met degene die de meldingen heeft gedaan is echt diverse keren gesproken, niet naar tevredenheid van degene die daarover sprak, maar we hebben niet andere klagers gekregen, maar ik neem het wel serieus dat wij het gevoel van onveiligheid ook wel echt mee moeten nemen. Of dat dan ook daadwerkelijk leidt tot andere verlichting, dat zie ik dan nog niet zo snel, maar ik vind het wel een belangrijk punt.

De VOORZITTER: Ja, ik denk dat er meerdere vragen zijn. Mijnheer Den Butter? We gaan ze wel even ophalen voor u.

De heer DEN BUTTER: Nee, over dit punt. Ik wilde eigenlijk vragen of het mogelijk is om te toetsen. U zegt nu: we hebben één vrager op dit punt, en dat heb ik ook gezien, maar wordt dat breed gedeeld? Dat vind ik moeilijk in te schatten in deze kwestie. Kunt u daar wat over zeggen of kunt u daar wat over kwijt?

De VOORZITTER: Het is een interruptie, dus daar kunt u nog even kort op reageren of moet het even beklijven?

Wethouder RUIGROK: Ja dat moet even beklijven, dus daar kom ik zo hopelijk op terug als ik ingefluisterd word. Ik werd wel ingefluisterd over de website van MRA-E. We hebben ervoor gekozen, omdat we niet meer laadpalen per individuele aanvraag gaan benaderen, maar dat we strategische plekken zoeken en omdat we datagestuurde palen willen plaatsen, dus waarschijnlijk staan we daarom niet op dat stuk van MRA-E, maar dan kunnen we wel vragen of we op een andere manier genoemd worden, want we werken wel intensief met hen samen. Dan was ik bij Wickevoort/Spieringweg, mevrouw Kliphuis vroeg wanneer die kruising aangepast gaat worden. Dat is in het vierde kwartaal van dit jaar. De Lisserbrug, over Keukenhof, ja ik hoorde vandaag dat die al open is, dat wist ik dan weer niet, maar het was gelukkig nog niet zo druk op de Lisserbrug, want ik stond aan de andere kant bij Royal De Ree. Ik weet wel dat we altijd daar in gesprek zijn ook met Keukenhof en met de andere partijen aan de andere kant van de Ringvaart om toch ervoor te zorgen dat bewoners ook op hun eigen plek kunnen komen binnen redelijke tijd. U had het over de ondernemer in Zwanenburg die liever niet die rotonde steeds stuk wil rijden. Dat willen wij liever ook niet, maar we zijn in gesprek met deze ondernemer. We hebben laatst nog weer gesproken met hem en kijken naar verschillende varianten. Mevrouw Smand had het over de foto. Op zich een goed idee, om in ieder geval een foto te gebruiken waar het ook over gaat. Wij kunnen wel foto's indienen en u kunt mij allemaal benaderen op het Instagramaccount en dan kiezen we een leuke foto voor de volgende rapportage. Kaag en Braassem ga ik voor u uitzoeken, daar

was ik me niet van bewust. De deelmobiliteit, dat is een mooi punt. Bij voorkeur wil je natuurlijk eigenlijk op plekken waar het openbaar vervoer moeilijker is en de fijnmazigheid wel heel erg gewenst is, uiteindelijk deelfietsen, deelscooters, deelauto's ook kunnen aanbieden. Maar die aanbieders zien daar nu nog te weinig markt in omdat ze zeggen, ja wij willen juist op drukke plekken en niet in, noem een plek, Rijsenhout. Maar wij willen wel... We zijn aan het kijken met de Vervoerregio of we toch kunnen verkennen of we dit soort afspraken kunnen maken. Het zal niet op korte termijn zijn. De heer Boerman, ja de gevlochten haarlemmermeeraansluiting, wat prachtig. Ik wist dat ook niet, maar het ging geloof ik over de constructie bij het Rottepolderplein. Ik ga dat voortaan altijd vertellen aan mijn collega's in de regio. Knelpunten, ja natuurlijk moeten we dat gewoon ook op andere manieren vertellen, maar degene die dit aanlevert, was altijd blij dat ik dan op donderdag-knelpuntendag, een knelpunt ging vertellen op Twitter, maar we zeggen het natuurlijk in de rapportage en wellicht kunnen we dat ook nog op andere manieren doen. Even kijken, dan mevrouw Hussain. Uw punt van moeten we het op deze manier doen? We hebben volgens mij al eens eerder dit gesprek gehad met de heer Van der Peet, dus dat is denk ik iets wat u met de raad, met elkaar even moet bespreken. Misschien een keer schriftelijk en een keer een sessie, of juist aparte sessies, dat is aan u, u bent de baas. Mevrouw Maat. Dat geldtekort op de Nieuwe Bennebroekerweg, dat was eigenlijk altijd al zo. Dat is eigenlijk hoe we het in de voorkeursvariant zouden willen. Dus we zijn op zoek om te kijken of we dat geld ook bij elkaar kunnen vinden en anders moeten wij gewoon terug naar een soort basisvariant. Dan de heer De Ruiter, die rotonde van het Beursplein. Daar hebben inderdaad verbeteringen plaatsgevonden na de laatste aanpassingen en ik stel voor dat we gewoon in de volgende voortgangsrapportage daar ook gegevens van opnemen zodat u die ook heeft. En wellicht heb ik nog wat ingefluisterd gekregen over de verlichting. We kunnen kijken in het meldsysteem, het MOB-systeem, of er meer meldingen zijn op de dijk naast deze ene persoon. Dan geven we het ook mee aan het gebiedsmanagement. Tot zover even.

De VOORZITTER: Ik ga nog even een tweede ronde doen voor vragen. Ik ga ze eerst allemaal ophalen en dan gaan we nog een keer naar de wethouder. Ik zag de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Ik denk misschien gaat de wethouder er nog op in als zij bij het CDA aanbeldt, want die had de vraag gesteld over hoeveel aanvragen er zijn voor die laadpalen. Wij maken ons daar toch wel zorgen over. Er is een inhaalslag nodig voor honderd palen. Dan reken ik maar heel gunstig op tweehonderd aansluitingen. Op een bevolking van 160.000 mensen, klinkt het ook als heel weinig en we hebben niet echt de indruk dat die vaart erin zit, met name ook in de dorpen. Dus we willen daar toch wel graag wat nader over geïnformeerd worden. Dan is het niet zo erg dat we niet op de site staan, maar het is wel erg dat die mobiliteitstransitie hierdoor vertraging zou kunnen gaan oplopen.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Roos, B... van Forum van Democratie. Oeh, bijna fout.

Mevrouw ROOS: We zitten wel dicht bij elkaar, maar zo is het niet. Ja, over die app. Wij hadden wat meer vragen gesteld dan waar ik antwoord op kreeg. Dat had te maken met of de auto's dus vaker gaan stoppen. Dus als zo'n fietser komt en die krijgt groen licht, dan betekent dat eigenlijk natuurlijk dat het andere verkeer stilstaat. En over het gegevens opslaan, ik heb wel begrepen dat het via het telefoonnummer gaat, maar er worden ook gegevens met de beheerder, dus ik neem ook aan met de gemeente gedeeld over hoe, wat en waar. Dan gaat het ook over hoeveel geld er eigenlijk mee gemoeid is. Ik geloof dat er nu twee palen zijn, maar ik neem aan dat net zoals dat bij andere gemeenten het geval is, dat dat bij veel meer verkeerslichten wordt aangemeld. Ik neem ook aan dat er een soort campagne aan vast gaat zitten. Dus dat zal toch ook wel geld betekenen. Nu is het zo, over dat opslaan van gegevens, eerder is deze app gehackt en is er op die manier dus toegang gekregen tot verkeerslichten. Ik weet niet of men daarvan op de hoogte is. Het is bij Flevoland gebeurd, de provincie heeft die app toen uitgezet. Volgens mij is dat dan wel weer verholpen, maar het geeft wel het risico

aan dat er ook in zit voor de verkeersveiligheid. Dan is het zo dat Utrecht dan weer hiervoor ook nog eens een keer de Ik fiets-app gebruikt, daar zit nog veel meer aan dus er wordt heel veel meer gekoppeld. Is dat waar de gemeente dan ook naartoe wil? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Zijn er nog andere partijen? Nu wel BVNL, de heer De Ruiter, gaat uw gang.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, ik werd een beetje getriggerd door het antwoord van de wethouder over de laadpalen waarin zij zei dat we, volgens mij datagestuurd, gaan bepalen waar en hoeveel laadpalen er moeten komen, maar heeft u dan ook data van de hoeveelheid automobilisten die zich blind zoeken naar een beschikbare laadpaal 's avonds om 23.00 uur?

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Twee vragen. De hubs, de voortgang, alhoewel dat natuurlijk een Vervoerregio-aangelegenheid is, maar is het mogelijk om de voortgang, als het gaat om het realiseren van die hubs in dorpskernen, ook op te nemen in de mobiliteitsrapportage, zodat we daar ook over geïnformeerd zijn? En de Sloterbrug, daar kom ik toch nog graag even op terug. Ik heb begrepen dat de Sloterweg, het Amsterdamse deel eigenlijk vanaf januari afgesloten zou worden, zover is het nog niet, niet afgesloten, maar in ieder geval autoluw gemaakt zou worden en alleen voor bestemmingsverkeer. De verwachting is dat dat tot een toename leidt van verkeersstroom over de Sloterbrug. De Sloterweg is nog open, dus dat effect als dat er komt, zien we nog niet. Weet de wethouder daar de stand van zaken? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand. De heer Klaassen, HAP.

De heer KLAASSEN: Ja dank u voorzitter. Voorzitter, ik had nog een vraag gesteld over de tijdelijke brug in Zwanenburg. Die staat nu voor voetgangers, maar is die ook voor fietsers bedoeld? En aanhakend op de opmerking van mijnheer Boerman, die vraagt net over de laadpalen. Het CDA heeft uiteindelijk gevraagd om het aantal VPA's, dus de Verlengde Private Aansluitpunten, waar ik dus ook de laadtegelvragen over gesteld heb. Ik kan in ieder geval zeggen dat ik een aantal inwoners al regelmatig aan de telefoon heb. Sterker nog, die zeggen ook al hun elektrische auto te willen gaan verkopen omdat ze dus geen laadplekken tot hun beschikking hebben. Dat is natuurlijk totaal averechts op het beleid dat wij zouden willen voeren. Daarom vraag ik er ook echt urgentie op.

De VOORZITTER: U triggerde de voorzitter even door een tijdelijke brug in Zwanenburg te noemen. Heb ik dat goed begrepen?

De heer KLAASSEN: Ja inderdaad. Ik had een vraag gesteld. Er komt een brug, dat moet ik even goed zeggen, Dennenlaan/Oranje Nassaustraat, die gaat eruit voor onderhoud en daar komt een tijdelijke brug. Die staat nu voor voetgangers, maar is die ook bereikbaar voor fietsers? Dat scheelt natuurlijk een hoop ergenis in het dorp.

De VOORZITTER: Helder. Zijn er nog andere partijen die een verduidelijkende vraag willen stellen? Dan gaan we nog eenmaal naar het college en dan gaan we daarna nog proberen om een tweede termijn te maken. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank. Het voelt toch altijd een beetje als een overhoring en ik hoop altijd daar goed doorheen te komen. Het gaat over de laadpalen en de matten en de tegelgoten en de VPA's, de laadinfrastructuur voor de deur. De laadpalen, daarvan hebben we gezegd, je kan niet meer een-op-

een je eigen plek aanvragen, maar we gaan juist datagestuurd vragen en een deel van wat de heer De Ruiter zegt, zit daar ook in, want we gaan kijken waar de witte vlekken zitten, waar heel veel palen enorm vaak bezet zijn en waar je dan dus palen moet bijplaatsen. Zo werkt het datagestuurd, dus ook wel een beetje zitten daar de mensen in die zich gek zoeken, want ja, die zitten bij die palen die zo oververhit zijn geraakt. De aanvragen voor die persoonlijke aansluiting, die hoor ik persoonlijk ook, maar die komen nog niet heel erg binnenlopen bij de gemeente, omdat we gewoon zeggen: we zijn ermee bezig, als we er een keer eentje krijgen. Maar ik voel ook aan mijn water dat daar behoefte aan is, dus ik hoop ook snel in de zomer dat het college daarmee aan de slag gaat en dan bij u terug te komen. Mevrouw Roos, een aantal dingen over de app die u vertelde waren mij nog niet bekend. Dus ik wil voorstellen om in de volgende voortgangsrapportage gewoon even een goede analyse ook te geven en gegevens op te halen van de andere gemeenten om te kijken hoe dat zit en of er gegevens opgeslagen worden en hoe lang en waar en dat soort zaken. Dat kan ik zo niet zo uit mijn hoofd beantwoorden. Dan de hubs. Ja, dat lijkt mij goed om die mee te nemen in de voortgangsrapportage op het moment natuurlijk dat we daar echt ook daadwerkelijk mee bezig gaan. U noemde dan nog even die Sloterbrug. Ja, wij weten daarvan dat dat de plannen waren om dat autoluw te gaan ontwikkelen aan de Amsterdamse zijde. Daarvan hebben wij gezegd: oké, dat is aan de Amsterdamse raad en aan de commissie die daar zit, de Stadsdeelcommissie, maar we hebben toen wel gezegd: laten we gewoon even goed monitoren hoe het zit en als dat toch leidt tot heel veel extra verkeer bij ons, dan hebben we nog een ontsnappingsclausule dat we weer teruggingen naar variant 11a, noem ik nu even uit mijn hoofd. Ik zie geknik, dus ik was daarmee best wel warm. Dus we zijn we daar goed van op de hoogte en we hebben toen ook in die onderhandeling met Amsterdam goed aangegeven dat mocht dat bij ons weer gaan knellen, dan willen we dan toch ook weer andere manieren van verkeersdoorstroming met elkaar bespreken. Ondertussen ben ik op zoek naar of die tijdelijke brug ook voor fietsers te benaderen is. Dat weten we niet. Nou ja zeg! Dus daar komen wij dan op terug. Dat is ook een antwoord, weet ik niet is ook een antwoord. Ik hoop dat ik zo door de tweede ronde vragen ben gekomen.

De VOORZITTER: Ja, en als Amsterdam moeilijk gaat doen, dan doen we gewoon alle bruggen omhoog, toch? We hijsen de bruggen, we sluiten het fort. Wat ik ook graag wil sluiten is de eerste termijn. Ik zie geen handjes meer dus dan ga ik ervan uit dat de vragen door de wethouder in ieder geval voldoende zijn beantwoord. Toch nog wel een kleine nabrander?

De heer BOERMAN: Nou voordat we er in de tweede termijn er misschien uitgebreider over zouden kunnen gaan praten, zou ik toch graag willen weten, ik heb van de wethouder gehoord dat ze deze zomer komt met iets over laadpalen, dat hebben natuurlijk vorig jaar ook..Alleen over de matten, alleen over de VPA's.

De VOORZITTER: Via de voorzitter alstublieft, alles wat u buiten de microfoon zegt wordt niet genotuleerd.

De heer BOERMAN: Ik begrijp net van de wethouder dat er van de zomer iets komt over de matten en de goten, ik zal het herhalen want dan wordt het via de voorzitter gedaan, maar het lijkt mij een goed idee dat we toch iets meer inzicht krijgen in wat nou de totale behoefte is, niet alleen over de private aansluitingen, maar ook over het totale pakket en dat inderdaad niet, wat de heer Klaassen ook al schetste, dadelijk mensen hun elektrische auto gaan verkopen - daar ben ik altijd voor dat mensen hun auto verkopen- maar als zij die verkopen, heb ik liever dat ze hun diesel- of benzineauto verkopen, dan hun elektrische.

De VOORZITTER: Dan nog een korte opmerking van de heer Klaassen zag ik.

De heer KLAASSEN: Ja dank u wel voorzitter. Ja 'van de zomer komen we met een oplossing'. Het elektrisch netwerk in de hele polder is al zwaar overbelast. Op het moment dat we nu auto's kunnen gaan opladen met de stroom die opgewekt kan worden door zonnepanelen, veelal mensen die een elektrische auto hebben, leggen ook zonnepanelen op een dak om voortgaand daarop hun auto te kunnen opladen met eigen stroom, dat belast het netwerk van de polder niet. Dus aan alle kanten is het een win-winsituatie, zowel in uitstoot als in gezondheid van onze inwoners en ik wil echt de urgentie aangeven om dit nog voor de zomer te regelen want de meeste stroom wordt opgewekt in de komende maanden. We slaan hier echt een flater op het moment dat we dit niet aangeven aan onze inwoners.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klaasen, dan gaan we nog eenmaal naar het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Mijn voornemen was ook om dat voor de zomer te doen. Ik ben het helemaal eens met uw urgentie en uw oproep. We geven gewoon in de volgende voortgangsrapportage ook aan hoe we op stoom zijn met de datagestuurde laadpalen. Maar om ook nog even te onderstrepen wat de heer Klaassen zegt, ik was vandaag bij een heel groot bloembollenbedrijf dat dan 10.000 zonnepanelen op zijn dak heeft en daar zelf dus meer energie opwekt dan dat het gebruikt, dat een overeenkomst heeft gesloten met een buurman die een logistiek bedrijf heeft en zijn elektrische trucks daar in de nacht oplaadt. Dat zijn ontwikkelingen waarvan ik hoop dat dat soort zaken ook steeds vaker gaan voorkomen zodat we inderdaad eigen opgewekte energie ook kunnen gebruiken. Ik zie de noodzaak. Wij willen graag schoner gaan rijden en dan hebben we ook de stroom nodig. En als wij die zelf kunnen opwekken, dan zijn we spekkoper.

De VOORZITTER: Dan heb ik de eerste termijn al een kwartiertje laten doorlopen omdat het gewoon heel belangrijk is, dus ik wil graag naar de tweede termijn. Ik heb Forum voor Democratie iets over een motie horen zeggen. Misschien is iets dat voor de tweede termijn en mevrouw Hussain van de PvdA wilde graag meer de techniek bespreken, eigenlijk over hoe we dit doen. Zijn er nog anderen die inhoudelijk iets willen inbrengen? Dat is niet zo. Dan wil ik graag bij mevrouw Roos beginnen over de motie. Ik ben even vergeten waar het exact over ging.

Mevrouw ROOS: Ik was te snel geloof ik. Het ging over de Schwung-app. Ik denk niet dat het heel veel brengt om het er nu over te hebben omdat er denk ik heel weinig informatie voorhanden is. Het college geeft aan in de volgende voortgangsrapportage daar inderdaad wat meer informatie te geven. Ik ben wel van zins om voor die tijd nog technische vragen te stellen, dan heeft de rest van de raad het ook en dan denk ik dat voor de volgende keer ik dit wel graag op de agenda wil hebben.

De VOORZITTER: Volgens mij is de toezegging heel duidelijk inderdaad geweest, dat het in ieder geval de volgende keer terugkomt, dus dan is dat besproken lijkt mij. Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Voorzitter, dank u wel. Ik gaf het eigenlijk al aan, in de voortgangsrapportage worden vele lopende projecten benoemd, iedere keer een update erover. Dat vinden wij heel fijn, dus we blijven de voortgangsrapportage ook graag ontvangen alleen vragen wij ons af of het nodig is om drie keer per jaar het hierover te hebben. Zien wij er niet meer in om, als wij aanleiding hebben om over een project te spreken, het dan inhoudelijk in een sessie daarover te hebben zodat we er uitgebreid over kunnen praten en de pijnpunten kunnen bespreken met elkaar. Dus ik vroeg mij af wat de anderen daarvan vinden. Ik zeg ook niet: schrap alle drie. Misschien kunnen we een middenweg vinden en het misschien een keer per jaar bespreken of twee keer per jaar, dat is ook goed, maar ik hoor graag wat de andere collega's ervan vinden.

De VOORZITTER: Ik denk dat alle partijen hier wel iets van vinden, dus zal ik gewoon even de ronde afgaan en dan begin ik bij de heer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Dank u wel voorzitter. Heel toevallig hadden wij het vanmiddag in onze eigen fractie hier ook over. Het stuk is natuurlijk ontzettend duidelijk en altijd heel fijn. Het is supergezellig dat we hier met zijn allen kunnen zitten, ik denk alleen dat we de tijd op sommige momenten echt wel aan andere zaken misschien beter kunnen besteden, of in ieder geval goed kunnen besteden. Wat ons betreft zou het inderdaad iets minder vaak besproken mogen worden. De rapportages zien we wel graag, want dan weten we de voortgang en die kunnen we daar ook schriftelijke vragen over stellen en het op die manier afdoen. Maar dat is in ieder geval hoe wij erover denken

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Smand, D66.

Mevrouw SMAND: Ja, ik steun uw oproep. Wij hebben het er de vorige keer inderdaad ook al over gehad, maar nu moeten we ook concreet worden. Wat ons betreft: twee voortgangsrapportages en een sessie daarover is prima, het hoeft niet drie keer, maar wel de derde keer toch een rapportage in de mailbox zodat we die kunnen lezen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Kliphuis, VVD.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter, we hebben natuurlijk überhaupt een gesprek gehad over de hoeveelheid informatie die er zou komen en daar hebben wij afspraken over gemaakt. Ook om een aantal dingen met elkaar te integreren. Ik stel een aantal momenten per jaar voor, of het er nou twee of drie zijn, daar heb ik niet een specifieke uitgesproken mening over, maar je ziet toch altijd dat er best wel veel punten over mobiliteit vanuit inwoners gebundeld in deze sessies naar voren kunnen komen, die op zichzelf allemaal te klein zijn om een hele sessie op aan te vragen. Dus om deze besprekingen dan helemaal weg te doen, dat gaat ofwel ons uurtje-buurtje of de actualiteitsvragen heel erg belasten met heel veel mobiliteit of geeft niet de ruimte om dingen die klein, maar heel urgent zijn ook te kunnen adresseren.

De VOORZITTER: ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik wil me eigenlijk wel aansluiten bij mevrouw Kliphuis. Het heeft zeker een functie. We spreken er toch even over met elkaar. Je kunt toch wat dingen adresseren, dat vind ik wel belangrijk. De hoeveelheid, ja ik vind drie keer wel veel, dat deel ik wel dat gevoel van: hebben we het er nu alweer over. Twee keer zoals mevrouw Smand voorstelde, is wellicht ook een goed idee.

De VOORZITTER: Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja ik sluit mij aan bij de vorige sprekers voorzitter. Misschien moeten gewoon een sessie minder houden over dit onderwerp, maar we moeten het zeker op de agenda houden wat BVNL betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja ik kan mij inderdaad goed vinden in de woorden van mevrouw Kliphuis. Drie of twee keer dat maakt mij niet zo heel veel uit, maar je ziet dan toch inderdaad dat je in eerste instantie denkt: er is niet eens zo heel veel over te vinden waarschijnlijk, maar je ziet toch dat in zo een sessie dat toch nog heel veel naar voren komt en dat vind ik heel waardevol. Dus twee of drie, prima, dat maakt mij niet zo heel veel uit, maar ik vind het toch zeker waardevol.

De VOORZITTER: GroenLinks, de heer Boerman, ja ik sluit af met mevrouw Hussain.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, we hebben het er inderdaad vaak over gehad, is dit nou het middel, de voortgangsrapportage? Wij denken dat we hem wel moeten houden, dat het in twee uur kan. Het probleem is wat ons betreft niet zozeer de frequentie als wel het soort sessie dat we hier hebben, het is een beetje een 'roept u maar'-sessie, het is een beetje wat vragen afvuren die ook schriftelijk gekund zouden hebben en het is moeilijk om het politiek te maken. Er staan ook geen keuzes in, dat zouden wij altijd liever hebben, daardoor is er eigenlijk ook nauwelijks een tweede termijn. Dus we zouden liever daarover vaker spreken, over de politieke keuzes die gemaakt worden. Dat doen we ook op andere momenten, vaak doen we dat ook wel voldoende. Ik denk dat zonder het laadpalenbeleid, daar hadden we het net even over, daar kun je ook wat dieper op ingaan en dat moment hebben we eigenlijk niet. Dat signaal wil ik wel meegeven, maar tot die tijd kunnen wij ook best twee keer zo een voortgangsrapportage bespreken hoor.

De VOORZITTER: Het CDA, mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Ja voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het juist wel handig is dat we hier bij elkaar zitten want als het allemaal schriftelijke vragen worden, dan vraagt het ook weer heel veel van onze ambtelijke capaciteit en hier zijn we dan toch. Hoe laat is het inmiddels? 20.05 uur, binnen een uurtje hebben we dan toch een hele hoop besproken. Dus ja, of het nou twee of drie keer wordt, dat maakt volgens mij ook niet zoveel uit. Maar dat we dit erin houden om toch even met elkaar af te stemmen en te kijken hoe het ervoor staat, dat is volgens mij onwijs belangrijk.

De VOORZITTER: SRH, de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ja hoe zal ik het noemen, ik snap de vraag, ik snap het voorstel om dit minder te gaan doen, maar ik ben bang dat op het moment dat wij hier misschien helemaal mee stoppen of maar een keer doen en er zijn knelpunten en er komt dan een sessieverzoek, dat we dan anderhalf uur met elkaar zitten over een bepaald knelpunt. Ik denk juist dat deze sessie is om onze zorgen over bepaalde knelpunten te uiten. Een voorbeeld, de Robert Kochstraat, daar vindt iedereen wat van en ik denk dat we daar ook met zijn allen wel anderhalf uur over kunnen praten. Dus ik denk inderdaad dat de Voortgangsrapportage Mobiliteit gewoon twee of drie keer per jaar, dat dat ons echt helpt om uiteindelijk op bepaalde knelpunten bij elkaar te komen, maar ook niet dat we eigenlijk alleen maar met mobiliteit bezig zijn. Dus dat is daar mijn mening. Dank u wel

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja als laatste, toch enigszins in herhaling vallend, het lijkt mij wel handig om dit te blijven bespreken. Ik vind drie keer per jaar niet heel veel. Ik vind het eigenlijk precies genoeg. We kunnen altijd natuurlijk kijken of we naar twee keer willen en dan kunnen we de frequentie altijd daarna weer opvoeren als dat nodig is. Er zitten toch altijd wel onderwerpen tussen waar iedereen vragen over heeft. We hebben nu ook nog dingen aangekaart heb ik bij verschillende fracties gehoord vanavond. Het is wat dat betreft makkelijk en fijn om even met elkaar vragen te horen en vragen beantwoord te krijgen. En om schriftelijk..., kan ik mij eigenlijk bij de woorden van mevrouw Maat aansluiten, ook met de gedachte in het achterhoofd dat de capaciteit in het ambtenarenhuis niet heel erg hoog is op het moment.

De VOORZITTER: Een interruptie van mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het handig is om even te kijken of de portefeuillehouder de afspraken die we nu precies hadden gemaakt over de hoeveelheid stukken en de besprekingen nog even toelicht, want volgens mij is er al iets meer over gezegd. Volgens mij is er ook één bespreking minder, maar ik weet even niet welke van de drie het is. Misschien is het even handig om de portefeuillehouder het woord te geven.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank, ja we hebben ook gehad over het combineren van monitoren en dat soort dingen. Die heb ik even niet precies op een rij, maar hier hebben we het over gehad en toen hebben gezegd: laten wij inderdaad die in juni gewoon toesturen en dat is ter informatie, zo dicht in het reces dan leest u dat gewoon en dat we dan dus de andere twee, in oktober en in februari, gewoon bespreken.

De VOORZITTER: Dat is de vorige keer besproken. Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja dank u wel voorzitter. Die afspraak was mij heel even ontgaan, anders had ik het ook niet meer aangegeven. Ik hoorde ook dat bepaalde collega's aangaven: moeten we het dan helemaal niet bespreken, worden het dan meer schriftelijke vragen? Dat was niet mijn bedoeling. Het ging juist om het beperken van contactmomenten. Maar zoals de portefeuillehouder aangaf, dat we het twee keer per jaar bespreken, dat lijkt mijn fractie ook goed en dat we ook de wens van de raad moeten respecteren, dus dat is helemaal prima zo. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik zit wel even met de techniek, want volgens moet dat dan aan het presidium gericht worden. Nu zit een aantal presidiumleden hier aan tafel, dus ik denk dat het wel goed komt. Ik denk dat we hier wel kunnen concluderen dat wij die van juni gewoon schriftelijk afdoen, toch? Ik probeer even tot een consensus te komen, om die schriftelijk te doen en als er dan behoefte blijkt om toch daarover te spreken, kunnen we natuurlijk altijd nog een sessie inplannen. Het is niet dat je er dan ook niet meer over kan praten. Dat is in ieder geval mijn voorstel. Ik denk dat iedereen het daar wel mee eens is als ik het zo heb aangehoord. Dan kunnen we dit onderwerp afsluiten. Er zijn geen nieuwe onderwerpen meer, dus dan wil ik hem voor nu afsluiten en wens ik u een fijne avond verder.