

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 19 JULI 2018**

Onderwerp: Vaststellen Gebiedskaart Lisserbroek 2040 (2018.0031947)

Voorzitter: dhr. P.C.I. Meijer

De leden: mw. D. Abbas, dhr. P.J. de Baat, dhr. D.A.A. Bakker-du Plessis, mw. M.E. Ballieux-Hamel, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Blom, mw. W. Booij-van Eck, dhr. H. den Butter, mw. K. Bouman, dhr. T. van Essen, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. M.P. van der Helm-Chandansingh, dhr. M. Jonkhout, dhr. J. van Klaveren, dhr. H.C.M. Koning, dhr. H. Kuipers, dhr. M.C.N. Meiland, dhr. J.N.J. Nobel, dhr. A. Noomen, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. C.H. Vonk

Griffier: mw. H. Martin

Portefeuillehouders: dhr. T.C.M. Horn, dhr. A. Elzakalai

Insprekers: dhr. P. Versluis, mw. M. Meuleman, dhr. A. Imanse, mw. O. Wagenaar, dhr. B. Mens, mw. K. Lagrouw, dhr. A. van Delden

De VOORZITTER: Dames en heren welkom. Het is 19.30 uur en dan gaan we beginnen. We hebben er twee uur voor uitgetrokken. Het gaat over het vaststellen Gebiedskaart Lisserbroek 2040. Er hebben zich zeven insprekers gemeld. Zij krijgen allemaal vijf minuten en ik houd strikt in de gaten dat ze niet over die vijf minuten heen gaan. Daarna kunt u natuurlijk vragen stellen aan de insprekers. Dan roep ik eerst iemand van de Beelen Groep op. Dat zou mijnheer Koster zijn, maar dat is iemand anders geworden.

De heer VERSLUIS: Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Ik dank u voor de mogelijkheid om in te spreken namens de Beelen Groep. Wij willen hiermee onze zorgen uiten over de ontwikkelingen rond de Gebiedskaart 2040 Lisserbroek. Allereerst benadruk ik dat wij voor ontwikkelingen zijn. Wij zijn dus niet tegen de woningbouw, juist ook omdat de nieuwe woningbouw nieuwe kansen biedt qua omzet, maar ook voor medewerkers. Alleen menen wij dat de Gebiedskaart Lisserbroek 2040 ervoor zorgt dat wonen en werken gaat schuren. Dat moet opgelost worden en het blijkt nog niet uit het proces dat dit gaat gebeuren. Wij willen voorkomen dat wij straks met klachten van nieuwe bewoners te maken krijgen, met alle mogelijke procedures tot gevolg. De oorsprong van de Beelen Groep ligt in 1987, toen Frank Beelens Autobedrijf werd opgericht, dat later Autocentrum Beelen is gaan heten. Inmiddels uitgegroeid tot een universeel garagebedrijf met vier vestigingen en meer dan 120 medewerkers. In dertig jaar tijd is Autocentrum Beelen uitgegroeid tot de Beelen Groep met bedrijven die gezamenlijk de missie hebben om excellente mobiliteitsservice te leveren. Wij streven er continu naar om het beste uit onze mensen, onze mogelijkheden en onze mobiliteitsproducten te halen. Met alle aandacht en toewijding zullen wij dat vanuit de Beelen Groep ook in de toekomst blijven doen. Gezien de ontwikkelingen in de branche/markt en het feit dat wij voorop willen blijven lopen als een van de grootste universele autobedrijven van Nederland, verwachten wij dat wij in de nabije toekomst onze openingstijden moeten gaan verruimen en mogelijk verder moeten uitbreiden met een tweede wasstraat en meerdere bruggen. Door de insluiting van het bedrijf komt de huidige bedrijfsvoering en verdere ontwikkeling van ons bedrijf mogelijk in het geding. Het zal hierna niet mogelijk zijn om onze werkzaamheden verder uit te breiden en onze missie en visie verder uit te dragen. Om u een idee te geven, zo'n 13.000 auto's bezoeken jaarlijks onze werkplaats in

Lisserbroek. Dagelijks worden door transporteurs auto's gebracht en opgehaald. Ook worden dagelijks banden door een transporteur aangeleverd bij onze bandenloods, waar 40.000 banden opgeslagen liggen. Op de gebiedskaart wordt de Lisserbroekerweg, de levensader van Lisserbroek, afgewaardeerd naar een 30km-zone. Wij voorzien gevaarlijke situaties met onze vrachtwagens en spelende kinderen die wij, maar ook de gemeente, willen voorkomen. Daarnaast worden huidige industrie- of agrarische grond en opstallen bij vertrek of verkoop in het bestemmingsplan omgezet in bewoningsbestemming of burgerwoningen. Daarmee worden voor ons de mogelijkheden voor uitbreiding qua bebouwing of uitbreiding van openingstijden naar nihil gebracht. Ik verzoek de raad om ervoor te zorgen dat de Beelen Groep wordt gehoord. Dat er niet alleen wordt geluisterd, maar dat er ook daadwerkelijk iets mee wordt gedaan zodat de Beelen Groep voorop kan blijven lopen en kan blijven groeien. Ik dank u voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel, keurig binnen de tijd. Als u even wilt blijven staan, kijk ik of er vragen zijn. Mevrouw Booij van de PvdA.

Mevrouw BOOIJ: Dank u wel voorzitter. Wat is concreet uw voorstel? De huizen een stuk naar achteren of een andere milieuzonering?

De heer VERSLUIS: Dat is te bezien. Wij willen onze mogelijkheden kunnen blijven benutten. Daarom vragen we ook aandacht voor onze positie.

De VOORZITTER: Mijnheer Meiland, D66.

De heer MEILAND: Ja dank u voorzitter. Ik heb het verhaal van de Beelen Groep gehoord en net als mevrouw Booij ben ik benieuwd naar wat uw oplossing is en wat u hebt gedaan tijdens het hele participatietraject. Bent u bijvoorbeeld in overleg geweest met de dorpsraad, met het driehoeksoverleg, wat hebt u bijgedragen aan oplossingen of mogelijkheden voor het hele project en ook voor uw bedrijf?

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer VERSLUIS: Wij zijn gedurende het proces volledig betrokken geweest. Vandaar ook onze zorg over problemen die wij zien in de toekomst omdat wij mogelijk in onze bedrijfsvoering worden belemmerd door de woningbouw en het terugwaarderen van bijvoorbeeld de 30km-zone.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg SRH.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel. Hoe groot is uw bedrijf qua vierkante meters en hebt u er ook aan gedacht om eventueel via de participatie mee te denken over een eventuele verplaatsing? Als ik u goed hoor, bent u bang dat u straks niet meer kunt groeien of dat u er wellicht last van krijgt bij de exploitatie van uw bedrijf. Hebt u met de gemeente gesproken over een eventuele verplaatsing van uw bedrijf naar elders in het gebied?

De heer VERSLUIS: Verplaatsing van het bedrijf naar elders in het gebied is volgens mij nog niet aan de orde geweest. Ik val in voor een collega die vanavond helaas is verhinderd, hij is er veel meer bij betrokken geweest. Wij hebben een heel aardig gebied direct aan het plan dat nu is beoogd. Wij hebben vier panden in dat gebied en er komen 13.000 auto's op onze vestiging in Lisserbroek.

De VOORZITTER: Een korte vraag.

De heer BEUSENBERG: Nog even een aanvullende vraag voorzitter. Liggen die vier panden van u aan elkaar? Nogmaals, is het mogelijk om uw bedrijf eventueel te verplaatsen?

De heer VERSLUIS: Die mogelijkheid bestaat natuurlijk, daar staan wij open voor. Twee van onze panden zijn aan elkaar geschakeld, Gansoord 1 en 3 en aan de overkant nummer 15. Verderop staat de bandenloods op nummer 5.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Heimerikx van de HAP.

De heer HEIMERIKX: Ja, dank u wel voor het woord voorzitter. Bent u de enige op het bedrijventerrein die deze zorg heeft of zijn er meer bedrijven die hetzelfde meemaken?

De heer VERSLUIS: Er zijn meerdere bedrijven die deze zorgen hebben. Ik kan natuurlijk niet voor de andere partijen spreken, ik kan alleen namens ons bedrijf en over onze activiteiten daar spreken. Vandaaruit onze zorg.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inbreng. Dan roep ik nu graag naar voren mevrouw Meuleman van de ondernemersvereniging Lisserbroek. Ook voor u vijf minuten spreektijd, gaat uw gang.

Mevrouw MEULEMAN: Dank u. Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Ik dank u voor de mogelijkheid om in te spreken namens het bestuur en de leden van de ondernemersvereniging Lisserbroek. Wij willen hiermee onze zorgen uiten over de ontwikkelingen rond Gebiedskaart 2040 Lisserbroek. De Ondernemersvereniging Lisserbroek (OVL) is begin 2018 opgericht. Bij de OVL zijn inmiddels zeventien bedrijven aangesloten, die met elkaar in totaal 607 medewerkers aan de slag hebben. De OVL staat voor het delen van informatie, o.a. over wonen en werken in en om Lisserbroek. Allereerst wil ik benadrukken dat ik spreek namens ondernemers en dat wij als ondernemers absoluut voor ontwikkeling zijn. Wij zijn dus niet tegen de woningbouw, alleen menen wij dat de nu ontwikkelde Gebiedskaart Lisserbroek 2040 ervoor zorgt dat wonen en werken gaat schuren. Dat moet worden opgelost en uit het proces blijkt nog niet dat dit gaat gebeuren. De gebiedskaart is ontwikkeld in cocreatie. Dat wil zeggen dat de gebiedskaart tot stand is gekomen vanuit de gemeente met de marktpartijen en in samenspraak met de dorpsvertegenwoordiging in een zogenoemd driehoeksoverleg. Wij begrijpen dat je op deze manier draagvlak creëert voor de uitbreiding van Lisserbroek. De dorpsvertegenwoordiging zou in dit driehoeksoverleg de belangen van de bewoners en de ondernemers moeten behartigen. Dat is alleen niet haalbaar. Er zijn gewoonweg punten waarbij werken en wonen schuren en dan kan de dorpsvertegenwoordiging logischerwijs niet voor beide partijen opkomen. De visie van de dorpsvertegenwoordiging staat hierin niet ter discussie, alleen zijn niet alle belangen geborgd. Er is begin 2018 aan de gemeente gevraagd of de ondernemers mogen aanschuiven, waardoor het driehoeksoverleg een vierhoeksoverleg zou worden. Dit is van de baan geschoven omdat men het gehele proces niet over wilde doen. In september 2017 heeft de gemeente voor het eerst met de ondernemers gesproken over de uitbreiding van Lisserbroek met woningbouw. Op de vragen die door de ondernemers toen zijn neergelegd is tot op heden nog geen reactie gekomen. Inmiddels heeft het bestuur van de OVL apart van elkaar gesproken met de marktpartijen en met de gemeente. Ook was er eind mei jl. een bijeenkomst voor de ondernemers waarin de gemeente de gebiedskaart presenteerde. Met deze bijeenkomsten heeft de gemeente voldaan aan de proceseisen om in gesprek te gaan met de verschillende partijen. Het wonen in Lisserbroek zal in 2040 drie keer zo groot zijn ten opzichte van de huidige situatie. In de gebiedskaart wordt beschreven dat de industrie ingepast moet worden. De ondernemers voelen het alleen niet als ingepast, maar als ingesloten omdat bijvoorbeeld de levensader van Lisserbroek, de Lisserbroekerweg, wordt afgewaardeerd naar een 30km-zone. Wij voorzien gevaarlijke situaties met vrachtwagens, landbouwvoertuigen en spelende kinderen die wij, maar ook de gemeente, moeten

willen voorkomen. Daarnaast maakt de nieuwbouw dat de ondernemers in de toekomst niet meer kunnen uitbreiden omdat de afstand van industrie en woningbouw daarin beperkt. In de gebiedskaart wordt met uitbreiding geen rekening gehouden. Blijkbaar wordt er gedacht dat de zittende industrie blijft zoals die is. Verder staat in de gebiedskaart vermeld dat bij vertrek van industrie of agrariërs de grond de bestemming woningbouw krijgt en dat de agrarische woningen omgezet worden naar burgerwoningen. Dat geeft ook een meer dan beperkende situatie voor de toekomst bij uitbreidingswensen en die uitbreidingswensen zijn bij een aantal bedrijven binnen de OVL nu al concreet. Wij vinden het op z'n zachts gezegd merkwaardig dat de gebiedskaart is ontwikkeld zonder dat onderzocht is wat de ontwikkelingen zijn van de zittende industrie of agrariërs en dat ook niet is onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een eventueel plan B, een industrieterein buiten het centrum van Lisserbroek. Wij verzoeken de raad om ervoor te zorgen dat de ondernemers worden gehoord, dat niet alleen naar ze wordt geluisterd, zoals dat in een ontwikkelproces als dit wordt verplicht, maar dat er ook daadwerkelijk iets mee wordt gedaan. Ik dank u voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Meuleman. Zijn er vragen? Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Dank u wel voor uw inbreng. Ik hoor wat u zegt en uw punt is ook wel duidelijk, dat zal straks ook nog wel uit mijn inbreng blijken. Wat ik u toch even wil vragen ten aanzien van het meepraten in het driehoeksoverleg of meepraten met het dorp Lisserbroek. Er is echt al jaren een traject om met elkaar in gesprek te zijn. Hoe kan het dan dat de ondernemersvereniging in het begin zelf niet meer initiatief heeft getoond om daarbij aanwezig te zijn? Dat beeld roept u op.

Mevrouw MEULEMAN: De Ondernemersvereniging Lisserbroek bestaat pas sinds begin 2018 en dat is nadat de processen zijn gestart. Voor zover ik weet, zijn de ondernemers niet eerder in dat proces meegenomen.

De heer DE BAAT: Er is uitvoerig in de pers besproken dat er allerlei initiatieven zijn. Bent u het met me eens dat ondernemers ook zelf naar het dorpshuis hadden kunnen komen?

Mevrouw MEULEMAN: Dat weet ik niet. Mag ik het aan mevrouw Lagrouw vragen?

De VOORZITTER: Eigenlijk niet. Vooruit, kom maar even.

Mevrouw LAGROUW: Mijn naam is Carien Lagrouw, ik sta hier namens De Ree Holland BV en ik zal straks ook inspreken. Ik heb van Jurgen de Ree begrepen dat, voordat de OVL is opgericht, alle ondernemers individueel ook bij alle gesprekken en overleggen aanwezig waren en zich ook door de dorpsraad hebben laten vertegenwoordigen. Toen duidelijk werd dat de dorpsraad niet alle belangen kan vertegenwoordigen omdat bijvoorbeeld op het punt van verkeer de bewoners een duidelijk ander belang hebben dan de bedrijven wat betreft de bereikbaarheid, is ervoor gekozen de belangen niet meer door de dorpsraad te laten vertegenwoordigen.

De VOORZITTER: Helder hè, mijnheer De Baat. Dank u wel voor uw toelichting. Mijnheer Koning, CDA.

De heer KONING: Ja, ik heb twee vragen. Kunt u uitleggen waarom het verkeersonveiliger wordt als de maximumsnelheid naar 30 kilometer per uur gaat, terwijl die nu 50 of 80 is? Kunt u ook uitleggen waarom het zo vreselijk erg is dat niet kan worden uitgebreid? Ik ken tal van bedrijventerreinen waar ook geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn.

Mevrouw MEULEMAN: In een 30km-zone zijn er andere rechten en plichten dan in een 50km-zone. In

een 30km-zone mogen kinderen gewoon oversteken en moet het verkeer daar rekening mee houden en in een 50km-zone mag ervan worden uitgegaan dat kinderen daar niet op straat spelen. Wij zitten in Lisserbroek, daar waren uitbreidingsmogelijkheden zat en dat wordt door woningbouw nu beperkt omdat het er dicht op zit. Je weet dat je ergens zit en dat je zou kunnen uitbreiden. Op het moment dat er woningen komen, weet je dat dit klaar is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Booij.

Mevrouw BOOIJ: Dank u wel voorzitter. U zei net dat u als ondernemersvereniging een brief met een paar vragen hebt gestuurd. Kunt u mij een idee geven van welke vragen dat zijn?

Mevrouw MEULEMAN: Dat was geen brief. Er zijn gesprekken geweest met ondernemers in het dorps huis, waarin het plan werd uitgelegd. Daar hebben ondernemers vragen gesteld: hoe denkt u daar en daar en daar over? Daarop zou worden teruggekomen, maar dat is nooit gebeurd.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. U zei in uw betoog dat, als er bedrijven weg zouden gaan, dit de bestemming woningbouw zou krijgen. Dat is in principe een sterf huisconstructie in dat gebied of zie ik dat verkeerd?

Mevrouw MEULEMAN: Volgens mij wel.

De VOORZITTER: Helder mijnheer Beusenberg. Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ja, ik wil ook even ingaan op die uitbreidingsmogelijkheden. Wat mijnheer Beusenberg over die sterf huisconstructie zegt... volgens mij is het al jaren zo dat het Binnenturfspoor gebied al voor woningbouw is gereserveerd. Er was volgens mij, buiten het industrie gebiedje zoals dat er nu in Lisserbroek is, helemaal geen mogelijkheid voor uitbreiding, dat was er al niet en dat komt er niet of zie ik dat verkeerd?

Mevrouw MEULEMAN: Ik weet dat wij mogelijkheden hadden om uit te breiden. Daar ligt nog een plan om verder te gaan.

De heer DEN BUTTER: In het Binnenturfspoor gebied?

Mevrouw LAGROUW: In de gebieden die nu agrarisch zijn. Die hadden voor zover ik weet altijd de bestemming Agrarisch en daar was geen mogelijkheid voor bedrijven, maar bijvoorbeeld op het bedrijventerrein de Kruisbaak zijn er natuurlijk nog wel mogelijkheden om uit te breiden. Zelfs ook binnen het gebied van het Binnenturfspoor, als ik me goed herinner achter het terrein van De Ree of aan de rechterkant daarvan, is er nog een perceel dat feitelijk wordt gebruikt als weiland, maar dat wel de bestemming Bedrijventerrein heeft.

Mevrouw MEULEMAN: Wij zitten ook met een pand naast ons bedrijf dat momenteel een bedrijfswoning is. Als de beste man eruit zou gaan, dan wordt het een burgerwoning en zitten wij met onze wasstraat daar vlakbij. Dat is nu geen probleem, maar op het moment dat het een burgerwoning wordt, zit je wel met het geluid.

De VOORZITTER: Helder. Verder geen vragen, dan is het duidelijk. Mevrouw Meuleman, dank u voor uw tijd. Dan gaan we naar de derde inspreker en dat is de heer Imanse. Ook voor u geldt vijf minuten,

dan kunt u de raad en het college toespreken. Gaat uw gang.

De heer IMANSE: Dank u wel. Geachte voorzitter, leden van de raad en beste toehoorders. Mijn naam is André Imanse. Mijn adviseur Servast heeft in een brief van 3 juli jl. aan de raad al onze bezwaren en zorgen verwoord. Graag maak ik gebruik van het inspreekrecht in de raad om het een en ander toe te lichten. Imanse Lelies is een familiebedrijf, derde generatie, gespecialiseerd in de productie van lelies. Wij zijn met een oppervlak van 4,6 hectare in Lisserbroek en een jaarproductie 15 miljoen stelen een van de grootste producenten in Nederland. Het bedrijf ligt centraal, midden in het plangebied Binnenturfspoor, lopend vanaf Gansoord tot aan Turfspoor middenin. En dan kom ik direct tot de kern van ons bezwaar. We worden als grootschalig productiebedrijf met dagelijkse en nachtelijke distributie straks ingesloten door woonbebouwing. Wij benadrukken geen tegenstander te zijn van nieuwbouwontwikkeling in ons dorp, we kennen allemaal de woningtekorten en de uitbreiding versterkt het voorzieningenniveau van ons dorp, maar we weten ook dat als bewoners eenmaal gevestigd zijn, zij de aanwezigheid en overlast van naburige bedrijven niet als gegeven beschouwen en alles uit de kast zullen halen om nieuwe vergunningen en ontwikkelingen tegen te houden of te vertragen. De combinatie van bedrijvigheid, productie en expeditie midden in een woonwijk is in onze visie voor niemand een gelukkige oplossing. Wij hebben al sinds oktober 2017 contact gezocht en gesprekken gevoerd met de gemeente om te kunnen achterhalen wat de gevolgen zijn voor ons bedrijf, nu en in de toekomst. En nog belangrijker, om mee te praten om ervoor te zorgen dat we elkaar in de toekomst niet in de weg gaan zitten. Bovendien zijn er door alle ontwikkelingen ook grote zorgen over de bedrijfswaarde en de invloed van het plan op de waardeontwikkeling van het vastgoed en de verrichte investeringen. Maar daar heeft niemand het over. Na extra druk door samenwerking van in het gebied gevestigde ondernemers is met een werkbezoek van de wethouder op 9 juli jl. een eerste uitspraak gedaan over betrokkenheid in het kader van belanghebbendenoverleg bij het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan. Dat kan tot iets moois leiden, mits dit concreet wordt en tot waarborgen voor bestaande bedrijven leidt. In de voorliggende gebiedskaart is nog niets terug te vinden over de gerechtvaardigde belangen en de werkwijze ten opzichte van bestaande ondernemingen, behalve dat je de keuze hebt je grond te verkopen of te blijven zitten. Imanse Lelies wil graag in Lisserbroek blijven, maar nogmaals, we zien geen perspectief in een gezonde bedrijfsvoering middenin een woonwijk. Wij begrijpen dat er intensief overleg plaatsvindt met de betrokken projectontwikkelaars in het kader van uitnodigingsplanologie, helaas is Imanse als grondeigenaar niet uitgenodigd. De plannen voor Lisserbroek staan haaks op wat in de sector elders in het land gebeurt. De trend is juist kassen te verplaatsen naar buitengebieden en niet in woonwijken. Dan hebben we ook nog de aangescherpte milieuwetgeving, waardoor bedrijven en woonwijken juist gescheiden worden met buffers en groene zones. Wij hebben vanmiddag het eerste conceptrapport ontvangen over de geluidsproductie van ons bedrijf en daar komt uit dat er een aanzienlijke afstand tot de woningen moet worden gehouden. Onze oproep aan de raad is dan ook de gevestigde ondernemers een terechte positie te geven in het ruimtelijk overleg en participatieproces, zodat ook onze belangen als onderneming en vastgoedeigenaar tot hun recht komen. Wij overleggen liever nu dan terecht te komen in juridische procedures. Dank voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Imanse. Mijnheer Van Dijk van Forza!

De heer VAN DIJK: Dank u wel voor uw inbreng. Overweegt u om te vertrekken met uw bedrijf?

De heer IMANSE: Ja, dat overwegen we zeker.

De VOORZITTER: Helder. Verder nog vragen? Mijnheer Beusenbergh.

De heer BEUSENBERG: Hebt u de gemeente eventueel aangeboden om afstand te doen van die

gronden en eventueel te vertrekken naar een andere locatie? Gezien de positie, 4,7 hectare in een woningbouwgebied, moet voor u toch niet echt moeilijk zijn om elders een locatie te vinden. Ik zal straks ook nog een vraag aan het college stellen waarom dat niet met twee handen wordt aangegrepen. Dank u.

De VOORZITTER: Dit was een mededeling en geen vraag.

De heer BEUSENBERG: Ik ben begonnen met mijn vraag voorzitter en die is: hebt u de gemeente dit aangeboden en staat u er eventueel voor open om het op die manier te doen en mee te werken aan die woningplannen?

De heer IMANSE: De gemeente heeft altijd aangegeven dat je in dit proces in overleg moet gaan met de ontwikkelaars, dat de gemeente zijn handen ervan afhoudt.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Koning.

De heer KONING: Ik laat nog even dat laatste antwoord op me inwerken. Mijn vraag was eigenlijk: is het enige wat u wilt een positie in het overleg om in gezamenlijkheid tot een oplossing te komen? Als ik het goed begrijp, is dit het enige wat u vraagt.

De heer IMANSE: Ja, dat klopt. Om elkaar straks niet het leven zuur te maken en achteraf te zeggen: eigenlijk is het niks zo'n bedrijf in een woonwijk, ik denk echt dat dit niks is.

De heer KONING: Ik begreep uit uw laatste zin dat de positie van de gemeente is: als je tot een oplossing wilt komen, moet je niet met ons maar met de projectontwikkelaar praten.

De heer IMANSE: Ja, dat klopt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Verder geen vragen. Dan dank ik u voor uw tijd mijnheer Imanse, dan mag u weer gaan zitten. Dan roepen we naar voren mevrouw Wagenaar, namens de samenwerkende grondeigenaren c.q. projectontwikkelaars. Ook voor u geldt vijf minuten spreektijd.

Mevrouw WAGENAAR: Goedenavond. Geachte gemeenteraad, collegeleden, overige aanwezigen. Mijn naam is Olga Wagenaar en ik ben directielid van de GEM Lisserbroek, maar ik sta hier vanavond niet alleen als GEM Lisserbroek, ik sta hier namens tien samenwerkende grondeigenaren in Binnenturfspoor en ook namens BPD, die een grondpositie heeft in Lisserbroek-Noord. Lisserbroek is een prachtige kern in de gemeente Haarlemmermeer met een geheel eigen en een sociaal karakter, terecht een parel aan de Ringvaart. Wij als marktpartijen willen daar graag verder investeren en er een eigentijds woonmilieu maken. Sinds 2016 werken wij als marktpartijen al intensief samen en wij willen hier dan ook gezamenlijk een duurzame gebiedsontwikkeling tot stand laten komen. Wij willen hier vanavond inspreken omdat we de afgelopen drie jaar een bijzonder en een heel uitgebreid traject, samen met de gemeente en ook samen met de bewoners van Lisserbroek, hebben doorlopen. In 2016 zijn we begonnen met de kaart die hier vanavond voorligt op basis van onze dromen. We zijn dan ook trots dat het vanavond zo ver is dat we die kaart kunnen voorleggen en u daarover mag besluiten. Ontwikkelen doe je namelijk niet alleen, het is een samenspel van belanghebbenden en een proces waarin vanuit verschillende perspectieven kennis en expertise wordt ingebracht. Wij danken daarbij in het bijzonder de bewoners van Lisserbroek voor hun verwelcoming en ook hun oneindige enthousiasme om ons Lisserbroek te tonen en erover te vertellen. Niet voor niets is ook een van onze gezamenlijk kernwaarden als gemeente, bewoners en ondernemers, het welkom heten en ik vind dat ook een heel groot dankwoord aan hen op zijn plaats is omdat zij ook onbezoldigd vele uren in deze

samenwerking hebben gestopt. Participatie is daarbij niet iets wat zonder slag of stoot plaatsvindt en u mag best weten dat wij heel wat discussies hebben gehad. Zonder de input van de bewoners en andere belanghebbenden in het gebied waren we echt nooit gekomen tot bijvoorbeeld de groenblauwe ruggengraat die nu onderdeel is van het plan. De gebiedskaart die voor u ligt, geeft onze visie voor 2040 weer, waarbij zeer weloverwogen keuzes zijn gemaakt, mede op basis van heel veel onderzoeken. Zoals ik zei, zijn we daarmee in 2016 begonnen, om Lisserbroek uit te breiden met vele woningen, maar ook water en groen en verbinding voor jong en oud. Onze dromen zijn met de Gebiedskaart 2040 omgezet tot een concreter eindbeeld en er is een robuust raamwerk ontstaan waarvoor we ook de gemeente willen bedanken; voor het mogelijk maken na het vele overleg over o.a. over het verkeer dat op allerlei schaalniveaus heeft plaatsgevonden. Het robuuste raamwerk dat voor nu ligt, is ook een mooi iets om nu de deelgebieden verder te kunnen uitwerken, ook parallel aan het verkeer en de invulling van de infrastructuur in het kader van bewegen en bouwen. Voor de uitwerking naar een Essentiekaart en vervolgens een bestemmingsplan, zal nog heel wat werk moeten gebeuren, maar ik kan u verzekeren dat wij als marktpartijen daar vol passie en enthousiasme aan willen werken en daar ook voortvarend mee aan de slag willen gaan. De samenwerkende grondeigenaren Binnenturfspoor willen samen blijven zorgen voor een fijne leefomgeving in Lisserbroek en het aantrekkelijk maken voor de toekomstige bewoners, maar ook voor de huidige bewoners, ondernemers en alle bezoekers die hier komen. We willen ook nauw blijven samenwerken met de partijen met wie we werken. De markt voor nieuwbouw is positief en voor ons is er dus alle aanleiding om door te pakken. Wij hopen dat u positief zult instemmen met de Gebiedskaart 2040, voor ons is het een belangrijk stuk om verder te kunnen gaan met de ontwikkeling en wij hopen dan ook dat we hier in 2019 weer staan om dan weer een vervolgstap te mogen neerleggen, als natuurlijk eerst de Gebiedskaart 2040 wordt vastgesteld. Ik wil u danken voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Wagenaar. Mevrouw Booij, PvdA.

Mevrouw BOOIJ: Dank voor uw inspraak en uw enthousiasme daar word ik zelf ook wel weer blij van. Ik hoor u het magische woord 'Turfspoor' noemen. Hoe passen de ondernemers die we net hebben gehoord in al uw plannen? U zegt: ik heb wel met grondeigenaren... Ik weet dat een deel van de ondernemers ook grondeigenaar is, dat hoorde ik net iemand zeggen. Ik vraag het maar, passen zij erin en wat gaat u daarmee doen?

Mevrouw WAGENAAR: Het is natuurlijk een dubbel iets als ik zeg dat ik hier namens de grondeigenaren sta. Ik sta hier namens de grondeigenaren, partijen, marktpartijen, ontwikkelaars, beleggers, woningcorporaties die positie hebben genomen in Lisserbroek nadat Parels aan de Ringvaart is vastgesteld en duidelijk werd dat hier een woningbouwlocatie mocht komen. Wij zijn een traject ingegaan van participatie met de dorpsraad en de gemeente. We hebben in 2018 specifiek voor Binnenturfspoor een uitgebreide tweedaagse gehouden om met de belanghebbenden direct aan het Binnenturfspoor, Gansoord en de Ringvaart te spreken. Er blijven altijd verschillende belangen. De ondernemers hebben het zelf ook aangegeven, we hebben elkaar inmiddels al een paar keer gesproken. Je bent burens en je zult met elkaar tot een goede oplossing moeten komen.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoor het u zeggen, maar als er toch een locatie van 4,7 hectare in het gebied is dat mogelijk problemen gaat opleveren, zowel voor de woningbouw als voor de ondernemer zelf, is het dan niet verstandig om samen met de gemeente dat eventueel in te passen?

Mevrouw WAGENAAR: Zoals wij eigenlijk zelf zeggen, is in de tekst opgenomen dat de bedrijven

moeten worden ingepast. Misschien is dat voor de beeldvorming verkeerd omdat de woningbouw er nieuw komt en die zal zich natuurlijk moeten aanpassen aan de bedrijven. Voor het hele gebied hebben we het over het Binnenturfspoor van 100 hectare. De positie van mijnheer Imanse met 4,7 hectare is natuurlijk een erg belangrijke daarbinnen en wij als gezamenlijke grondeigenaren hebben meer dan 50 hectare. Wij kunnen niet alles opkopen om de ontwikkeling tot stand te laten komen. Er is bereidheid, maar we moeten ergens beginnen.

De heer BEUSENBERG: Dank u. Daarom is mijn vraag, omdat het zo'n belangrijke locatie is, zou het toch voor de gemeente en voor de ontwikkeling van het gebied een zeer interessante locatie zijn.

De VOORZITTER: Die vraag is al beantwoord. Mijnheer Heimerikx van de HAP.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw. Ik hoorde net mijnheer Imanse betogen dat hij als ondernemer niet geheel tevreden is met het overleg, dan heb ik het even kort samengevat in mijn woorden. Voorzitter, ik begreep ook van mijnheer Imanse dat er geen overleg met de gemeente is, maar dat de eigenaar, in dit geval mijnheer Imanse, naar de projectontwikkelaar wordt verwezen. Hebt u dat naar de gemeente toe bevestigd, hebt u die rol ook onderling afgesproken?

Mevrouw WAGENAAR: In Lissersbroek is sprake van uitnodigingsplanologie en in die zin is er geen actief Grondbeleid vanuit de gemeente, maar passief. In die zin worden heel veel partijen naar ons doorverwezen en in die hoedanigheid hebben wij ook een aantal malen met de heer Imanse gesproken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koning, gaat uw gang.

De heer KONING: Dank voor uw inspraak. Ik zie eigenlijk een erg tevreden vrouw die erg enthousiast is over wat voorligt, maar ik heb helemaal niet gehoord dat u nog wensen hebt of dat er nog iets moet worden aangepast. Heb ik het goed begrepen dat u tegen ons zegt: u moet dit gewoon ongewijzigd aannemen?

Mevrouw WAGENAAR: Wat wij vooral heel erg belangrijk vinden, is dat we vooruit kunnen gaan. Ik heb ook aangegeven dat nog heel wat werk moeten worden verricht om tot de volgende producten te komen. Daarvoor moet je met elkaar in gesprek blijven. Dat zijn we ook met de gemeente en met de bewoners eens, maar als marktpartijen vinden wij dat dit wel een heel goed eindbeeld is en eentje waar wij ons heel hard voor willen maken, we willen wel kijken hoe ver we gaan komen om die te realiseren.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Wagenaar voor uw tijd, u mag weer gaan zitten. Dan nodig ik nu graag uit mijnheer Mens van de Dorpsraad Lissersbroek. Ook van u geldt vijf minuten, gaat uw gang.

De heer MENS: Geachte voorzitter, leden van de raad, leden van het college, toehoorders, goedenavond. Mijn naam is Bert Mens, ik ben voorzitter van de Dorpsraad Lissersbroek en uit dien hoofde een van de vijf woordvoerders in het driehoeksoverleg namens het dorp. Daarom ook een speciaal welkom voor de bekende gezichten waarmee we mogen samenwerken in het driehoeksoverleg Lissersbroek 2040. Het is immers een opgave over de verdriedubbeling van ons dorp en wij willen daar graag onze inbreng bij leveren. We hebben de afgelopen vier jaar intensief nagedacht, van gedachten gewisseld en ideeën ingebracht vanuit het algemeen belang van het dorp. Dat doen we met een aanpak die openstaat voor iedereen uit het dorp en voor iedereen die bij het

dorp betrokken is. Veel van die voorstellen zijn herkenbaar in de gebiedskaart opgenomen. Er is een ding in de gebiedskaart waar de bewoners van Lisserbroek uw aandacht voor vragen. Nog duidelijker, we hebben een hulpvraag aan de gemeente Haarlemmermeer. Wat is de kwestie? De nu voorliggende Gebiedskaart Lisserbroek 2040 dreigt te leiden tot een tweedeling in het dorp. Er is geen oplossing gevonden voor de Lisserbroekerweg, de rondweg van het huidige dorp, de verbinding tussen de rotonde bij de Omhorst en de brug over de Ringvaart. Dat is nu al de drukste weg van Lisserbroek en het verkeer over de Lisserbroekerweg neemt nog toe door de economische ontwikkelingen in het dubbeldorp, door de nieuwbouw in Lisse, de toename van het aantal motorvoertuigen en het bouwverkeer in ons eigen dorp. Zelfs als ooit de ring buiten het dubbeldorp Lisse-Lisserbroek is aangelegd, dan nog is het de ontsluiting van het bedrijventerrein Kruisbaak, de hoofdverbinding met Lisse en de belangrijkste toegangsweg voor het dorps hart. Ook in 2040 is het de drukste weg van het dorp. Er staat in de gebiedskaart letterlijk de volgende tekst, dat de Lisserbroekerweg een inrichting krijgt die recht doet aan het dorps karakter. Verderop wordt gesproken over een natuurlijke doorwaadbaarheid vanuit de nieuwe woongebieden naar het bestaande dorp. Beste mensen, deze teksten zijn niet sturend, je kunt er alle kanten mee op en daarmee dreigt er straks een nieuwbouw te zijn waarbij we Lisserbroekers hebben die achter de Lisserbroekerweg wonen en Lisserbroekers die voor de Lisserbroekerweg wonen. Juist in onze dorpsgemeenschap hechten we eraan dat het dorp in sociaal en cultureel opzicht als geheel functioneert net als in alle fasen van het ontwikkelingsproject tussen nu en 2040. We hebben dat in een praktisch beeld gevangen. Lisserbroek functioneert als een geheel als kinderen zelfstandig en veilig van huis naar school of naar de sport, voetbal of tennis, kunnen gaan en terug. Er is een voorziening nodig waarmee onze kinderen zelfstandig en veilig de Lisserbroekerweg kunnen oversteken zonder dat we ons zorgen hoeven maken. De meest voor de hand liggende doorlopende verbinding daarbij is de ononderbroken groenblauwe ruggengraat. In de Gebiedskaart 2040 is voor de kruising geen concrete uitwerking genoemd. Wij vinden het noodzakelijk dat er een ongelijkvloerse kruising of een gelijkwaardige oplossing wordt aangelegd. Beste leden van de raad, zo'n voorziening kost geld en alleen als het benodigde budget vooraf wordt vastgelegd, wordt de gewenste kruising ook gerealiseerd en nu komt het, als bewoners hebben we daar geen inzage in, u wel. Wij hebben geen mening of de bekostiging plaatsvindt uit de opbrengst van de woningen of uit de algemene middelen van de gemeente, daarover neemt u, de gemeenteraad, later in het proces een besluit en daarom is onze vraag: ondersteunt u ons pleidooi voor Lisserbroek als een sociaal en cultureel geheel, ondersteunt u het belang van kinderen die zelfstandig en veilig, net als nu, van de ene kant van het dorp naar de andere kant van het dorp kunnen gaan, ondersteunt u de noodzaak van een investering in een hoogwaardige kruising van de Lisserbroekerweg en een doorlopende groenblauwe ruggengraat en bevestigt u dit pleidooi als richtinggevende opdracht bij de uitwerking van de Gebiedskaart 2040 in de gebiedsenveloppes en de andere planologische producten en wilt u erop toezien dat deze investering bij de uitwerking een onderdeel is van de exploitatieopzet in de investeringsagenda? Geachte leden van de raad, leden van het college, partners in het driehoeksoverleg, laten we ervoor zorgen dat Lisserbroek ook in 2040 functioneert als een geheel in het belang van alle nieuwe inwoners en alle huidige Lisserbroekers. Hartelijk dank voor uw aandacht, ik wens u veel wijsheid bij de beraadslagingen en de besluitvorming na het zomerreces.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Mens, keurig binnen de tijd. Zijn er vragen aan mijnheer Mens? Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik heb met belangstelling naar uw verhaal geluisterd. Wij ondersteunen voor een groot deel dat het inderdaad veilig moet zijn voor de bewoners aldaar, maar wat me trof in uw betoog ten opzichte van het betoog van de bedrijven, is dat u stelde dat de Lisserbroekerweg de drukste weg is en zal blijven. Dat zie ik eigenlijk niet zo terug in de gebiedskaart als ik daar zo'n mosgroen lijntje zie. U was betrokken bij die ontwikkeling, ziet u de Lisserbroekerweg als een

ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein en de bewoners of zegt u: nee, er moet daadwerkelijk worden afgewaardeerd?

De heer MENS: Ik constateer dat bij het huidige verkeersaanbod en de huidige en toekomstige functie is zoals ik heb beschreven.

De VOORZITTER: Duidelijk. Mijnheer De Baat, VVD.

De heer DE BAAT: Ik had nagenoeg dezelfde vraag en aanvullend: begrijp ik het goed dat u ten aanzien van de Lisserbroekerweg een ongelijkvloerse kruising het belangrijkste vindt?

De heer MENS: De belangrijke aanvulling in relatie tot de gebiedskaart zoals die nu voorligt.

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Ballieux, GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Bedankt ook voor het inspreken, een helder verhaal. Ik heb een vraag. Er is nu eigenlijk een soort ijkpunt, de gebiedskaart wordt al dan niet vastgesteld. Wat is de rol van de dorpsraad in het vervolg? Hebt u daar afspraken over of toezeggingen over gekregen?

De heer MENS: We hebben in het plan van aanpak, dat u hebt vastgesteld, in ieder geval de afspraak dat we tot en met de gebiedsenveloppes meedraaien zoals we nu hebben gedaan.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel voor uw bijzonder heldere bijdrage, maar ik heb toch nog een vraag. U kent het hele proces, dus u bent ook bekend met de kreet 'eerst bewegen dan bouwen'. Hoe staat de dorpsvereniging erin als er substantieel geen verbetering in dat bewegen wordt aangebracht en toch wordt begonnen met bouwen?

De heer MENS: Onze voorkeur is dat er eerst een ringweg voor Lisse en Lisserbroek wordt aangelegd, voordat wordt gestart met bouwen. We hebben in het plan meebewogen, in die zin dat er in zekere mate kan worden gestart, maar we hebben nog geen concrete afspraken gemaakt over tot hoe ver dat dan kan gaan.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Is dat een voorstel of een eis van de dorpsraad?

De heer MENS: Dat is een beeld, een tussenstand in het gesprek.

De VOORZITTER: Dat is een mooi politiek antwoord mijnheer Mens. Mijnheer Heimerikx, gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Voorzitter, ik heb een vraag aan mijnheer Mens en die gaat niet over de zorg die er is, daarover heb ik al een stukje in mijn bijdrage staan. Wat mij wel bezighoudt, is de betrokkenheid van ondernemers. De HAP heeft ooit schriftelijke vragen gesteld en daarop was het antwoord: de dorpsvertegenwoordiging heeft in het driehoeksoverleg aangegeven dat zij ook de ondernemers vertegenwoordigen. Is dat juist?

De heer MENS: Dat is juist en dat hebben wij ook vanaf het begin gedaan. We hebben tot begin 2018 niet de ruimte van de gemeente gekregen om economie en bedrijven aan de orde te stellen in de gebiedskaart. Pas nadat er druk ontstond vanuit de ondernemers zelf, is die ruimte er wel gekomen. Dat er nu een paragraaf in staat, overigens zonder een toekomstvisie, maar alleen met een beschrijving van de huidige stand van zaken, dat is het afgelopen halfjaar ingebracht.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ben ik nog iemand vergeten? Dat is niet het geval. Dan bedank ik u voor uw tijd mijnheer Mens. Dan nodig ik nu graag uit mevrouw Lagrouw, die spreekt namens De Ree Holland BV en namens TeekensKarstens advocaten, als ik het goed zeg en anders hoor ik het wel.

Mevrouw LAGROUW: Dank u wel. Goedenavond. Ik ben net al even voorgepiept, toen heb ik voor mevrouw Meuleman wat vragen namens de OVL beantwoord. Ik sta hier vandaag namens De Ree Holland BV, dat is binnen dit gebied een van de grootste ondernemers, met waarschijnlijk de grootste milieu-impact op de directe omgeving. Juist vanwege die grote milieu-impact wil ik u vandaag beter informeren over het bedrijf van De Ree en wil ik kort stilstaan bij de inhoud van de gebiedskaart zoals die nu voorligt. Vervolgens zal ik toelichten waarom dit bedrijf met die feitelijke informatie niet goed samengaat met de inhoud van de gebiedskaart zoals die nu voorligt. De beoogde ontwikkeling zoals die nu wordt geschetst, vormt een onevenredige belemmering voor de bedrijfsvoering van De Ree. De andere kant van de medaille is dat daardoor ook niet de gewenste kwaliteit van het woon- en leefklimaat in de nieuwe woonwijk kan worden gegarandeerd, mede gelet op het vele vrachtverkeer van De Ree dat dagelijks door de wijk rijdt. De Ree is een bedrijf dat bloembollen en vaste planten verwerkt en opslaat in Lisserbroek. De onderneming kan worden getypeerd als een groothandel- en transportbedrijf in bloembollen en vaste planten. Het bedrijf heeft twee vestigingen, een aan de Lisserbroekerweg 60 en een aan het Gansoord. Op beide vestigingen worden bloembollen opgeslagen en verwerkt. Op de Lisserbroekerweg en het Gansoord zijn respectievelijk twintig en zeven docking stations aanwezig met een navenante hoeveelheid vrachtverkeer en vrachtverkeersbewegingen per dag op het Gansoord en vooral op de Lisserbroekerweg. Ik noem heel kort wat kencijfers van het bedrijf. De Ree krijgt bollen aangeleverd van 450 kwekers, het productieareaal van het bedrijf is gelijk aan de gehele Bollenstreek en in de zomer zijn circa 550 werknemers aan de slag om alle bollen te verpakken. Kortom, het gaat om een enorm bedrijf met een grote weerslag heeft op zijn directe omgeving. De hoofdvestiging aan de Lisserbroekerweg heeft vooral het probleem van de verkeersaantrekkende werking en de verkeersveiligheid ter plaatse. Voor de vestiging aan het Gansoord speelt het geluid en andere milieuhinder een andere rol. De aanwezige koelinstallaties van het bedrijf produceren nogal wat geluid, wat zijn weerslag zal hebben op de nieuw te bouwen woningen. Dan het verkeer op de Lisserbroekerweg, het is net al een paar keer genoemd. Deze wordt de groenblauwe ruggengraat voor langzaam verkeer genoemd en in de gebiedskaart wordt meerdere malen geconstateerd dat sprake is van een belangrijke verkeerskundige opgave vanwege de aanwezigheid van het bedrijventerrein De Kruisbaak. De vele functies die de Lisserbroekweg nu, maar ook in de toekomst moet gaan vervullen, zijn net ook al genoemd. In de gebiedskaart staat ook letterlijk dat de primaire functie van de Lisserbroekerweg het geleiden van het lokale verkeer binnen het dubbeldorp wordt en dat de weg moet functioneren als een toegangsweg voor het voorzieningenhart en daarbij ook nog recht moet doen aan het dorpse karakter. Dat zou de primaire functie moeten worden. Hoe zit het met het vrachtverkeer van De Ree omdat de weg anders wordt ingericht? Het profiel en de ligging van de weg zullen worden aangepast, zodat de snelheid van het autoverkeer wordt vertraagd. Dat nieuwe karakter van de Lisserbroekerweg is niet te rijmen met de functie die de weg heeft voor het bedrijf van De Ree. Alle vrachtwagens voor de twintig docking stations op de Lisserbroekerweg maken dag in, dag uit gebruik van de drukke weg. Nergens in de gebiedskaart wordt daaraan aandacht besteed. Het spreekt voor zich dat een toegangsweg voor een groothandel en transportbedrijf in bloembollen niet of niet goed combineert met een langzaamverkeersroute waarover al het verkeer, inclusief fietsers en kleine kinderen uit de wijk, wordt

geleid om naar het dorpshart te gaan. Deze onmogelijke combinatie wordt ook erkend in de gebiedskaart, op pagina 26 staat letterlijk dat voor bedrijvigheid met een verkeersaantrekkende werking een verdere transformatie wordt toegestaan. Anderzijds staat nog geen twee regels verder dat de gebiedskaart uitgaat van het respecteren van planologische rechten voor de zittende bedrijven. Het is echter totaal niet duidelijk wat wordt bedoeld: kan De Ree hier nu blijven zitten of is verdere transformatie tot woonwijk gewenst? Wat wel duidelijk is, is dat een zo grote hoeveelheid vrachtverkeer niet past binnen het geschetste en gewenste karakter van de Lissbroekerweg. De verkeersveiligheid zal in gevaar komen. Voor de vestiging van De Ree aan het Gansoord spelen andere problemen, namelijk die van de milieubelasting op de directe omgeving. Het gaat daarbij voornamelijk om geluid. De vestiging van De Ree heeft op het Gansoord de vorm van een lange smalle pijpenla, die diep de weilanden steekt en op die eilanden moet de woningbouw worden gerealiseerd. Over de gehele lengte van die pijpenla zijn koelinstallaties geplaatst, die veel geluid produceren. De Ree heeft hiernaar alvast geluidsonderzoek verricht waaruit de volgende conclusies kunnen worden getrokken. Aan de noordoostzijde van het bedrijf moet een zone van minstens 110 meter worden vrijgehouden, aan de zuidoostzijde minstens 30 meter en aan de zuidwestzijde minstens 70 meter. In de gebiedskaart ontbreekt dit belang volkomen. Hoewel de gebiedskaart vanzelfsprekend een schetsmatig en grofmazig karakter heeft, is toch wel duidelijk dat de bestaande bedrijven aan het Gansoord direct naast het nieuwe woongebied zijn ingetekend, zonder dat hiertussen een soort vrije zone is aangehouden. Ook hier knelt het dus. De Ree zal worden ingesloten door de nieuwe woningbouw. Het belang van De Ree is groot en ook al op dit moment, de vaststelling van de gebiedskaart omdat dit het moment is dat de randvoorwaarden voor de verdere ontwikkeling worden vastgesteld. Concreet verzoekt De Ree u daarom de gebiedskaart op twee punten aan te passen. Ten eerste de bereikbaarheid van het bedrijf op de Lissbroekerweg en tot slot dient er voldoende ruimte te zijn op het Gansoord, die gevrijwaard dient te blijven van milieugevoelige functies. Dank u voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u vriendelijk mevrouw Lagrouw. Zijn er vragen voor mevrouw Lagrouw? Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Is De Ree eventueel bereid te verhuizen?

Mevrouw LAGROUW: Ja, de gesprekken daarover zijn tot op heden niet gevoerd. De Ree wil blijven als het goed wordt ingepast, maar dan moet wel worden gegarandeerd dat niet alleen zijn huidige bedrijfsvoering, maar ook zijn uitbreidingsplannen, die hij bij de gemeente heeft ingediend – hij heeft een visie voor De Ree voor binnen nu en vijf jaar – ter plaatse mogelijk is. Alleen dan ziet hij toekomstmogelijkheden voor het bedrijf.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw tijd. Het was allemaal helder, u mag weer plaatsnemen. Dan nodig als laatste spreker graag uit de heer Van Delden van Linskens advocaten namens de familie Buitenhuis. U hebt ook vijf minuten, gaat uw gang.

De heer VAN DELDEN: Dank u wel voorzitter. Ik heb mijn verhaal op papier gezet, dat is digitaal ook verspreid, maar ik heb nog wat exemplaren bij me en die kunt u krijgen. Ik sta hier namens de heer Buitenhuis, hier persoonlijk ook aanwezig, en zijn agrarisch akkerbouwbedrijf. Buitenhuis heeft een bedrijf met circa 48 hectare landbouwgrond, waarvan circa 32 hectare aan het Turfspoor te Lissbroek. Jan Willem Buitenhuis is een ras-ondernemer en oefent een modern agrarisch akkerbouwbedrijf uit. Hij verbouwt aardappelen, bieten, tarwe en bloembollen. Ik heb aan mijn pleitverhaal ook een luchtfoto gehecht waarop u die percelen goed kunt zien. Als je dat vergelijkt met de verbeelding van de Gebiedskaart Lissbroek 2040, valt direct op dat de gebiedskaart voorziet in een nieuwe ontsluiting, parallel aan de Nieuwe Kerkertocht, midden door het land van Buitenhuis.

Deze nieuwe ontsluiting was in een eerdere conceptversie van de gebiedskaart nog niet ingetekend en was dus ook niet bekend in de periode in 2017 dat met Buitenhuis als een van de ondernemers werd gesproken. De getekende rode potloodstreep kwam voor Buitenhuis als een zeer onaangename verrassing. De vraag is ook of een kaarsrechte doorstroomweg, parallel aan de Nieuwerkerkertocht, op korte afstand van het kronkelende Turfspoor, dwars door het nu nog ongeschonden agrarische landschap, het antwoord moet zijn op gesignaleerde verkeersknelpunten. De noodzaak van de verbinding is niet aangetoond en is strijdig met enkele van de in het raadsvoorstel geformuleerde principes, zoals het behoud van de karakteristiek van het landschap en het geformuleerde principe dat de oude polderwegen worden ontlast. Een doorstroomweg middenin het open landschap leidt tot een sterke achteruitgang van de belevingswaarde van het gebied dat is ontsloten door het Turfspoor. Het leidt ook tot achteruitgang van de luchtkwaliteit, tot een sterke toename van de geluidhinder in dit rustige stukje van de polder en de uitstoot van auto's doet afbreuk aan de duurzaamheid van de landbouw. De weg maakt onderdeel uit van een pakket aan beoogde verkeersmaatregelen, waarin onvoldoende rekening wordt gehouden met landbouwverkeer en met de voor agrarische ondernemers, zoals Buitenhuis, belangrijke relatie die dit gebied van de polder heeft met de naastgelegen Bollenstreek. Buitenhuis ziet in het document Gebiedskaart Lisserbroek 2040 niet dat voldoende rekening wordt gehouden met de agrarische bedrijfsbelangen die zijn gebonden aan zijn bedrijfsvoering en die van de andere agrarische bedrijven in de directe omgeving. Het beleidsdocument richt zich op de leefbaarheid in woonkernen, maar vormt geen voldoende afweging van alle betrokken belangen. Het bedrijf van Buitenhuis zou door de aanleg van de weg in het hart worden geraakt. Buitenhuis zou door de weg veel landbouwgrond verliezen. Daarnaast wordt de overblijvende landbouwgrond in tweeën gedeeld en voor een groot deel afgesneden van de bedrijfsgebouwen en het erf. Dat leidt tot een onaantvaardbaar aantal omrijdbewegingen over infrastructuur die daarvoor, zeker na de voorgestane afwaardering, niet geschikt is. Als de nieuwe weg werkelijk wordt aangelegd, is het voor het bedrijf van Buitenhuis noodzakelijk dat wordt voorzien in compensatie, bij voorbeeld door middel van aaneengesloten vervangende grond. Voor zover het tracé de landbouwgrond splitst, is bovendien noodzakelijk dat wordt voorzien in een directe verbinding tussen die gesplitste landbouwgronden, bijvoorbeeld in de vorm van een landbouw tunnel. Gebeurt dat allemaal niet, dan staat de toekomst van het beeldbepalende agrarisch bedrijf van Buitenhuis op het spel. Buitenhuis heeft begrip voor de beleidsmatige doelstelling tot verbetering van de afwikkeling van verkeersstromen, maar daarbij dienen de belangen van de agrarische sector niet uit het oog te worden verloren. Bovendien is de vraag of een nieuwe polderweg op de geprojecteerde locatie, die ten koste gaat van het agrarische landschap en een duurzame agrarische bedrijfsvoering, noodzakelijk is om verkeersknelpunten in Lisse en Lisserbroek op te lossen, er zijn ook andere oplossingsrichtingen denkbaar. Buitenhuis verzoekt uw gemeenteraad om het college opdracht te geven nader onderzoek te doen naar de noodzaak van een weg op deze locatie en naar de consequenties van het thans voorgestelde tracé op de agrarische structuur van het gebied ten oosten van het Turfspoor, waar zich onder meer het bedrijf van Buitenhuis bevindt. Buitenhuis verzoekt uw raad ook om de besluitvorming in afwachting van deze nadere onderzoeken aan te houden. Ik dank u voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Delden. Zijn er vragen aan mijnheer Van Delden? Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Mijnheer Van Delden, u spreekt over een rode streep in die luchtfoto, maar ik heb hier wel een luchtfoto...

De heer VAN DELDEN: Nee, die rode streep staat op de gebiedskaart. Als u naar de luchtfoto kijkt, ziet u de Nieuwerkerkertocht en links en rechts daarvan ziet u de percelen Van Buitenhuis, die hebben we met een zwarte lijn omlijnd. Parallel aan de Nieuwerkerkertocht, dat blijkt uit de verbeelding van de

Gebiedskaart Lisserbroek 2040, ligt die nieuwe weg.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Zijn er nog meer vragen? Nee, dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw inbreng en dan gaan wij met de raad over tot de inhoudelijke behandeling. Wie van u mag ik het woord geven? Mevrouw Booij.

Mevrouw BOOIJ: Dank u wel voorzitter. Ik was nog net even een punt aan het zetten. Nadat ik de gebiedskaart had gelezen, heb ik op een briefje geschreven: eerst bewegen dan bouwen, hoe zit het met die groene as, wat zijn de voorzieningen, wat is de verkeersveiligheid en hoe zit het met de rest van de polder? Ik dacht: ik gooi er eens wat uit. Dat zal ik u nu even in wat nettere taal presenteren. Voor ons ligt een fraai staaltje van hoe je met een open aanpak, samen met het dorp tot een goede visie kunt komen. Ik ben zelf bij een inloopmiddag geweest en het is mooi om te zien hoe groot de betrokkenheid in het dorp is, complimenten. Die betrokkenheid vertaalt zich nu naar die gebiedskaart. Meerdere sprekers, en daar wil ik het vooral over hebben voorzitter, hebben meerdere zorgen geuit. Wonen en werken schuren, de toekomst van een bedrijf kan zomaar op het spel staan en het is ook niet mogelijk uit te breiden als woningen zo dichtbij komen. Er is zorg om de 30 kilometer per uur die als onveilig wordt beschouwd en die ook niet aan de eisen van de bestaande bedrijven kan voldoen. Ook de bewoners hebben zorgen over de onveiligheid van de weg, ook bij 30 kilometer per uur. Ik ben het met de dorpsraad eens dat iedereen zelfstandig en veilig van de ene naar de andere kant van het dorp moet kunnen komen, of je dat nu op je fiets, scootmobiel of je skates wilt doen. Hoe veilig en doorwaadbaar, doorwaadbaar vind ik echt een prachtig woord, is die groenblauwe ruggengraat zoals die nu is geschetst? Het lijkt mij dat een onderzoek naar de gevraagde kruising het minste is wat we hier kunnen doen. Zelfs de agrariërs zijn om hen moverende redenen niet blij en dan maken we het wel bont geloof ik. Ik hoor dat er andere oplossingen denkbaar zijn, kent het college deze? Ook horen we van de sprekers dat zij zich moeten richten tot de ontwikkelaars. Ik zie hier toch een gezamenlijk belang en wellicht wil het college dit toelichten. We treffen in de gebiedskaart een aparte kaart aan voor de verkeersstructuur. Het geschetste probleem is dus bekend, ik zei net al: ook wij maken ons zorgen, en nog steeds zijn wij van mening dat er eerst bewogen moet worden voordat er wordt gebouwd. Dus eerst het probleem oplossen, voordat we het creëren. Wij zijn natuurlijk blij dat deze gebiedskaart er ligt, we beschouwen dit als een eerste start om een en ander verder uit te werken en daarbij rekening te houden met de door de sprekers ingebrachte zorgen. Als laatste wil ik namens de PvdA benadrukken dat wij het dorpse karakter in Lisserbroek heel graag willen behouden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Booij. Mijnheer Beusenbergh naar mevrouw Booij?

De heer BEUSENBERG: Ja, dat klopt. Voorzitter, ik hoorde mevrouw Booij zeggen dat zelfs de agrariërs blij zijn.

Mevrouw BOOIJ: Niet blij.

De heer BEUSENBERG: O, niet blij. Dan zijn we het helemaal eens.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven? Mijnheer De Baat, op uw verjaardag. Van harte gefeliciteerd. Nee, hij is morgen jarig.

De heer DE BAAT: Ja, niet te snel. De VVD is verheugd dat we nu de Gebiedskaart Lisserbroek 2040 kunnen bespreken en uiteindelijk ook kunnen vaststellen. Het is een erg ambitieus programma en er is een hele wensenlijst. Er is gestart met een dromendocument en er zijn verschillende stappen gezet om tot deze gebiedskaart te komen. Er is erg veel besproken en er is erg veel uitgewerkt, maar erg veel moet worden verdiept. Dat staat ook in het document en we zijn door de sprekers van

vanavond met de feiten geconfronteerd, dat het een behoorlijke opgave is en dat het complex is. De samenwerking tussen de verschillende overheden en de marktpartijen is een enorme uitdaging. We hebben het hier uitnodigingsplanologie genoemd, hoe succesvol is dat? Dat zal er nog vanaf gaan hangen. Wij vragen nu: wat ziet de gemeente de komende tijd voor zichzelf als rol? Hoe gaan we die verdiepingsslag nu met elkaar aan, hoe zien we die uitdaging en hoe ziet de fasering eruit? Kan er ook in scenario's worden gedacht? Ik herhaal dat het een erg ambitieus programma is en dat mag, maar is het wel financieel haalbaar? Ambities op het gebied van infrastructuur met de hele ontsluiting, duurzaamheid, geweldig en diverse voorzieningen. We zijn er trots op dat we dit met elkaar weten te bereiken, alleen hoe gaan we dat realiseren? Dan kom ik nog op het punt van de infrastructuur. We lezen dat veel wordt gesproken over afwaardering van Lisserbroek, de auto te gast en de fiets de koning, hij kijkt me net aan. Zo staat het er. Dat roept bij ons toch wel een paar vragen op. Het is Lisserbroek, we gaan er een woonmilieu neerzetten van 20 tot 25 woningen. Die mensen hebben allemaal een auto, dat kan ik u nu al voorspellen, dus als we dan gaan zeggen 'de auto te gast', wat willen we daarmee precies bereiken? De VVD is voorstander van keuzevrijheid en dat mensen zelf kunnen kiezen tussen auto, fiets, trein of bus, de trein gaat daar niet naartoe. Bij ons bezoek aan Lisserbroek begin 2018, viel ons al op dat diverse ondernemers zich onvoldoende gehoord voelden, diverse ondernemers aan de Kruisbaak, bij het Turfspoor ook en we hebben ons van hun problemen kunnen vergewissen. Er ontstaat de komende tijd een enorm lastige uitdaging om daar aandacht aan te geven, daar vragen wij ook aandacht voor. We hebben aandacht gevraagd voor de fasering en de samenhang van het plan hangt ook af van de voortgang met betrekking tot de infrastructuur en we vragen ons dan ook af hoe dit in de tijdphase wordt ingepland. Voor de VVD zijn de volgende punten uiteindelijk van belang: kunnen we in scenario's werken, hoe is de fasering in de tijdplanning, hoe betrekken we de ondernemers erbij als uitdaging om die gebiedsontwikkeling succesvol te maken, wat voor regie heeft de gemeente en ten slotte onze opmerking over de mobiliteit, dat de 'auto te gast' is wat ons betreft niet de juiste keuze is, maar desalniettemin optimistisch aan de slag.

De VOORZITTER: Mevrouw Booij.

Mevrouw BOOIJ: Mijnheer De Baat, als uit vier jaar lang inspraak komt dat de auto te gast moet zijn in het dorp omdat het dorp dat wil, waarom zou u daar dan tegen zijn?

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Hoe ga ik dat beantwoorden. Wij krijgen uit onze achterban in Lisserbroek hele andere berichten en ondernemers die hier aan het woord zijn geweest, geven een vergelijkbaar signaal, dat het nog niet per definitie een oplossing is als je de auto als gast gaat benoemen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie kan ik het woord geven? Mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met mijn waardering uit te spreken voor de kwaliteit van deze gebiedskaart en de gevolgde participatie bij de totstandkoming, althans dat dacht ik tot ik de insprekers hoorde, met name de ondernemers. Zij komen toch met hele logische verhalen, waardoor bij mij de vraag opkomt: hoe kan het dan kan dat dit soort zaken niet is meegenomen? Als ik met name de ondernemers hoor, dan is niemand tegen ontwikkeling en vragen ze eigenlijk alleen maar om gehoord te worden, om in gezamenlijk overleg tot een oplossing van hun probleem te komen. Ze vragen bijvoorbeeld ook aandacht voor de verkeersveiligheid die erg belangrijk is en ze wijzen er ook op dat bijvoorbeeld de Lisserbroekerweg te veel functies te verwerken krijgt waardoor het erg moeilijk is te combineren met een woonfunctie. Mijnheer Mens vraagt ons een heel duidelijk standpunt met betrekking tot veilige oversteekplaatsen voor kinderen. Uiteraard ondersteunen wij al die zaken en zoals ik zal zei, begrijp ik niet goed waarom een aantal van de genoemde zaken niet al is

meegenomen. Er is aandacht voor voorzieningen, centrum, dorps wonen, economie, duurzaamheid en bereikbaarheid en er worden negen ruimtelijke principes geformuleerd. Het CDA heeft consequent uitgesproken dat wij grote zorgen hebben over de bereikbaarheid van Lissersbroek in de toekomstige situatie. Het is daarom van belang om te benadrukken dat met het vaststellen van de Gebiedskaart 2040 ook besluitvorming plaatsvindt over de toekomstbestendige infrastructuur. Wat dat betreft, is het voor bijsturing door de raad now or never. Concreet worden ten aanzien van de bereikbaarheid de navolgende maatregelen genomen. Geleiden van forensenverkeer om Lisse en Lissersbroek heen door een ringstructuur, een nieuwe weg parallel aan de Nieuwerkerkertocht tussen de N207 en de nieuw aan te leggen Duinpolderweg ten zuiden van Lissersbroek, eigen wijkontsluitingswegen naar het nieuwe wegennet vanuit Noord- en Binnenturfspoor, aanleg van HOV en aanleg van een langzaamverkeersbrug. Wij zijn bijzonder blij met deze maatregelen. De bijbehorende tijdlijn ontbreekt echter, waardoor het volstrekt onduidelijk is wanneer de bereikbaarheidsmaatregelen worden uitgevoerd en beschikbaar zijn. Vooral de relatie met de fasering van de woningbouw is hierbij essentieel. Eerst bewegen en dan bouwen, is en blijft voor ons het standpunt. Dit betekent dus niet eerst een beetje bewegen en dan bouwen. Naast de tijdlijn ontbreken de beslissingsbevoegdheden. Samenwerking met de provincie en andere gemeenten is noodzakelijk om dit voor elkaar te krijgen. Dat brengt ons direct op de vraag in hoeverre deze betrokken waren bij het opstellen van de Gebiedskaart 2040. Is het een Haarlemmermeers feestje of sluiten onze plannen naadloos aan op het Mobiliteitsplan 'Lisse gaat vooruit'? In het raadsvoorstel wordt ook verwezen naar het verkeersonderzoek dat ten behoeve van de gebiedskaart is uitgevoerd en dat inzicht heeft geboden in knelpunten, en ik citeer, 'die zich op gezette tijden voordoen in de doorstroming van het verkeer rond de Lissersbrug'. Wat ons betreft, worden de ogen gesloten voor de werkelijkheid. De verkeerssituatie rond de Lissersbrug is op veel momenten op de dag totaal onacceptabel. Het CDA is er wel van overtuigd dat de in de gebiedskaart genoemde maatregelen eraan gaan bijdragen om de problemen in de toekomst op te lossen. Als de eerste paal voor woningbouw in Lissersbroek in 2025 de grond in gaat, is alles goed, maar wij hebben zomaar het vermoeden, en vragen dat dus ook, dat het college de eerste paal veel eerder wil slaan. Kortom, het CDA wil eerst meer duidelijkheid over de tijdlijn en de fasering. Vooralsnog gaat er wat ons betreft geen paal de grond in zonder dat er garanties zijn dat de bereikbaarheid bij het gereedkomen van de woningen is geborgd. Ik heb nog de vraag staan die ik aan het begin van mijn betoog stelde over waarom al die erg logische opmerkingen van de insprekers niet direct zijn meegenomen. Ik dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koning. Ik geef het woord aan de heer Heimerikx van de HAP.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel, voorzitter. De gebiedskaart is een visie op hoe Lissersbroek er in 2040 uit moet zien. Hij is tot stand gekomen met de welbekende passie en betrokkenheid van de Lissersbroekers, zowel inwoners als een deel van de ondernemers. De rode draad van mijn betoog is wonen, verkeer c.q. bereikbaarheid en voorzieningen. Drie elementen die onverbrekelijk met elkaar zijn verbonden en daarom in samenhang moeten worden ontwikkeld. Je kunt er niet een uithalen en voorrang geven. Het fundament voor het geheel van die samenhang is de sociale samenhang en de eigen identiteit van Lissersbroek. De wijze waarop deze gebiedskaart tot stand is gekomen, verdient respect van de raad en krijgt die zeker van mijn fractie. Het creëren van de driehoek als overlegorgaan, wellicht met vallen en opstaan tot stand gekomen, verdient te worden ingezet als voorbeeldfunctie, niet alleen voor kleine kernen, maar zeker ook voor een stad als Hoofddorp. Men kan trots zijn op de kernwaarden Lissersbroek, het karakter van Lissersbroek en heel trots op de bewoners van Lissersbroek. Daar moet je als raadslid respect voor hebben, je moet het koesteren en bewaken, ook bij grootschalige uitbreidingen. De bouwplannen zijn een welkome invulling op grote woningbouwopgaven in de Haarlemmermeer en HAP constateert uit gesprekken met Lissersbroekers dat zij staan te popelen om de nieuwe woningen snel te betrekken. Jongeren worden het dorp niet

meer uitgejaagd en kunnen juist bijdragen aan de sociale cohesie van jong en oud, maar zuiverheid gaat voor snelheid. Naast de autoluwe dorpskern met twee nieuwe wijken, Lisserbroek-Noord en Binnenturfspoor, gaan we die fase in, maar wel zorgvuldig. HAP juicht de woningbouwversnelling in Lisserbroek-Noord overigens toe. Voorzitter, een grote toename van het aantal woningen leidt tot een grote toename van het verkeer, ook het vele doorgaande oostwestverkeer waarmee Lisserbroek wordt geconfronteerd. Hoe staat het met het adagium 'eerst bewegen, dan bouwen'? We hebben het er vaak over gehad en ik heb vanavond ook van mijn collega's gehoord dat zij daar zeer aan hechten, maar de vraag aan het college is of dat adagium nog wel bestaat. De Lisserbroekerweg wordt omgetoverd en ingericht tot geleider van lokaal verkeer die moet passen bij het dubbeldorp, maar het is ook de ontsluiting van de Kruisbaak en dat geldt voor de lokale ondernemers die daar zijn gevestigd. Hoe gaat het dan verder? Ik hoor graag de reactie van het college, hoe die de ontsluitingsweg voor het bedrijventerrein in de toekomst ziet en ik hoor graag een antwoord van het college, hoe het denkt over de zorg die op dit moment, ook door de dorpsraad, wordt geuit met betrekking tot de bundeling van de vele verkeersstromen. Voorzitter, raken de bedrijven door de nieuwbouw in de directe omgeving niet ingesloten? Het is ons bekend dat een bedrijf al te horen heeft gekregen dat het niet mag uitbreiden en dat het zich zorgen maakt over de toekomstige bereikbaarheid. Geacht college, hoe voorkomt u de situatie van insluiting en gijzeling van bedrijven, zodat we geen tweede Van Groningen in Nieuw-Vennep krijgen, die vanavond ook nog aan de orde is geweest? Ik hoor graag daarop de uitvoerige reactie van het college. Voorzitter, we hebben het over een bijna verdrievoudiging van het aantal inwoners naar 11.000, het maximumscenario. Deze enorme groei brengt ook problemen met zich mee. De voorzieningen zullen ook een groeistuipeisen en niet een normale logische ontwikkeling meemaken. Voorzieningen zoals scholen, sportaccommodaties zoals tennis en voetbal, met daarbij het behoud van het karakter van het ontmoetingspunt, het dorpshart. Ik heb in het begin van mijn bijdrage aangegeven: laten wij koesteren wat er is, met andere woorden, ook datgene waar Lisserbroek zo om bekend staat. Wat mijn fractie betreft, is hier nog veel onduidelijk. Wel schetst het college op pagina 24 en 25 de behoefte aan het scala aan voorzieningen, maar de wijze waarop dit moet worden ontwikkeld is niet helder. Het college stelt overigens wel voor dat voor de leefbaarheid en de omvang van Lisserbroek eigen voorzieningen nodig zijn. Dat begrijpen wij, maar college, kunt u dat concretiseren? Wat is waar nodig en blijft dat betaalbaar voor de Lisserbroekers? Voorzitter, ik wil mijn eerste termijn afsluiten met een aantal vragen aan het college naar aanleiding van de insprekers als u mij toestaat. Wij hoorden dat mijnheer Mens een aantal statements, en die onderschrijven wij, van de raad vraagt. Mijnheer Mens vraagt iets aan de raad en mijn vraag is: wat biedt het college op de vragen van mijnheer Mens? Zodat wij een goede afweging kunnen maken. Een tweede punt is, waarom zijn er vanavond zoveel insprekers met bijdragen, met een zeer positieve kritiek, met bijdragen aan oplossingen, en waarom komen die op dit moment, terwijl dit proces al sinds 2016 aan de orde is? Er is natuurlijk gesproken over dat het slechts een gebiedskaart is die nog veel veranderingen, verdiepingen en concretisering nodig heeft, maar voorzitter, mijn vraag aan het college is: wat is nu de juridische status van dit document? Is dit een uitgangspunt waar men zich aan moet houden, krijgen wij een nieuwe aangepaste gebiedskaart? Ik hoor het graag van het college. Dan houd ik het in mijn eerste termijn hier even bij, dan houd ik nog iets over voor straks.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Beusenbergh.

De heer BEUSENBERGH: Ik wil even een vraag stellen aan mijnheer Heimerikx van de HAP. Ik zou eigenlijk het standpunt van de HAP willen weten met het oog op 'eerst bewegen en dan bouwen'.

De VOORZITTER: Mijnheer Heimerikx.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel voorzitter. Precies zoals het adagium is, zorg eerst dat er goed

bewogen kan worden en dan gaan we daarna pas bouwen. Dat is het standpunt dat wij altijd al hebben.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Er is al veel over dit plan gezegd en wat bij ons toch overheerst, is dat het een mooi document is geworden naar aanleiding van een goede inspraak, een goede participatie met het driehoeksoverleg. Ik denk dat dit wel belangrijk is, maar er zijn natuurlijk nog een heleboel vragen te stellen en antwoorden te geven. Met name de vrij massieve inspraak van de bedrijven was niet helemaal onverwacht, ook omdat er vanuit die hoek al wat langer geluiden klinken dat de ontsluiting van Kruisbaak wel erg belangrijk is en die nu niet goed in de plannen is ingetekend. De dorpsraad geeft het natuurlijk zelf eigenlijk al aan, het is een droom waarin we de Lisserbroekerweg willen afwaarderen, maar de realiteit zal leren dat dit nog niet zo gemakkelijk is. Dan moet je je wel afvragen: gaan we het alvast doen en dan kijken of die vrachtwagens vanzelf weggaan? Ik ben bang dat het antwoord daarop 'nee' is omdat die bedrijven daarmee niet weggaan. Er zal zeker nog flink met die bedrijven moeten worden gesproken over hoe die ontsluiting moet gaan en dan hebben we het nog niet eens over de problematiek van hoe we een bedrijventerrein vitaal houden, de heer Koning van het CDA zei daar ook al iets over. De ringweg rond Lisse en Lisserbroek, is eigenlijk een plannetje dat ik volgens mij ook zag in de raad van Lisse en het zou mooi zijn als we elkaar daar kunnen vinden en een soort aansluiting kunnen zoeken, zodat we in één klap een dubbel dorp van de problemen afhelfen, het zou mooi zijn als het zo werkt. Dat zal helaas ook negatieve consequenties hebben, de inspreker voor de heer Buijtenhuis zei er al iets over. Dat zijn wel belangrijke zorgen omdat de heer Buijtenhuis wel een bekend bedrijf binnen het Turfspoorgebied heeft. Dan heb ik nog twee dingetjes. De zorg voor de veilige route. Ik heb er al iets over gezegd. Er moet wel een zware route naar buiten toe voor de Kruisbaak, maar dat betekent wel dat er een oplossing moet worden gevonden voor veilige routes tussen de verschillende woonwijken. Verder wil ik me graag aansluiten bij de opmerkingen over het tempo van de ontwikkeling, hoe te realiseren en ook de betaalbaarheid van de infrastructuur. Tot slot, dat vond ik ook wel een interessante opmerking van de heer Heimerikx, de juridische status. Wat stellen we nu eigenlijk vast en in hoeverre krijgen we in de toekomst niet te horen: ja, maar dat hebt u vastgesteld in de gebiedskaart? Ik neem aan dat het een grofmazig net is, waar nog uitgebreid over kan worden gesproken. Ik dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Butter. Mevrouw Van der Helm, CDVP.

Mevrouw VAN DER HELM: Dank u voorzitter. Met het vaststellen van de Gebiedskaart Lisserbroek 2040 wordt een afgewerkte visie met kaders aan ons voorgelegd, zou je denken. Al vanaf oktober 2012 heeft de gemeente in de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 voor het eerst haar visie voor Lisserbroek neergelegd. In het Uitvoeringsplan Haarlemmermeer, Parels aan de Ringvaart werden de contouren verder uitgewerkt enz. Uit deze gebiedskaart spreekt duidelijk de ambitie van het college om de woningbouwproductie in Lisserbroek te versnellen. Er komen veel woningen bij, dat vind ik een goede ontwikkeling, maar wij zijn ook een partij die zich wil inzetten voor ondernemers. Zeventien bedrijven met ongeveer 600 medewerkers komen letterlijk en figuurlijk in de knel. Is dat wel in balans? De uitbreiding van de woonvoorraad en de uitwerking op de ondernemers in het gebied staat niet in verhouding. Het is onbegrijpelijk dat in een eerder stadium geen gesprekken zijn gevoerd met de economische dragers van dit gebied. Wederom geen regie vanuit het college. Zo'n klein gebied en dan mensen vergeten. De kreet van de ontwikkelaar dat het om uitnodigingsplanologie gaat en dat ondernemers kunnen langskomen, is natuurlijk fijn, maar laat helder zijn dat wij als gemeente en niet de ontwikkelaars aangeven welke veranderingen nodig zijn. Graag hoor ik van het college hoe het hierin een rol gaat vervullen. De CDVP kan de negatieve geluiden van de ondernemers niet naast zich neerleggen. De infrastructuur, afwaarderen Lisserbroek is geen optie, we zijn een atypische

gemeente met veel kleine kernen en veel afstanden en de Lisserbroekerweg is een ontsluitingsweg. Daar ligt een dilemma. Het kan een droom van de inwoners zijn om af te waarderen, maar een nachtmerrie voor ondernemers. Collega's gaven al aan waarom en ik hoor graag antwoorden. Het adagium eerst bewegen dan bouwen is ook niet toegepast. College, van de CDVP moet u uw huiswerk overdoen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Helm. De heer Meiland, D66.

De heer MEILAND: Ja dank u voorzitter. Eerst bewegen dan bouwen, ontsluiting van het dorp, behoud van de leefbaarheid, duurzame bouw van nieuwe wijken, ruimte voor participatie, dat waren de afgelopen jaren de thema's die voor D66 uitermate belangrijk waren bij de ontwikkeling van de plannen zoals die er nu liggen, een plan voor de verdriedubbeling van Lisserbroek. Dat de genoemde uitgangspunten bij die verdriedubbeling van groot belang zijn, moge duidelijk zijn. D66 wil net als de inwoners dat er wordt gebouwd voor de toekomst, dat er voldoende voorzieningen zijn, dat het mogelijk is om te bewegen, ook naar het dubbeldorp Lisse aan de overkant omdat de voorzieningen, ook daar moeten worden gebruikt, en dat er draagvlak is onder de bewoners, de bedrijven en andere belanghebbenden. Het eerste plan waarover de gemeente met inwoners en raad in gesprek is gegaan, was volgens D66 niet voldoende, maar inmiddels ligt er na veel participatie met de raad en inwoners nu een veel beter plan of zijn in ieder geval de uitgangspunten beter verwoord. Een plan voor de toekomst waarin duidelijk de wensen van de deelnemers aan het driehoeksoverleg zijn meegenomen, zoals de centrale ligging van het dorpshart, ontlasting van oude polderwegen, de omvorming van de Lisserbroekerweg, snelle geleiding van het verkeer naar buiten en woningen aardgasvrij gebouwd. Naast de verwoording, moet de uitwerking, en straks ook de realisatie, daadwerkelijk invulling aan die uitgangspunten geven en dan schuurt het hier en daar wel, dat hebben de insprekers stuk-voor-stuk uitgesproken. De gebiedskaart ziet er wat D66 betreft ambitieus uit, maar we hebben toch een aantal vragen, met name ook opgeworpen door de verschillende insprekers vanavond. College, in hoeverre zijn de ondernemers betrokken bij de planvorming en is er met hen gezocht naar oplossingen voor hun bedrijfsvoering en ontnomen kansen bij de nieuwe ontwikkelingen? Hoe wordt de veiligheid van huidige en toekomstige inwoners bij het oversteken van de Lisserbroekerweg ingepast? Dan het uitgangspunt eerst bewegen en dan bouwen. Wordt dit uitgangspunt in deze gebiedskaart nog gehandhaafd en wat is ervoor nodig om een ongelijkvloerse weg te realiseren? Een viaduct, waar de dorpsraad het over had. Voorzitter, dat zijn mijn vragen.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, een interruptie.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u. Ik zou ook van D66 willen weten hoe jullie tegenover eerst bewegen en dan bouwen staan.

De VOORZITTER: Dat heeft hij net gezegd mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dat was voor mij niet duidelijk, vandaar dat ik het even vraag.

De heer MEILAND: Voor D66 geldt eerst bewegen en dan bouwen. Daar ben ik mee begonnen, daar ben ik mee geëindigd en daar hebben we het de afgelopen jaren ook veelvuldig met elkaar over gehad.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Ballieux, GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Mag ik eerst even een huishoudelijke vraag stellen? Wij zijn wat later begonnen en ik neem aan dat de volgende sessie ook een halfuur later begint. Dank u

wel, dan zit ik even iets rustiger. GroenLinks heeft ontzettend veel waardering voor het participatietraject zoals zich dat tot nu toe heeft ontwikkeld. Het is heel bijzonder en heel mooi om te beginnen met dromen, dat is ook taal die GroenLinks erg aanspreekt en het eindresultaat daarvan zijn ook de waarden die in dit document zijn neergelegd. De eerste vraag die GroenLinks er eigenlijk direct bij heeft, is hoe we in het vervolg van het traject ook borgen dat die waarden ook werkelijkheid worden en we niet achteraf teleurgestelde inwoners krijgen. Dan nog een opmerking over het participatietraject. Er hebben professionele partijen aan het driehoeksoverleg deelgenomen, maar er zijn ook inwoners die enorm hard hebben gewerkt, van wie wij veel hebben gevraagd en die ook heel veel hebben gegeven. Dat verdient veel waardering, maar dat is ook direct een punt van zorg. Hoe gaan we ervoor zorgen dat, als we dit ook in andere delen van onze gemeente gaan toepassen, je niet een soort tweedeling krijgt waar toevallig wel mensen zijn die dat goed kunnen en waar die er niet zijn. Dan kom ik ook op het participatiebudget dat hier als proef is genomen. Hoeveel geld was dat, was dat voldoende, moeten we niet sowieso dat hele traject evalueren? Ook omdat vanavond blijkt dat er ondernemers zijn vergeten en agrariërs zich niet gehoord voelen. Dat lijkt me een heel erg belangrijk leerpunt. Hoe doen we eigenlijk een stakeholdersanalyse? Dat is heel erg belangrijk omdat we het straks ook gaan hebben over de Omgevingswet en je dit als een soort pilot daarvoor zou kunnen zien, hoewel 'pilot' misschien een te licht woord voor dit erg belangrijke ontwikkelingsproces is. Dan komen we bij de verkeerssituatie. Eerst bewegen dan bouwen, ik zeg het maar direct voor mijn overbuurman, is ook voor GroenLinks een erg belangrijk adagium. Daarbij willen we wel opmerken dat er ook wat maatregelen staan genoemd. Diverse mensen merkten op dat er nu al knelpunten zijn en in de toekomstige situatie zullen die knelpunten ernstiger worden, ook bijvoorbeeld door maatregelen aan onze Lisserbroekerweg. Dat zijn serieuze zaken en eigenlijk sluit ik me ook aan bij de oproep van mijnheer Heimerikx: waar gaan wij straks eigenlijk over stemmen? Bewegen en bouwen. Het zal u niet verbazen dat GroenLinks bij bewegen een wat uitgebreider areaal aan vervoersmiddelen voor zich ziet, waarbij de fiets en het openbaar vervoer erg belangrijk zijn. In tegenstelling tot zoals de VVD dat zei geen treinstation daar, maar HOV. Een brug die ook gewoon wel wat argwaan oproept omdat die dan alleen voor het HOV zou zijn. Met andere woorden, er liggen echt nog heel veel uitdagingen. Er is geen integrale Vervoersvisie en die zouden wij wel heel graag zien. Dan ambities op andere gebieden, duurzaamheid, waterberging, klimaatadaptatie, wonen met zorg, daar hebben we het hier erg vaak over, de toegankelijkheid, inclusiviteit en dan gaat het niet alleen over de fysieke toegankelijkheid, maar ook over de sociale samenhang van mensen die bijvoorbeeld wat ander gedrag vertonen, sociale woningbouw. Al deze dingen vragen aandacht en als dit uitnodigingsplanologie is, is de vraag wat dan de regie van de gemeente is. Wij hebben daar vanavond al eerder iets over gezegd, wij vinden echt dat de gemeente veel nadrukkelijker moet sturen op de belangen van de inwoners. Daarop willen we wel graag een reactie van het college, hoe die zijn rol hierin ziet. Tot slot over de voorzieningen. Er moet bijvoorbeeld een dorpskern komen, wie neemt hierin de regie? Is er ook een goed stedenbouwkundig plan? Ook hier weer de regievraag en daarop graag een antwoord van het college. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ballieux. Mijnheer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: Voorzitter, direct voor mijnheer Beusenberg twee uitgangspunten. Voor Forza! zijn in dezen twee uitgangspunten belangrijk. Het eerste is het behoud van het dorps karakter en natuurlijk eerst bewegen en dan bouwen, dat kunt u alvast noteren. Er is al veel gezegd en dat ga ik niet allemaal herhalen. Participatie met bewoners, naar een breed gedragen visie op de toekomst van Lisserbroek. Chapeau, dat is een staaltje positieve participatie, maar we zijn er nog niet, we hebben nog wel zorgen, zeker over de verkeersveiligheid en de verkeersafhandeling. We hebben ook een vraag aan het college. Waarom is er van tevoren niet gedacht of gesproken over een eventuele verhuizing van de grote bedrijven naar elders in onze gemeente of misschien wel naar de andere kant van Lisserbroek, zodat het gebied nog meer gebruikt zou kunnen worden voor nog meer

woningbouw? Nu worden de woningen rond die bedrijven gebouwd en natuurlijk zijn ondernemers bang dat ze in de toekomst klachten krijgen. Dat willen we natuurlijk niet en waarom is er niet wat meer out of the box gedacht over hoe je met deze bedrijven omgaat? Verder zijn wij benieuwd naar hoe de ondernemers en de agrariërs nog een plek aan tafel gaan krijgen en natuurlijk zijn wij het met de VVD eens dat de auto een gelijkwaardige plek moet hebben in het geheel ten opzichte van de fiets en het openbaar vervoer. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER Dank u wel, mijnheer Van Dijk. Ik geef ten slotte het woord aan mijnheer Van Klaveren van OL. Gaat uw gang.

De heer VAN KLAVEREN: Dank u wel voorzitter. Ik houd het kort, ik heb 180 seconden en daar red ik het wel mee. Ik ga niet doubleren, er is veel gezegd vanavond en de kaart vind ik prima. Ik heb wat bijeenkomsten mogen meemaken en alle problematiek die toen al ter sprake kwam, is nu nog eens uitgebreid herhaald. Ik heb twee punten. De eerste is de stem van de ondernemers hier. Ik begrijp hen helemaal. Ik vind het jammer dat juist een factor als de ondernemers zich pas zo laat laten horen en aan de bel trekt. Ik zou graag het volgende van het college willen weten. Als je spreekt over een dorp als Lisserbroek waar veel belangengroepen zijn, je weet dat daar ondernemers zijn met de nodige problemen en je de verkeerssituatie kent, waarom is daarmee niet vanaf het begin structureel rekening gehouden? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Klaveren. De heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Met grote trots kan ik melden dat de overgrote meerderheid voor eerst bewegen en dan bouwen is en dat geeft het college zo ontzettend veel lucht met de aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat daar problemen gaan opdoemen met de huidige ondernemers die daar zitten. Als je op een bedrijventerrein een sterfhuiskonstructie creëert, word je daar als ondernemer niet vrolijk van. Ik zou aan het college willen vragen om de periode tussen eerst bewegen en dan bouwen te gebruiken, en dan eventueel maar out of the box denken, om die problemen voor de huidige ondernemers op voorhand al te tackelen. Desnoods wordt er een ander plan gemaakt. Verschillende ondernemers, agrariërs, beschikken over ontzettend veel grond en daar kan eventueel de mogelijkheid worden geboden om de woningbouw eventueel ietsje te verplaatsen, zodat de huidige bedrijven daar minder last van hebben. Daar wil ik het even bij laten voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Ik geef het woord aan het college. Mijnheer Elzakalai, gaat uw gang.

Wethouder ELZAKALAI: Dank u voorzitter. Velen hebben gezegd dat de wijze waarop deze gebiedskaart tot stand is gekomen toch heel erg veel lof oogst, met name van bewoners en daar wil ik me heel erg bij aansluiten. Het was een heel erg intensief traject en proces en ik denk dat we met elkaar best trots mogen zijn dat we deze gebiedskaart in deze raadzaal kunnen bespreken. U haalt wel een aantal punten aan en ik wil daar op ingaan. Eerst even het proces, waar we nu staan en hoe dat met eerst bewegen en dan bouwen zit. Ik kan mijnheer Beusenberg ook wel geruststellen. Het staat simpelweg in ons coalitieakkoord dat wij als college en dus ook als gemeentebestuur eerst bewegen en dan bouwen om meerdere redenen erg belangrijk vinden. Uw raad heeft een paar besluiten genomen waarom we hier nu staan.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ik zou daar graag even antwoord op willen geven. Natuurlijk staat dat in een coalitieakkoord, maar dat is over een paar maanden weg. Daarom vond ik

het ook belangrijk dat de partijen dat even beaamden, juist met de verkiezingen in aantocht. Het zou dan vreemd zijn als je dat over een halfjaar plotseling niet meer zou willen.

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Dat is een heel andere zaak. Los daarvan vind ik het nog steeds belangrijk, ook voor de bestuurlijke continuïteit, dat je dat wel probeert aan te houden, ook om meerdere andere redenen. Terug naar het begin, er staat nog geen huis. We zijn begonnen met een structuurvisie waarin staat dat in Lisserbroek woningen kunnen komen. Daarna is Parels aan de Ringvaart vastgesteld. U hebt aangegeven dat u in die gebieden graag huizen wilt hebben. Daarnaast hebben we met het dorp het waardenprofiel opgesteld, zijn we met uw raad en plan van aanpak aangegaan en de volgende stap in het proces is het maken van deze gebiedskaart. Dat hebben we in de achterliggende periode heel erg intensief gedaan. Wat is nu de status van dit stuk? Het heeft geen formele juridische status, maar het is wel een volgende stap om uiteindelijk te komen tot een bestemmingsplan dat natuurlijk wel een juridische status heeft. Daar zit nog één stap tussen en dat is de zogenoemde gebiedsenveloppe. Wat we met deze gebiedskaart beogen, is het trechteren van de structuurvisie naar uiteindelijk het bestemmingsplan. Dan krijg je op vlekkeniveau: waar komt de woningbouw, waar komen de voorzieningen en hoe is de ontsluiting geregeld. De lijnen die erin staan moet u niet op Google Maps zetten. Het is een idee over hoe je die ontsluiting zou moeten doen. Hoe krijgt dat dan uiteindelijk vorm? Dat is in die gebiedsenveloppe. Die gaat ook niet over het hele gebied, maar die gaat over specifieke stukken en dan krijg je te maken met daadwerkelijk directbelanghebbenden, zoals de ondernemers. Op het moment dat we het over die specifieke gebiedsenveloppe hebben, kunnen we kijken hoe bepaalde functies die in de gebiedsenveloppe passen en vallen hun beslag kunnen krijgen en hoe je dat uiteindelijk in een bestemmingsplan kunt vertalen. Als u dit nu vaststelt, kunnen we er niet overheen stappen, sterker nog, we gaan juist intensiever met elkaar in gesprek juist op een kleiner gebied. Met betrekking tot de betrokkenheid. Volgens mij zei de heer Mens het ook in zijn bijdrage, we zijn begonnen met een nieuwe vorm van uitnodigingsplanologie. In onze eigen gemeentelijke Omgevingswet staat deze als een van de pilots genoemd, ook om te kijken hoe dit gaat. Het is best bijzonder dat een gemeente geen enkele grondpositie heeft en het over een gebied gaat dat meerdere grondeigenaren heeft. Hoe moet je dat dan doen? We hebben met elkaar gezegd: laten we iedereen uitdagen om te kijken hoe je tot een mooie invulling van dat gebied kunt komen. Daaruit is dat driehoeksoverleg voortgekomen. Daar zijn een paar hele goede dingen en ook een paar leerpunten uit naar voren gekomen. De heer Mens gaf aan het hele dorp te vertegenwoordigen en de advocaat van de heer De Ree zei: op een gegeven moment liepen de belangen niet meer synchroon. Is het dan niet geslaagd of is het dan wel geslaagd? Feit is dat we eerst met een partij aan het praten waren die namens het hele dorp sprak en er uiteindelijk een afvaardiging was die zich daar niet meer in herkende. Is dat erg? Nee, volgens mij niet en juist daarom geef je ook naar de toekomst toe nog wel de mogelijkheden om daar invulling aan te geven, juist door de uitwerking van die gebiedsenveloppe. Hetzelfde geldt voor het verkeer, dat is een erg belangrijk punt. Verkeersontsluiting is heel erg belangrijk, maar de invulling daarvan is nu eigenlijk nog niet aan de orde. De afwaardering tot 30 kilometer per uur is een keer geroepen, maar het staat niet in deze gebiedskaart.

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder, u krijgt even een interruptie van mevrouw Ballieux. Kort graag.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Nog even over het vorige punt, de participatie. We constateren dat o.a. de ondernemers niet goed zijn meegenomen. Doet u dit bij een volgend vergelijkbaar proces daadwerkelijk direct vanaf het begin en neemt u daar dan de regie op?

De VOORZITTER: Mijnheer Elzakalai.

Wethouder ELZAKALAI: Voorzitter kijk, wij zijn begonnen met een brede uitnodiging. Het is een gegeven dat de ondernemers zich niet hebben verenigd en dan kun je niet van een vereniging spreken. Iedereen is uitgenodigd om mee te doen, bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Zoals net al gememoreerd, vertegenwoordigde de vertegenwoordiging in het driehoeksoverleg tot op een zeker punt ook de ondernemers, tot die op een bepaalde manier uit elkaar gingen lopen. Daar kun je van leren en daarom heb ik vorige week ook met een afvaardiging van de ondernemersvereniging gesproken en heb ik ook aangegeven: er is nog volop mogelijkheid om jullie zorgen kenbaar te maken en, nog veel belangrijker, om invulling aan die zorgen te geven, zodat de ambitie die er al is vanaf de structuurvisie die in deze gebiedskaart is vertaald, op een gegeven moment ook daadwerkelijk invulling kan krijgen. Daar doen we het voor.

De VOORZITTER: Mevrouw Booij en dan mevrouw Ballieux. Mevrouw Booij.

Mevrouw BOOIJ: Dank u wel voorzitter. Moet je dan wachten tot je gaat beginnen met gebiedsenveloppen? Het lijkt me dat het probleem er ligt, het is door verschillende mensen geschetst, waarom zou je dan wachten?

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux op dit punt.

Mevrouw BALLIEUX: Mijn zorg namens GroenLinks is dat de participatie en de kwaliteit ook voor de belangen van de inwoners, de ondernemers of wie dan ook, afhangt van de georganiseerdheid van die groep. Dat is een groot punt van zorg en ik vraag de wethouder of hij die zorgen met mij deelt.

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Ik denk het niet voorzitter en wel om de volgende reden. Uitnodigingsplanologie is iets nieuws. U geeft aan dat de gemeente de regie moet voeren en in mijn eigen woorden zegt u dan: u als gemeente bepaalt waar iets moet komen. Wij hebben het in dit geval volledig omgedraaid door te zeggen: wij als gemeente willen woningbouw, dat hebt u zelf vastgesteld. We hebben uiteraard onze eigen beleidskaders rond woningbouw en allerlei andere zaken. Die zijn van toepassing en daar toetsen we uiteraard ook op, maar de wijze waarop dat tot stand komt, is in dit geval wel in die driehoek samengekomen en de wijze van regie, in die zin hebben we die met zijn drieën gedaan. Ik denk dat dit een erg mooie manier is, zeker als je naar de toekomst kijkt, om met ruimtelijke processen om te gaan.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik heb een vraag aan GroenLinks. Bent u op de hoogte van de definitie van uitnodigingsplanologie? U constateert steeds dat de gemeente de regie moet voeren, maar het is nu juist expliciet een experiment dat de initiatiefnemers er samen met de bewoners en de ondernemers met elkaar uitkomen. Bent u dat met me eens?

De VOORZITTER: Mevrouw Ballieux, bent u het daarmee eens?

Mevrouw BALLIEUX: De definitie van regie voeren is de nauwkeurigheid.... Ik vind het eigenlijk ongelooflijk dat er nu ineens insprekers komen en dat wij deze sessie moeten verlengen omdat zo voor de hand liggende gesprekspartners niet zijn meegenomen. Dat is de regie op de kwaliteit van het proces en niet op de uitkomst. Ik denk dat dit een verschil van inzicht is.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Helm en dan mevrouw Booij.

Mevrouw VAN DER HELM: Ik wil toch een correctie naar collega De Baat doen. Bij uitnodigingsplanologie bepalen overheden op hoofdlijnen of er wel of geen ruimtelijke veranderingen mogelijk zijn. Het is niet zo dat je dat moet overlaten aan de marktpartijen die initiëren.

De VOORZITTER: Mevrouw Booij.

Mevrouw BOOIJ: Mevrouw Ballieux, wij verschillen inderdaad van mening. Zoals u ik net al zei, ben ik daar geweest op zo'n middag die de driehoek in het dorps huis organiseerde. Ik heb daar heel veel mensen met verschillende invalshoeken uit het dorp mogen ontmoeten en daar waren toen echt ook ondernemers bij, maar we hebben verschillende mensen horen zeggen dat op een gegeven moment de belangen uiteen liepen en dat snap ik. De ondernemers zijn pas sinds begin 2018 verenigd, wie had je dan moeten uitnodigen, de individuele ondernemer? Dat is volgens mij gebeurd. Wij verschillen van mening, daar komen we vast nog wel een keer uit.

De VOORZITTER: Vast wel. Mijnheer Elzakalai.

Wethouder ELZAKALAI: Dat wil ik ook zeggen. De ondernemers hebben allemaal bericht gekregen: Kom langs in het dorps huis, maak kennis met de plannen, deel uw mening enz. Op een gegeven moment is natuurlijk wel de vraag of daar wel of niet gebruik van wordt gemaakt. Het is mogelijk dat op het moment dat zo'n gebiedskaart het levenslicht ziet, er ineens wordt gekeken: er wordt een rode lijn over een perceel getrokken, wat betekent dat dan? Dat betekent nog niet dat dit in beton gegoten is. Sterker nog, we gaan nu met de visie in de hand kijken hoe we daar een invulling aan geven, dat noemen we de gebiedsenveloppe. Mevrouw Booij, het is niet zozeer dat we dat nu gaan doen, het is een continu proces geweest. Het is wel belangrijk dat we even stilstaan bij waar we vandaan komen, Structuurvisie, waar willen we naartoe? Woningen. Wat hebben we daarvoor nodig? O.a. deze gebiedskaart om het langzaam de goede kant op te trechteren. De vragen rond verkeer, ontsluiting, inrichting van de weg, onderdoorgangen, dat zijn natuurlijk hele mooie ideeën en ik ben het er ook heel erg mee eens dat het van belang is dat het één dorp wordt met een sterk voorzieningencluster. Wat daarvoor nodig is, staat ook in onderliggende stukken. Zeker rond die dubbeldorpdiscussie, hadden we eerst de gedachte dat meer gebruik kan worden gemaakt van de voorzieningen aan de overkant. Nu blijkt dat kleine voorzieningen, zeker commerciële voorzieningen, maar ook kleine maatschappelijke voorzieningen best te legitimeren zijn in Lisserbroek zelf. Dan de tijdlijn, het CDA vroeg daar terecht naar. Als we met elkaar uit de gebiedsenveloppe zijn, kun je de volgende stap zetten en dat betekent ook dat je met de ontsluiting aan de slag gaat. Het lijkt me ook geen goede manier om nu blind een weg aan te leggen en dan maar hopen dat de woningbouw daarop aansluit. Je zult wel met elkaar moeten gaan kijken: hoe zorgen we ervoor dat die woningbouw er is, hoe zorgen we ervoor dat die wordt ontsloten en hoe zorgen we ervoor dat we rekening houden met de bestaande bedrijven die daar ook gebruik van moeten maken. Ik zie ook niet voor me dat we de Lisserbroekerweg bij wijze van spreken zouden inrichten als een woonerf zoals Overbos, een bloemkoolwijk en dat De Ree daar met zijn vrachtauto's doorheen gaat. Dat lijkt me een erg onwenselijke situatie en ik denk dat u dat met me eens bent. De verkeersstromen worden meegenomen in de verdere uitwerking daarvan. Mevrouw Ballieux vroeg hoeveel in het participatiebudget is gegaan. Dat antwoord heb ik even niet paraat, maar ik hoop dat ik dat schriftelijk aan u mag doen toekomen. Bedrijven uitplaatsen, dat was een vraag van Forza! Dat is natuurlijk altijd primair de wens een bedrijf zelf. Wij zijn van mening dat dit gegeven de bedrijvigheid in Lisserbroek, gegeven de wens voor woningbouw, in te passen valt. De vraag of een bedrijf weg wil, is primair aan hem, maar wij zijn nu niet voornemens de buidel te trekken en te zeggen: hier, gaat u maar weg.

Temeer ook omdat wij eigenlijk geen partij zijn omdat wij geen enkele grondpositie hebben. Op het moment dat een ontwikkelaar ergens kansen ziet, bereid is de grond tegen een bepaalde prijs te kopen en een bedrijf bereid is daar tegen die bepaalde prijs weg te gaan, zou je een businesscase kunnen maken, maar dat is nu niet aan de orde.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk, een interruptie.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter dit is nou het stukje waarop de gemeente juist de regie zou kunnen voeren. Als bedrijven overwegen te vertrekken of niet meer kunnen uitbreiden, kan de gemeente in gesprek gaan met deze mensen en de projectontwikkelaars om te kijken naar de eventuele mogelijkheden om die bedrijven op een andere plek te plaatsen. Zou u daar de regie over willen nemen?

De VOORZITTER: Mijnheer de wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Voorzitter, het is ook maar de vraag of een uitbreiding wel of niet kan. Je komt op een gegeven moment op een punt dat een bedrijf dusdanig uit zijn jasje groeit dat het echt niet meer op die plek past en dan is er een andere situatie, maar die is voorlopig nog niet aan de orde en als die aan de orde is, moet je je ook afvragen of je daar gemeenschapsgeld in moet willen steken, maar dat is een andere discussie. De VVD sprak over scenario's. Ik ben wel even zoekende naar wat de heer De Baat bedoelt met scenario's. Ik heb al aangegeven hoe het vervolg is in de gebiedsenveloppe. Met betrekking tot de auto te gast, dat is wel ook een uitkomst van het waardenprofiel vanuit Lisserbroek. Auto te gast betekent niet per definitie dat mensen geen auto mogen hebben, het betekent meer dat een auto daar alleen komt als die daar moet zijn. Tot slot is ook een vraag gesteld over hoe dit aansluit op het mobiliteitsplan van Lisse. Daarover zijn absoluut gesprekken geweest en ook de provincie is meer dan bereid om erover mee te denken. Al met al denk ik dat we trots mogen zijn op wat we met elkaar hebben bereikt, zeker in de driehoek. Het geeft een goede doorkijk naar hoe Lisserbroek er in de nabije toekomst uitziet, maar we hebben nog echt wel wat werk te doen. Zeker in die gebiedsenveloppen, daar moeten we de uitwerking zoeken en daar gaan we de betrokken partijen zeker intensief bij betrekken. Ik ben er eigenlijk van overtuigd dat, als we over een jaar of tien in Lisserbroek komen, het een erg mooi dorp aan de Ringvaart is waar het heel erg fijn wonen is en waar het waardenprofiel zoals dat is vastgesteld heel erg goed tot zijn recht komt.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer de wethouder. Ik kijk even wie nog iets in de tweede termijn wil. Mijnheer Heimerikx.

De heer HEIMERIKX: Fijn dat ik ineens vooraan sta in het rijtje. Voorzitter. De wethouder gehoord hebbende, betekent het dus dat de gebiedskaart zoals die ons is aangeboden niet zo'n hard document is als in de tekst staat, namelijk dat de Lisserbroekerweg wordt omgetoverd en ingericht tot geleider. Ik hoor nu van de wethouder dat alles met betrekking tot die situatie nog bespreekbaar is. Dan neem ik ook aan dat we nog met elkaar gaan praten over eerst de rondweg en dan pas beginnen. Ik heb begrepen dat ik dan de tekst zo vrij mag lezen. Voorzitter dan een prangende vraag die ik heb gesteld, graag het antwoord van het college in tweede termijn. Mijnheer Mens heeft ons gevraagd naar een aantal punten over het verkeer op de Lisserbroekerweg. Hij vraagt een aantal zaken aan de raad, ik heb daar in eerste termijn netjes op geantwoord, maar ik heb daarop een vervolgvraag gesteld. Wat heeft het college te bieden met betrekking tot de vragen die de heer Mens namens de dorpsraad heeft gesteld? Die vraag is voor mij erg belangrijk. College, wat gaat u doen en wat biedt u de raad als zodanig aan? Ik wacht het graag af, dit antwoord op mijn vraag die ik in deze sessie voor de tweede keer heb gesteld. Het is denk dat dit ook belangrijk is voor de meningsvorming van mijn fractie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Booij, PvdA.

Mevrouw BOOIJ: Ik zit nog heel even over de vraag van mijnheer Heimerikx na te denken. Ik ben u even kwijt, zou u hem alstublieft nog een keer aan mij willen uitleggen? Mag dat voorzitter? Ik heb volgens mij net iets anders gehoord.

De heer HEIMERIKX: Daar komen we misschien samen wel uit. Mijnheer Mens gaf bij zijn inspreken aan dat er geen oplossing voor de Lisserbroekerweg is gevonden en hij heeft een aantal van zijn zorgen geuit, als ik het goed heb opgeschreven: economische ontwikkeling dubbeldorp, nieuwbouw, toename van motorvoertuigen, het bouwverkeer door het eigen dorp voor het woongebied enz. Toen vroeg hij, althans zo heb ik het verstaan: raad, bent u het daarmee eens, maakt u zich daar sterk voor? Natuurlijk moet je dat aanbieden en we zijn het eens met wat wordt gesteld, maar wat biedt het college op dit moment aan?

We kunnen wel mooi 'ja' zeggen, maar als het college daar niet achter staat...

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Booij, verder nog iets?

Mevrouw BOOIJ: Ja hoor. Ik hoor het college zeggen dat er wat dat betreft nog wel iets te bewegen is. Ik ben het met u eens mijnheer Heimerikx dat we niet met lege handen moeten komen, als ik dat even zo mag invullen, dat is mijn vertaling van uw vraag. Bewegen en dan pas bouwen. Ik blijf toch een beetje tegen die doorwaadbare groenblauwe as aanhikken. Die is van levensbelang om van dit dorp een geheel te maken. Als wij daar nu al een kink in de kabel zien, denk ik dat we niet moeten wachten tot welke gebiedsenveloppe of wat er dan ook allemaal nog gaat komen. Voorlopig zitten we nog wel meerdere keren met elkaar aan tafel. Ik vind dat we daar nu op moeten gaan handelen, in het belang van bewoners, ondernemers, agrariërs, van ons allemaal. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even rond. Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel wethouder voor de beantwoording en de uitleg over waar we nu zijn in het traject. Ik ben ook blij met de opmerkingen dat er nog niet zoveel besloten is. Over regie gesproken, ik denk dat het college prima de regie had en de ondernemers erbij heeft betrokken omdat het zelf in oktober met een persbericht is gekomen om de Lisserbroekerweg af te waarderen naar een 30km-weg. Dat was wel voldoende om de ondernemers in Lisserbroek wakker te maken en ze zich goed te laten organiseren. Ik denk overigens dat dit niet de bedoeling van het persbericht was, maar het heeft wel gewerkt. Ik pleit er wel voor om juist daaraan in het voortraject heel veel aandacht te besteden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Even voor u allen, de tijd gaat ook door. Houd het even kort, dan kan het college nog even reageren. Ik geef eerst het woord aan mevrouw Van der Helm.

Mevrouw VAN DER HELM: Dank u wel voorzitter. Ik heb alle antwoorden ook gehoord. Ik zit toch even met beslispunt 1 over het vaststellen van de gebiedskaart. Daarin staat: in te stemmen met de verwerking van de consultatiereactie zoals in de nota van beantwoording staat. Daar zitten niet alle geluiden in die we hier vandaag hebben gehoord en ik wil daarom een aanpassing van het stuk voor ik akkoord kan gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koning, kort graag.

De heer KONING: Dat bent u van mij gewend voorzitter, dank u wel. Ik ben tevreden gesteld met de

toezegging van de portefeuillehouder dat alle zeer relevante vragen en opmerkingen van de ondernemers in een nadere uitwerking worden meegenomen. We zijn ook heel helder geweest over eerst bewegen en dan bouwen, maar ze zijn afhankelijk van anderen en een aandachtspunt blijft natuurlijk hoe we dat allemaal tijdig ontsloten krijgen. Als derde punt, natuurlijk steunt het CDA op voorhand de vraag van de heer Mens omdat er niets boven de veiligheid van kinderen gaat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk nog even om me heen. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik sloot mijn betoog af met: optimistisch aan de slag en dat wil ik nog een keer herhalen na het heldere betoog over de fasering dat de wethouder gaf. Op zichzelf geeft het wel wat verheldering, dat we nu aan de slag gaan naar die gebiedsenveloppe. Daarbij zal inderdaad duidelijk moeten worden waar de schoen wringt met betrekking tot de infrastructuur en dan kom ik op mijn vraag over scenario's en fasering. We hebben ook aandacht voor die fasering gevraagd. Als we daar niet helemaal uitkomen en de ontsluiting die is beoogd aan de zuidkant van Lisserbroek in relatie tot de Duinpolderweg niet van de grond komt, hoe gaan we dat vormgeven, welke fasering zetten we daarop en kunnen we in scenario's denken? Dat is de vraag die de komende tijd over de uitwerking van de gebiedsenveloppe moet worden bekeken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Ballieux.

Mevrouw BALLIEUX: Ik wil de portefeuillehouder bedanken voor de helder antwoorden. In aansluiting op wat de heer De Baat zegt, wil ik weten wanneer we hier weer over gaan spreken. Wat is ongeveer de volgende bespreekdatum?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mijnheer Elzakalai.

Wethouder ELZAKALAI: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat ik voor de tweede keer antwoord ga geven op de vraag van mijnheer Heimerikx, volgens mij heb ik daar wel antwoord op gegeven. Mijn antwoord was: de gebiedskaart die we nu vaststellen zoomt nog niet zover in. Het doel van de gebiedsontsluiting, het veilig doorwaadbare, zoals dat er zo mooi in staat, is een veilige oversteek en het middel zou een tunnel of iets anders kunnen zijn, maar dat is niet het uitgangspunt en zo geldt het voor alle punten die zijn genoemd. Met deze visie stelt u vast waar ongeveer de woningen, de voorzieningen en de wegen komen. Dan sla ik hem wel heel erg plat en doe ik absoluut geen recht aan al het werk dat eraan is gedaan, maar in de verdere uitwerking kijken we: hoe zorgen we nu voor het landbouwverkeer, dat de kinderen veilig kunnen oversteken, dat de bedrijven goed bereikbaar blijven, dat de woning goed ontsloten worden en meer zaken die we moeten doen. Dat is wat we beogen in de verdere uitwerking. Hetzelfde geldt voor de scenario's. Die komen daar natuurlijk ook in naar voren en met betrekking tot de tijd, als u het plan van aanpak erbij pakt, hadden we het nu al over die gebiedsenveloppen gehad. Gegeven de toch wat complexe situatie zijn we nu hier. Ik ga niet toezeggen dat we over een halfjaar of een jaar met die gebiedsenveloppen aan de gang gaan. Het is heel erg van belang hoe we ervoor zorgen dat we de betrokkenen er op een hele goede manier bijhalen, zodat we ook daadwerkelijk naar een bestemmingsplan kunnen toewerken, het echt verder kunnen uitwerken en iedereen er ook zo goed als zeker tevreden mee is. We moeten ons ook realiseren dat, zeker in deze ruimtelijke ontwikkeling, het wellicht zeer waarschijnlijk niet zo is dat iedereen tevreden is over wat er komt, dat is wel vaker het geval, maar wat we wel gaan doen, is op een erg zorgvuldige wijze invulling geven aan de grote behoefte die er is en ook absoluut invulling geven aan de wensen en bedenkingen die er zijn in het dorp zelf. Wat heeft het college te bieden? Het college heeft heel te bieden, maar dat hangt af van wat we daar willen gaan doen als u de gebiedskaart hebt vastgesteld. Dan hebben we het middel te pakken. Het doel staat heel helder in

deze kaart beschreven.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer de wethouder. Hiermee sluit ik deze sessie. We gaan er op 6 september a.s. over stemmen en u kunt er in het reces er nog eens goed over nadenken. Ik dank u voor uw aanwezigheid.