



gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852
Faxnummer 023 563 95 50

Verzenddatum

- 4 JUNI 2021

Cluster Financiën en Administratie
Contactpersoon mevrouw C.P.D. Hensen
Doorkiesnummer +31235676446
Uw brief
Ons kenmerk X.2021.03896
Bijlage(n) Zie onder
Onderwerp Informatie over de vragen methode Duisenberg

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen van de vier koppels van rapporteurs naar aanleiding van de Methode Duisenberg.

Koppel 1

Programma Maatschappelijke Ontwikkeling

Beleidsdoel A: Inwoners ervaren zo min mogelijk sociale- en gezondheidsproblemen en ontwikkelen een verantwoorde leefstijl.

Koppel 2

Programma Zorg en Werk

A: Inwoners ontvangen zorg en ondersteuning thuis

B: Inwoners ontvangen zorg en ondersteuning met verblijf

En daarbinnen gaat het om de onderdelen die gaan over de uitvoering van de jeugdzorg

Koppel 3

Programma Ruimtelijke ontwikkeling

Beleidsdoel B: Haarlemmermeer realiseert ruimtelijke projecten die bijdragen aan het maatschappelijk doel.

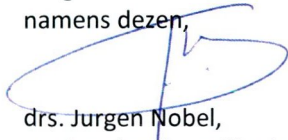
Koppel 4

Programma Kwaliteit fysieke omgeving

Beleidsdoel A: Goed onderhouden openbaar groen en bomen, die bijdragen aan een positieve beleving van de openbare ruimte.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,



drs. Jurgen Nobel,
wethouder Financiën, Luchthavenzaken, Bouwen & Energietransitie

Bijlagen:

- Beantwoording methode Duisenberg - Koppel 1
- Beantwoording methode Duisenberg - Koppel 2
- Beantwoording methode Duisenberg - Koppel 3
 - Bijlage 1-Overzicht opgeleverde woningen in 2020
 - Bijlage 2-Anterieuere overeenkomsten grote projecten
 - Bijlage 3-Overzicht woningbouwprojecten op naam
 - Bijlage 4-Beantwoording vraag 4
- Beantwoording methode Duisenberg - Koppel 4

Vraag	Antwoord
Programma Maatschappelijke Ontwikkeling Beleidsdoel A, activiteit 1: Het bieden van preventieve opvoed- en opgroei-ondersteuning “Het CJG is het expertisepunt voor vragen over opvoeden en opgroeien voor inwoners en professionals.” (Bron: Begroting 2020-2023)	
1. Hoe is het CJG georganiseerd?	
Wat zijn de wettelijke taken en verantwoordelijkheden van het CJG? Heeft het CJG in Haarlemmermeer naast de wettelijke taken nog andere taken?	De wet publieke gezondheid is de overkoepelende wet. Hieronder valt de jeugdgezondheidszorg. Binnen Haarlemmermeer zijn een deel van de (wettelijke) taken verdeeld tussen de GGD en het CJG. Het CJG is verantwoordelijk voor opvoed- en opgroei-ondersteuning en advies: • Plicht tot geven van info en advies • Voorlichting • Lichte ondersteuning Naast deze wettelijke preventieve taken voeren de consulenten regie in directie overdrachtscasussen van Veilig Thuis. In samenwerking met GGZ zorgen zij ook voor opvoedondersteuning van ouders met psychiatrische problematiek. Ook verzorgt het team een rol in de toegang tot jeugdhulp en ondersteunt het professionals met informatie en advies (bijvoorbeeld door middel van webinars).
In andere gemeentes is het CJG regionaal georganiseerd, waarom is het CJG in Haarlemmermeer niet regionaal georganiseerd?	Elke gemeente heeft de uitvoering van de hierboven beschreven wettelijke taken anders georganiseerd. In Haarlemmermeer is er één CJG met aanbod voor de hele gemeente. Dit aanbod is aanvullend op de gemandateerde professionals die op vindplaatsen (zoals de school en de huisarts) en in de wijk (zoals wijkverpleegkundigen en welzijnswerkers) georganiseerd zijn. Het CJG Haarlemmermeer is dan ook geen wijkteam, waar bij andere gemeenten vaak voor gekozen is, maar een algemeen gemeentebreed team ondersteunend aan de professionals in het Haarlemmermeers model en natuurlijk direct toegankelijk voor inwoners.
Het CJG is een netwerkorganisatie, lezen we op de website van het CJG Haarlemmermeer. Om welke organisaties gaat het naast de gemeente, scholen en huisartsen?	Het CJG team is een netwerkorganisatie omdat we in nauw contact en samenwerking staan met onze sociale partners in het Haarlemmermeers model. Naast de gemeente, scholen en huisartsen gaat het hier ook om andere gemandateerde professionals zoals de GGD, Altra en SKH. Ook werken we nauw samen met partners in het welzijnsdomein (bijvoorbeeld Meerwaarde en MEE). En natuurlijk werken we op casusniveau samen met alle (bekende) lokale en regionale partners in de jeugdzorg.

Vraag	Antwoord
Heeft het CJG een jaarverslag over 2020 gepubliceerd? Zo ja, waar kunnen wij dit jaarverslag inzien; zo nee, waarom niet?	Het CJG heeft geen separaat jaarverslag gepubliceerd en rapporteert via de bekende jaarstukken. Hiervoor is gekozen omdat er geen meerwaarde wordt gezien in een separaat verslag van de activiteiten.
Wat zijn de doelen van het CJG en sluiten deze doelen aan bij de gemeentelijke doelen, zoals het verminderen van het beroep op zwaardere zorg?	Het CJG hanteert de doelstelling zoals geformuleerd in de programmabegroting: 'Het bieden van preventieve opvoed- en opgroei-ondersteuning'. Daarnaast draagt het met haar activiteiten bij aan de uitgangspunten van het Haarlemmermeers model (beleidskader sociaal domein). Hierbij is het verminderen van de zwaardere zorg een van de doelstellingen.
2. Hoe wordt het CJG gefinancierd?	
Welk bedrag wordt via het Gemeentefonds beschikbaar gesteld voor deze gemeentelijke wettelijke taak?	Via het gemeentefonds ontvangen wij geen specifieke uitkering of geormerkte middelen voor het CJG.
Welk bedrag heeft de gemeente in 2020 aan het CJG betaald?	Voor de uitvoering van de wettelijke taken werd er in 2020 een bedrag van € 847.046 gereserveerd uit de JGZ middelen. Dit zijn alleen de uitgaven die direct betrekking hebben op het gebouw (exclusief huur werkplekken) en de werknemers.
Zijn er ook andere instanties die bijdragen aan de financiering van het CJG (bijvoorbeeld de GGD)? Zo ja, welke organisaties zijn dat?	Hier is geen sprake van.
3. Welke prestatieafspraken zijn er met het CJG gemaakt?	
Het aantal vragen van ouders aan het CJG is door corona lager, lezen wij in het jaarverslag. Op welke manier is corona de oorzaak van deze daling en wat zijn mogelijke consequenties van deze daling?	Met name in het eerste half jaar van 2020 is het aantal vragen van inwoners substantieel minder geweest dan we normaliter hadden verwacht (op basis van dezelfde periode een jaar eerder). Het is erg lastig om met zekerheid een verklaring te geven voor deze daling. We vermoeden dat ouders in deze periode vooral gericht waren op 'overleven' en hun opvoed- en opgroevragen uitgesteld hebben of op een andere manier opgelost. In het tweede half jaar van 2020 zijn de vragen van inwoners weer naar 'normaal' niveau gegaan. Wel hebben we in het eerste half jaar aanvullend ouders bereikt via de webinars 'Hoe kom je als gezin de coronaperiode door?' en 'Help, een puber in huis!' Hier waren bijna 1.700 deelnemers bij. Dit heeft wellicht ook voorzien in een informatiebehoefte.
Hoe gaat de gemeente om met die consequenties (bijvoorbeeld latere signalering van eventuele taalachterstanden bij peuters door minder contactmomenten)?	Deze activiteit wordt met name door de GGD opgepakt (bijvoorbeeld door middel van voor- en vroegschoolse educatie (VVE)).

Vraag	Antwoord
4. Hoe wordt de effectiviteit van de inzet van het CJG in het kader van deze activiteit gemeten?	Door een preventieve inzet, volgens het Haarlemmermeers model, wordt de instroom in de duurdere jeugdzorg voorkomen. De meetbaarheid van de preventieve inzet is moeilijk.
Programma Maatschappelijke Ontwikkeling Beleidsdoel A, activiteit 3: Zorg dragen voor collectieve preventie	
1. Zowel in de Begroting 2020-2023 als in de Jaarstukken 2020 worden diverse programma's genoemd: de Gezonde Wijk-aanpak, het project Hartveilige gemeente, Gezonde Scholen-aanpak, JOGG-aanpak, de workshop Mental Health First Aid.	
Door welke organisaties worden deze programma's uitgevoerd?	<u>De Gezonde wijk</u>: dit is een project vanuit het plan van aanpak "Samenwerken aan een Stevige Social Basis". Kernpartners (kerngroep) hiervan zijn GGD, Zorggroep Haarlemmermeer, St. Gezondheidscentra Haarlemmermeer, Zorg&Zekerheid, St. Meerwaarde en gemeente. Per gebied (Overbos en Rijsenhout) zijn alle lokale partners aangesloten inclusief de wijkraad. <u>Mental Health FA</u>: GGZ inGeest, afdeling preventie <u>Hartveilige gemeente</u> wordt uitgevoerd door de gemeente en STAN B.V. samen met Hartslagnu <u>JOGG Haarlemmermeer</u> wordt uitgevoerd door Team Sportservice (regiefunctie) in samenwerking met partnerorganisaties (GGD Kennemerland, Stichting Maatvast, Meerwaarde, Stichting Kinderopvang Haarlemmermeer, Zorg & Zekerheid en Gemeente Haarlemmermeer) <u>De Gezonde School aanpak</u> is belegd bij GGD Kennemerland. Daarbij heeft Team Sportservice een ondersteunende rol wanneer scholen aan de slag willen met het vignet Bewegen.

Vraag	Antwoord
Wat zijn de kosten van deze programma's?	<u>De Gezonde wijk:</u> hiervoor is een (jaarlijks) projectbudget om de projectleider te betalen en wat materiaal/communicatiekosten van € 30.000 ingezet in 2020 en 2021. <u>Mental Health FA:</u> € 9.313 (waarvan € 53.313 via subsidie ZonnW) Voor 2020-2021 zijn de kosten € 18.600 (€ 9.300 per jaar) voor de nazorg en de support van het opgebouwde netwerk van AED's en burgerhulpverleners door STAN B.V. De verdeelregel <u>Hartveilige gemeente</u> (reanimatie en AED instructie) is bedoeld voor een Dorps- of wijkraad of soortgelijke vrijwilligersorganisatie die aan de inwoners van het gebied waarin zij werkzaam is een AED-, reanimatie- of opfriscursus wil aanbieden. Zij kunnen max € 500 aanvragen. Het totale subsidiebedrag is € 5.300 per jaar. <u>OGGZ-aanpak:</u> € 60.000 <u>Gezonde School aanpak:</u> € 27.225

Vraag	Antwoord
Hoe wordt de effectiviteit van deze programma's beoordeeld in het kader van de algemene doelstellingen van het beleidsveld (bevorderen van de gezondheid, verminderen van het beroep op zwaardere zorg)?	<u>De Gezonde wijk</u>: dit is een project en er wordt regelmatig bij zowel professionals als inwoners opgehaald hoe de ervaringen zijn. Er zijn als gevolg van de coronacrisis nog geen interventies ingezet waarop we een gezondheidseffect kunnen meten. Dat zal medio dit jaar starten en gemonitord worden door de projectleider en kerngroep. <u>Mental Health FA</u> levert een bijdrage aan de lokale aanpak gericht op personen met verward gedrag. De invoering van de Wvvgz (Wet verplichte ggz) is een belangrijke ontwikkeling en de vroegsignalering is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Professionals en wijkbewoners leren in deze trainingen hoe zij initiële hulp en steun kunnen bieden bij beginnende psychische klachten of bij klachten die verergeren (onder meer crisissituaties). Hierdoor kan de omgeving een belangrijke rol spelen in de vroegsignalering van verward gedrag en escalatie zo mogelijk voorkomen. <u>Hartveilige gemeente</u>: het programma wordt als effectief beoordeeld. De gemeente heeft inmiddels een dekkinggraad van 90% gehaald voor het AED netwerk en zitten boven het minimale doel van 1.550 burgerhulpverleners met 1.750 burgerhulpverleners. Door middel van de nazorg en support en het opleiden van burgerhulpverleners kunnen we dit netwerk in stand houden. Het hebben van een dergelijk netwerk is essentieel om er voor te zorgen dat mensen bij een hartstilstand binnen 6 minuten hulp hebben. Vanuit STAN krijgen we jaarlijks inzicht in het aantal meldingen waar burgerhulpverleners zijn in gezet en de staat van het netwerk. <u>De JOGG-aanpak</u> in Haarlemmermeer wordt eens per drie jaar geëvalueerd met behulp van een rapportage die de lokale effecten beschrijft. Deze rapportage wordt mede onderbouwd met de data uit reguliere gezondheidsmetingen vanuit de Jeugdgezondheidszorg. <u>De Gezonde School aanpak</u> is een aanpak die op basis van landelijke bevindingen van positieve invloed is op de schoolomgeving, leefstijl en de gezondheid van leerlingen landelijk. De GGD Kennemerland doet daarbij mee aan een effectonderzoek naar de Gezonde School aanpak via ZonMw.
Programma Maatschappelijke Ontwikkeling Beleidsdoel A, activiteit 6: Bieden van informatie en advies en lichte begeleiding	
1. Dit onderdeel draait om het signaleren van problemen en toeleiden naar de juiste vorm van zorg. De gemeente werkt daarvoor samen met MeerWaarde en andere ketenpartners.	

Vraag	Antwoord
In het jaarverslag van stichting MeerWaarde lezen wij dat 95% van de inkomsten van MeerWaarde bestaat uit gemeentelijke subsidie. Welk deel van dit bedrag (ruim 6 miljoen euro in 2020) is bestemd voor deze activiteit?	In de afspraken met MeerWaarde hebben we de verschillende activiteiten en diensten ondergebracht in verschillende thema's. Het thema informeren, signaleren en ondersteunen is onderverdeeld in de groepen volwassenen/algemeen en jeugd, ouders en verzorgers. Hiervoor was in 2020 € 2.433.000 beschikbaar gesteld. Deze middelen zijn volledig besteed.
In het jaarverslag wordt ook de vereniging Humanitas genoemd, deze vereniging is gestart met een tweede financieel café. Humanitas is een vrijwilligersorganisatie. Zijn er aan het financieel café of andere activiteiten van vrijwilligersorganisaties of andere ketenpartners kosten voor de gemeente verbonden in het kader van dit beleidsdoel?	Voor het aanbod van vrijwilligersorganisaties dat aan dit doel bijdraagt, worden kosten gemaakt. De gemeente subsidieert vrijwilligersorganisaties zoals Humanitas daarvoor, omdat ook deze ondersteuning niet door de hulpvragende inwoners kan worden opgebracht. De vrijwilligers hebben ondersteuning nodig in coördinatie, faciliteiten, kennisbevordering, vrijwilligersvergoedingen etc. Voor de hier bedoelde activiteiten van het Financieel Café worden twee ruimtes van Maatvast gehuurd. Andere vrijwilligersorganisaties (Autisme informatie centrum, burenhulpdiensten, inloophuizen, seniorenverenigingen enz.) huren ook ruimten, bij Maatvast danwel gemeente of derden. Overigens vinden ook veel andere contacten van de vrijwilligers met huisbezoeken plaats.
Hoe wordt de effectiviteit van de inzet van MeerWaarde en ketenpartners in het kader van deze activiteit gemeten?	Dat wordt op verschillende wijze gedaan. In de transformeermonitor worden een aantal indicatoren genoemd. De cijfers hiervoor worden aangeleverd door MeerWaarde en andere ketenpartners. MeerWaarde geeft niet alleen verantwoording door prestatie indicatoren, maar levert ook inhoudelijke informatie. Bijvoorbeeld over type hulpvragen, naar welke partijen wordt door verwezen, verdeling over de verschillende wijken, enz. In gesprekken tussen gemeente en MeerWaarde worden de verschillende rapportages van MeerWaarde inhoudelijk besproken.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
1) In de P&C producten en in het beleid Koersvast, steeds beter staat als doel dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig deelnemen aan de samenleving en de regie over hun eigen leven kunnen behouden. In de Transformeermonitor staat dat het doel is ouders en jeugdigen die ernstige problemen ervaren bij het opvoeden en opgroeien, passende jeugdhulp te bieden	
Kan het college aangeven welke definitie zij hanteert voor zelfstandig deelnemen aan de samenleving in het kader van jeugdige in de jeugdhulp? En als het antwoordt is dat dit begrip op de verzorgers ziet, kan het college dan toelichten welke definitie ten aanzien van de verzorgers wordt gehanteerd?	Wij hanteren niet een bepaalde definitie. Ons uitgangspunt is wat jeugdigen zelf kunnen doen met ondersteuning van hun netwerk. Indien nodig kan een beroep gedaan worden op laagdrempelige voorzieningen of geïndiceerde hulp, waarbij geldt dat de zorg en ondersteuning te allen zo zwaar als nodig, zo licht als mogelijk is.
Kan het college aangeven wanneer een jeugdige in het kader van jeugdhulp regie heeft over zijn of haar eigen leven? En als het antwoordt is dat dit begrip op de verzorgers ziet, kan het college dan toelichten welke definitie ten aanzien van de verzorgers wordt gehanteerd?	Ook hier hanteren we niet een bepaalde definitie. Regie gaat erover dat de professionals geen zaken overnemen die gezinnen zelf kunnen doen.
Kan het college aangeven op basis van welke rapportage en welk specifieke cijfer of analyse in die rapportage de ontwikkeling in de zelfstandigheid en de regie van de inwoner in 2020 kan worden teruggevonden?	In het cliëntervaringsonderzoek dat we jaarlijks laten uitvoeren worden hier enkele vragen over gesteld. Op bijvoorbeeld de vraag 'Door de hulp is mijn kind zelfstandiger' gaf over 2020 52% van de respondenten aan dat dit het geval is.
Kan het college aangegeven of en zo ja, waar er wordt bijgehouden welke jeugdige binnen 6 maanden terugkomt met een (nieuwe) zorgvraag; en zo nee waarom niet?	We houden dit niet bij. Bij iedere (nieuwe) hulpvraag wordt een brede uitvraag gedaan naar alle leefgebieden. Er wordt onder meer gekeken naar het hele gezinssysteem, de betrokken hulpverleners en de eerdere hulpverlening. Als op basis van deze uitvraag blijkt dat er sprake is van gestapelde zorg dan wordt er gekeken naar mogelijke onderliggende problematiek en naar een duurzame en structurele oplossing.
Kan het college aangeven (eventueel per zorgsoort) hoe lang de gemiddelde wachtlijst in 2020 is geweest en hoeveel jeugdige eind 2020 op de wachtlijst staan?	De top 50 aanbieders geven in hun maandrapportage de wachttijden aan. Gegevens zijn beschikbaar op aanbieder niveau, een gemiddelde wachttijd is niet te geven.
2) In de begroting op p.47 staat dat de gemeente streeft naar een kwalitatief en dekkend hulpaanbod.	
Kan het college aangeven op welke wijze gemeten wordt of het hulpaanbod dekkend is?	Periodiek kopen we zorg en ondersteuning in. Dat doen we mede op basis van de behoefte die er in de praktijk is. Tussentijds kopen we aanvullend zorg en ondersteuning in, waar dat wenselijk of nodig is. Voldoet het ingekochte aanbod niet, dan kan in beginsel elke vraag contractueel ingevuld worden met maatwerk.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college aangeven op welke manier bepaald wordt of het hulpaanbod kwalitatief is en op welke manier herover gerapporteerd wordt?	De Jeugdwet stelt kwaliteitseisen aan de zorg en aanvullend zijn er kwaliteitseisen opgenomen in de programma's van eisen bij de aanbestedingen. Middels steekproeven en cliënttevredenheidsonderzoeken wordt de kwaliteit gemonitord. Over de cliënttevredenheidsonderzoeken wordt jaarlijks gerapporteerd in de Transformeermonitor. Aansluitend is cliënttevredenheid een standaard agendapunt tijdens de kwartaalgesprekken met aanbieders.
3) Het college rapporteert aan de raad over de realisatie van de jeugdhulp via de transformeermonitor.	
Kan het college aangeven wanneer de raad de transformeermonitor over 2020 zal ontvangen?	Op 25 mei jl. hebben wij de Transformeermonitor 2020 naar de raad gestuurd.
Kan het college een toelichting geven op het feit dat de transformeermonitor over 2020 later wordt verstrekt dan de jaarrekening over 2020?	Met ingang van dit jaar vindt de totstandkoming de Transformeermonitor eerder in het jaar plaats zodat de Transformeermonitor voor behandeling van de Jaarstukken 2020 in de raad naar de raad is verstuurd. Presentatie van de Transformeermonitor 2020 middels een informatieve bijeenkomst vindt ook plaats voorafgaand aan behandeling van de Jaarstukken 2020.
Kan het college het cijferoverzicht waarin de verder verfijning van de uitgaven in het domein jeugdhulp worden gegeven verstrekken; en zo nee waarom niet?	Vanaf september 2020 verstrekt het college de kwartaalrapportages van het programma Zorg en Werk. Hierin is onder meer de verfijning van de uitgaven van de jeugdzorgcategorieën in opgenomen. Op 12 maart jl. heeft u een brief over het voorlopig jaarresultaat programma Zorg en Werk 2020 inclusief bijbehorende kwartaalrapportage ontvangen (X.2021.00942).
4) In de jaarrekening op p.46 staat: 'Ongewild ontstaat hierdoor druk op het leveren van passende zorg en ondersteuning voor onze inwoners die dat nodig hebben.'	
Kan het college aangeven welk effect de druk op de passende zorg concreet heeft gehad, op welke wijze kan de raad dit effect terugzien in de cijfers?	Het gaat hier om financiële druk die in potentie aanleiding zou kunnen geven tot het niet meer kunnen leveren van passende zorg en ondersteuning. Echter, tot nu leveren wij zorg aan iedereen die dat nodig heeft.
5) In de jaarrekening op p.48 staat: 'Sinds half 2018 is in Haarlemmermeer gestart met de pilot POH GGZ (Praktijk Ondersteuner Huisarts - Geestelijke GezondheidsZorg) Jeugd bij de huisartsen. Deze pilot bestaat uit de inzet van praktijkondersteuners GGZ jeugd in de huisartspraktijken, aangesloten bij Stichting Gezondheidscentra Haarlemmermeer (SGH) en Zorggroep Haarlemmermeer (ZH). Uit rapportages van de huisartsen blijkt dat in 2020 door de inzet van de POH jeugd GGZ in Haarlemmermeer in het derde kwartaal 25% van de gevallen de klachten bij jeugdigen waren opgelost. Op basis hiervan kan geconcludeerd dat er sprake is van een dempend effect op de kosten, een exact bedrag is echter niet te geven. Er is sprake van een structurele inzet van POH-ers jeugd GGZ in Haarlemmermeer.'	

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college de raad inzicht geven in de rapportage over de pilot POH; en zo nee waarom niet?	Ja, dat kan. In de kwartaalrapportage eerste kwartaal 2021 programma Zorg en Werk welke u op 19 mei jl. heeft ontvangen (X.2021.02578) wordt u op hoofdlijnen geïnformeerd over de resultaten van de pilot POH in 2020.
Kan het college aangeven op basis van welke cijfer zij tot de conclusie is gekomen dat er een dempend effect uitgaat van de inzet van POH-ers?	Het gaat dan om die jongeren die door tussenkomst van de praktijkondersteuners niet zijn doorverwezen naar basis of specialistische j-GGZ. Over heel 2020 gaat het om 289 van de 683 jongeren, ofwel 42%.
Kan het college een nadere toelichting geven waarom er geen exact bedrag is te geven voor de demping van de kosten die met de inzet van POH kan worden gerealiseerd?	In de kwartaalrapportage eerste kwartaal 2021 programma Zorg en Werk welke u op 19 mei jl. heeft ontvangen (X.2021.02578) wordt de demping van de kosten in euro's uitgedrukt.
Kan het college aangeven wat wordt bedoeld met de zin dat er sprake is van een structurele inzet van POH-ers?	In eerste instantie financierden wij, samen met Zorg en Zekerheid, de huisartsen via een pilot. Met ingang van 2021 via reguliere inkoop.
6) In de jaarrekening op p. 48 staat: 'Het project 'Hestia' heeft als doel om met gerichte aandacht van gemeente en professionals kwetsbare gezinnen integraal te ondersteunen en tegelijkertijd effectiever en daarmee kostenbesparend te werken. In de meest urgente gevallen gaat het om een relatief klein aantal gezinnen, met een hoog zorggebruik (en hoge zorgkosten), die vaak al bekend zijn bij één of meer hulpverleners. In 2020 is met de maatwerk methode voor vijf gezinnen een doorbraak gerealiseerd.'	
Kan het college aangeven wanneer dit project gaat worden geëvalueerd en op welke wijze dit project wordt geëvalueerd?	In het najaar van 2021 vindt de eindevaluatie plaats van het project Hestia.
Kan het college aangegeven hoe groot de groep is waarop de maatwerk methode is toegepast in 2020, waren dat meer gezinnen dan de genoemde vijf?	Dat waren meer gezinnen dan de genoemde vijf, in 2020 zijn tien gezinnen in het eindonderzoek meegenomen.
Kan het college inzicht geven in wat de uitgaven (jeugdhulp, WMO en Participatiewet) van 'het relatief klein aantal gezinnen' dat in aanmerking komt voor het project Hestia is?	In de kwartaalrapportage eerste kwartaal 2021 programma Zorg en Werk welke u op 19 mei jl. heeft ontvangen (X.2021.02578) wordt u op hoofdlijnen geïnformeerd over de (financiële) resultaten van het project Hestia in 2020.
Kan het college aangeven op basis van de eerste vijf gezinnen welke verwachting het college heeft voor de ontwikkeling van de uitgaven (jeugdhulp, WMO en Participatiewet) van deze gezinnen na de gerealiseerde doorbraak?	Voor deze gezinnen is een oplossing gerealiseerd die structureel goedkoper is.
Kan het college aangeven wat er wordt bedoeld met de realisatie van een doorbraak voor een gezin?	Dat het maatwerkplan is gerealiseerd.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
7) In de jaarrekening staat op p. 50 dat er een gestart is gemaakt met het toepassen van een methode om maatwerk mogelijk te maken (en te legitimeren). Hiertoe zijn medewerkers van het Meer-team als actieonderzoeker getraind. In 2021 worden alle consultants van het Meer-team getraind om deze methode toe te kunnen passen en wordt de aanpak verder doorontwikkeld.	
Kan het college aangeven om welke methode dit gaat?	Dit gaat om de methode die gebruik wordt binnen het project Hestia: de Doorbraakmethode van het Instituut voor Publieke Waarden (IPW). https://www.doorbraakmethode.nl/
Kan het college aangeven welke verwachtingen er zijn van het toepassen van deze methode, op welke manier gaat het toepassen van deze methode bijdrage aan het realiseren van de algemene doelstelling van zelfstandigheid en regie?	Huishoudens die te maken hebben met stapelingsproblematiek binnen één of meer domeinen, die veelal te maken krijgen met onbedoelde bureaucratische effecten en er zelf niet uit komen bieden we een out of the box oplossing. Waarvoor een onderbouwing is (legitimiteit) en die goedkoper is dan de huidige oplossing. Hiermee geven we inwoners meer zelfstandigheid en regie.
8) In de jaarrekening op p. 58 staat: 'In de Najaarsrapportage 2020 hebben we u geïnformeerd over de voortgang van de activiteiten die we ondernemen om te komen tot besparingen ten behoeve van de taakstelling sociaal domein. In 2020 hebben we van de taakstelling van € 1,5 miljoen € 0,1 miljoen gerealiseerd. Vanwege jaarlijkse overschrijdingen op de jeugdgezondheidszorg zagen we de mogelijkheid dit budget beperkt te verlagen ter invulling van de taakstelling sociaal domein.	
Kan het college een toelichting geven op de oorzaak van het niet realiseren van de taakstelling?	In de Najaarsrapportage 2020 hebben wij u een stand van zaken gegeven over de uitvoering van de maatregelen die we hebben ingezet om de taakstelling te realiseren. Genoemde maatregelen vergen een lange termijn aanpak. Ook al plukken we er op onderdelen nu al de vruchten van, in algemene zin is het nog te vroeg voor het benoemen van effecten.
Kan het college uitleggen wat wordt bedoeld met de laatste zinsnede?	Omdat we afgelopen jaren te maken hadden met overschrijdingen op het jeugdgezondheidsbudget hebben we bij de Voorjaarsrapportage 2020 voorgesteld minder budget te begroten voor het jeugdgezondheidsbudget (€ 0,1 miljoen) ten gunste van de taakstelling sociaal domein.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college inzicht geven op welke activiteiten de hierboven genoemde jaarlijkse onderschrijdingen betrekking hebben en welke bedragen daarmee gemoeid zijn? Kan het College daarbij ook aangeven wat de oorzaken van de jaarlijkse onderschrijdingen zijn?	In een aantal voorgaande jaren was sprake van onderschrijding doordat wisselende projecten niet doorgingen. Hier waren verschillende redenen voor, die veelal bij de aanbieders van de initiatieven lagen. Soms kwam dit bijvoorbeeld doordat implementatie van het aanbod later gerealiseerd werd dan verwacht, soms doordat minder gebruik werd gemaakt van het ondersteuningsaanbod dan verwacht. In de jaren 2018 en 2019 bleek het daarnaast lastig te zijn structureel de vacatures in het CJG op te vullen. Daardoor pakten personeelskosten aanzienlijk lager uit.
9) In de jaarrekening op p.58 staat: 'Daarnaast is de stijging van de extra kosten als gevolg van de coronamaatregelen, voornamelijk de Jeugdzorg, zoals eerder genoemd in de Voorjaarsrapportage 2020 en de Najaarsrapportage 2020 bij de jaarrekening verder toegenomen zijn met € 322.000.'	
Kan het college uitleggen waarom er niet gekozen wordt voor het weergeven van de bedragen die in beide eerdere P&C producten (voorjaarsnota en najaarsnota) als stijging zijn opgenomen?	De bedragen van beide eerdere P&C producten zijn in die producten verantwoord. De begroting wordt door middel van aangevraagde mutaties, waarin de stijgingen zijn opgenomen, aangepast. In de jaarstukken worden naast de gewijzigde begroting ook de bedragen van de originele begroting gepresenteerd in de 'Specificatie behorende bij de jaarrekening', zie als voorbeeld ook tabel 20, programma Zorg en werk.
10) In de jaarrekening op p.58 staat: 'De uitgaven voor pgb's voor de Jeugdwet zijn hoger, onder andere doordat meer pgb's zijn toegekend voor producten die niet zijn ingekocht als zorg in natura, denk aan vaktherapie.'	
Kan het college aangeven hoeveel de gemeente in 2019 heeft uitgegeven aan pgb's voor de jeugdwet en in 2020?	In 2019 is er € 1.249.364 besteed aan de pgb's voor de jeugdwet. In 2020 is dit gestegen tot € 1.381.000.
Kan het college aangeven wat de oorzaak van de stijging in de uitgave van pgb's is?	Voor de jeugdwet geldt dat de stijging van de kosten vooral komt doordat enkele kinderen dure vormen van zorg krijgen. Voor zowel Wmo als jeugdwet geldt dat vervangende zorg met een pgb wordt ingezet bij wachtlijsten en in sommige gevallen is er hoge inzet voor informele zorg. Voor Wmo is de stijging te verklaren door toename in huishoudelijke hulp door het abonnementstarief. De budgethouders van een pgb hebben daarnaast meer van hun toegekende budget uitgegeven dan voorgaand jaar.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college toelichten hoe de stijging van de pgb's zich verhoudt tot de doelstelling dat de gemeente zorg draagt voor een kwalitatief en dekkend hulpaanbod, zoals in vraag 2 beschreven?	De inzet van extra vervangende zorg in verband met wachtlijsten is een voorbeeld van een stijging in de kosten om een kwalitatief en dekkend hulpaanbod te realiseren. Bepaalde vormen van vaktherapie zijn niet beschikbaar in zorg in natura en worden met een pgb ingezet.
11) Jongeren die langdurig zorg nodig hebben kunnen ook onder het bereik van de Wet langdurige zorg vallen.	
Kan het college aangegeven hoeveel jeugdige die ondersteuning vanuit de wet Jeugdhulp kregen zijn doorgestroomd naar de wet langdurige zorg?	Herindicaties van Jeugdwet naar WLZ-zorg zijn in 2020 niet geregistreerd. Sinds kort kunnen zorgaanbieders bij het stopzetten van een beschikking als reden van de beëindiging een Wlz-indicatie opgeven. Ook kunnen onze gemandateerde professionals een Jeugdwetbeschikking stopzetten als een inwoner of aanbieder aangeeft dat er een Wlz-indicatie is. In het tweede kwartaal van 2021 zijn we gestart met het controleren op dubbele indicaties. Wanneer een inwoner onrechtmatig zowel een Wlz-indicatie als Jeugdwet indicatie heeft, dan wordt de Jeugdwet indicatie in overleg met de inwoner, zorgaanbieder en zorgverzekering stopgezet, zodat de zorg op basis van de juiste wet wordt gefinancierd.
12) In het beleidskader Koersvast, Steeds beter wordt op p.26 gesproken over een meerjarig ontwikkelprogramma uitgevoerd voor en met professionals met mandaat in het kader van kostenbewustzijn, het gebruik maken van de sociale basis en onafhankelijke cliëntondersteuning.	
Kan het college aangeven of dit programma is opgezet, per wanneer alle professionals die programma hebben moeten doorlopen?	Het meerjaren ontwikkelprogramma heeft vorm gekregen in het projectplan Toegang tot jeugdhulp. Deze is opgesteld om de kwaliteit van het toegangsproces tot de jeugdhulp voor kinderen en gezinnen te verbeteren. De opgenomen doelstellingen hebben betrekking op inwoners, professionals en professionals met mandaat. Het doel van het project is inwoners en professionals weten de weg te vinden naar de jeugdhulp en inwoners ontvangen passende zorg, zo zwaar als nodig en zo licht en normaal als mogelijk. Hiertoe worden professionals met mandaat en wettelijke verwijzers goed toegerust en vindt sturing plaats.

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college aangeven hoeveel professionals met een mandaat dit programma al hebben gevolgd en of er sprake is geweest van uitval tijdens dit programma?	Er is zoals hierboven beschreven geen ontwikkelprogramma voor professionals opgesteld maar een projectplan bestaande uit meerdere lijnen. We zien verbeteringen op het gebied van het 'verstevigen' van onze gemandateerde professionals: we sluiten met een nieuw scholingsvoorstel beter aan op de actualiteit van de -zowel bij inwoners als bij professionals bestaande- ondersteuningsbehoefte, er is een professionele norm ontwikkeld voor professionals met mandaat voor het vastleggen en delen van informatie (onder andere AVG) over de Wmo en Jeugdhulp. Door verbinding te leggen tussen onderwijs en jeugdhulp hebben we vastgelopen casuïstiek vlot getrokken en is in de casuïstiek duidelijk geworden dat in alle gevallen dat de financiering niet volledig vanuit de jeugdwet gezocht moet worden maar ook uit de passend onderwijs-gelden. In het tweede gedeelte van 2021 hebben we de prioriteiten gelegd op normaliseren en kostenbewustzijn. Voor jongeren in de jeugdhulp die 18 jaar worden en die nog op hulp aangewezen blijven, hebben we een programma-aanpak ontwikkeld waarbinnen we een route hebben opgenomen die de jongeren én de hen begeleidende professionals helpt hun toekomstplan te realiseren. Het CJG zorgde voor meer duidelijkheid door een duidelijker positionering in de route naar tweedelijnszorg. Uit het cliënttevredenheidsonderzoek zijn de eerste positieve resultaten zichtbaar. Zo zijn er nog veel meer voorbeelden te noemen; het merendeel is bovendien 'werk in uitvoering' en zal in 2021 verder vorm krijgen.
Kan het college aangegeven of er een concreet effect zij verwacht te zien bij de professionals, de inwoners of in de uitgave? En is dit verwachte effect ook al zichtbaar in 2020?	De verwachting was dat we met deze ingrepen de instroom in de jeugdzorg naar beneden konden bijstellen komt echter vooralsnog niet uit. Voortschrijdend inzicht (Onderzoek van AEF) laat zien dat we dit slechts deels kunnen beïnvloeden en dat positieve resultaten vaak binnen andere domeinen zichtbaar worden. Daarom moeten we de verwachting bijstellen. De beoogde kwaliteitsslagen op het gebied van passende zorg en het vinden van de weg daarnaar toe zullen niet automatisch leiden tot afname van het beroep op de jeugdhulp. In het tweede gedeelte van 2021 hebben we de prioriteiten gelegd op het formuleren van concrete acties met betrekking tot het normaliseren en het verhogen van kostenbewustzijn.
13) Het NJI heeft verplichte outcome indicatoren opgesteld voor de gemeente, uitval (hulpverlening voortijdig verlaten), tevredenheid over nut en effectiviteit van de jeugdhulp en doelrealisatie. In de Transformeermonitor wordt gerefereerd aan deze indicatoren en wordt opgemerkt dat op dit moment (over 2019 dus) alleen de uitval beschikbaar is.	

Vraag	Antwoord
Vragen in het kader van de toepassing methode Duisenberg op programma Zorg en Werk, meer specifiek voor Jeugdhulp zonder verblijf.	
Kan het college aangeven of er over 2020 meer informatie is over de outcome indicatoren van het NJI? En zo niet, waar dat aan ligt?	Naast uitval publiceert het CBS over 2020 ook informatie over het percentage jeugdhulptrajecten dat volgens plan is uitgevoerd (zie www.waarstaatjegemeente.nl). Uitval: Voor heel Nederland was dit 3,4% (2019: 3,5%), voor Haarlemmermeer 2,7% (2019: 3,1%). Jeugdhulptrajecten volgens plan: 87,6% voor Haarlemmermeer, tegenover 82,2% landelijk. Aanbieders moeten deze informatie rechtstreeks aan het CBS aanleveren.

Vraag	Antwoord
Methode Duisenberg : programma Ruimtelijke ordening: beleidsdoel B : 01 Wonen	
1. Wat is het verschil tussen programma wonen en het beleidsdoel B ruimtelijke ordening : “Haarlemmermeer realiseert ruimtelijke projecten die bijdragen aan het maatschappelijk doel “ punt 01: het realiseren van woningbouwprojecten. Wat is de achterliggende reden voor de keuze om in de jaarstukken dit op te splitsen.	Het programma Wonen gaat over sectoraal woonbeleid, het programma Ruimtelijke ontwikkelingen gaat over integraal ruimtelijk beleid en geeft onder beleidsdoel B aan welke projecten in de fysieke leefomgeving opgepakt zijn of worden uitgevoerd. Dit zijn behalve woningbouwprojecten ook bedrijventerreinen en recreatie/groenprojecten. De raad krijgt hiermee een integraal overzicht van alle projecten in het fysieke domein.
2. In de bestuurlijke voortgangsrapportage wonen 2020 is een lijst opgenomen van lopende projecten met peildatum juli 2020.	
Kunt u een lijst aanleveren van alle lopende en afgeronde projecten in de gehele gemeente over het boekjaar 2020, en daarbij voor ieder project het opgeleverde aantal woningen.	Zie bijgevoegd in bijlage 1 'Overzicht opgeleverde woningen in 2020' de lijst gebaseerd op de projectenlijst gemeente Haarlemmermeer dd. 1-1-2021. Deze zal nog gecorrigeerd worden op basis van de definitieve cijfers die volgen uit de overzichten van het CBS (Centraal Bureau voor Statistiek).
Wilt u een lijst geven van alle projecten waarvoor inmiddels een anterieure overeenkomst is afgesloten?	Zie bijgevoegd in bijlage 2 'Anterieure overeenkomsten grote projecten' de projectenlijst van de grotere projecten toegevoegd waar reeds een anterieure overeenkomst voor is afgesloten.
Wilt u een lijst geven van alle nieuwe initiatieven die zijn ingediend in 2020, plus welke wel of niet doorgang gaan vinden. Wat is hierbij het slagingspercentage ?	In 2020 zijn in totaal 200 nieuwe bouw- of functieveranderinginitiatieven binnengekomen die niet passen in het bestemmingsplan. Dit zijn niet alleen woningbouwinitiatieven, maar alle initiatieven. In 2020 zijn er ook 220 wabo's besproken, afwijkingen van een bestemmingsplan op basis van een aanvraag omgevingsvergunning. Daarnaast is ter aanvulling bijgevoegd in bijlage 3 'Overzicht woningbouwprojecten op naam' een lijst met alle woningbouwprojecten.
Er wordt gesproken over versnelling van de bouw van woningen. Kunt u een overzicht geven van de geselecteerde projecten die in aanmerking komen voor versnelling en daarbij per project ingaan op de rede waarom deze projecten in aanmerking komen ? Kunt u ook per project aangeven wat de (meerjarige) financiële consequenties (zowel baten als lasten) zijn van deze versnellingen?	In de collegevoordracht "Verkenning Uitvoeringsstrategie Schaalsprong Wonen" (2020.0001424) besloten in het college van B&W op 18 augustus 2020 treft u de projectenlijst en onderbouwing aan voor de projecten die in aanmerking komen voor versnelling. Op dit moment wordt de Uitvoeringsstrategie Schaalsprong Wonen uitgewerkt en deze zal in het derde kwartaal van 2021 aan de gemeenteraad worden aangeboden. Daarin worden tevens de financiële consequenties meegenomen.

Vraag	Antwoord
Methode Duisenberg : programma Ruimtelijke ordening: beleidsdoel B : 01 Wonen	
3. Kunt u toelichten op welke manier de cumulatieve kasstroom meerjarenperspectief grondzaken zich verhoudt tot het omschreven model, loopt deze in de pas ? Zo nee, kunt u toelichten wat hiervan de (meerjarige) consequenties zijn voor de gemeente ?	De cumulatieve kasstroom Meerjarenperspectief Grondzaken is gebaseerd op de stand per 1-1-2021. De wijzigingen die hebben plaatsgevonden in 2020 zijn hierin verwerkt. De wijzigingen in 2020 hebben dus geen effect meer op de gepresenteerde kasstroom (figuur 9). Toekomstige wijzigingen kunnen wel effect hebben op de kasstroom. Voor iedere grondexploitatie worden de geraamde kosten en opbrengsten zo nauwkeurig mogelijk in de tijd gezet (wanneer worden uitgaven gedaan en wanneer worden opbrengsten ontvangen). De som van alle grondexploitaties met bijbehorende planning leidt tot de cumulatieve grafiek. Wijzingen in grondexploitaties leiden dus ook tot veranderingen in deze cumulatieve grafiek. Let op, niet alle wijzigingen die zich hebben voorgedaan zijn te wijten aan wijzigingen in grondexploitaties, maar ook aan andere grondzaken gerelateerde zaken zoals inkomsten en uitgaven bij projecten met een ontwikkelaar (zie ook beantwoording vraag 4). Uiteraard leiden eerdere inkomsten (dus in het betreffende jaar meer opbrengsten dan geraamd) bij een gelijkblijvende kostenraming in het betreffende jaar tot een stijging van de lijn, met andere woorden de grafiek zal eerder boven nul komen te liggen. Ook tegengestelde effecten zijn denkbaar wanneer bijvoorbeeld opbrengsten langer op zich laten wachten of grondexploitaties worden toegevoegd met bijbehorende kosten- en opbrengstenraming uitgezet in de tijd. De uiteindelijke winstneming is van belang voor de gemeente. Sturen op het uiteindelijke resultaat van de grondexploitatie is dus belangrijk. Met de huidige parameters (rente= 1,5 % en index = 1,7 % voor de opbrengsten van woningbouwprojecten en voor de niet-woningbouwprojecten 1,3%) heeft eerder kosten maken of later opbrengsten ontvangen echter weinig invloed op het resultaat van de grondexploitatie.
4. In de jaarrekening 2020 wordt aangegeven dat in 2020 de grondexploitatie van de gemeente verdubbeld. Kunt u toelichten wat hiervan de oorzaak is ? kunt u ook ingaan op wat het effect is op de toekomstige kasstromen en wat hiervan de (meerjarige) consequenties zijn voor de gemeente ?	Zie bijgevoegd in bijlage 4 'Beantwoording vraag 4' (pdf).

Overzicht opgeleverde woningen in 2020.

In 2020 zijn ca. 1.050 woning opgeleverd

Peil datum 1-1-2021 (wordt nog gecorrigeerd met CBS registratie "ingebruikname")

Projectnaam	Opleveringen 2020*
Tudorpark	282
BHD-Centrum, Quatrebras A t/m C	160
Assumburg, Monarch, vm Lexpoint	97
Kruisweg 835-837, Gemaalhuis	84
Tudor Gardens fase N en Z	83
Nassaupark	60
Lincolnpark, 1e fase Spoedzoekers	55
Spaarne-Buiten, incl waterwoningen	39
Jan van Gentstraat 130	38
Mientekade	34
Dorpscentrum-RSH, Centurion	32
Spectrum, Spectrumgebied, Sterkenburg	26
Dr Schaepmanstraat Halfweg	24
Quirinahoeve	11
Nieuweweg 6-8 (Nieuwehof)	8
Kromme Spieringweg achter 513, Spieringhof	6
Boseilanden	5
Spieringweg 964 ZWH	4
Huigsloterdijk 76 en 85	3
Totaal	1.051

Anterieure Overeenkomsten (grote projecten)

Hoofddorp - Tudorgardens I

Hoofddorp - Van Nugteren

Hoofddorp - Victoriapark

Hoofddorp - Hyde Park

Hoofddorp - De Hoek (Noord)

Hoofddorp - De Hoek (West)

Cruquius - Sein

Badhoevedorp (Bertelli Vastgoed B.V.)

Vijfhuizen - De Liede noord (Dura Vermeer Vastgoed B.V.)

Vijfhuizen - De Liede West-TenneT

Hoofddorp Centrum - Aprisco (Delta)

Hoofddorp Centrum - V&D / De Deining

Nieuw Vennep - Westerdreef/Argo

Spaarne Buiten - Spaarndam (KWS-terrein)

	
Plan- numm er	Projectnaam
217	Woningen PAX Winkelcentrum
124	Stationsweg 36
705	Vijfhuizerdijk 60 Molensloot
105	Ijweg 1031, Dagelijksleven
627	Gerbrant Meussweg/ achter Bennebroekerweg 948A
727	Dennelaan 75-77 De Vos
358	Hoofdweg 1157 (locatie de Bulls)
723	Hart van-ZWB, Oude MAVO
729	Hart van-ZWB, Brandweerkazerne
991	Penningsveer, 4 d.e.f.
915	Dr Schaepmanstraat Halfweg
512	Quirinahoeve
192	Nieuweweg 6-8 (Nieuwehof)
703	Kromme Spieringweg achter 513, Spieringhof
620	Spieringweg 964 ZWH
514	Huigsloterdijk 76 en 85
350	Margaretha's Hoeve
504	Hillegommerdijk 359
823	Sloterweg 22
346	Hoofdweg 1243, Zuiderdreef 4a
759	Dennenlaan 14-16
612	Hanepoel 154-170
906	Houtrakkerweg 60 a en b
333	Sportveldweg 1
306	Madeliefstraat
710	Wilgenlaan
308	Venneperweg 383
760	Spieringweg 468
927	Poldermanterrein
916	Houtrakkerweg 39
928	Rijnlandhuis, Gemeenlandshuis
419	Oudekruisweg 33-37 voorzijde
611	Molenweg/Boeingavenue
731	Van Hallstraat 2 ZWB
615	Willem Maarsehof 23 Won RSH
618	Hanepoel 61-65
187	Emma-locatie
121	JC Beetslaan 163
123	Ijpolderstraat / Wieringerwaardstraat
228	Zuidrand, Nieuwenhuis, Arie Cornelishoeve, (d7)
246	Zuidrand, Van Wees (d6)
266	Hoofdweg Spoedzoekers (naast hockey)
267	Hoofdweg 774 (Kerkgebouw)
310	Hoofdweg 1410 (naast ijsbaan)
313	Venneperweg 827, Villa Octet
347	Hoofdweg 1428
510	Dr. Heijelaan Abbenes
601	Catherina Segrina 30
603	Kleine Poellaan 1-2A RSH-DV
610	Hanepoel 17
613	Hanepoel 174-196
628	Bennebroekerdijk nabij 37



Plan-nummer	Projectnaam
630	Bennebroekerweg 948A
632	Enthoven, Bennebroekkerweg
714	Vijfhuizerdijk 204 NWB
716	Hoekenes, Zwanenburg
740	Poppulierenlaan ZWB
843	BHD-Centrum, Centrumlocatie-Oost
901	Nijestraat Dokter W.
902	Torenzicht.Gereformeerde kerk

Beantwoording vraag 4 programma Ruimtelijke ordening: beleidsdoel B : 01 Wonen

Mei 2021

Vraag:

4. In de jaarrekening 2020 wordt aangegeven dat in 2020 de grondexploitatie van de gemeente verdubbeld. Kunt u toelichten wat hiervan de oorzaak is ? kunt u ook ingaan op wat het effect is op de toekomstige kasstromen en wat hiervan de (meerjarige) consequenties zijn voor de gemeente ?

Antwoord per deelvraag

Wat is de oorzaak van de verdubbeling:

Baten

Het verschil van circa € 41 mln. wordt verklaard door:

- Hogere omzet/meer inkomsten dan geraamd (€25,6 mln.):
 - o Meer grondopbrengsten gerealiseerd dan geraamd (circa 12 mln.)
 - o Meer anterieure bijdragen dan geraamd (circa € 13,6 mln.). Dit zijn vergoedingen voor
 - Gemaakte plankosten
 - Fondsbijdragen RIH, infrafonds SLP
 - Vergoedingen onderzoek NGE
 - Bijdrage RWS Badhoevedorp
 - Interne bijdragen Deltaplan en waterplan

Inkomsten zijn vastgelegd in contracten. Deze inkomsten worden wel geraamd maar niet per jaarschijf en daarmee komt de prognose niet terug in de jaarrekening. De ambitie is om hier voor de komende jaarrekening meer invulling aan te geven. Per project wordt uiteraard bewaakt of de overeengekomen bijdragen worden betaald/geïnd.
- Af te sluiten projecten (€ 10,5 mln.): dit moet samen gezien worden met de afsluiting van projecten bij de Lasten (€ 12 mln.). Afsluitingen worden niet geraamd omdat het per saldo nauwelijks effect heeft. Dit komt door enerzijds winstnemingen en anderzijds verliesvoorzieningen die getroffen zijn.
- Vrijval van voorzieningen (€3,4 mln.). Dit betreffen voorzieningen voor projecten met een negatief saldo. Het project Lincolnpark Eerste Fase is afgesloten en daarmee vervalt de voorziening. Het project Boseilanden heeft een minder negatief saldo en dus een lagere voorziening. De samenwerking met SGN is opgeheven. De voorziening vervalt daarmee.
- Verrekening met andere projecten (€ 1,5 mln.). Diverse (kleine) verrekeningen tussen taakvelden

Lasten

Het verschil van circa € 40 mln. wordt verklaard door:

- Hogere lasten dan begroot (€9,1 mln.):
 - o Doorboeken van RIH inkomsten naar de reserve RIH.
 - o Meer uitgaven in projecten dan geraamd.
- Af te sluiten projecten € 12 mln.): dit moet samen gezien worden met de afsluiting van projecten bij de Baten (€ 10,5 mln.). Afsluitingen worden niet geraamd omdat het per saldo nauwelijks effect heeft. Dit komt door enerzijds winstnemingen en anderzijds verliesvoorzieningen die getroffen zijn.

- Grondinbreng (€ 19,1 mln.): inbreng van reeds aangekochte grond (strategische voorraad) in de nieuw geopende grondexploitatie Lincolnpark Tweede Fase. Deze grondexploitatie is na 1/7 geopend en komt zodoende niet terug in de prognose.

Vele van deze verklaringen komen ook aan bod in het MPG 2021.

Wat is effect op de toekomstige kasstromen en wat van de meerjarige consequenties zijn voor de gemeente:

- Toekomstige kasstromen

De toekomstige kasstromen zullen wijzigen als gevolg van wijzigingen van de planning. De kasstroom wordt twee keer per jaar bijgesteld (1/1 en 1/7) hierover wordt gerapporteerd in (t)MPG en verwerkt in de P&C producten.

- Meerjarige consequenties

Groot deel van het hierboven geschetste verschil komt door een verschil in timing van kosten en opbrengsten. Op het uiteindelijke resultaat van grondexploitatieprojecten heeft dit nauwelijks effect. Toegevoegde grondexploitaties zullen altijd zorgen voor wijzigingen. Daarbij is het vast te stellen resultaat het effect. In dit geval is het positief (Lincolnpark Tweede Fase).

Bij kostenverhaal (anterieure overeenkomsten) gaat het om dekking van reeds gemaakte en nog te maken kosten. Ondanks dat de prognose niet staat opgenomen in het (t)MPG en de P&C producten, zijn de vergoedingen conform overeenkomst en heeft dit geen meerjarig effect.

Vraag	Antwoord
Vragen werkgroep “Kwaliteit Fysieke Omgeving”, Beleidsdoel A: “Goed onderhouden openbaar groen en bomen, die bijdragen aan een positieve beleving van de openbare ruimte”, en hiervan met name de activiteiten 01 en 02, “Het duurzaam onderhouden van openbaar groen en bomen” resp. “Het vergroten van de betrokkenheid van de gebruikers van openbaar groen en bomen”.	
NB Alle genoemde bedragen betreffen € 1.000	
1. We zien op blz 121 van de jaarrekening het totaalbedrag voor beleidsdoel A, maar niet uitgesplitst per activiteit (de hierboven genoemde, en een 3e betreffende het onderhoud van begraafplaatsen). Graag zien wij de cijfers uitgesplitst over de 3 activiteiten.	Het budget voor groenvoorzieningen is niet 1-op-1 te koppelen aan activiteit 1 (duurzaam onderhouden) of activiteit 2 (vergroten betrokkenheid). We vinden beide activiteiten belangrijk om te noemen, maar ze zijn budgettair niet gescheiden. In totaal gaat het bij deze twee activiteiten om ongeveer € 8,6 miljoen. Voor activiteit 3 (onderhoud begraafplaatsen) gaat het om bijna € 1,1 miljoen.
2. De originele begroting bedroeg per saldo € 7.852, de gewijzigde € 8.541, de rekening € 8.931. Op blz 122 zijn de verschillen tussen 2e en 3e bedrag toegelicht. (Stormschade en droogte). Zijn stormschade en droogte niet voorzienbaar? Hoe werkt dat door in volgende begrotingen? Wat wordt gedaan om dit te voorkomen?	De kosten als gevolg van stormschade en droogte kunnen jaarlijks sterk fluctueren. Jaarlijks wordt een bedrag begroot, de daadwerkelijke kosten hangen af van de weersomstandigheden. Door klimaatverandering zijn de weersomstandigheden veranderd. Er komen meer stormen en extreme droogte voor. In volgende begrotingen hebben we hetzelfde bedrag opgenomen als voorgaande jaren. Stormschade wordt zoveel mogelijk voorkomen door regulier onderhoud aan bomen, zoals snoeien en rooien. Bij de aanplant van nieuwe bomen wordt een goede groeiplaats aangelegd en een divers sortiment aangeplant om een sterker bomenbestand te ontwikkelen.
3. Bij de aantallen bomen is sprake van een toename van 90.547 tot 92.144. Zijn dit bomen in eigendom van de gemeente, of ook de in onze gemeente staande bomen van andere organisaties zoals Staatsbosbeheer, Provincie Noord-Holland (bv. Langs N-wegen), etc.?	Dit zijn bomen in eigendom van de gemeente Haarlemmermeer, niet van andere overheden.
4. Kunt u aangeven hoe de telling van de bomen plaatsvindt? Welke methodiek wordt hiervoor gebruikt, hoe vaak wordt er geteld en sinds wanneer wordt er geteld??	Het aantal bomen is sinds lang opgenomen in een beheersysteem. De gegevens worden regelmatig bijgewerkt. De wijzigingen (revisiegegevens) betreffen bijvoorbeeld het planten van bomen in nieuwbouwprojecten of ter vervanging van bomen die zijn gekapt vanwege de veiligheid. Wijzigingen in het beheersysteem vinden het hele jaar plaats om een zo actuele stand van zaken te hebben.

Vraag	Antwoord
Vragen werkgroep “Kwaliteit Fysieke Omgeving”, Beleidsdoel A: “Goed onderhouden openbaar groen en bomen, die bijdragen aan een positieve beleving van de openbare ruimte”, en hiervan met name de activiteiten 01 en 02, “Het duurzaam onderhouden van openbaar groen en bomen” resp. “Het vergroten van de betrokkenheid van de gebruikers van openbaar groen en bomen”.	
NB Alle genoemde bedragen betreffen € 1.000	
5. Er zijn per saldo veel nieuwe bomen bijgekomen in 2020. Daardoor zien we veel jonge boompjes. Heeft u een indicatie wat de gemiddelde levensduur van een boom is en kunt u toelichting geven op het effect hiervan op het vastleggen van CO2? En kunt u aangeven hoeveel bomen er geplant respectievelijk gerooid zijn?	In het Beheerplan bomen en beplanting gaan wij uit van een leeftijd van minimaal 50 jaar voor een boom. Deze (gemiddelde) leeftijd is afhankelijk van het soort boom en de locatie waar deze staat. Wij streven ernaar om bomen zo oud mogelijk te laten worden. Naarmate een boom ouder en dus groter wordt legt de boom meer CO2 vast. Omdat bomen door diverse aannemers in diverse projecten binnen de gemeente worden gerooid en geplant is niet precies aan te geven hoeveel bomen zijn gerooid en geplant. In het beheersysteem worden de aantallen bomen gewijzigd nadat de revisiegegevens zijn ontvangen. Het resultaat, het totaal aantal bomen, wordt in de programmabegroting vermeld.
6. Kunt u aangeven op wat voor manier afstemming plaatsvindt wat betreft maaiperiodes en de bloeiende akkerranden? Wordt er anders gemaaid bij bermen die grenzen aan ingezaaide akkerranden?	Het maaibeheer van de bermen die grenzen aan de ingezaaide akkerranden is aangepast. De bermen buiten de bebouwde kom worden normaal twee keer per jaar gemaaid, waarbij het maaisel blijft liggen. De bermen met bloeiende akkerranden worden één per jaar in het najaar gemaaid, als de vegetatie is uitgebloeid. Het maaisel wordt één week daarna opgeruimd zodat de zaden er eerst uit zijn gevallen.
7. Wij zien dat op blz. 113 het oppervlak aan groene vlakken wordt vermeld. Wat is de achterliggende reden om dit te vermelden? Kunt u hiervan ook toelichting verwerken in de jaarrekening, inclusief de verklaring van de toename?	In de begroting en het jaarverslag worden kengetallen opgenomen, waarvan wij denken dat deze informatief zijn voor de raad. De raad krijgt hiermee inzicht in de hoeveelheid en de ontwikkeling van het areaal. De toename van het areaal wordt veroorzaakt door groenvlakken in nieuwbouwlocaties en vervangen groenvlakken bij reconstructies. Een afwijking van de kengetallen wordt op dit moment alleen gegeven wanneer de kengetallen tussen de jaren significant afwijken.

Vraag	Antwoord
Vragen werkgroep “Kwaliteit Fysieke Omgeving”, Beleidsdoel A: “Goed onderhouden openbaar groen en bomen, die bijdragen aan een positieve beleving van de openbare ruimte”, en hiervan met name de activiteiten 01 en 02, “Het duurzaam onderhouden van openbaar groen en bomen” resp. “Het vergroten van de betrokkenheid van de gebruikers van openbaar groen en bomen”.	
NB Alle genoemde bedragen betreffen € 1.000	
8. U schrijft dat de aanleg van geveltuinen en buurttuinen is gestimuleerd, en dat de gelegenheid is geboden om boomspiegels te adopteren. Kunt u aangeven welke specifieke activiteiten voor deze drie onderdelen zijn ontplooid, wat u (meetbaar) hiermee wilde bereiken, wat de kosten daarvan zijn geweest en wat het concrete (meetbare) resultaat is geweest? (bv. hoeveel inwoners beoogde u over te halen tot het aanleggen van een geveltuin en hoeveel inwoners hebben dit ook gedaan)	Onze activiteiten voor de aanleg van geveltuinen en buurttuinen en het laten adopteren van boomspiegels zijn het onder de aandacht brengen van de mogelijkheid. Wij hebben een persbericht uitgebracht, het onderwerp op de agenda gezet van het overleg met dorps- en wijkraden en het vraaggestuurd onder de aandacht gebracht van individuele inwoners. Buiten de ambtelijke inzet heeft dit geen kosten met zich meegebracht. Een belangrijk doel is het vergroten van de betrokkenheid van inwoners bij de openbare ruimte. Ook kunnen onderlinge contacten worden verbeterd doordat inwoners samen de tuintjes onderhouden. Deze resultaten zijn moeilijk meetbaar. Het levert daarnaast een geringe besparing op voor de onderhoudskosten. In totaal hebben tot op heden 39 inwoners een aanvraag gedaan (waarvan 16 in 2020).