



Betreft: Bewoners camping geteisterd voor de aanleg van een duurzaam recreatiepark;

Geachte college,

Kleen, een ondernemer in de recreatieve sector, heeft zijn zinnen gezet op camping 'De Westeinder'. Zijn bedrijf, Kleen Estate, staat bekend om het afbreken en het herbouwen, met als doel waarde toe te voegen aan de locatie. Echter, deze acties hebben gevolgen voor de bewoners van de camping. De meerderheid van hen, met uitzondering van recreanten, is hier beland vanwege financiële noodsituaties die niet opgelost konden worden door de hoge woningnood. Voor velen betekende De Westeinder een nieuwe start. Daarnaast zijn er bewoners die mogelijk hun baan zullen verliezen door de gedwongen verhuizing. Deze schrijnende situaties zijn onwenselijk. Daarom heeft Forum voor Democratie Haarlemmermeer aantal vragen opgesteld:

- In hoeverre is het college van B&W bekend met Kleen Estate en welke relatie onderhoudt de gemeente met deze onderneming? Bestaat er een vorm van samenwerking, en zo ja, sinds wanneer heeft deze samenwerking plaatsgevonden?
- Is het college op de hoogte van eventuele problemen die Kleen Estate heeft veroorzaakt in andere gemeenten? Neem bijvoorbeeld camping Mattenburg¹ bij Nieuw-Vossemeer en camping Zon en Zee² bij Yerseke.
- Kleen Estate maakt van campings een 'duurzaam oord', duurzaam is iets waar de gemeente altijd naar streeft. Wordt er wellicht om deze reden niet meer gedaan om de bewoners te helpen? Indien het college wel hulp biedt, kan het college concreet aangeven welke ondersteuning of alternatieven zij bieden?
- Als gemeente heeft u meerdere jaren een gedoogbeleid gehanteerd met betrekking tot het verblijf op de camping. Nu er echter investeerders zoals Kleene Estate verschijnen, ervaren de bewoners het gevoel dat de gemeente hen in de steek laat. Begrijpt het college deze zorgen van bewoners?

¹

<https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/4028544/zorgen-bij-nieuwe-eigenaar-camping-mattenburg-de-situatie-is-onveilig>

²

<https://www.ad.nl/reimerswaal/weg-van-camping-zon-en-zee-alleen-nog-voor-mensen-met-veel-poen~a6f1ebea/>

- Door het langdurige gedoogbeleid kan opstalrecht door verjaring ontstaan. Heeft het college onderzocht of dit van toepassing is op de bewoners van 'De Westeinder'?
- FVD heeft haar bezorgdheid over de situatie geuit. FVD vindt het onacceptabel om deze mensen aan hun lot over te laten, is het college het eens met deze opvatting?
- Ook Haarlemmermeer ontkomt niet aan de woningcrisis. De gemeente Haarlemmermeer beschikt over flexwoningen, die voornamelijk worden toegewezen aan asielzoekers en statushouders. Waarom kan het college wel snel voorzieningen treffen voor deze groepen, maar niet voor degenen die momenteel in moeilijke omstandigheden verkeren?
- Als u de voorrang voor asielzoekers en statushouders binnen wettelijke kaders rechtvaardigt, rijst de vervolgvraag: is het voor het college van B&W acceptabel dat de gemeente haar eigen inwoners op straat laat staan, terwijl zij binnen slechts drie maanden een verlaten hotel kan ombouwen tot een nieuwe opvanglocatie voor meer dan tweehonderd gezinnen?
- Een mogelijke oplossing is om een billijke opzegtermijn te hanteren, mogelijk afgedwongen via een noodverordening. Mensen krijgen dan twee jaar de tijd wanneer de herstructurering plaatsvindt. Zo kan een alternatief georganiseerd worden, in plaats van de huidige abrupte aanpak. Het zou een goede geste zijn als de gemeente optreedt als bemiddelaar bij woningcorporaties om bewoners te begeleiden naar een nieuwe woning. Hoe kijkt het college naar **dit** voorstel?

Met vriendelijke groet,

Brigitte Antolini
Fractievoorzitter
FVD Haarlemmermeer