

Resultaten enquête (in)formatieproces

De reactietermijn van de enquête over het (in)formatieproces zit erop. De periode waarin input gegeven kon worden liep van donderdag 23 maart tot en met zondag 2 april. In totaal is de enquête ingevuld door 33 respondenten. In het onderstaande overzicht is de verdeling van de antwoorden per vraag weergegeven. Vraag 2, vraag 5 (toelichting op vraag 4) en vraag 8 (toelichting op vraag 7) waren open vragen. De verschillende antwoorden op deze vragen vindt u terug in de verschillende bijlagen die zijn toegevoegd bij dit bericht.

1. Vanuit welke hoedanigheid neemt u deel aan deze enquête?

- 22 raadsleden
- 8 fractieassistenten
- 3 leden van het college

2. Hoe kijkt u naar het verloop van het huidige Haarlemmermeerse (in)formatieproces?

Deze vraag is ingevuld door alle respondenten. U kunt de individuele antwoorden terugvinden in het document waarin alle individuele formulieren van de respondenten terug te vinden zijn.

3. Wenst u iets te veranderen aan het huidige proces?

- Ja (23 respondenten)
- Nee (10 respondenten)

4. (zo ja) In welk van onderstaande zaken ziet u een waardevolle toevoeging aan het huidig (in)formatieproces (meerdere antwoorden mogelijk) ?

Deze vraag is door 24 respondenten beantwoord. De verdeling van hun antwoorden zag er als volgt uit:

- Ver voor de verkiezingen worden afspraken tussen fractievoorzitters gemaakt, die na de verkiezingen voor herbevestiging aan de nieuwe fractievoorzitters worden voorgelegd. (6 respondenten voor)
- Het vroegtijdig voeren van een debat over de gewenste rol van de Raad in het (in)formatieproces. (14 respondenten voor)
- Een ruim voor de verkiezingen door de Raad overeengekomen procedure rondom de aanwijzing/ benoeming van de (in)formateur (12 respondenten voor)
- Een duidingsdebat over de verkiezingsuitslag. (16 respondenten voor)
- Duidelijke communicatie over de verschillende fasen van de (in)formatie voorafgaand aan de verkiezingen door de griffie. (14 respondenten voor)
- Afspraken over de communicatie tijdens het (in)formatieproces naar de Raad en inwoners. (19 respondenten voor)
- Het vooraf vastleggen van de wijze van ondersteuning van het (in)formatieproces (11 respondenten voor)

- Het introduceren van deadlines in de (in)formatieprocedure: verbind termijnen aan de opdracht van de (in)formateur. (10 respondenten voor)
- Het bespreken van het eindrapport van de (in)formateur in een openbare raadsvergadering (15 respondenten voor)
- Het bespreken van het raads/coalitieprogramma voor de nieuwe bestuursperiode in een openbare Raadsvergadering (22 respondenten voor)

5. Hier is ruimte voor een toelichting op de antwoorden op vraag 4.

Deze vraag is ingevuld door 14 respondenten. U kunt de individuele antwoorden terugvinden in het document waarin alle individuele formulieren van de respondenten terug te vinden zijn.

6. Ziet u een rol weggelegd voor burgemeester en griffier om, voorafgaand aan de verkiezingen, met een concept-procesvoorstel inzake de (in)formatie naar de Raad/de senioren te komen?

- Ja (18 respondenten)
- Nee (15 respondenten)

7. Wenst u de reguliere werkwijze van Haarlemmermeer uit te breiden met formele procesafspraken over de (in)formatie die aan de verkiezingen vooraf gaan?

- Ja (20 respondenten)
- Nee (13 respondenten)

8. Hier is ruimte voor een toelichting van het antwoord op vraag 7.

Deze vraag is ingevuld door 15 respondenten. U kunt de individuele antwoorden terugvinden in het document waarin alle individuele formulieren van de respondenten terug te vinden zijn.

9. Indien u vraag 7 beantwoord heeft met 'ja', wenst u dat een duidingsdebat deel uitmaakt van deze formele procesafspraken?

- Ja (17 respondenten)
- Nee (13 respondenten)

10. Indien u vraag 7 beantwoord heeft met 'ja', wenst u dat de procedure rondom de benoeming van de informateur deel uitmaakt van de formele procesafspraken rondom de (in)formatie?

- Ja (17 respondenten)
- Nee (12 respondenten)