

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 13 FEBRUARI 2020**

Onderwerp: PARK21: Gebiedsontwikkelingen, kredietaanvraag en Voortgangsrapportage 2018-2019 (2019.0058368)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. H. den Butter, dhr. M.W. van Dijk, mw. N.M. Elfers, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. R.F. Hussain, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. A.P. Maat, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. K. Sulmann

Griffier: dhr. P. van Heesewijk

Portefeuillehouders: mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, mw. W. Booij-van Eck

Inspreker: dhr. A.G. van Schie (voorzitter LTO Noord, afdeling Haarlemmermeer)

De VOORZITTER: Goedenavond, allemaal hartelijk welkom bij deze sessie PARK21. We behandelen vanavond de gebiedsontwikkelingen, kredietaanvraag en de Voortgangsrapportage 2018-2019. Ik heb bij de raadsvergadering het signaal opgevangen dat het wenselijk is dat het voor een deel besloten is. Dat zullen wij ook in acht nemen, dus aan het eind van deze vergadering zullen wij daarvoor tijd inruimen. Dan starten wij deze sessie. Ik heb al een vinger van de heer Achterbergh gezien. U mag van mij het woord.

O, ik vergeet iets. We hebben een spreker. Excuus, mijnheer Van Schie, excuus. U krijgt, dat is u waarschijnlijk wel verteld, vijf minuten de tijd om deze raadsleden te informeren.

De heer VAN SCHIE: Dank u wel, dat ik die tijd krijg. Ik had eigenlijk niet zo heel veel nieuws te melden. Eigenlijk hetzelfde als wat ik elk jaar vraag. Dat is dat de agrariërs duidelijkheid willen hebben, want het is best lastig om voor de verre toekomst te ondernemen, als PARK21 boven je gebied hangt. Dat was eigenlijk de enige boodschap die ik wilde verkondigen. Maar toch, dacht ik, laat ik, voordat ik wat vergeet toch nog even in de voortgangsrapportage duiken, want het kan natuurlijk allemaal snoeihard gaan met PARK21. Dat zou natuurlijk zonde zijn. Om te beginnen heb ik wat getalletjes opgediept. Dat is onder andere: in 1998 begonnen wij voor het eerst te praten over een groot groengebied. In 2007 was er al een startnotitie. Binnen vier jaar hadden we al een masterplan en vijf jaar later vonden wij het nodig dat het herijkt werd. En er veranderde nog wel eens wat waarom wij nu eigenlijk PARK21 moesten hebben. Nu zitten wij een beetje op de wip, waarom wij het nodig hebben. Gaat het nu om het bovenplans groen, waaraan wij tekortkomen of gaat het om het ontlasten van de MRA? Dat blijft voor mij niet helemaal duidelijk. Gelukkig gaat het helemaal goedkomen met PARK21, want er zijn al 180 initiatieven. Op zich heel positief. Wat alleen wel een beetje vreemd is, ik volg meer berichten dan alleen berichten uit de gemeente Haarlemmermeer, in Aalsmeer hebben ze vorig jaar besloten, we zouden wel eens iets met een Keukenhof moeten doen, Bloomin'Holland. En het verbaast mij, ze zijn zowaar al aan het bouwen. Het gaat best wel vlot in andere gemeenten. Ik snap wel dat het hier een beetje lastig gaat, want hier heeft de gemeente zichzelf opgelegd dat er eerst een MER gemaakt moest worden. Dat is best lastig, want je kunt het milieueffect meten als je weet wat er komt. Daar zit nu net een puntje dat je zegt, dan wordt het wel lastig als je niet weet wat er gaat komen. Verder lees ik in de beschouwing dat wij vanuit PARK21 nadenken over hoe wij de boeren een stukje beheer van PARK21 kunnen laten doen. Goed dat erover nagedacht wordt, jammer

dat wij dat in 2015 samen met mensen van de gemeente ook al hebben gedaan en dat wij daar een prachtige oplossing voor hadden en dat dit zelfs al deels wordt toegepast. Koop een stuk, verpacht het aan een boer, laat die boer het onderhouden. Kan die boer heerlijk zijn gang gaan. Krijgt de gemeente het onderhoud voor een stuk minder dan de € 6.000,00 die nu per hectare staat gepland. Wat de verkeersbewegingen betreft, het staat nu al knettervast in het gebied van PARK21. Vooral in de beide spitsen. Straks wordt er vooral gekeken naar wat er in het weekend gaat gebeuren. Mooi, staan we in het weekend voortaan ook al vast. Verder staat er dat wij gaan kijken naar de kaders die wij moeten stellen als er initiatieven komen voor PARK21. Weer een getalletje. In 2011, ik zie mij nog aan tafel zitten met de ambtenaren van de gemeente, zeiden wij tegen de ambtenaren: stel dat wij een goed initiatief hebben, zijn jullie er dan zelf wel klaar voor? Toen werden we wel een beetje weggelachen. Maar, gelukkig gaan we negen jaar later kijken wat voor kaders er dan in het initiatief moeten zitten. Verder zie ik dat er ook een nieuw bestemmingsplan moet komen. Jammer, we hebben een mooi bestemmingsplan: Buitengebied Midden. Dat kan verbreed de landbouw in. Daar passen heel veel initiatieven in die ook in PARK21 passen. Dat lijkt mij een beetje lastig. Wat eigenlijk mijn grootste zorg is, dat is niet PARK21, dat is PARK21 in combinatie met 20.000 huizen die moeten worden gebouwd. Ik reken u even voor. Achthonderd hectare bovenplans groen hoort daaraan vast te zitten. We komen al tekort. Er moet nog ongeveer duizend hectare gebruikt worden voor de energie. Als wij voor PARK21 met die onduidelijkheid nog steeds op die duizend hectare blijven zitten, dan houdt dat in, dat we inclusief de huizen nog ongeveer 15% landbouwgrond overhouden van wat wij nu hebben.

De VOORZITTER: Ik geef u even mee dat u nog een halve minuut heeft.

De heer VAN SCHIE: O, dan is mijn laatste boodschap: ik vraag om duidelijkheid voor de ondernemers. Haal een streep door dit plan. Maak een plan dat realiseerbaar is. Kijk hoe zij het in Aalsmeer doen. Dan kun je de MER vaststellen. Dan kun je gaan bouwen. Dan hebben de ondernemers zekerheid. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, voor uw inbreng. Ik vraag de raadsleden of zij vragen hebben. Weest u zich ervan bewust dat wij anderhalf uur hebben en dat alle vragen wel afgaan van de totale tijd. Gaat uw gang.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mijnheer Van Schie. Ik heb eigenlijk een heel simpele vraag aan u. Bij u moet ik altijd even kijken, wie zit er voor mij? Bent u voorzitter van LTO op dit moment? Of bent u een van de parkboeren die in PARK21 boert?

De heer VAN SCHIE: Ik spreek hier namens de LTO.

De heer DEN ELZEN: Oké, helder. Dank u wel.

De VOORZITTER: Andere vragen voor dit moment? Dan dank ik u voor uw inbreng.

De heer VAN SCHIE: Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan mag u weer aan de achterkant zitting nemen. Prima. Ik ga even door naar de heer Achterbergh, VVD.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel, voorzitter. Allereerst mijn complimenten. Complimenten uiten wij naar onze ambtenaren die de stukken hebben voorbereid, want het ziet er goed uit, is goed leesbaar. Waarvoor dank. Dat mag ook wel eens worden gezegd. PARK21. PARK21 heeft de ambitie om te evolueren in een prachtig gebied met veel groen, recreatie en culturele bedrijvigheid. Dat klinkt

natuurlijk fantastisch, echter, na het lezen van de voortgangsrapportage vraagt de VVD Haarlemmermeer zich af of de ambities van PARK21 nog wel realistisch en haalbaar zijn. Opvallend is het eerste beslispunt, dat onze raad vraagt of wij de ontwikkeling van PARK21 willen voortzetten. Natuurlijk, willen wij die ontwikkeling voortzetten. Er zijn namelijk ondernemers die ons, als gemeente, hebben vertrouwd en het vertrouwen hebben gegeven door hun onderneming in PARK21 te vestigen. Zij hebben zich daar gevestigd met de gedachte dat er steeds meer ondernemers naar PARK21 zullen trekken wat dan weer goed is voor de onderlinge bedrijvigheid. Met de ruim 180 initiatieven, dat werd net al genoemd, die nu bekend zijn lijkt daar ook genoeg draagvlak voor te zijn. Of wij de ontwikkelingen voortzetten lijkt ons niet aan de orde, maar hoe wij deze ontwikkelingen doen, dat is natuurlijk een interessante discussie die ik met mijn collega's wil aangaan. De MER en het bestemmingsplan zijn nog niet gereed. Dat levert vertraging op. Met de voorliggende voortgangsrapportage spreekt het college, onlangs deze vertragingen, nadrukkelijk uit dat het nu tijd is voor actie. Tijd voor ontwikkeling op kavelniveau, in dit geval Groot-Vennep en Flumen. Dat steunt ook de ondernemers die al het risico hebben genomen zich in PARK21 te vestigen. Er zijn nog wel heel veel ondernemers die aan de slag willen. Zij moeten nu toch wel de kans gaan krijgen om uiteindelijk te gaan doen waar zij goed in zijn, ondernemen. Een van de weinige, in mijn ogen, successen zijn de Zomerweken, maar die zijn seizoensgebonden. Daarbij is een aantal initiatieven, zoals Klimpark21 wel mooi, maar gezien de grootte van het project bij lange na uiteindelijk niet wat wij willen bereiken met PARK21. Persoonlijk kijk ik uit naar de uitwerking van het HUYS van de 21^e eeuw dat door onze eigen jongerengemeenteraad is geïnitieerd. Dat het nog lang niet is wat wij ambiëren met PARK21 baart de VVD Haarlemmermeer wel zorgen. Zo is er veel geld gestoken in de voorbereidingskosten voor leisure, meer specifiek HollandWorld. Deze ontwikkeling lijkt met een pennensstreep zo van tafel te zijn geveegd. Wat ons stoort is dat dit zonder goede argumentatie naar het college is gebeurd en dit aan ons wordt medegedeeld in een informatieve sessie. Om zoveel geld in voorbereidingskosten te steken en dan met de opmerking 'het onderzoek naar de verkeersstromen laat het niet toe, dus zetten wij het in de koelkast', dat vinden wij echt te kort door de bocht. Was hier vier jaar en zoveel geld voor nodig om te concluderen dat het aantrekken van een miljoenenpubliek verkeerstechnische problemen zou opleveren? Graag hoort de VVD Haarlemmermeer van het college wat er met al die voorbereidingskosten is gebeurd en of er aanvullende redenen zijn om dit grote deel leisure zo af te schrijven? Ook zou mijn fractie graag willen weten waarom dit niet naar de raad is gecommuniceerd middels een fatsoenlijke mededeling. Door het schrappen van een groot deel van die leisure lijkt de dekking van het project ook ineens zwaar onder druk te komen. De eerdere stukken bestuderend komt mijn fractie toch wel tot de conclusie dat leisure de kostendrager van dit project is. Het evenemententerrein is wel open, maar ook hier lijkt, wat ons betreft, de discussie van verkeersstromen roet in het eten te gooien.

College, daarmee komen wij tot de vraag, bent u überhaupt nog wel voor leisure? Graag krijgen wij daar vanavond antwoord op. Daarbij viel het mijn fractie op dat het kopje MRA uit de stukken is verdwenen. Dat is eerder besproken. We hadden besproken dat wij dat standaard gaan opnemen, maar dat mist in dit stuk. Zeker nu wij het over verkeersstromen hebben en de interne regionale uitvraag die PARK21 ambieert, lijkt het ons buitengewoon belangrijk om de mate van betrokkenheid en invloed van de MRA met nadruk te noemen. We noemen de Duinpolderweg of het doortrekken van de Noord/Zuidlijn. College, wat is nu de rol van de MRA bij dit project en waarom staat dit niet zo in het stuk? Ook wordt er weer een aanvullend krediet aan onze raad gevraagd. In 2018 hebben wij, als VVD, al een gele kaart getrokken waar het gaat om aanvullende kredieten. De voorbereidingskredieten staan, wat ons betreft, niet meer in verhouding tot de inmiddels ontwikkelde projecten binnen PARK21. Die voortgang is uit balans. Daarbij vinden wij het krediet voor Groot-Vennep niet in verhouding staan tot het gehele project. Het gaat om ongeveer een derde van het gehele budget van PARK21. College, wat krijgen wij voor dit geld? Een recreatieplas van Olympische kwaliteit? Vergulde bomen? Want meer dan een plas en een paar bomen haal ik niet uit de voortgangsrapportage. De verhouding voelt dus niet meer in balans. Hoe gaan we de rest van

PARK21 bekostigen? Zeker als je kijkt naar het ontbreken van de grote leisure. College, is dit plan wel besluitrijp? Daar laat ik het even bij.

De VOORZITTER: Dank u. Dan ga ik naar... Ik heb al wat vingers omhoog zien gaan. Dan kom ik nu bij Nikkie Elfers. Mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Ik pik heel graag de complimenten van de VVD ten aanzien van de leesbaarheid van het stuk. U zegt, dat mag ook wel eens worden gezegd. Volgens mij zijn wij redelijk complimenteus over de stukken in deze raad. Niet altijd, dat is waar. Nou, goed. Even terug naar mijn bijdrage.

In voorbereiding op deze sessie heb ik weer een rondje langs de velden gemaakt. Van agrariër tot hippische ondernemers en ook inwoners in dit gebied heb ik gesproken. Op mijn vraag 'wat wil je mij meegeven voor deze sessie' werd unaniem, met een zucht en hier en daar verschillende emoties, de volgende zin uitgesproken: geef ons zekerheid. Trek een dikke streep door het plan of pas het aan. Uit alle gesprekken proef ik dat de rek eruit is. Hierdoor vreest mijn fractie dat het positieve draagvlak dat nodig is om dit project tot een succes te maken richting het vriespunt gaat. Wat dat betreft wordt het tijd dat er voor de inwoners en in het bijzonder voor de ondernemers in dit gebied zekerheid komt.

Dan naar de inhoud van het stuk. Ik begin bij de kredietaanvraag, gevolgd door de gebiedsontwikkeling en ter afsluiting de Voortgangsrapportage 2018-2019.

De kredietaanvraag. Sober en doelmatig is het pad dat mijn fractie bij dit project altijd heeft bewandeld en dat altijd zal blijven doen. HAP blijft een groot voorstander om pas te gaan ontwikkelen als de benodigde gelden er zijn. Logischerwijs wordt er op dit moment niet veel ontwikkeld. Dat wat wordt ontwikkeld valt binnen het huidige bestemmingsplan.

Dan een groot zorgpunt van de HAP, de leisurezone. Tijdens de informatieve bijeenkomst werd aan de aanwezige raadsleden verteld dat HollandWorld afhaakt c.q. de plannen in de diepvries gaan. Dit politieke besluit hadden wij graag gelezen in het raadsvoorstel. Het betekent namelijk nogal wat. Het deelplan leisure moest toch gelden genereren om kosten van de overige deelplannen mee te dragen? Daarnaast zullen over enkele maanden de MER en het daaruit voortvloeiende Omgevingsplan beschikbaar komen. HAP verwacht dat er dan sprake zal zijn van noodzakelijke veranderingen en/of beperkingen. In het coalitieakkoord staat: op basis van de resultaten van de MER en de voortgang van de ontwikkeling wordt bekeken of bijstelling van het Masterplan nodig is. Deze drie punten hebben duidelijk een onderlinge afhankelijkheid. Moeten wij niet eerst die duidelijkheid afwachten voor wij verder onomkeerbare beslissingen nemen? Tegelijkertijd zijn wij ons ervan bewust dat wij voor de initiatiefnemers snelheid moeten maken. Graag een reactie van mijn collega's hierop.

Voor de Flumen zien wij geen belemmeringen. Bij Groot-Vennep vragen wij ons af wat wij voor de forse investering terugkrijgen. Is een kleine piekberging of zoals u het noemt in het stuk een retentiebekken op deze plaats noodzakelijk? Ik kom daar in het besloten gedeelte op terug.

Gebiedsontwikkeling. In deze rapportage zijn de grondexploitaties van gebiedsontwikkeling Flumen en gebiedsontwikkeling Groot-Vennep bijgevoegd. Zijn deze indicatief? Wij lezen namelijk ook dat de technische uitvoering van het retentiebekken nog wordt onderzocht en de resultaten daarvan in het eerste kwartaal worden verwacht. Graag uw reactie hierop.

En dan de Voortgangsrapportage 2018-2019. Op 24 mei 2018, voor de stemmingen van het raadsvoorstel 'Nota Bodembeheer gemeente Haarlemmermeer, beleidskader voor grondverzet' heeft mijn fractie het college verzocht om met betrekking tot de parklaag eerst de alternatieven die door LTO waren aangedragen te onderzoeken. De toezegging van het college heeft HAP toen doen besluiten om voor te stemmen. HAP leest in deze voortgangsrapportage dat een deel van de door LTO aangedragen alternatieven nu als oplossing voor de parklaag wordt benut. U begrijpt dat wij blij zijn dit te lezen. Wij blijven wel onze zorgen houden bij het gebruik van grond met de kwaliteit industrie. U geeft aan dat deze moet worden afgedekt met een laag van ten minste 50 cm grond van AW-kwaliteit. Een schep is zo gemiddeld 20 cm lang. Snel gerekend kom je met twee en een half keer

scheppen bij de vervuilde grond terecht. Kinderen en gravende dieren zijn zo door die 50 cm-laag heen. Hiermee bestaat de kans dat gronden van industriële kwaliteit bloot komen te liggen of boven de grens van 50 cm omhoogkomen of dat industriële gronden zich vermengen met AW-kwaliteitgronden. Wat HAP betreft een punt van aandacht.

Voorzitter, wij lezen dat de plas in de zomer niet voor recreatie geschikt is. Hoe denkt het college daar de veiligheid van bijvoorbeeld de spelende jeugd te kunnen waarborgen? Kan het college aangeven wat dan het doel van de plas in de zomer is? En voorzitter, wij vonden het opmerkelijk om Meers Paarden Centrum vernoemd te zien onder het kopje overige agrariërs. Deelnemers als Nieuw Oosterhof, Klimpark21, Bloomin'Holland en ga zo de hele lijst maar af, hebben uitdrukkelijk allemaal een zelfstandige plek in de Voortgangsrapportage 2018-2019. Is het college het met HAP eens dat wanneer een bedrijf in PARK21, met wekelijks ruim zeshonderd vaste bezoekers, eenzelfde uitdrukkelijke zelfstandige plek hoort te krijgen in de Voortgangsrapportage 2018-2019?

Om even in de paardensferen te blijven, ik denk dat u het al voelt aankomen, de ruiterspaden. In het stuk valt te lezen dat lokale fietsers en ruiters de recreatiepaden goed weten te vinden. Uit de bronnen van HAP blijkt het tegenovergestelde. Zo hebben vijftien Haarlemmermeerse hippische ondernemers de krachten gebundeld en in samenwerking met de organisatie Ruiteren & Mennen Noord-Holland-Zuid een petitie gestart genaamd 'Paardenpaden in de natuur van Haarlemmermeer', waarin zij namens zichzelf en de meer dan drieduizend ruiters en menners die zij vertegenwoordigen vragen om onder andere veilige ruiterspaden. Zij geven aan dat 70% van de paarden en pony's in onze gemeente nu niet veilig buiten kan rijden. Een van de aanleidingen voor deze petitie is een brugongeval te paard in juli 2017, welke nog niet is afgehandeld en waardoor het paard helaas om het leven is gekomen. De petitie is precies een week geleden, op donderdag, gesloten. Volgens onze bronnen wordt de wethouder binnenkort uitgenodigd om het resultaat persoonlijk in ontvangst te nemen. Ook op dit onderdeel van PARK21 ervaart HAP een kloof tussen het signaal vanuit de papieren documenten en de signalen vanuit het veld. HAP vraagt zich dan ook af in hoeverre onze hippische ondernemers door de gemeente actief zijn benaderd en worden betrokken om deel te nemen aan het participatieproces. Voorzitter, ik ga afsluiten. Dat doe ik graag positief. Als gezin maken wij graag een uitstapje naar Kleiland en zijn wij trouwe en enthousiaste bezoekers of deelnemers van de Parklanden-activiteiten. En de aardappeloogst is bij ons favoriet. Vanaf de zijlijn hebben wij deze activiteit van klein naar steeds groter zien worden. Tijdens de laatste editie heb ik bezoekers uit Castricum, Beverwijk en Heemskerk gesproken. Persoonlijk vind ik het erg mooi om te zien hoe deze activiteiten mensen van buiten onze gemeentegrens aantrekt. Alle lof voor de organisatie die de afgelopen jaren steeds professioneler is geworden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Koning van het CDA.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. De Voortgangsrapportage PARK21 is voor de fractie van het CDA de laatste jaren een moment geweest om met een kritische blik te kijken naar de voortgang van de ontwikkelingen. Dat hebben wij dit keer niet anders gedaan. Toch wil ik, bij dezen, de waardering uitspreken voor de ambtelijke en bestuurlijke inzet om te komen tot waar wij nu staan. Dat getuigt van een enorm doorzettingsvermogen. Net als de VVD en de HAP vind ik dus ook dat een compliment op zijn plaats is. In het collegeprogramma staat, dat op basis van de voortgang van de ontwikkeling van PARK21 en de resultaten van de MER wordt bekeken of bijstelling van het Masterplan nodig is of dat de ingezette ontwikkelstrategie kan worden voortgezet. Voor het CDA is dit vanzelfsprekend heel belangrijk. Wij verwachten dat aan de hand van de MER en het bestemmingsplan voor PARK21 het huidige Masterplan ingrijpend zal moeten worden bijgesteld. Toegegeven, het is nog te vroeg om hier echt over te kunnen oordelen. Wij wachten de resultaten daarom met spanning af. Onze visie is in elk geval helder. Wij zien veel meer toekomst in een kleiner PARK21, waarin ontwikkelingen veel meer worden geconcentreerd in plaats van kleine initiatieven verspreid over 1000 hectare. De voortgang van de huidige ontwikkelingen verloopt moeizaam. De vraag is of de initiatieven die worden ontplooid

gezamenlijk echt bijdragen aan het integrale beeld van PARK21, dat in het Masterplan is voorzien. We zien bij deze initiatieven overigens wel een groot enthousiasme om er iets moois van te maken, maar het park voor grootschalige recreatie voor onze inwoners is nog ver te zoeken. Ondertussen loopt de eurometer op. Inmiddels € 3,5 miljoen VTA en € 4,8 miljoen RIH voor Klein Nieuw-Vennep. € 400.000,00 VTA voor Flumen en tel daar nog eens € 900.000,00 VTA bij voor het integrale PARK21. Dan hebben wij het inmiddels toch over forse bedragen. Positief is natuurlijk dat ook middelen van buiten zijn geborgd, zoals Mainport en Groen, PASO en de NRG-gelden.

Voorzitter, de ontwikkeling van PARK21 moet wat het CDA betreft in goede balans plaatsvinden met de ontwikkeling van woningbouw en bedrijvenlocaties. Het verkeersonderzoek maakt duidelijk dat en/en voorlopig absoluut niet aan de orde is. De verdubbeling van de Nieuwe Bennebroekerweg is essentieel. Zoals bekend is er echter nog veel onduidelijkheid over de planning en uitvoering over de voortgang binnen het dossier Duinpolderweg. De grootschalige leisure staat wat ons betreft achter in de rij. De woningbouw in het westen van de Haarlemmermeer heeft prioriteit. Hiervoor zijn voldoende groen- en recreatievoorzieningen nodig. Een kleiner PARK21 kan hier prima in voorzien. Voor de ontwikkeling van een leisurezone is tot nu toe overigens al € 2,7 miljoen uitgegeven, zonder dat hier concrete resultaten tegenover staan. Die worden afgeboekt van de reserve Grondzaken. Als dank krijgen wij de hoon van de initiatiefnemers in de pers. De lijst met initiatiefnemers is al jaren lang, maar de enorme investeringen die hiervoor nodig zijn komen maar niet van de grond. Het is niet voor niets, less is more en niet leisure is more. We vernemen ondertussen dat initiatiefnemers in PARK21 afhaken, vanwege grote onzekerheid en vertraging. Zij zien liever een gemeente die de regie pakt en zelf grond gaat verwerven. Dat lijkt ons absoluut niet verstandig. De onzekerheid die zij ervaren is voor de agrariërs in het gebied overigens al achttien jaar dagelijkse kost. Vooralsnog is er voor hen ook geen zicht op zekerheid. Dat vinden wij wellicht nog het meest vervelende van alles. Daarover moet het nieuwe bestemmingsplan duidelijkheid geven, maar dat wordt flexibel, zodat de onduidelijkheid nog even blijft. Door de lange doorlooptijd wordt het bovendien steeds moeilijker om leden langer aan de gebruikersgroep te binden. Voorts vragen wij ons af of de PASO-uitkering van € 15 miljoen niet onder druk komt te staan met alle vertragingen.

Ten aanzien van het beoogde evenemententerrein is wat ons betreft helemaal een pas op de plaats aan de orde. Een recente brief van de burgemeester over de inzet van politie is wat dat betreft ook heel duidelijk. Voorlopig geen nieuwe grootschalige evenementen erbij in Haarlemmermeer. Het CDA is van mening dat het huidige aanbod meer dan voldoende is. Het geeft immers overlast. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat het voor de bezoekers nog net veilig is bij maximaal 103 decibel, maar dan moeten zij wel oordopjes in doen. Wij gaan de winstverlangens van MOJO en ID&T toch niet faciliteren ten koste van het woongenot van onze inwoners?

Een andere zorg van het CDA en veel inwoners is het toepassen van de industriegrond in de polderlaag. Wij zijn erg benieuwd of de MER hier ook op ingaat. De gezondheid van onze inwoners en de kwaliteit van de voedselproductie op de aangelegen gronden zijn voor ons van groot belang. Overigens is nu al duidelijk dat 50 cm schone grond geen wonderen verricht. Veel aangeplante bomen en struiken hebben het niet gered door de sterk verdichte bodemstructuur. Een nieuwe beplantingsstrategie is zelfs nodig. Wij zullen zien wat de MER gaat brengen. Wellicht geven die drie letters in omgekeerde volgorde al een indicatie. Inderdaad, dan hebben wij het over een rem. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik wijs u erop dat u nog maar een halve minuut spreektijd heeft. Dat even ter aanvulling. Ik geef het woord aan de heer Meijer, Forza! Sorry hoor. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Toen Forza! tien jaar geleden betrokken raakte bij de plannen voor een groot park dat de komende jaren verder zou transformeren naar een grootschalig groen- en recreatiegebied in de Haarlemmermeer raakten wij erg enthousiast. Een park met de allure van het Central Park in New York, een park met een openluchttheater, een educatieve

kinderboerderij, een midgetgolfbaan, een pannenkoekenrestaurant en een hele mooie plas om met een bootje te varen of heerlijk in te zwemmen op een warme zomerdag. Een park waar iedereen aan zijn trekken kan komen en dat Haarlemmermeer op de kaart zou zetten. Ons geluk kon niet op. Bij Forza! realiseren wij ons ook dat het tientallen jaren zou gaan duren, voordat wij echt konden gaan genieten van een dergelijk park. Een kwestie van een lange adem. Nu, vele jaren en miljoenen euro's later zien wij dat er op papier veel is bereikt en dat er kennelijk hard wordt gewerkt, maar dat hier in de praktijk werkelijk helemaal niets van is te zien. Feitelijk is er nog helemaal niets naast een honkbalstadion, wat ingeplante boompjes en een klimbos en wat activiteiten in de zomer. Verder is het een grote kale en saaie vlakte. Ik ben er van de week nog geweest, omdat ik toch ook even een gevoel wilde hebben, hoe zit het nu met dit park? Het is helemaal geen park. Het staat ook niet aangegeven als park. Het is helemaal niets. Daarnaast, voorzitter, hebben wij grote vraagtekens bij de ad-hocinvulling van het park. We lezen over de komst van een grote biologische moestuin, een initiatiefnemer die een broedplek voor groene innovaties voor ogen heeft en een duurzaam electric motorcross park, evenementen als 'koeien dansen in de wei', kinderklimaattafels, allemaal zaken waar een gemiddelde GroenLinks-stemmer wel warm voor loopt, maar het grote publiek verder koud laat. Neem een voorbeeld aan het Amsterdamse Bos of het Amstelpark in Amsterdam. Mooie boomrijke parken met veel groen waar voor iedereen van alles is te doen. Het compensatiebos is een mooi initiatief dat een prima plek had kunnen krijgen in PARK21. Zoveel bos staat er namelijk niet in het bestaand plan voor het park, alleen is de vraag terecht of deze bomen in PARK21 wel kunnen worden geplaatst. Eerdere bomen en beplanting hielden het niet lang vol in het park. Daarnaast maakt onze fractie, net als een aantal andere fracties, zich ook zorgen over het gebruik van industriegrond. Met 50 cm komt dat zo snel naar boven.

Voorzitter, het uitblijven van de resultaten van de MER baart onze fractie ook zorgen. Niet alleen kunnen wij niet verder, maar nu blijkt al dat de verkeersruimte beperkt zal zijn, wat een negatief effect gaat hebben op het leisure-gedeelte, het gedeelte dat juist geld moet gaan opbrengen en publiek moet trekken. We begrijpen wel dat de verkeersdrukke toekomstige nieuwbouw niet in de weg moet staan, maar dit zet ons wel voor een groot dilemma. De bereikbaarheid van PARK21 in bredere zin is ook al een groter punt van onze fractie. Het gebied en het project PARK21 is naar de mening van Forza! eigenlijk veel te groot voor de gemeente Haarlemmermeer. Het is vanwege een combinatie van allerlei regelgeving, diverse belangen van heel veel stakeholders en te veel onduidelijkheden over de toekomst in het algemeen en de komst van een Duinpolderweg onmogelijk om goede plannen te maken. We hebben diverse colleges altijd gesteund met plannen voor PARK21, maar met pijn in ons hart kunnen wij nu alleen nog maar concluderen dat wij een streep willen zetten onder de grote plannen voor PARK21 in de huidige vorm en dat wij moeten gaan nadenken over kleinschalige initiatieven die beter en meer aansluiten bij de wensen van de inwoners van Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Ik geef het woord aan de ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel, voorzitter. Ik ben eigenlijk wel een blij mens als ik zo alle inbreng over PARK21 hoor. Wij waren namelijk al heel lang van mening dat dit veel te groot is en veel te lang duurt. Dat hebben wij bij sessies herhaaldelijk naar voren gebracht. Nu is het wel fijn om te horen dat eigenlijk iedere fractie met datzelfde komt. Ik hoop dat het dan ook nu tijd is om dat ook daadwerkelijk vorm te gaan geven. Een langlopend project, PARK21, waar eigenlijk weinig van terecht komt. We zijn wel blij om te lezen dat het evenemententerrein er, vanwege de infrastructuurproblemen, niet gaat komen, de grote attracties, zoals HollandWorld, er niet gaan komen. Daar zijn wij wel blij om. Wij denken dat dit inderdaad niet iets is om juist de lokale bewoners blij mee te maken. Wat dat betreft roepen wij het college op om met de ondernemers vooral te gaan zoeken naar een project voor de inwoners en ook met een duidelijke tijdlijn, zodat wij weten waar we aan toe zijn. Dat moet niet lang duren. Het park is te groot om daar een fatsoenlijke tijdlijn aan te geven en kost voor de daar aanwezige ondernemers alle mogelijkheden om verder te ondernemen. Wat dat betreft horen wij dat

allemaal bij iedere fractie terug. En ik wil het dan ook afsluiten met een oproep om het park te herijken. Het is een woord, wat ik terugluister, uit het CDA-verkiezingsprogramma. Herijken van PARK21. Daartoe roep ik op, om er een snel einde aan te maken. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Ik ga naar de heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel, voorzitter. De heer Van Schie begon net ook al over 1998, want toen is eigenlijk het idee voor PARK21 ontstaan. Alleen, toen heette het helemaal nog niet zo. Dat kwam meer omdat we toen heel veel woningbouw hadden en er ook heel veel woningbouw in het verschiep lag. Sommigen weten misschien ook dat er een hele discussie over Parkstad en Bandoorp was. Door het LIB, door Schiphol, door de uitvliegroutes kon uiteindelijk Meerstad, het samengroeien van Hoofddorp en Nieuw-Vennep, niet doorgaan waardoor er een ruimte ontstond die groen moest blijven en waar eigenlijk helemaal niets mocht gebeuren. Inderdaad, 1000 hectare, het is een nogal aardig gebied. Maar als je ziet hoe groot ze zelf zijn en wat de opgave en de ambitie was die wij hadden, dan was het goed passend in die tijd. Ik heb het dan over de groene opgave die er was en dan gaan we zo kijken van wat er nog meer aankomt. Wij zijn wat dat betreft altijd voorstander geweest om op die manier PARK21 in te vullen. Het is in die jaren, dat hoor ik de andere partijen ook zeggen... Het duurt wel erg lang. Ja, 1000 hectare doe je niet zomaar. Het zijn grote plannen en de regelgeving en de wereld om ons heen is ondertussen ook allemaal veranderd. We hadden het daarnet even over de hele discussie Duinpolderweg, wel of niet verdubbeling van de Bennebroekerweg, de woningbouwopgave. Vorig jaar is de stikstof erbij gekomen. Dat maakt echt een pas op de plaats, om het dan maar even in dubbele termen weg te zetten. Dat maakt het best wel lang. We vergeten volgens mij allemaal... Waar komen we vandaan en waar willen wij eigenlijk naartoe? In die zin is het goed dat het college op dit moment gewoon eventjes, en dan gebruik ik weer het woord pas, pas op de plaats maakt, zichzelf niet in de voet schiet en van bepaalde ontwikkelingen gewoon even zegt, mensen dat doen wij nu even niet, want we gaan eerst gewoon eens even kijken naar onze eigen lokale behoeften. Wat hebben wij nodig? Hoe gaan wij dat invullen? Op die basis gaan wij de MER invullen en komen wij straks bij u terug. Dat is, volgens mij, ook het moment dat er... Ik heb een aantal mensen iets horen zeggen, wanneer gaan we herijken/heroverwegen? Volgens mij is dat pas het moment, want dan ligt namelijk alles op tafel. Dat is waar wij, als PvdA, toch voor pleiten om niet voor de muziek uit te lopen en gewoon te wachten tot die hele MER er komt. Dat is waar...

De VOORZITTER: Mijnheer Den Elzen, u krijgt een interruptie van de heer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: Mijnheer Den Elzen, u heeft een heel goed punt, maar er ligt ook een kredietaanvraag voor. Hoe kijkt u daar dan tegenaan?

De VOORZITTER: Mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja, daar wilde ik eigenlijk al naartoe gaan, want als ik dan gewoon eventjes fileer... Zo meteen in de beslotenheid gaan wij ook nog praten over Flumen en over Groot-Vennep. Aangeven dat wat ons betreft het krediet, of de kredietaanvraag, beslispunt 1, het doorgaande PARK21 richting de MER, dat dat gewoon vooropstaat en dat wij vooralsnog akkoord gaan met de beslispunten 8 en 9. Dat zegt namelijk iets over het huidige krediet dat wordt aangevraagd en hoe dat wordt verwerkt. Dat is nodig. Er zijn net ook al wat bedragen van de afgelopen jaren over tafel gegaan, waar voor sommigen helemaal niets voor is gebeurd. Volgens mij zijn dat ook de regels die stellen dat dat op enig moment ergens moet worden beschreven, want dat kun je namelijk niet heel lang in dat potje laten zitten. Ook al is dat in die zin een negatief potje. Maar vooralsnog gaan wij mee in de beslispunten 1, 8 en 9.

De VOORZITTER: U bent... Uw inbreng is klaar?

De heer DEN ELZEN: O, excuus. Ik gaf net al aan, wat ons betreft is, zoals nu wordt geacteerd de juiste weg. Ik gaf al aan straks in beslotenheid nog eventjes te willen spreken over die andere twee projecten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u, voorzitter. Ja, wat is nu PARK21? Afhankelijk van wie het vraagt krijg je verschillende reacties. Van 'we zien er helemaal niets van', tot mensen die actief deelnemen aan een van de activiteiten in de Parklanden of de Zomerweken en daar dan juist weer heel enthousiast over zijn. Feit is en blijft dat voor veel van onze inwoners en ondernemers PARK21 nog steeds een te abstract begrip is. Een stadspark in ontwikkeling binnen de drukke dynamiek van de randstad. Een park met potentie voor een nieuwe toekomst voor onze agrarische ondernemers. We bespreken hier de voortgang, maar feitelijk valt er nog niet zo heel veel te bespreken, omdat er nog van alles aankomt, waardoor we dan pas weer echte stappen kunnen gaan zetten en dan ook met elkaar de echte discussies kunnen gaan voeren. D66 ziet het park vooral als langdurige ontwikkeling. Ik hoor sommige van mijn collega's er al aan refereren. Ik heb die bagage van de afgelopen jaren niet, maar ik geloof inderdaad dat het al heel lang speelt. Wat ons betreft is het uitgangspunt nog steeds dat we voor onze inwoners en ook de regio om ons heen, groen en recreatie dichtbij huis mogelijk willen maken. Stapsgewijs ook, zodat we flexibel kunnen inspelen op de kansen en de veranderingen waar wij in Haarlemmermeer en zeker ook buiten onze gemeente mee te maken hebben. Waar staan wij dan ten opzichte van de laatste keer dat wij PARK21 hebben besproken, november 2018? Het lijkt zo, alsof wij nog niet heel veel verder zijn gekomen, maar dat is niet helemaal waar, want er is in ons eigen huis wel veel werk verricht om de MER en het bestemmingsplan verder uit te werken. Staan wij er dan nu heel anders voor? Ja, wij hebben externe factoren die voor vertraging zorgen. De ontwikkeling van de Duinpolderweg, de woningbouw, bedrijvigheid en de infrastructuur rondom PARK21. Daarnaast zijn er onzekerheden rondom de uitbreiding van het aantal evenementen in Haarlemmermeer in het kader van de brief over de capaciteit bij de politie. Dat heeft ook gevolgen voor deze ontwikkelingen in PARK21, aangezien leisure, ik heb het andere collega's ook al horen zeggen, toch een belangrijke pijler is voor PARK21. Wat ons betreft is het dus belangrijk dat wij flexibiliteit hanteren bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan en dat wij, als gemeente, de initiatieven vanuit de markt ook goed begeleiden. Want stond de teller in 2018 op 162, nu praten wij over 180 initiatieven. Tegelijkertijd stoppen wij ook veel in de koelkast en schalen wij qua ambities af van grootschalige leisure. Daar hebben wij al wel veel geld in gestopt, qua voorbereiding en we lijken deze ontwikkelingen af te schrijven. Dat vinden wij nogal wat. Des te belangrijker is het, wat D66 betreft dus ook, dat wij als overheid een betrouwbare partner zijn en dat wij zo snel mogelijk met een goede kapstok komen waardoor de markt weet waar het aan toe is. Daarbij is het belangrijk dat wij dit met een goede realiteitszin doen en kijken naar wat er wel mogelijk is. Kleinschaliger. Goed dus dat wij nu met Groot-Vennep en Flumen tot actie willen overgaan. Op dat laatste gedeelte wil ik straks in het besloten gedeelte nog terugkomen.

Mijn fractie heeft nog wel een paar vragen en opmerkingen op basis van deze stukken die wij bespreken. Bijvoorbeeld de kavelruil. Daar is klaarblijkelijk geringe animo voor. Dat is toch een van de punten die is aangedragen. Ook vanuit LTO. Onze vraag is: welke rol spelen wij hierin, als gemeente, en als dit instrument nu toch niet lijkt te werken, zijn er dan ook andere scenario's waar we wel over nadenken?

Ten aanzien van het beheer in PARK21. Het lijkt ons heel goed dat boerenbedrijven in het kader van betrokkenheid en expertise rondom bijvoorbeeld het watermanagement hier een rol bij gaan krijgen. Mijn vraag is eigenlijk, in hoeverre speelt het ook bij deelgebied 1, dat wij nu, als gemeente, zelf onderhouden en beheren? Gaan wij dit te zijner tijd dan ook overdragen? Wat zijn hier de plannen

voor? Daarnaast is het zo dat er wordt gezegd dat er voor deelgebied 1 ook een tijdelijke invulling gegeven kan worden. Dat de gemeente allerlei partners hierbij een rol wil geven, zoals ook het onderwijs, lijkt ons heel mooi, maar op welke wijze wordt daar dan werk van gemaakt? D66 ziet graag dat alle vormen van onderwijs, basis-, middelbaar en hoger beroepsonderwijs, aanhaken bij de ontwikkelingen die hier spelen. Een rondje langs de velden leverde ons nog geen concrete informatie op over de uitvraag van de gemeente voor dit deelgebied. Kan de portefeuillehouder daar nog iets over toelichten? Ten slotte, voorzitter, nog een opmerking over de communicatie. Daar is volgens D66 nog wel wat winst te halen. Zoals ik al eerder zei, voor veel van onze inwoners is het park nog een te abstract begrip. Tegelijkertijd zien wij op de website van PARK21, dat er allerlei mooie initiatieven zijn. Er is ook een mooi filmpje met een jaarverslag van 2019. Wat ons betreft mag er dus meer worden ingezet op actief communiceren en informeren van onze inwoners, recreanten en ondernemers om te laten zien dat dat wat er al gebeurt in PARK21 ontzettend leuk is. Dat zorgt er ook voor dat het meer gaat leven. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar GroenLinks, de heer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel, voorzitter. PARK21, laat het ook een park worden. We hebben net van de heer Van Schie van de LTO gehoord dat het allemaal te lang duurt. Boeren hebben een langetermijnplanning en moeten door. Zij kunnen niet blijven wachten. Maak vaart. Zit er wel voldoende regie op vanuit de gemeente? Zit er ook een nieuw dossier in de slimme volstand? De huidige gebruikers, lees de boeren, weten niet waar zij aan toe zijn. Drie zaken die GroenLinks even wil uitdiepen. Bomen, grond en even over de grootschalige leisure.

De bomen. Compensatiebos, geboortebos, herdenkingsbos. We willen allemaal bomen, bomen, bomen. Waarom duurt het zo lang om een boom in de grond te steken in PARK21? Een jaar geleden is na de Nationale Boomfeestdag en de eerste Klimaattafel van de kinderen de motie Geboortebos door de raadsleden aangenomen en nu pas worden er voorbereidingen getroffen om vijftig bomen per jaar in het geboortebos te planten. Vijftig bomen per jaar. Er worden in Haarlemmermeer rond de 1000 tot 1500 kinderen per jaar geboren. Hoe staat het met de subsidieregeling Kwaliteitsimpuls polderlinten in juli 2019? Zijn er nog aanvragen geweest en zijn er wel bomen gepland?

De leisure. HollandWorld oftewel Amsterdisney. Gelukkig is het megalomane project de nek omgedraaid. In ons bovenwijks groen is daar geen plaats voor. GroenLinks heeft zich altijd tegen dit plan uitgesproken. Het heeft wel een dikke € 2 miljoen gekost, maar beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

Grond. Waarom duurt het allemaal zo lang met die MER en de bestemmingsplannen? Een MER voor een park. Ik begrijp het wel, maar ik snap het niet. De stikstofdiscussie gooit roet in het eten. De grootschalige leisure en de bijbehorende verkeersbewegingen zijn onder andere daarom geen goed idee. De geplande woningbouw mag niet worden belemmerd door PARK21. We willen te veel op ons grondgebied. PARK21, woningbouw, asfalt voor de heilige koe, het doortrekken van de Zuidas, datacenters, logistieke dozen met een aan- en afvoer van vrachtwagens, Schiphol, enzovoort, enzovoort. Het wordt tijd dat wij keuzes maken. Denk daarbij vooral aan het welzijn van onze inwoners. Die vervuilde grond van onze burens mag niet in het park worden verwerkt. Het is een onzinnig idee om vervuilde industriegrond in een park te verwerken. Dat brengt mij bij het baggerdepot. In 2013 is besloten tot opheffing van het baggerdepot en het ligt er nog steeds. Wat gaan wij doen met die verontreinigde bagger, als het gebied daadwerkelijk wordt ingericht als recreatieterrein? We kunnen onder andere de PFAS, PFOS en andere verontreinigingen niet zomaar uitspreiden over het terrein.

Als laatste, voorzitter, in de openbaarheid zal ik niet verder in detail treden over de financiële getallen, maar ik heb wel een vraag c.q. opmerking over de VTA-getallen. Deze zijn toebedeeld naar rato van het ontwikkeloppervlak. € 0,4 miljoen voor Flumen tegenover € 2,2 miljoen voor Groot-Vennep. Vindt het college dit laatste getal niet een beetje overdreven? Tot zover.

De VOORZITTER: Last but not least, de heer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter. Zoals eenieder natuurlijk weet bestond onze gemeente eeuwen geleden uit drie verschillende meren. U kent ze waarschijnlijk wel, misschien ook niet: het Spieringmeer, het Oude Haarlemmermeer en het Leidse Meer. Voor de deelnemers aan het debat over Haarlemmermeers erfgoed mag dit natuurlijk geen verrassing zijn. Nu lezen wij dat in Groot-Vennep een retentiebekken moet komen. Op zich goed vanwege de grote droge zomers en de toenemende hoosbuien. Een goed plan, maar hoe verhoudt zich dit retentiebekken tot de piekwaterberging die al gepland is aan de westkant van Abbenes en de piekwaterberging die gepland is in de oostflank? Of gaan we weer helemaal terug naar ons Haarlemmermeerse erfgoed en komt het Leidse Meer weer terug? PARK21 is een gebied van in totaal 1000 hectare. Groot-Vennep en Flumen bestrijken hier 50 hectare van. We lezen dat de beheerkosten van deze twee gebieden € 0,3 miljoen per jaar zijn. Een simpele rekensom, let wel, simpel, leert ons dat de beheerskosten van heel PARK21 dan zomaar eens € 6 miljoen per jaar zouden kunnen zijn. Klopt deze simpele rekensom en waar gaan we die jaarlijkse € 6 miljoen van betalen?

Een heel groot discussiepunt voor onze inwoners is het plan om vervuilde grond uit Amsterdam naar PARK21 te halen. U geeft in deze voortgangsrapportage aan dat vervuilde grond uit andere gemeenten niet meer nodig is omdat we met gebiedseigen grond gaan werken. Een grote opluchting voor veel van onze inwoners. Daarbij hebben wij nog een oplossing om extra eigen grond te gebruiken. We lezen namelijk dat de ondiepe waterplas die in PARK21 is gepland in de zomer droog komt te liggen, omdat deze zich moet voeden met regenwater. Waarom deze plas niet wat dieper maken, zodat er ook in de zomer gerecreëerd kan worden? Dan hebben wij ook gelijk de grond die nodig is voor de heuvels in PARK21. Wel even de vraag. We zouden natuurlijk geld verdienen aan al die grond die uit Amsterdam zou komen. Dat krijgen wij nu dus niet, maar hoe gaan wij dat dan weer compenseren, al die inkomsten?

Even nog iets dat het CDA en D66 ook al aanhaalden, het evenemententerrein. Juist, in de raad, twee weken geleden, in het Veiligheidsdebat, was de conclusie dat uitbreiding van evenementen niet aan de orde was omdat de politiecapaciteit onvoldoende was. Hoe kan het dan zijn dat wij in PARK21 eigenlijk meer evenementen willen, terwijl wij de veiligheid niet kunnen garanderen? Als laatste is het zo dat wij, als gemeente, investeringen gaan doen voor twee gebieden, zodat private partijen zich er kunnen vestigen. Voor beide gebieden zijn deze private initiatieven in Flumen en Groot-Vennep, nog niet definitief. Heeft de gemeente een plan B als blijkt dat de private initiatieven toch niet doorgaan, want ik neem aan dat het college ook wil voorkomen dat wij weer heel veel VTA-kosten moeten afschrijven, zoals wij dat hebben gedaan voor HollandWorld? Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank u allemaal voor uw interessante bijdragen. Ik dacht, de heer Den Elzen gaat nog even zeggen welke naam er aan dit PARK21 voorafging, de werknaam 21^e eeuw, zo heette dat. Ik ga naar mevrouw Sedee, wethouder PARK21. Ik zeg het maar van tevoren, hoe lang heeft mevrouw Sedee aan tijd? 14 minuten. U heeft het woord.

Wethouder SEDEE: Dank u wel. Laat ik beginnen met het dankbaar in ontvangst nemen van de complimenten voor de leesbaarheid van het stuk. Ik vond het zelf ook heel leesbaar moet ik zeggen, dus ik geef het gewoon door, die complimenten. Ik kijk gewoon die kant op. Dank u wel, daarvoor.

Ik wil eerst even iets in het algemeen zeggen, als u dat goed vindt, voordat ik op alle partijen in ga. Er zit hier een wethouder die niets liever wil dan de laarzen aantrekken, een schep pakken en bomen wil gaan planten. Dat zult u begrijpen, maar het is niet iets dat kan. Als u denkt, wat duurt het lang, dan kan ik u zeggen, dat denk ik ook, maar het is niet anders. U kent mij, ik wil dolgraag bomen planten en of het nu een geboortebos, een compensatiebos, een herdenkingsbos of gewoon een bos is, het maakt allemaal niet uit, ik wil die bomen ook heel graag. Dat wil ik even vooropgesteld hebben. Ik heb

namelijk hiervoor ook iets anders gedaan. Toen heb ik hetzelfde gezegd. Dat blijf ik gewoon zeggen. Hoe realistisch zijn de ambities van PARK21? Dat vraagt de VVD zich af. Laat ik het zo zeggen, het ambitieniveau is sky high begonnen. Naarmate de tijd vorderde werden die ambities eigenlijk alleen maar hoger. Ik denk dat er ook een soort, ik wil niet zeggen 'ontnuchtering', want dat geeft een verkeerde suggestie, maar we zijn toch wat nuchterder gaan kijken naar PARK21. Het is natuurlijk een enorme lap grond, dat werd volgens mij ook al gezegd door mijnheer Den Butter. Het is eigenlijk zo groot voor de gemeente, moeten wij dit wel willen? Wij zijn ook aan het kijken, hoe zit het nu met die leisure? Is het wel mogelijk? Willen wij dat eigenlijk wel, want ik hoor natuurlijk allerlei twijfels van mensen. Leisure, hele grote leisure-evenementen, is dat iets wat bij ons past? Dan wil ik eerst eens even ingaan op de leisure, want er zijn verschillende fracties die daar een vraag over hebben gesteld. Het is niet zo dat tijdens de informatiebijeenkomst werd gezegd dat er een streep gaat door de leisure. Dat is helemaal niet gezegd. Wat wel is gezegd en wij zijn ook in gesprek met het consortium, op dit moment ziet het ernaar uit dat dat wat ooit was gepland en misschien wel door heel veel mensen gehoopt, die hele grote leisure, het werd net Amsterdamdisney of zo genoemd, ik weet niet mijnheer van GroenLinks, wat u zei, dat die vanwege de ontwikkelingen die ons voor ogen staan, namelijk het bouwen van woningen, het plaatsen of het ontwikkelen van bedrijventerreinen, maar ook de infrastructuur die nodig is voor al die ontwikkelingen, dat daar die leisure in dat formaat niet kan komen. Dat is onze verwachting. U zult de MER moeten afwachten, maar het ligt toch wel in de lijn der verwachtingen dat als de Duinpolderweg er niet komt, dat we dan aan de verdubbeling van de Bennebroekerweg niet voldoende zullen hebben. Het is dus eigenlijk gewoon een realitycheck, als ik het zo mag zeggen.

Voor wat betreft de evenementen, die plak ik er ook meteen maar even achteraan, het CDA wil geen grote evenementen. De ChristenUnie-SGP wil ook geen grote evenementen. Sommigen willen dat wel heel graag. Dat evenemententerrein dat daar wordt bedacht, dat zijn niet alleen maar evenementen waarbij tienduizenden mensen komen feestvieren. Je kunt er voor een bepaalde periode ook een circustent plaatsen. Je kunt er theater doen. Je kunt er van alles doen. Het hoeft niet per se een verkapt klein Mysteryland te worden met techno of house – leuke muziek trouwens – maar dat is helemaal niet de bedoeling. We willen natuurlijk wel iets van evenementen. Dan haak ik meteen even aan op de vraag van de VVD; ik mis hier het kopje van de MRA. Het feit dat er een evenemententerrein wordt geprojecteerd in PARK21, voor zover dat dan uiteindelijk mogelijk is in de uitwerking, heeft dus wel te maken met de MRA. Dit staat ook in de doelstellingen van PARK21, dat wij willen gaan kijken naar hoe mensen moeten recreëren. Niet alleen op lokaal en regionaal niveau, maar ook op de info van de MRA. Dat was de insteek van PARK21. Het komt dus wel terug, alleen niet op de manier waarop u hoopt. Als u zegt, ik wil in de volgende rapportage toch graag het kopje dat wij met elkaar hebben afgesproken, wat betekent dit voor het MRA-verband, dan krijgt u hierbij mijn toezegging. Die komt er dan de volgende keer in.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, PvdA. O, mijnheer Den Elzen.

De heer DEN ELZEN: Evenementen. Het is toch zo, mevrouw Sedee, het college komt volgens mij toch ook nog met een evaluatie van een evenementenbeleid waarbij Haarlemmermeerbreed eventueel gekeken wordt naar onder andere of de evenementen nog op de juiste plek liggen en of PARK21 daar wellicht een optie in is?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: U haalt mij de woorden uit de mond. Dat klopt inderdaad. Er komt nog een evenementenbeleid en dan kunt u ook precies vaststellen wat u wel en niet wilt. Als u zegt, we willen helemaal geen evenementen meer in Haarlemmermeer, dan moet u dat zeggen. Ik weet niet... Dat gaat het niet halen, neem ik toch aan, maar het is niet zo dat PARK21 allesbepalend is. Er ligt

natuurlijk beleid aan ten grondslag, als je het hebt over evenementen. Overigens, ik kan ook wel verklappen dat de MRA daarin ook wordt genoemd. Dat is niet iets heel raars of zo. Dat is het wat betreft de leisure en de evenementen.

Dan het HUYS van de 21^e eeuw. Dat is natuurlijk eerder ook al aan de orde gekomen bij vragen van de VVD. Hoe zit dat nu eigenlijk? Het HUYS van de 21^e eeuw, zoals de jongerengemeenteraad dat graag wil hebben, daar is toen van gezegd: hartstikke leuk initiatief. Helaas, zijn er wat afhakers geweest bij de jongeren, zodat we een beetje zoiets hebben van wat moeten wij nu met dat huis? Wat moet de invulling daarvan zijn? En we hebben ook gezegd dat daar geen middelen voor zijn. Als het huis dus gebouwd gaat worden, als het er komt, dan zult u, als raad, daar toch even over moeten nadenken hoe u dat gefinancierd wilt hebben. Als ik mij niet vergis zou u met de jongerengemeenteraad praten en zouden er absoluut nieuwe mensen komen om te kijken hoe wij verder zouden gaan met het HUYS van de 21^e eeuw.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Achterbergh, VVD.

De heer ACHTERBERGH: Aanvullend, inderdaad. Ik heb namelijk in de informatieve sessie een toezegging gedaan. Die herhaal ik hier als ambassadeur van de jongerengemeenteraad. Er zijn nieuwe jongeren. Die komen als het goed is binnen twee maanden met een concreet plan. Als dat heel concreet is, dan komt de jongerengemeenteraad daarmee naar de raad. Dat zit wel in de pijn.

De VOORZITTER: Jawel, maak het af. Ga verder.

Wethouder SEDEE: Ik kijk ernaar uit, mijnheer Achterbergh. Ik zie hen graag met een plan komen. Voor wat betreft de rode kaart voor de VTA, dat vind ik toch een beetje spijtig om van u te horen, want er wordt keihard gewerkt. De VTA hebben wij natuurlijk nodig om uiteindelijk tot een MER en bestemmingsplan te komen. Ik kan het niet in mijn eentje. Er zit een grote groep mensen in waarbij er gewerkt wordt met heel veel onzekerheden, heel veel externe factoren die wij echt niet kunnen beïnvloeden, dus ik hoop dat u die rode kaart zult intrekken en dat u zult begrijpen dat wij met alle hensen aan dek toch moeten zorgen voor uiteindelijk wat... Als iedereen een herijking wenst, dan moet er eerst een MER komen en dan gaan wij verder praten.

Dan de HAP. Ja, laat ik beginnen met de hippische ondernemers. Dat is een stokpaardje van u, want u rijdt natuurlijk zelf ook paard, dat weten wij allemaal.

Mevrouw ELFERS: Even een punt van orde, ik rijd zelf geen paard.

Wethouder SEDEE: O, oké. Ik dacht dat ik allemaal van die Twitterfoto's...

Mevrouw ELFERS: Ja, ik hoor... Nee, ik rijd zelf geen paard. Mijn kinderen hebben een pony en die mag ik mesten, maar daar kan ik niet op rijden.

De VOORZITTER: Laten we het zakelijk houden.

Mevrouw ELFERS: Ik ben er even...

De VOORZITTER: Nee, sorry. Het gaat via de voorzitter. Ik ben verder niet geïnteresseerd in privédingen. Het is goed. Ik geef het woord aan de wethouder.

Wethouder SEDEE: Nou, ik zie de mensen, de hippische ondernemers graag tegemoet als zij hun petitie komen aanbieden. Dan gaan wij natuurlijk serieus kijken naar wat er aan de hand is. Ik wil toch even ingaan op het ernstige ongeval met een paard en het tragische gegeven dat het paard het leven

moest laten naar aanleiding van het ongeval, maar dat was wel buiten PARK21. Het is tragisch geweest, maar dit gaat nu even over PARK21.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Daar wil ik even op reageren. De ruiters zijn daar door het park heen terechtgekomen. Dit was een van de aanleidingen om deze petitie te starten.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, mevrouw... Ja.

Wethouder SEDEE: Zoals ik al zei, ik zie het tegemoet. Dan gaan we met elkaar in gesprek en kijken of wij elkaar...

Dan even over de industriële grond waar de HAP het over had, maar meerderen hebben het gehad over de industriële grond die gebruikt zal worden voor de ophoging van PARK21, om de heuvels aan te leggen. Zoals u zult begrijpen sturen wij keihard op het niet hoeven te gebruiken van industriële grond. Dat staat ook in de voortgangsrapportage. Daar staat ook in hoe wij naar de toekomst gaan kijken. Daar staat, dacht ik, heel duidelijk vermeld dat er genoeg grond over zal zijn om de verhogingen aan te brengen, vanwege de woningbouw die wij gaan plegen en het afgraven van een retentiebekken. Maar er is ook nog een andere variant die ik u wil voorleggen. Je kunt natuurlijk ook zeggen, als je niet genoeg grond hebt, dan moet je die heuvels wat lager maken. Ik denk dat ik het daar even bij laat. Als u tussen de regels door kunt lezen, dan denk ik dat u wel meer weet.

Dan ga ik naar, even kijken, waar was ik toen, bij volgens mij het CDA. Ook complimenten. En de mijnheer van het CDA, mijnheer Koning, wil graag een aanpassing van het park. Het moet kleiner worden. Mijnheer Koning, dat begrijp ik heel goed, dat u dat wilt, maar ik wil u toch vragen of u het geduld wilt opbrengen om toch te wachten op de MER en het bestemmingsplan. Ik zei het al eerder, een herijking komt eraan. We gaan weer herijken als daar aanleiding toe is.

Dan de leisure. Dat heb ik net behandeld, als ook de evenementen. En industriegrond, dat heeft u al opgenoemd, dat heb ik ook net behandeld. En de rem. Nou, ik begin eerst met de MER en dan zien we wel in hoeverre die rem dan van toepassing is.

Dan mijnheer Van Dijk van Forza! Het enthousiasme is wat weggesijpeld, als ik dat zo begrijp. Het is ook niet makkelijk om je enthousiasme vast te houden als je ziet wat voor tegenslagen we steeds tegenkomen. Nu weer met die stikstof. We kunnen er gewoon niets aan doen. We moeten even wachten op de rijksoverheid wat voor normen er moeten worden gehanteerd en dan kunnen wij natuurlijk verdere stappen maken. En de industriegrond, daar had u ook zorgen over.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Maar voorzitter, ik geef aan dat het een combinatie is van heel veel regelgeving, onduidelijke regelgeving, maar ook heel veel verschillende belangen van allerlei stakeholders. Dat maakt dat het erg ingewikkeld is om gewoon een goed solide plan te maken. Wij denken dat dat allemaal te veel is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wethouder?

Wethouder SEDEE: Het is niet te veel, maar het is wel heel veel. Vandaar ook die VTA. Vandaar ook die enorme inspanning die wij moeten leveren om te kijken naar wat er nu eigenlijk wel kan. Die vage regelgeving, u noemt dat vaag, ik noem het strikt. Die strikte regelgeving hebben wij wel te volgen. Ik kan niet tegen de regels ingaan. Wet-houder, dus, u begrijpt, dat is een beetje ingewikkeld voor mij. Sommigen zeggen wel eens, u moet de randen opzoeken. U kunt van mij aannemen, als ik een rand kan vinden, dan gebruik ik hem.

Uitblijven van de MER is al een paar keer aangegeven door mij, maar ook door de andere fracties. Het is nu eenmaal, zoals het is. Dat komt door die stikstof, maar ook die enorme plannen die wij hebben. Er werd net iets gezegd over het ruimtebeslag. De woningbouw, de energietransitie, de datacenters werden net genoemd, de infrastructuur, dat maakt het steeds moeilijk om tot die MER te komen en uiteindelijk tot een bestemmingsplan. Het is echt 'heul veul', dat ben ik met u eens. U zegt, dan moet er een streep door PARK21. Dat meent u niet hè? Nee.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: PARK21 conform het Masterplan, zoals het nu nog steeds voorligt, daar moet, wat ons betreft, een streep doorheen. Dan sluiten wij ons aan bij het CDA. Misschien moet je naar een herijking, naar een kleiner park dat sneller en meer aansluit op de behoefte van onze inwoners.

De VOORZITTER: Mevrouw de wethouder.

Wethouder SEDEE: Dank u wel. Dat begrijp ik heel goed. Misschien komt er na de herijking ook wel uit dat wij het iets kleiner moeten doen, maar tegelijkertijd is er natuurlijk wel een opgave, die groene opgave die uit de Vinex-opgave is gekomen, namelijk zorgen voor groen voor onze inwoners en er komen er steeds meer bij. Je kunt dus wel zeggen, het park moet steeds kleiner, maar er komen steeds meer mensen die moeten recreëren. Maar laten wij met elkaar afspreken dat wij goed en kritisch kijken naar de MER en PARK21 en met elkaar besluiten of wij misschien een kleiner park, een andersoortig park... Het aanpassen van het Masterplan, daar moeten wij goed naar kijken.

Dan mijnheer Den Butter. Het duurt allemaal te lang. Volgens mij heb ik dit net uitgebreid besproken. U bent blij dat de evenementen en de leisure niet doorgaan. Dat is mij niet onbekend, want ik ken uw standpunten natuurlijk al een tijdje. PARK21 is te groot voor de Haarlemmermeer, maar Haarlemmermeer, zoals de PvdA zei, is zelf natuurlijk ook al heel erg groot. 1000 ha op wat wij hebben is helemaal niet zo groot. Wij willen natuurlijk wel voorkomen dat Nieuw-Vennep en Hoofddorp aan elkaar groeien, want dat wil helemaal niemand, al die jaren al niet, dus dat moeten wij zeker niet krijgen.

Dan de herijking afwachten en de MER. Dank u wel. Dat willen wij allemaal, dus ik ben blij met uw opmerking.

Dan mevrouw Knikker van D66. Een langdurige ontwikkeling. Nou, dat klopt. En we willen graag groen en recreatie dichtbij huis. Nou, dat klopt natuurlijk ook, dus wat kan ik daarvan zeggen? Alleen maar dat u het helemaal heeft begrepen. We begrijpen elkaar, laat ik het zo zeggen. Ik wil niet onbeleefd zijn, sorry. Wat ik ook fijn vind is dat u zegt, er gebeurt best heel veel als je kijkt naar de voortgangsrapportage van november 2018 en wat er nu voorligt. Dat is ook zo. Er wordt echt keihard gewerkt. Er zijn initiatieven. Die worden bekeken. Er wordt met heel veel mensen gesproken over wat zij willen. Als je kijkt naar hoe de MER wordt opgebouwd, als je kijkt naar het bestemmingsplan, naar de integraliteit vooruitlopend op de Omgevingswet, dan is het geen sinecure wat wij aan het doen zijn. Het beheer van PARK21 en de rol van de boeren. Even uit mijn hoofd, want ik weet ook niet alles. Heeft dat ook te maken met de aanbesteding? Ik kan niet gewoon tegen de boeren zeggen, misschien wilt u dit gaan doen. Hier moeten we ook andere partijen de kans geven om het beheer uit te voeren.

De VOORZITTER: Ik geef u mee dat u nog een kleine twee minuten heeft.

Wethouder SEDEE: Heel snel praten. Het actief informeren, dat is natuurlijk waar u altijd heel erg voor gaat, het actief informeren van inwoners over PARK21. Wij dachten dat wij dat heel actief deden, niet alleen een website, maar ook social media. Er staat met koeienletters op de weg, PARK21. Wij hebben natuurlijk die mannetjes, de polderfiguren moet ik ze noemen, sorry, polderfiguren zo her en der om te laten zien dat er sprake is van PARK21. Ook Klein-Vennep timmert altijd enorm aan de

weg. Je ziet uit de verre omgeving het klimpark staan. De moestuinen zijn ongelooflijk populair. Er is onlangs vergroot omdat mensen daar erg veel zin in hebben, dus ook dat is heel erg bekend. Hoeveel meer moet je doen? Als u suggesties heeft, mevrouw Knikker, komt u dan alstublieft bij mij, dan gaan wij kijken of wij daar iets aan kunnen doen.

GroenLinks. Volgens mij heb ik dat allemaal al geadresseerd, wat u heeft... Het gaat goed hè?

En dan GEZOND Haarlemmermeer. Het retentiebekken, moet dat er wel komen, want we hebben er al een paar? Als het niet nodig is, mijnheer Sulmann, dan gaan we geen retentiebekken aanleggen. Met de verwachting van de neerslag is het wel van belang dat wij zo een bekken installeren. Dan heb ik staan, een diepere plas. Dat heeft te maken, neem ik aan, met de watersport? Dat is niet mogelijk vanwege de grond die daar ligt, anders hadden wij het zeker gedaan. Dan uitbreiding van het evenemententerrein.

De VOORZITTER: U krijgt een onderbreking, maar u bent wel door uw tijd, dus we gaan het wel kort houden.

De heer SULMANN: Nou, dat ging meer omdat het een idee was om grond uit Amsterdam te halen. Toen dacht ik, als je de ondiepe waterplas iets dieper maakt, dan heb je gelijk grond. Dan hoeft je die grond niet uit Amsterdam te halen. Dan kun je ook recreëren, want als het ondiep is, dan is recreëren ook lastig.

Wethouder SEDEE: Maar gelukkig hoeven wij geen grond uit Amsterdam te halen. Dat is wel weer prettig natuurlijk. Nee, voorlopig houd ik mij niet echt bezig met plan B, om op uw laatste opmerking in te gaan, want als private partijen afhaken, dan gaan wij natuurlijk binnen al die initiatieven die wij hebben kijken, dat zijn er 180, of daar misschien mensen zijn die zich willen melden voor de stukken grond waarvan u zegt, wat gebeurt er dan?

Volgens mij heb ik zo een beetje alles geadresseerd. Ik wacht natuurlijk de vragen af die straks bij het besloten gedeelte komen.

De VOORZITTER: Prima, dan ga ik nu naar de tweede... Een laatste reactie? U krijgt zo het woord. Kunt u dat daarin betrekken of wilt u nu een opmerking maken? Goed, gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Er zijn zes vragen van mij niet beantwoord. Aangezien u door de tijd heen bent, kunt u daar, wat mij betreft, schriftelijk op terugkomen.

De VOORZITTER: Goed. We gaan zo meteen in de tweede termijn nog even kijken of u haar kunt helpen met welke zes vragen dat zijn, maar ik kom nu bij de heer Achterbergh, VVD, voor de tweede termijn.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel. Ja, wij blijven de toezegging over het MRA-kopje... Het klinkt heel technisch, maar we hebben in het verleden afgesproken dat wij dat standaard in de stukken terugzien. Dat ontbrak nu. Die toezegging is super. U zegt ook, u heeft een rode kaart getrokken. Dat heb ik niet gedaan, dus wees gerust. Maar wij zijn natuurlijk wel kritisch. Het heeft onze nadrukkelijke aandacht dat er niet weer € 2,7 miljoen naartoe gaat. Ik heb twee vragen, dat is schriftelijk. Dat is prima. Dat is: wat is er nu gebeurd met de VTA-kosten van HollandWorld? Het gaat om bijna € 3 miljoen. Wat is daar in vredesnaam mee gebeurd? En wat krijgen wij voor die € 18 miljoen van Groot-Vennep, want dat is een enorm bedrag en ik zie daar niets van terug. Dat is schriftelijk. Wat ik nog wel graag van het college wil horen is, is het college nu voor of tegen leisure? Besloten vraag?

De VOORZITTER: Ja, we doen nu de tweede termijn, dus ik ga even dit rondje af. De wethouder gaat zo meteen het antwoord geven. Dan kom ik bij mevrouw Elfers. O, u... Sorry. Even voor de goede

orde, u wilt een interruptie naar mijnheer Achterbergh? Dan geef ik nu het woord aan mijnheer Den Butter, ChristenUnie-SGP.

De heer DEN BUTTER: Ja, ik wil even vragen waarom u dat aan het college vraagt, waarom het iets wil? Wij willen toch iets met elkaar? Als wij wat willen met elkaar, dan moeten wij dat hier bespreken. Het is niet aan het college om dingen te willen.

De VOORZITTER: Mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dat vind ik vrij stellig van u. Volgens mij heeft het college daar beter zicht op dan wij. Daarom zitten wij hier, denk ik. Er wordt in een rapportage een bedrag genoemd en ik ben benieuwd waar dat naartoe gaat. Wij stellen de kaders. Wij maken de kleurplaat en zij kleuren hem, volgens mij, in. Ik wil weten wat voor kleurtjes er worden gebruikt.

De VOORZITTER: Mijnheer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: U vraagt, wil het college leisure in het park. Dat is een kader dat wij mee moeten geven. Dat het nog mag kiezen welke soort leisure, dat is aan het college, maar ik denk niet dat het college over leisure moet gaan.

De heer ACHTERBERGH: In het kader van mijn taakstelling en kaderstellende rol wil ik gewoon weten wat het college daarvan vindt.

De VOORZITTER: Dank. Dan ga ik terug naar mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Ik wil de heer Achterbergh even geruststellen ten aanzien van de MRA, want als u naar PARK21.info gaat, dan ziet u het logo van onze gemeente met daarboven I amsterdam, dus ik denk dat de MRA daarbij goed...

De VOORZITTER: U heeft uw tweede termijn, mevrouw Elfers. Wilt u daar nog wat van maken?

Mevrouw ELFERS: Het was een interruptie hoor, want daar stak ik mijn vinger voor op. Vandaar, dat ik...

De VOORZITTER: Maar u bent inmiddels... U bent aan de beurt voor de tweede termijn.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk moet ik u even vertellen/mededelen dat ik de wethouder graag wil helpen met de vragen die ik heb. Daar kan zij gerust schriftelijk op terugkomen. Ten aanzien van het standpunt over de leisure ben ik het met de VVD eens. Verder maken wij ons oprecht zorgen over het participatiegedeelte dat hier en daar echt rammelt, wat wij te horen hebben gekregen. Daar zijn in ieder geval ook twee vragen over die ik graag schriftelijk beantwoord wil zien. Dat was het voor nu.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer Koning, CDA.

De heer KONING: Dank u wel. Ik heb bij herhaling gezegd, het is nog te vroeg om hier echt over te kunnen oordelen. Wij wachten daarom de resultaten in spanning af, want ook ik weet dat ik op de MER moet wachten en ik heb ook dat geduld. Ik wil nog even meegeven dat ik toch zo mijn twijfels heb of wij nu een gebrek aan recreatiegebied hebben, want je zit heel dicht bij de zee en de duinen, je hebt drie prachtige steden die ons omringen, waar je kunt vertieren, we hebben het

Haarlemmermeerse Bos, we hebben Venneperhout, we hebben Spaarnwoude, we hebben het Heemsteedse bos, we hebben het Noord-Zuid-Hollandse plassengebied en we krijgen een vliegerweide. Nou, wat wil je nog meer?

De VOORZITTER: Mijnheer Koning, u bent door uw tijd heen. Wilt u afronden?

De heer KONING: Ja, sorry. Als je zondagochtend in het Haarlemmermeerse Bos komt waar het dan op zijn drukst moet zijn, dan kun je daar heerlijk wandelen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Dank u wel, voorzitter. Leuk dat de heer Koning het Haarlemmermeerse Bos benoemt. Als ik eens een keer terugkijk naar de beraadslagingen van zo een jaar of vijftig terug over het Haarlemmermeerse Bos, over de ideeën die er toen waren en hoe lang het allemaal wel niet duurde en als wij dan nu praten over het Haarlemmermeerse Bos en de pluspunten, dan wil ik nog wel eens zien hoe wij over veertig jaar praten over PARK21. Ja, het is inderdaad een lange adem en het is nu te vroeg. We wachten op de MER. Volgens mij is dat het volgende ijkpunt.

De VOORZITTER: Goed. Mijnheer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: Voorzitter, een herijking, echt zeer noodzakelijk. We blijven maar investeren en we zien echter nog steeds weinig resultaat. Op papier gebeurt er heel erg veel, wij gaan liever naar een stukje realistisch bos dan alleen maar een fata morgana waar je tientallen jaren... Waar waarschijnlijk, misschien, uiteindelijk helemaal niets gaat komen, dus graag herijking.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik mijn rijtje af. Dan kom ik bij de ChristenUnie-SGP, de heer den Butter.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel, voorzitter. Een paar puntjes. Allereerst, als u dan voor evenementen bent die anders zijn dan grote concerten en festivals, waarom nodigt u dan nu precies MOJO en ID&T uit en niet bijvoorbeeld Kindervreugd om eens te vragen wat handig zou zijn om een konijnenshow of wat ook te houden. Alleen al die keuze doet ons vermoeden dat daar iets anders komt dan een circustent met wat evangelisatiedingetjes. Maar goed, dat kan fout zijn van ons. Het tweede dat ik even wilde melden is, het aan elkaar groeien van Nieuw-Vennep en Hoofddorp, dat willen wij inderdaad niet, maar ik denk niet dat PARK21 dat nu zo tegenhoudt, maar meer de LIB-contouren van Schiphol. Dat is een sterkere barrière dan zo een park. Tot slot wil ik, dat hoop ik echt, dat er nu een herijking komt met een heldere tijdlijn die een realistisch park op gaat leveren.

De VOORZITTER: Dan kom ik bij D66, mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u, voorzitter. Ik noemde het in mijn bijdrage al realiteitszin en kijken naar wat er dan wel mogelijk is. Ik denk dat wij dat inderdaad, als raad, met elkaar... Dat dit eigenlijk onze belangrijkste volgende stap is en dat het ook gewoon goed is. Dat we dan, wat de ChristenUnie-SGP ook zegt, met een goed tijdpad komen, dat iedereen weet waar hij aan toe is. Ik heb nog twee vragen die nog niet zijn beantwoord. Dat was de kavelruil, als instrument. Dat er zo een gering animo voor is. Waar dat dan aan ligt en wat onze rol is. En de rol van het onderwijs. Hoe dit betrokken wordt bij ontwikkelingen, want communicatie... Ik vind inderdaad, er gebeuren echt hele mooie dingen, maar het is niet het hele jaar door. Om het onderwijs te betrekken kun je toch ook gedurende het hele jaar weer een invulling geven aan dingen die wel mogelijk zijn binnen PARK21. Daar zou ik nog graag iets over horen.

De VOORZITTER: Goed, dank u wel. Dan kom ik bij de heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel, voorzitter. We moeten inderdaad maar wachten op de MER en straks op het bestemmingsplan. Ik wil ook nog wel even meegeven dat dit park als eerste instantie is bedoeld als bovenwijks groen en dat we daar ook een klein beetje op moeten blijven letten. Dank u wel.

De VOORZITTER: En ten slotte de heer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter. Er werd net al een oplossing gezegd, misschien lagere heuvels. Nou ja, misschien? Als we de originele heuvels toch willen hebben, misschien komt dan toch de verdieping van de waterplas weer om de hoek kijken. Ik had nog even een vraag over de beheerskosten, die simpele rekensom. Dat dit eventueel € 6 miljoen per jaar zou kosten, maar er wordt hier al veel om herijking gevraagd. Inderdaad, kleinschaligheid. Misschien onderhoudsarm groen. Er zijn allerlei manieren om het gebied inderdaad te herijken. Waarschijnlijk gaan de beheerskosten dan ook omlaag. Daar zouden wij alleen maar gelukkig mee kunnen zijn. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan de wethouder.

Wethouder SEDEE: Dank u wel, voorzitter. Goed, even snel dan, want we moeten nog het besloten gedeelte. De VVD vraagt mij een vraag: leisure wilt u dat, ja of nee? Mijnheer Achterbergh, er liggen al raadsbesluiten en ik voer uit wat u wilt. Als u zegt, leisure en daar is herhaaldelijk over besloten, overigens inclusief over de kosten die gemaakt worden, die € 2,7 miljoen, dat is allemaal besloten. Ik voer dus uit, als u zegt, er komt geen groot leisure, dan ga ik anders kijken naar het plan. Dan de HAP. Zij gaan wat schriftelijke vragen stellen. Ik ga dat toch even beantwoorden, maar daar heb ik nu niet genoeg tijd voor, dus alle vragen komen beantwoord naar u toe. De PvdA blijft optimistisch. Zo ken ik mijnheer Den Elzen. Dat is hartstikke goed. Ik neem aan dat u toch niet echt terug bent gegaan in de tijd, in het archief van vijftig jaar van de beraadslagingen?

De VOORZITTER: Mag ik even onderbreken, want ik wil even een punt van orde. Ik hoor u zeggen, de PvdA is positief, maar ik heb de PvdA horen zeggen, of ik heb het verkeerd begrepen, wij gaan van de beslispunten van het raadsvoorstel akkoord met 1, 8 en 9. Kunt u dat even duidelijk maken?

De heer DEN ELZEN: Ja, met beslispunten 1, 8 en 9.

De VOORZITTER: Betekent dat dat u 2 tot en met 7 niet akkoord geeft?

De heer DEN ELZEN: Nee, we hebben zo meteen een besloten gedeelte. Volgens mij gaan die daarover, dus dat gaat...

De VOORZITTER: Dan is het mij helder. Dank u wel.

Wethouder SEDEE: Dan Forza! Ik heb u gehoord. Het gaat er niet komen, zoals het is, denkt u. Zeker de grootte zoals het in het Masterplan staat. Nou, dan gaan we herijken.

De ChristenUnie-SGP zegt, waarom MOJO als u ook uitgaat van kleinere evenementen? Maar daar waar MOJO, als zij al komen, kan ook zo een circustent komen. Het is niet zozeer dat er alleen maar muziek is, maar je kunt daar evenementen doen zoals je wilt. Dat kun je programmeren. Dan vond ik nog een opmerking van u heel bijzonder, u zegt: het komt niet door PARK21 dat Hoofddorp en Nieuw-Vennep niet aan elkaar gaan groeien, maar volgens het LIB mag je daar, op dat stuk, niet wonen. Je

kunt er andere dingen neerzetten. Je kunt het ook gewoon volproppen met datacenters. Dan is het wel vol. Ik begrijp wel wat u bedoelde, maar dat is niet helemaal zoals het is.

D66. Ik heb het even gevraagd, over het onderwijs. Het Nova College heeft een makathon gehouden over vraagstukken op het gebied van water en recreatie. Het Kaj Munk College was betrokken bij het ontwerp van een ontmoetingsplek. De jongeren hebben samen met de jongerengemeenteraad, dat heeft u net gehoord, mijnheer Achterbergh, ideeën over de ontmoetingsplek uitgewisseld. Het onderwijs wordt er dus wel degelijk bij betrokken. Als u zegt, het moet nog meer, dan hoor ik die ideeën ook graag, want wij zijn dol op ideeën en op positieve feedback. Dus, kom langs, praat erover. Dat was alles van D66.

De VOORZITTER: U moet afronden, alstublieft.

Wethouder SEDEE: GroenLinks, het bovenwijks groen. Dan heb je het dus over een meer bescheiden park. Dat begrijp ik. We wachten de herijking af, ik zeg het nog maar een keer. GEZOND Haarlemmermeer is gewoon blij met de herijking. Volgens mij heb ik dan iedereen beantwoord.

De VOORZITTER: Goed, dan dank ik u voor dit gedeelte. We gaan nu naar een besloten gedeelte. Dat betekent dat degenen die niet ambtelijk zijn nu verzocht worden uit deze kamer te gaan, uit deze ruimte te vertrekken.