

Geacht college, raadsleden en andere aanwezigen.

Mijn naam is Henk Loerakker en woonachtig aan de Cruquiusdijk in Cruquius en mag inspreken namens de nog 16 andere aanwonenden van het plan Wickevoort.

In de afgelopen jaren heb ik al een aantal malen ingesproken omdat we ernstige bedenkingen hadden en nog hebben tegen het zogenaamde sociale bouwplan landgoed Wickevoort. Het zou allemaal geweldig worden, een landgoed zelfs. Het college werd rondgereden met een paardentram, hoe leuk kon het zijn. Worden die toezeggingen nu nog wel eens gecontroleerd ?

Inmiddels zijn de oude bomen op de noordelijke kavel allemaal omgezaagd. Is de oude boerderij gesloopt, waarvan geen spijker bewaard en is de uitgegraven grond, ondanks dat er volgens de wethouder gewerkt moest worden met een gesloten grondbalans. wekenlang met tientallen vrachtauto's afgevoerd, hoezo stikstof problemen. Het peil hanteren, dat kwam wel goed, NIET dus. .

Van de omgekeerde integratie komt ook niets terecht, omdat de cliënten, vroeger patiënten van SEIN, gebaat zijn bij een beschermde omgeving. Zij die in een woonwijk kunnen wonen, zijn allang elders geplaatst.

Het aanblik is nu troosteloos, met de rijtjes woningen en blokkendozen, dit geeft je echt niet het thuis als op vakantie gevoel wat de verkoop brochures beoogden en zeker geen landgoed gevoel

De woningen zijn nodig, daarover gingen onze bedenkingen nooit.

Maar al onze bezwaren en bedenkingen en ideeën werden afgedaan. Participatie is voor de schijn.

Op één punt kregen we steun van de raad, het verplaatsen van de Orangerie, een grote glazen flat die vlak achter onze woningen moest komen, naar de plaats van de te slopen boerderij.

Daar zou een amendement over ingediend worden. Dat stuitte op groot bezwaar bij de ontwikkelaar.

Die kwam via de wethouder, vlak voor de raadsvergadering met het voorstel om het aangegeven bouwvlak Orangerie gs12 met 40 meter te verkleinen. Snel overleg met aanwonende en daar konden we ook mee akkoord gaan. Dan was de afstand ook ca 50 meter, net als langs de golfbaan.

Het amendement werd snel nog gewijzigd en aangenomen. Tot zover prima geregeld dachten wij.

Twee jaar later krijgen wij dan de omgevingsvergunning voor de Orangerie onder ogen en blijkt dat het bedoelde bouwvlak geen 40 maar 30 meter is verkleind . En de Orangerie dus 10 meter dichterbij komt en dan nog de ingang van de parkeerkelder. Daar maakte wij uiteraard bezwaar tegen.

Hoorzitting volgt en daar verklaard de omgevingsdienst dat we dan maar beter op hadden moeten letten bij de uitvoering van het amendement. Daar was het nu te laat voor.

We mochten blijkbaar niet uit gaan van een betrouwbare overheid, hoe konden we ook zo naïef zijn.

Wat bleek het bouwvlak was geen 40 meter verkleind, maar de bouwgrens 40 meter opgeschoven, dat scheelde in het voordeel van de projectontwikkelaar 10 meter, volgens verklaring van de omgevingsdienst omdat politici van alles bedenken, maar dat juristen het uit moeten voeren. Hoe moeilijk kan het zijn om één streepje op het duidelijk aangegeven bouwvlak op te schuiven.

In een opgevraagde mail van 17 april 2018 lezen we dat men met de uitvoering problemen had en men blijkbaar wel overleg had met de projectontwikkelaar, maar men het niet nodig vond om u als raad en ons als belanghebbende te informeren.

Vervolgens beroep aangetekend bij de bestuursrechter en daar helaas hetzelfde verhaal, de vertegenwoordigster van het college stelt nogmaals dat we maar beter op hadden moeten letten of het amendement goed uitgevoerd was. Eigen schuld. Nu was het te laat. Gewoon jammer dan.

De projectontwikkelaar steggeld daar over bouwvlak, bestemmingsvlak, bouwgrens etc.

De bestuursrechter gooit er nog een schepje bovenop en stelt: Weliswaar vindt dat (lees ons) standpunt steun in de door hen aangehaalde e-mail correspondentie van 22 maart 2018 van de wethouder, maar zo is de wijziging niet geformuleerd in het amendement zoals door de gemeenteraad uiteindelijk is aanvaard.

U als raad en de griffie krijgt dus een sneer. U had beter moeten omschrijven.

Terwijl het toch zeer duidelijk was, wat er bedoeld werd. **Bouwvlak** Orangerie gs12

De raad is op grond van de Wet ruimtelijke ordening wel het bevoegde bestuursorgaan, dus de baas. Feit is echter dat uiteindelijk de ontwikkelaar de dienst uit maakt en een ambtenaar op eigen houtje een amendement kan uitleggen wat hem goeddunkt en het college dan vervolgens adviseurs inhuurt om het recht te praten.

Hier is geen sprake van behoorlijk bestuur. Wij voelen ons behoorlijk beduvelde.

Geachte raad, toch hartelijk bedankt dat u het voor ons op heeft willen nemen.

Onze vraag is wat gaat het college doen om de zaak in de hand te houden en hoe gaan ze ons tegemoet komen met de misser die gemaakt is. We hebben nog wat wensen bijvoorbeeld over het fietspad en de aanplant van bomen in de zogenaamde bosgordel van Warneer die hersteld en uitgebreid zou worden volgens het masterplan.

Dank u voor uw aandacht.