

251	Ik vind dit een heel slecht idee. Juist in deze delen van hoofddorp waar de weg moet komen is er veel fiets en loop verkeer van kinderen en jongeren richting scholen en middelbare scholen. Ook is het toolemburger meer nu een fijne en autoluwe plek waardoor heel hoofddorp hier prettig kan recreëren. Dit zou echt ontzettend zonde zijn!! En ook nog eens gevaarlijk.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijk ontsluiting Hoofddorp.
252	Geachte heer, mevrouw, Hierbij wil ik reageren op het onlangs bekend gemaakte verkeersstructuurplan Hoofddorp en in het bijzonder het voornemen dat hierin staat vermeld om een weg aan te leggen tussen winkelcentrum Toolenburg en de Nieuwe Bennebroekerweg. In mijn reactie wil ik mijn bezwaren kenbaar maken, wil ik u enkele vragen voorleggen en wil ik tevens mijn mening geven over mogelijke oplossingen. Vooraf wil ik echter het volgende kwijt. We zijn op de hoogte gekomen van de plannen via de appgroep van de buurt (Buckingham Quarter), doordat een bewoner was benaderd door lid van de wijkraad. Deze plannen hebben zo'n grote impact op onze leefomgeving dat de gemeente mijns inziens bewoners pro actief hierover had moeten benaderen, via bijvoorbeeld brievenbuspost. Het is schandelijk dat dit niet is gebeurd en dat dit plan zo kort voor het einde van de bezwaartermijn bekend is geworden onder de bewoners. Een publicatie in een weekblad is echt niet voldoende. Dit is echt een gemiste kans voor de politiek, om te laten zien dat er goed gecommuniceerd wordt. Op 5 oktober is er een informatieavond geweest met een lage opkomst. Ongetwijfeld om dat maar weinig mensen op de hoogte waren. Vervolgens is er tijdens de herfstvakantie op verzoek van de wijkraad nog een informatie avond georganiseerd. Nu begreep ik dat de opkomst erg hoog was, maar ik ben ervan overtuigd dat de opkomst nog veel hoger was geweest als de avond niet in de herfstvakantie was gepland. Ik was er dan zeker ook bij aanwezig geweest om mijn bezwaren en zorgen kenbaar te maken. Tevens bevestigd dit plan wat mij betreft weer eens dat plannen voor verkoop van bouwgrond en plannen voor (zo veel mogelijk) bouw van woningen en bedrijven een hogere prioriteit hebben dan verkeersplannen voor de gemeente. Het voorwoord begint met Prettig bewegen in 2040. Daarmee moet het lijken alsof er toekomstgericht wordt gedacht. Echter is dit plan mosterd na de maaltijd. Dit plan had gemaakt moeten worden, voordat de plannen voor Hydepark, Tudorpark, Lincolnpark, Schiphol Trademark werden gemaakt en goedgekeurd. Of in ieder geval gelijktijdig. Nu wordt eerst alles volgebouwd en vervolgens wordt gekeken hoe er moet worden omgegaan met de verwachte verkeersdrukke. De Toolenburgerweg had gerealiseerd kunnen worden zonder het opofferen van natuur, speeltuinen en speelveldjes en woonplezier van de huidige bewoners, als hier eerder over na werd gedacht! Na dit gezegd hebbende, wil ik graag verder gaan met mijn bezwaren op een rij te zetten met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg. 1. Onze rustig gelegen wijk, komt plotseling aan een drukke uitvalsweg te liggen waar volgens de ramingen minstens 9.000 auto's over zullen rijden. De gemeente verwacht dat alleen bewoners van Toolenburg gebruik zullen maken van deze weg, maar door het autoluw maken van het gebied bij het station zullen ook bewoners van Graan voor Visch, Pax en deel van Bornholm van deze weg gebruik gaan maken is mijn mening.	a. U vindt de communicatie over het VSP en dan met name over de Toolenburgerweg onvoldoende. b. U heeft een aantal bezwaren m.b.t. de Toolenburgerweg op een rijtje gezet onder punt 1 tot en met 10: 1. Waarom komt de gemeente nu pas met dit plan in plaats van eerst na te denken over de verkeersstructuur en dan pas over de bouw mogelijkheden? 2. Waarom moet het gebied rondom het station en Hydepark autoluw zijn? 3. Waarom moet het gebied rondom het station en Hydepark wel autoluw zijn en hoeft de wijk Toolenburg, Tudorpark en de Toolenburgseplas dat niet te zijn? 4. Hebben de makers van het plan de situatie ter plekke bekeken of is het plan opgesteld vanaf de tekentafel? 5. Waarom zijn de bewoners niet beter en eerder geïnformeerd? 6. Hoe gaat de gemeente om met de derving van woonplezier en de financiële schade van de bewoners die direct aan de Toolenburgerweg zullen wonen? 7. Waarom moet het verkeersprobleem van de ene plek naar de ander plek worden geschoven? 8. Is de verkoopbaarheid van Hydepark belangrijker dan het woonplezier van de huidige bewoners van Toolenburg en Tudorpark?	a. We begrijpen goed dat u en uw omgeving persoonlijk door de gemeente geïnformeerd hadden willen worden. Voor deze fase in het proces is vanuit duurzaamheidsoverwegingen gekozen om inwoners digitaal uit te nodigen en te informeren via de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en in HCNieuws, de dorps- en wijkraden, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. Advertenties op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Alle inwoners worden later in het proces, wellicht ook persoonlijk per brief, nogmaals via dezelfde communicatiemiddelen geïnformeerd en volop in de gelegenheid gesteld om mee te praten over de ideeën en maatregelen die eventueel worden vastgesteld en uitgevoerd. We zullen dan ook rekening houden met de vakantieperiode. b. Zie voor de algemene toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

2. Door deze toename van verkeer zal het er niet veiliger op worden. Mijn dochter fietst elke dag van Tudorpark langs de busbaan naar KSH. En in de toekomst ook mijn zoon, naast zo veel andere kinderen. Ze heeft nu al te maken met een onveilig verkeerspunt bij winkelcentrum Toolenburg. Door de aanleg van de drukke uitvalsweg zal het er veel onveiliger op worden. Graag attendeer ik u op de vele ongelukken die er nu al zijn ten hoogte van de rotonde Molenaarslaan en de Oude Bennebroekerweg bij Haarlemmermeer Lyceum Zuidrand. 3. Het is niet te verkroppen dat de aanleg van de weg ten koste zal gaan van een deel van het natuurgebied rond de Toolenburgerplas, waar dagelijks vele mensen sporten en recreëren. De Toolenburgerplas is voor de bewoners zeer belangrijk en geliefd en de aanwezigheid van de plas zal voor velen zelfs een reden zijn geweest om zich te vestigen. Voor ons zeker. Door een deel op te offeren voor een drukke weg, zal het park zijn karakter kwijt raken. Van rustig natuurgebied is dan geen sprake meer als er straks dagelijks (minstens) 9.000 auto's langs rijden. 4. Niet alleen heeft het opofferen van natuurgebied invloed op de beleving van de bewoners, maar ook heeft het effect op natuur en milieu. Het voornemen om de Toolenburgerweg aan te leggen staat dan ook haaks het groen en milieubeleid van de gemeente. 5. De aanwezigheid van de drukke weg heeft ook invloed op de financiële waarde van de woningen in de directe omgeving. De aanwezigheid van een drukke weg maakt een groot verschil. Wie wil er aan een drukke weg gaan wonen? 6. Ik moet met name denken aan de bewoners van Shakespeare eiland ten hoogte van de Toolenburgerplas. Zij hebben onlangs hun droomhuis gekocht aan het water en vrij uitzicht. Voor hen zal het woonplezier voor altijd voorbij zijn als ze plotseling uitkijken op een drukke weg. 7. De verkeersstroom richting Toorenborg zal zich er ophopen gezien de verwachte verkeersdrukke. Met andere woorden de sfeer en uitstraling van deze wijken en het park zal nooit meer hetzelfde zijn. Bij het lezen van het verkeersplan komen de volgende vragen bij mij op: 1. Waarom komt de gemeente nu pas met dit plan in plaats van eerst na te denken over de verkeersstructuur en dan pas over de bouw mogelijkheden? 2. Waarom moet het gebied rondom het station en Hydepark autoluw zijn? 3. Waarom moet het gebied rondom het station en Hydepark wel autoluw zijn en hoeft de wijk Toolenburg, Tudorpark en de Toolenburgseplas dat niet te zijn? 4. Hebben de makers van het plan de situatie ter plekke bekeken of is het plan opgesteld vanaf de tekentafel? 5. Waarom zijn de bewoners niet beter en eerder geïnformeerd? 6. Hoe gaat de gemeente om met de derving van woonplezier en de financiële schade van de bewoners die direct aan de Toolenburgerweg zullen wonen? 7. Waarom moet het verkeersprobleem van de ene plek naar de ander plek worden geschoven? 8. Is de verkoopbaarheid van Hydepark belangrijker dan het woonplezier van de huidige bewoners van Toolenburg en Tudorpark? 9. Waarom is het niet erg dat de bewoners van Tudorpark en Toorenborg plotseling te maken krijgen met uitlaatgassen, fijnstof, lawaai-overlast van minstens 9000 passerende auto's per dag.	9. Waarom is het niet erg dat de bewoners van Tudorpark en Toorenborg plotseling te maken krijgen met uitlaatgassen, fijnstof, lawaai-overlast van minstens 9000 passerende auto's per dag. 10. Zijn de bedrijven rondom het station geïnformeerd over het autoluw maken van het stationsgebied en het afsluiten van de stationstunnel? c. U komt met een aantal alternatieven, zoals Verbreding van de Joh. Enschedelaan vanaf de Hoofdweg tot aan de Spoorlaan. Het doortrekken Joh. Enschedelaan tot aan de Circular Avenue met behulp van een brug of tunnel om de spoorlijn te passeren. De Circular Avenue verbreden met een goede aansluiting op de nieuwe Bennebroekerweg of een Verbreding van de nieuwe Bennebroekerweg vanaf de Hoofdweg tot aan Nelson Mandeladreef.	c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Een deel van de door u genoemde alternatieven zijn door ons bestudeerd waarbij alternatieven met een extra nieuwe spooronderdoorgang niet haalbaar zijn. Voor de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg tussen Hoofdweg en Nelson Mandeladreef loopt al een gezamenlijke studie met de provincie Noord-Holland en de Vervoerregio Amsterdam.
---	---	--

	10. Zijn de bedrijven rondom het station geïnformeerd over het autoluw maken van het stationsgebied en het afsluiten van de stationstunnel? Mijn vrouw werkt aan de Taurusavenue en rijdt nu via de stationstunnel naar haar werk. Volgens de nieuwe plannen moet ze een stuk meer gaan rijden om bij haar werk te komen. Naast het kenbaar maken van bezwaren wil ik ook graag meedenken over andere oplossingen. Volgens mij zullen onderstaande oplossingen beter zijn en minder negatieve invloed hebben op het milieu en woonplezier. 1. Verbreding van de Joh. Enschede laan vanaf de Hoofdweg tot aan de Spoorlaan. 2. Doortrekken Joh. Enschedelaan tot aan de Circular Avenue met behulp van een brug of tunnel om de spoorlijn te passeren. 3. Circular Avenue verbreden met een goede aansluiting op de nieuwe Bennebroekerweg. 4. Verbreding van de nieuwe Bennebroekerweg vanaf de Hoofdweg tot aan Nelson Mandeladreef. Graag wil ik alle (beleids) medewerkers van de gemeente die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het plan uitnodigen om lid te worden van de facebook groep Toolenburgerweg. Op deze manier kan de gemeente goed op de hoogte komen van wat er leeft onder de bewoners. En tevens kan de gemeente een goed beeld krijgen van alles wat plaats moet maken, mocht de Toolenburgerweg worden gerealiseerd aan de hand van de vele foto's die worden geplaatst. De Nederlandse taal kent vele mooie uitdrukkingen. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald, lijkt mij volledig van toepassing op deze situatie. In paragraaf 5.6 van het plan staat de aanleg van de Toolenburgerweg niet per se nodig is voor het functioneren van het totale pakket. Dit wetende, samen met de vele zorgen en bezwaren die geuit zijn door de bewoners, hoop ik van harte de gemeente geen uitvoering zal geven aan dit onderdeel van het plan.		
253	Geachte heer/mevrouw: Hierbij wil ik mijn bezwaar tekenen tegen huidige plan betreft opleg fietspad. Zoals u al bekend is, de erfgoed maakt deel uit van de wereldwijd geregistreerde erfgoed unesco. Bovendien is er geen logische reden tav opleg van deze fietspad, terwijl er aan de achterkant zoen fietspad aanwezig is. Geheel overbodige kostenpost.	a. U tekent bezwaar aan tegen het aanleggen van een fietspad op de Geniedijk: overbodige kostenpost op werelderfgoed en er is al een fietspad.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
254	Wat een verschrikkelijk idioot plan. Zelfs een levensgevaarlijk plan. Met de kinderen die dagelijks vanaf het Tudorpark naar school fietsen en weer terug. De mensen die in de flats wonen aan het Ridderburgpark gaan dagelijks 9000 auto's langs hun huis krijgen. . De enorme luchtvervuiling en uitlaatgassen en geluidsoverlast maar niet te vergeten. Waarom??? Er moet groen gekapt gaan worden voor een weg die totaal niet nodig is. Ikzelf heb behoorlijk Copd en ben juist in deze buurt gaan wonen i.v.m. de groene omgeving. En daar gaan jullie nu een weg creëren met 9000 auto's per dag? het hele plan is onacceptabel en moet ogenblikkelijk worden geschrapt. Waar moet dit in godsnaam naartoe? De busbaan op dit stuk is al meer dan genoeg aan vervuiling, gevaar voor dieren, kinderen en ouderen. Maak een tussenhalte voor bus 397 bij het winkelcentrum Toolenburg kan iedereen daar veilig en gemakkelijk naar toe. Waarom alles met de auto. Waar blijft de fietsveiligheid bij het Winkelcentrum ,gaan we nu weer iedereen in de auto zien te krijgen ipv op de fiets of met de bus LAAT DE SITUATIE ZOALS HIJ NU IS. WEG MET DAT IDIOTE PLAN VAN EEN TOOLENBURGERWEG !!! ANDERE OPTIE IS, BOUW EEN WINKELCETRUM IN HET TUDORPARK OF HYDEPARK. Dan kunnen de mensen die daar wonen hun boodschappen in hun eigen buurt halen. Snap niet	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: luchtvervuiling, geluidsoverlast, verdwijnen van groen, verkeersveiligheid. b. U stelt voor een extra halte te maken voor bus 397 of een eigen winkelcentrum bij Tudorpark of Hydepark.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De Toolenburgerweg is zeker niet bedoeld als nieuwe toegangsweg naar het winkelcentrum maar om bestemmingsverkeer uit de wijk snel en veilig naar het bovenliggende wegennet te leiden. Vanuit de wijken moeten de winkelcentra goed met de fiets bereikbaar zijn. Een extra halte is vanuit de HOV-gedachte ongewenst, de halte-afstand tussen de huidige halten voldoet.

	Waarom dat allemaal naar Toolenburg Wc moet. Waar willen jullie al de auto's dan laten bij het Wc. Gooi dit achterlijke plan voor die idiote weg in de vuilnisbak plaats een tussenhalte voor de bus of bouw een winkelcentrum voor de mensen aldaar . MAAR LAAT ONZE BUURT MET RUST. Wij willen GEEN TOOLENBURGERWEG!!!		
255	Idioot plan. De oversteekpunten van de busbaan zijn reeds een crime. Bij bushalte Toolenburg zuid is het net de kalverstraat, laat staan met een parallelweg erbij. En dan: Hoe integreer je dat eindpunt van die weg in die mierenhoop van kruizingen die er nu al is bij wc Toolenburg? Niet doen!!!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
256	Betr. Toolenburgerweg.. We hebben al zoveel fijnstof door vliegtuigen! Dan nog zoveel auto's met nog meer ongezond fijnstof langs mooi natuurgebied, waar je nog wat rust kunt vinden ???!! Ook een ramp voor alle bewoners en huisdieren in die buurt ! AUB zoek een andere oplossing bv winkels in die betreffende buurt..	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: nog meer fijnstof, geen rustige woonomgeving meer, gevaarlijk voor bewoners en huisdieren.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
257	Ik ben zwaar tegen dit plan. Te grote belasting voor toolenburg! Er zijn betere manieren om dit op te lossen. Denk na! Veel te gevaarlijk dit plan.	a. U heeft bezwaar tegen de Toolenburgerweg: te grote belasting voor Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
258	Wij wonen vlakbij de bushalte Toolenburg zuid in de Rosa Spierstraat en genieten van de natuurgeluiden van t recreatiegebied. De elektrische bus hoor je amper en het rustig kunnen oversteken voor onze bijna dagelijkse rondje plas willen we graag zo houden. Een weg met rotonde betekent dag en nacht verkeer van auto's en motorrijders. Wij vrezen dat met het raam open slapen en genieten van de natuurgeluiden dan echt verleden tijd is. Wij maken BEZWAAR!	a. Een weg met rotonde betekent dag en nacht verkeer van auto's en motorrijders. U vreest door de Toolenburgerweg nachtrust en natuurgeluiden kwijt te raken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Er is op dit moment geen ontwerp van de Toolenburgerweg beschikbaar en dus ook is niet bekend of hier een rotonde bedacht wordt..
259	Ik ben deels tegen het verkeersstructuur plan, de geplande weg vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar toolenburgse winkel centrum lijkt mij niet bevorderlijk voor de veiligheid. Doordat de weg het recreatiegebied Toolenburgseplas en Tudorpark en Toolenburg zuid van elkaar scheiden. Veiligheid van de bewoners staat mijns inziens voor de infrastructuur.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: niet bevorderlijker voor de veiligheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
260	Mordicus tegen, dit is nutteloos schuiven van autoproblemen. Voeg een bushalte voor de 397 toe aan het winkelcentrum en tussen Toolenburg Zuid en het winkelcentrum. Dan komt men de auto uit.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg, voeg een extra bushalte toe.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. De Toolenburgerweg is zeker niet bedoeld als nieuwe toegangsweg naar het winkelcentrum maar om bestemmingsverkeer uit de wijk snel en veilig naar het bovenliggende wegennet te leiden. Een extra halte is vanuit de HOV-gedachte ongewenst, de halte-afstand tussen de huidige halten voldoet.
261	Bouw een winkelcentrum in de nieuwe wijken ipv een drukke weg te leggen in een rustige wijk. Met het risico voor fietsende schoolkinderen door de overlast van de 9000	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	auto's. Het groen dat wordt opgeofferd en de overlast voor de vogels aan de plas. Hoop dat er naar andere mogelijkheden wordt gekeken i.p.v. dit door te drukken.		
262	Toolenburgerweg? Geen goed idee. Zoveel meer verkeer in deze rustige wijk, nog minder overzicht bij WC Toolenburg, geluidsoverlast, meer uitstoot van schadelijke stoffen, waardevermindering van de huizen aan Ridderburgpark en Merckenburglaan, onveilige situatie voor fietsers/voetgangers die willen recreëren bij de Toolenburgplas of naar school gaan, de aanleg van de weg gaat ten koste van groen en leefgebied van vogels bij de plas (o.a. ijsvogel). Graag zoeken naar alternatieven (Spoorlaan? Hoofdweg?) die minder belastend zijn voor mens en dier, die genieten van de rust in de wijk.	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg en vraagt ons te zoeken naar alternatieven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
263	Bij deze wil ik graag bezwaar aantekenen tegen de geplande weg: ""Toolenburgerweg"" zoals die is gepland in de wijk Toolenburg-West welke deel is van het verkeersstructuurplan. Onverteerbaar om deze wijk en groen op te offeren!	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
264	Bij deze wil ik graag bezwaar aantekenen tegen de geplande weg: ""Toolenburgerweg"" zoals die is gepland in de wijk Toolenburg-West welke deel is van het verkeersstructuurplan. Onverteerbaar om deze wijk en groen op te offeren!	a. U heeft bezwaren tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
265	beste, in het plan staat (als ik het goed zie) dat verschillende belangrijke (landbouw) wegen ook zeer belangrijke fietsroutes worden. Fietsers komen hier samen met alle voertuigen op het zelfde stuk asfalt terecht. zelf als landbouwer zou ik dit zeer onveilig vinden wanneer ik & collega's met groot materieel de weg op gaan en tussen de kinderen op fietsen kom te rijden. Hoe wordt hier de veiligheid gewaarborgd?	a. Hoe wordt de veiligheid geborgd van al de verschillende verkeersgebruikers?	a. Op het merendeel van de wegen die voor landbouwverkeer zijn aangewezen is sprake van vrijliggende fietspaden omdat wij het eens met u zijn dat het mengen van fietsers en landbouwverkeer ongewenst is.
266	Wat een slecht plan is dit. Zo veel verkeer langs de busbaan, dat moet wel problemen gaan geven. Niet doen dus.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
267	Geachte heer, mevrouw, Wij wonen aan de boekanierlaan 19 in hoofddorp. Wij willen bezwaar maken tegen het plan om op de geniedijk aan de kant grenzend aan onze tuin een fietsroute te maken. Het gaat hier om onnodige inbreuk op onze privacy, veiligheid, geluidsoverlast. Bijkomend is dit ook nog eens afbreuk aan de woningwaarde. Wij wonen hier al tientallen jaren en hebben reeds genoeg overlast gekregen door alle veranderingen in de omgeving door de bouw van Hydepark o.a. Onze woningen hebben veelal geluidsoverlast van het vliegverkeer. Daar nu brommers en grote aantallen fietsers erbij zou echt vervelend zijn. De woningen aan onze zijde zijn veelal vrijstaand, er wonen ook oudere mensen, die hoofddorp door de jaren heen al genoeg hebben zien veranderen van veilig dorpje naar een stad waar je op moet letten. Uit ervaring van andere delen in hoofddorp bijvoorbeeld de Waterwolf woningen aan Geniedijk is de veiligheid enorm stuk minder. Vandalisme (gooien van items) en geluidsoverlast komen regelmatig voor. Die woningen	a. U maakt bezwaar tegen het fietspad op de Geniedijk: onnodige inbreuk op uw privacy, veiligheid en geluidsoverlast. En het doet afbreuk aan de woningwaarde.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	zijn daar vanwege inbraken ware vestingen geworden. In die buurt zijn er ook veel inbraken. De privacy is ook in het geding, onze huis heeft een zwembad waar kleinkinderen regelmatig komen. Het spreekt voor zich dat dit enorme impact zou geven. Maar ook andere privacy, juist waarom we hier zijn komen wonen, zullen grotendeels verloren gaan. Onze tuin is onze rust. Aan de andere kant van de dijk (Graan voor Visch zijde) is reeds een veilig fietspad met genoeg ruimte en doorstroom. Van daaruit kan je alle kanten op. Ik hoop dat ons bezwaar gaat inzien dat er niet aan de boekanierlaan zijde een fietspad moet komen.		
268	Zienswijze, Mijne dames en heren, bij toeval kwam ook ik erachter, dat de gemeente Haarlemmermeer een nieuwe weg wilt aanleggen dwars door de wijk Toolenburg. Als inwoner van deze wijk had ik het zeer op prijs gesteld, als de gemeente mij en de vele andere bewoners daar eerlijk over had ingelicht. Zeker als het zo'n ingrijpend iets is. Als bewoner maak ik dagelijks gebruik van het voetpad en fietspad langs de Toolenburgse plas waar nu de nieuwe Bennebroekerweg is ingetekend. Het voetpad en het fietspad worden door alle leeftijdscategorieën gebruikt voor zowel ontspanning als wel om bij school of werk te komen. De plas heeft een grote aantrekkingskracht in de omgeving is het niet zomers voor een verfrissende duik, dan wel voor 's winters voor een rondje uitwaaien. Het is dan ook moeilijk voor te stellen, dat de gemeente hier een nieuwe (en naar verwachting zeer drukke weg) wilt gaan aanleggen. Natuurlijk begrijp ik dat de toekomstige wijken ontsloten moeten worden, maar je zou denken dat als men daar een woning koopt, de ontsluitingswegen in de beslissing meeneemt. Daarnaast begrijp ik dat de gemeente het plan met STOMP uitgangspunten heeft opgebouwd en dan zie ik deze nieuwe weg als een ondermijning van het plan. Nu worden de bus, het fietspad door velen gebruikt, en u jaagt ze nu weer terug in de auto. Als ontsluitingswegen zie ik een verbreding van de Hoofdvaart of maak beide kanten een eenrichtingsweg en wat dacht u van de Spoorlaan? Daar op de Spoorlaan is ruimte voor verbreding van de wegen is, kunnen de bewoners van de nieuwe wijken direct bij het station komen. Een mooie invulling van uw STOMP programma. In de hoop dat er meer voorlichting komt over dit bijzondere plan en vooral meer discussies.	a. U had het op prijs gesteld als wij u eerlijk hadden ingelicht over de nieuwe weg dwars door Toolenburg. b. Deze weg zal zorgen voor ondermijning van het in het VSP opgenomen STOMP principe c. U draagt een alternatief aan: een verbreding van de Hoofdvaart of maak beide kanten eenrichtingsverkeer. Wat dacht u van de Spoorlaan?	a. We begrijpen dat u wellicht persoonlijk over de mogelijke komst van een nieuwe weg door de gemeente geïnformeerd had willen worden. Omdat het VSP voor alle inwoners van belang is heeft de gemeente in deze fase in het proces is vanuit duurzaamheidsoverwegingen gekozen om inwoners online te informeren via de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en in HCNieuws, de dorps- en wijkrade, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. Advertenties op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Wanneer de oplossingsrichtingen daadwerkelijk tot uitvoering komen zal hierover geparticipeerd worden met direct betrokkenen. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. c. Het verbreden van de wegen langs de Hoofdvaart past niet in het beleid om geen verkeersgroei op de polderlinten te willen, daar willen we meer ruimte voor fiets en eventueel openbaar vervoer. De Spoorlaan blijft een belangrijke verbinding naar de Nieuwe Bennebroekerweg vanuit de zuidelijke wijken van Hoofddorp.
269	aanwezig bij de inloopavond 18 oktober Toolenburg, ik zou graag bezwaar willen aantekenen wat betreft de voorgenomen weg voor de Merckenburg van Toolenburgcentrum naar de Bennebroekerweg. Mocht deze weg er toch komen gaat mijn voorkeur uit, dat deze weg ter hoogte van het fietspad komt. Als alternatief zou ik voor willen stellen om de Ridderburgparkweg te laten lopen vanaf de Bennebroekerweg tot Rondenburglaan en deze dan te upgraden , en dan eventueel de Middenburg 2 richtingverkeer te laten lopen. ik vraag mij af hoe de 8000 auto's hun weg kunnen vinden.	a. U maakt bezwaar tegen de voorgenomen weg voor de Merckenburg van Toolenburg centrum naar de Bennebroekerweg. b. Als alternatief stelt u voor om de Ridderburgparkweg te laten lopen vanaf de Bennebroekerweg tot Rondenburglaan en deze te upgraden.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Bij de eventuele uitwerking van een zuidelijke ontsluiting is nog voldoende ruimte om alternatieven in te brengen.

270	De plannen om een doorgang te maken van Tudorpark naar Wc Toolenburg is te idioot voor woorden. Het is al zo druk op de Rondenburglaan door de busbaan en ook nog is het heen en weer razende verkeer. Voor kinderen en ouderen een zeer onveilige situatie. Het auto gebruik terug dringen is in de huidige maatschappij orde van de dag. Het plan van de gemeente om een drukke auto doorgang te maken dwars door een huidige woonwijk is te schandalig voor woorden. Ik ben er dus op tegen en ben er erg boos. Fietsen en wandelen zou de gemeente moeten promoten ipv kinderen naar school brengen met de auto, winkelen met de auto enz. Totaal niet van deze tijd. Laten we ook niet de vervuiling vergeten van vliegtuigen waar we in de gemeente Haarlemmermeer al mee moeten dealen. Denk na gemeente! Dit plan is echt fout!	a. U bent van mening dat de plannen om een doorgang te maken van Tudorpark naar winkelcentrum Toolenburg te idioot voor woorden zijn. Fietsen en wandelen zou gepromoot moeten worden. Deze weg zorgt voor verkeersonveiligheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
271	Waarom, ik begrijp gewoon niet waarom Dit is niet bedacht door iemand die in de wijk toolenburg woont. Ik zou zeggen... Ga er eens kijken, dan weet je ook dat het een belachelijk idee is. Geen idee of dit gaat helpen, maar ik ben TEGEN	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
272	Wij hebben bewust voor deze wijk gekozen om te wonen omdat het een rustige wijk is en met weinig verkeer (wijk Lizzy ansinghstraat) voor onze twee kinderen die buiten spelen is zo'n drukke weg best gevaarlijk. Daarbij ook het geluidsoverlast wat er gaat komen is niet prettig in de nu rustige buurt. Oversteken naar de toolenburgse plas word ook een gevaarlijk kruispunt zoals het er nu uit ziet. Niet fijn voor alle naar schoolgaande kinderen op de fiets en de mensen die van en naar de plas moeten. Nu een veilige wijk maar straks zoals de plannen er nu uit zien een gevaarlijke situatie.	a. Door de aanleg van een drukke weg in de bewust door u gekozen rustige woonwijk, wordt buitenspelen voor uw kinderen gevaarlijk. Nu een veilige wijk maar door deze plannen een gevaarlijke wijk voor vele weggebruikers.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
273	Wat een.krankzinnig en belachelijk plan. Wie bedenkt er zoiets. Levensgevaarlijk voor de schoolgaande kinderen, fietsers en.ouderen. Geoenvernietiging , Uitlaatgassen van 9000 auto's per dag, Milieuvervuiling, geluidsoverlast en waar moeten al die auto's heen door een woonwijk en bij winkelcentrum? Overal moet groen vernietigd worden om er een doorgaande weg voor in de plaats te maken. Bouw verd.....een eigen winkelcentrum in de nieuwe wijken of maak een tussenhalte van de 397 bij het winkelcentrum Toolenburg. Wij zijn verschrikkelijk kwaad en willen GEEN Toolenburgerweg door de wijk!!! Gemeente, waar zijn jullie in godsnaam mee bezig. Gooi dit plan ogenblikkelijk van tafel.	a. U wilt geen Toolenburgerweg door de wijk: levensgevaarlijk voor schoolgaande kinderen, fietsers en ouderen. Groenvernietiging, milieuvervuiling en geluidsoverlast zal het gevolg zijn.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
274	Ik wil dat de weg van de benebroeker weg naar naar het winkelcentrum toolenburg langs de ridderburgpark er niet komt.	a. U wilt dat de Toolenburgerweg er niet komt.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
275	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inrikweg"" (Toolenburger weg) te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, wil ik u graag laten weten hoe ik hier tegenaan kijk. Hoofddorp heeft, gezien de oppervlakte ervan, momenteel al een hoge bewonersdichtheid. De ambitie om op diezelfde oppervlakte in de toekomst nog veel meer bewoners te huisvesten, door onder andere een nieuwe woonwijk in de buurt van het station te creëren, leidt onherroepelijk tot een (te) hoge druk op de leefbaarheid van	a. U ontraadt met klem een extra ontsluitingsweg tussen de Nieuwe Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg. Het autoluw maken van een wijk bij het station heeft een waterbedeffect voor de afwikkeling van verkeer voor bestaande wijken. De weg heeft negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid, geluidsoverlast, woongenot en hoeveelheid groen. Het plan is in strijd met de hoofddoelen van het VSP als verbetering van de verkeersveiligheid en een aantrekkelijke publieke ruimte.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Hoofddorp. Wanneer bovendien de gemeente Haarlemmermeer deze wijk autoluw wil maken, heeft dit een waterbedeffect qua verkeersdrukke voor andere delen van Hoofddorp. In het voorliggende VSP is daarbij gekozen voor het verleggen van die verkeersdrukke naar de wijk Toolenburg. De extra autoweg zal niet alleen het uitgaande verkeer van Toolenburg maar ook van de wijken Pax en Bornholm, uit Hoofddorp moeten verwerken. Dit betekent een sterke toename van het autoverkeer voor de Haya van Someren singel en de Reina Prinsen Geerlingsdreef. Toolenburg, en specifieke deze straten, zijn bij de aanleg ervan niet op deze verkeersdrukke berekend, waardoor dit onaanvaardbare negatieve gevolgen heeft voor verkeersveiligheid, geluidsoverlast, woongenot en hoeveelheid ‘groen’. Vermindering van verkeersveiligheid -specifiek geldend voor de Toolenburger weg- voor veel fietsende scholieren van en naar Nieuw Vennep, toename van geluidsoverlast en hinder voor omwonenden en verdere verstening van de publieke ruimte. Het is bovendien in strijd met hoofddoelen van het VSP als verbetering van de verkeersveiligheid en een aantrekkelijke publieke ruimte. Op grond hiervan ontraad ik u met klem om een extra (ontsluiting)weg tussen Nieuwe Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg in het VSP te handhaven.		
276	Geachte heer/mevrouw, Als inwoner van Graan voor Visch heb ik het concept verkeersstructuurplan Hoofddorp met interesse gelezen. Ik kom tot de conclusie dat het concept plan op dit moment onvoldoende informatie en een aantal onduidelijkheden en fouten bevat, en ook onvoldoende is onderbouwd. Hierdoor kan geen zorgvuldige besluitvorming op basis van dit concept plan plaatsvinden. Ik verzoek u daarom het concept plan op een aantal punten aan te passen en (deels) te heroverwegen voordat u tot besluitvorming overgaat. In het concept verkeersstructuurplan staat (onder 3.4) dat de inzet op mobiliteitstransitie voor de Hoofddorper onder meer het volgende betekent: ‘..betere autobereikbaarheid van lokale bestemmingen omdat de focus ligt op bestemmingsverkeer’. ‘alle bestemmingen in Hoofddorp zijn per fiets, openbaar vervoer maar ook nog steeds met de auto goed bereikbaar.....’ een aantrekkelijke openbare ruimte is gunstig voor elke bewoner en bezoeker (lopend, met de fiets, bus of de auto); Andere, logische routes naar de snelweg en omliggende kernen.. Ook is aangegeven dat het belangrijkste doel voor het wegnennetwerk is een goede lokale en regionale bereikbaarheid (onder 4.6). Het lijkt echter alsof in het concept plan vrijwel alleen naar de voordelen voor het centrum-/stationsgebied is gekeken. De gevolgen voor de rest van Hoofddorp zijn sterk onderbelicht. Het verkeersvrij/-luw maken van het centrum-stationsgebied kan en mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de bestaande wijken van Hoofddorp. Echter uit een aantal onderdelen van het plan blijkt niet dat aan de door u beschreven uitgangspunten/doelstellingen, zoals hiervoor genoemd, wordt voldaan, en blijkt daarnaast niet dat de ontwikkelingen geen verslechtering van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de bestaande wijken met zich mee brengen. De onzorgvuldigheid en afwijking van de uitgangspunten/doelstellingen betreft ten minste de volgende onderdelen: de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station; de aanleg van een nieuwe busbaan en nieuwe fietsverbinding door Graan voor Visch; een aantal onjuistheden in de gegevens (m.b.t. Graan voor Visch). Hieronder lichten wij bovenstaande toe.	U verzoekt het plan op een aantal punten aan te passen en (deels) te heroverwegen: a. Onder 3.4 staat wat de inzet op mobiliteitstransitie voor de Hoofddorper betekent. Onder 4.6 staat het belangrijkste doel beschreven: een goede lokale en regionale bereikbaarheid. Dit lijkt echter vooral te zien op de nieuwe wijk en niet op de bestaande wijken. Dit blijkt uit: afsluiten Van Heuven Goedhartlaan, aanleggen van een nieuwe busbaan en nieuwe fietsverbinding door Graan voor Visch en een aantal onjuistheden in de gegevens. b. Op de figuur op blz. 38 ontbreekt het bestaande winkelcentrum in Graan voor Visch. c. Op de figuur op blz. 38 is dwars door Graan voor Visch een deel van een lokaal hoofdfietsnetwerk ingetekend, terwijl dat een niet bestaande route is (tussen A-weg en Van Heuven Goedhartlaan). d. De R-net buslijnen op de figuur op blz 40 kloppen niet: zo is er een R-net-buslijn door Graan voor Visch als zijnde bestaand ingetekend, terwijl deze route nog niet bestaat, De bestaande route is ook niet goed ingetekend. Zo rijdt bus 340 van het station naar het centrum, via de A-weg. Deze route is niet weergegeven op de figuur. e. Tot slot: op blz 19 staat ‘het autoverkeer groeit minder hard met 11%. In de spits groeien alle modaliteiten minder hard (o.a. vanwege thuiswerken en spitsmijden). Het autoverkeer van en naar het stationsgebied neemt daardoor in de ochtendspits zelfs af met 6%’. De vraag is of dit correct is en waar deze gegevens vandaan komen (bron?). Vooralsnog blijkt dat uit een bericht van de NOS d.d. 28 september 2022 dat het autoverkeer fors is gegroeid, namelijk 360.000 auto’s extra sinds 2019 en dat het aantal files buiten spits is gegroeid met 17%.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Wordt toegevoegd. c. De figuur waar u naar verwijst is een overzicht van alle maatregelen, het hoofdfietsnetwerk wordt uitgebreid met de nu nog ontbrekende route centrum – Graan voor Visch zuid. d. De figuur waar u naar verwijst is een overzicht van alle maatregelen, het HOV R-net werk wordt wellicht uitgebreid met een route door Graan voor Visch. e. De gegevens komen uit de verkeersberekeningen waarbij gebruik gemaakt is van het verkeersmodel van de gemeente. Verdere toelichting is terug te lezen in de onderliggende verkeersrapportage.

	1 Afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station Uit het concept plan blijkt dat de Van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg en de Polarisavenue autovrij wordt gemaakt of tenminste niet meer bestemd is voor doorgaand verkeer. Oftewel bewoners en bedrijven van/in Hoofddorp die nu gebruik maken van de dit deel van de Van Heuven Goedhartlaan zullen om naar en van het hoofdwegennet (A4, A5, N201 en N196) te komen, genoodzaakt zijn om een andere route te nemen. In het plan is aangegeven dat verwacht wordt dat om op het hoofdwegennet te komen, gebruik wordt gemaakt de Spoorlaan (1-baans!) en de Bennebroekerweg. Nergens in het plan zijn de gevolgen van de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station beschreven. Onduidelijk is welke routes /wegen het huidige verkeer gaat volgen en wat de gevolgen daarvan zijn voor deze wegen en hun omgeving. Vragen die onder meer beantwoord moeten worden voordat tot zorgvuldige besluitvorming kan worden, zijn: Welke verkeersstromen (soorten/aantal/bestemming) maken nu gebruik van de af te sluiten route en wat is het alternatief voor deze verkeersstromen? Kunnen de alternatieve routes/wegen het extra aanbod aan (voldoende doorstroming/kans op oponthoud/files? Wat betekent de extra verkeersstromen voor de leefbaarheid en kwaliteit van de leefomgeving in de omgeving van de alternatieve routes (geluid, luchtkwaliteit, veiligheid, bereikbaarheid)? Wat betekenen de extra verkeersstromen voor de verkeersveiligheid van de alternatieve routes? Wat levert het gebruik van de alternatieve routes op voor het klimaat? Zijn de geboden alternatieven en, heel belangrijk, de bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer, tenminste gelijkwaardig aan de af te sluiten route voor wat betreft de hiervoor genoemde punten? Feit is dat de bereikbaarheid van Graan voor Visch en vele andere (woon)wijken in (het Zuidoosten van) Hoofddorp verslechtert door de beoogde afsluiting. Het hoofdwegennet (richting noorden (Schiphol/Amsterdam) en oosten (Aalsmeer)) zal alleen nog te bereiken zijn door kilometers om te rijden via de Spoorlaan en Bennebroekerweg dan wel door toch een route door het centrumgebied te nemen. Dit betekent dus zeker geen logische route naar de snelweg, en geen betere autobereikbaarheid. Daarom verzoek ik u om de gevolgen van de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan, in de breedste zin, in beeld te brengen en als na deze inventarisatie de afsluiting (voor doorgaand verkeer) nog steeds als optie wordt gezien daarbij in het plan ten minste een goed alternatief voor de afsluiting te bieden dat voldoet aan uw eigen uitgangspunten, zijnde een goede lokale bereikbaarheid, een betere autobereikbaarheid van lokale bestemmingen, logische routes naar de snelweg en omliggende kernen, en het uitgangspunt dat alle bestemmingen in Hoofddorp ook nog steeds met de auto goed bereikbaar’ zijn. 2 De aanleg van een nieuwe busbaan en nieuwe fietsverbinding door Graan voor Visch Onder 5.4 staat het volgende: ‘Om buslijnen vanuit het centrum naar de ‘hoge’ route te leiden, is een nieuwe busbaan vanaf de Nieuweweg door Graan voor Visch naar de Van Heuven Goedhartlaan nodig. De exacte route en wat dit betekent voor die wijk moet nog verder worden onderzocht.’ In het plan staat dus dat de gevolgen voor de wijk Graan voor Visch nog onderzocht moeten worden. Zolang als niet is onderzocht wat de aanleg van de busbaan en de fietsroute door Graan voor Visch voor deze wijk betekent, kan hierover geen zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden. Daarbij is totaal niet duidelijk hoe tot de conclusie is gekomen dat de aanleg van deze nieuwe busbaan ‘nodig’ is. De onderbouwing van de		
--	--	--	--

noodzaak om een nieuwe busbaan door Graan voor Visch aan te leggen om bussen op de ‘hoge route’ te leiden ontbreekt volledig. Bussen rijden nu over o.a. de A-weg en langs de Hoofdvaart. Hier ligt nota bene al een vrijwel geheel vrije busbaan. Wat maakt dat een nieuwe busbaan door Graan voor Visch nodig is? Veel logischer lijkt het om de bestaande busroutes (langs de Hoofdvaart) te gebruiken, dan wel de bestaande haltes bij het station en bijbehorende routes te handhaven. De noodzaak om de bushaltes in het viaduct bij het station op te heffen wordt ook niet beargumenteerd. Wat is er mis met een stationsplein/-gebied met bushaltes? Kan de hoge buslijn wel zodanig worden aangepast dat alle busroutes gebruik kunnen maken van deze hoge buslijn? Wat zijn de gevolgen voor de rest van Hoofddorp hiervan? Ten koste van wat worden de haltes onder het viaduct opgeheven? Er wordt alleen naar de voordelen voor het centrum-/stationsgebied gekeken. De gevolgen voor de rest van Hoofddorp zijn buiten beschouwing gelaten. De gevolgen van de aanleg van de vrije busbaan en fietsverbinding voor de wijk Graan voor Visch, haar bewoners en het bestemmingsverkeer naar deze wijk (in relatie tot uw eigen uitgangspunten/doelstellingen) zijn nog totaal niet duidelijk. Vragen die onder meer beantwoord moeten worden voordat tot besluitvorming wordt overgegaan zijn: Voor de busbaan en de fietsverbinding zal ruimte moeten worden gemaakt in de wijk. Niet duidelijk is wat in de wijk plaats moet gaan maken om deze vrije busbaan en fietsroute in te passen. Gaat dit ten koste van groen, water, de B-weg, het winkelcentrum, parkeer- of andere voorzieningen? Wat betekent dit voor de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte? Wat betekent dit voor de ontsluiting van de wijk en de bereikbaarheid van de voorzieningen? Blijven b.v. de bestaande parkeerplaatsen voor de bewoners en bezoekers van winkels en horeca bestaan en goed bereikbaar? Hoe makkelijk kan de busbaan lopend/fietsend worden overgestoken? Kunnen bewoners nog eenvoudig de B-weg oversteken om bij het winkelcentrum, de school en andere voorzieningen te komen? Wat betekenen de vrije busbaan en het extra fietsverkeer voor de verkeersveiligheid? Wat betekent met name de aanleg van de busbaan concreet voor de leefbaarheid van/gezondheid in de wijk. Het busverkeer (ook ‘s nachts?) door de wijk zorgt in ieder geval voor meer geluid en verslechtering van de luchtkwaliteit (ook bij elektrische bussen). Verder is onduidelijk wat nodig is om buslijnen vanaf de andere kant van het station naar de hoge route te leiden. 3 Overige onjuistheden Op de figuur op blz. 38 ontbreekt het bestaande winkelcentrum in Graan voor Visch. Op de figuur op blz. 38 is dwars door Graan voor Visch een deel van een lokaal hoofdfietsnetwerk ingetekend, terwijl dat een niet bestaande route is (tussen A-weg en Van Heuven Goedhartlaan). De R-net buslijnen op de figuur op blz 40 kloppen niet: zo is er een R-net-buslijn door Graan voor Visch als zijnde bestaand ingetekend, terwijl deze route nog niet bestaat, De bestaande route is ook niet goed ingetekend. Zo rijdt bus 340 van het station naar het centrum, via de A-weg. Deze route is niet weergegeven op de figuur. Tot slot: op blz 19 staat ‘het autoverkeer groeit minder hard met 11%. In de spits groeien alle modaliteiten minder hard (o.a. vanwege thuiswerken en spitsmijden). Het autoverkeer van en naar het stationsgebied neemt daardoor in de ochtendspits zelfs af met 6%’. De vraag is of dit correct is en waar deze gegevens vandaan komen (bron?). Vooralsnog blijkt dat uit een bericht van de NOS d.d. 28 september 2022 dat het autoverkeer fors is gegroeid, namelijk 360.000 auto’s extra sinds 2019 en dat het aantal files buiten spits is gegroeid met 17%. Gezien bovenstaande doen wij u nogmaals dringend het verzoek de concept plan aan te passen op bovenstaande punten, aangezien anders geen zorgvuldige besluitvorming kan		
--	--	--

	plaatsvinden en niet aan uw eigen doelstellingen, uitgangspunten en beloftes aan de bewoners van Hoofddorp kan worden voldaan.		
277	Hoofddorp, 24 oktober 2022 Als inwoner van de Hoofddorp is het in mijn zienswijze een onlogische stap om “een knip” in de Van Heuven Goedhartlaan aan te brengen enkel en alleen om Hydepark, wat naar mijn idee een prestigeobject van de gemeente is (geworden), een goed aanzicht te geven. Het kan toch niet zo zijn dat voor toekomstige bewoners van Hydepark (wat een klein deel van de Hoofddorpse bevolking zal worden) een overgrote meerderheid van de Hoofddorpers moet “lijden”. Bij de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan op de hoogte van het station zal het nodige verkeer via Graan voor Visch en over de Paxlaan gaan rijden. Deze laatste is nu al druk met (vracht) auto’s en vermoedelijk zal nog (veel) meer verkeer van de Paxlaan gebruik gaan maken. O.a. met het oog op de twee aan deze weg gelegen scholen en de vele zijstraten zal de situatie er alsdan niet veiliger op worden. De afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan en de aanleg van de Toolenburgerweg zal niet alleen de inwoners van Toolenburg treffen maar ook de inwoners van de overige wijken zoals Graan voor Visch, Tudorpark en Pax alwaar ik woonachtig ben. Indien ik vanuit Pax naar de A4 wil, zal ik toch de nodige extra kilometers moeten maken om daar te komen. Dit omrijden zal meer uitstoot van CO2 met zich meebrengen en dat lijkt mij in deze huidige tijd toch niet kunnen. Zoals berekend in het Verkeersstructuurplan zullen er zo’n 9000 auto’s per dag van deze nieuwe weg gebruik gaan maken (exclusief bussen). Door de aanleg van deze weg zal het nodige groen verloren gaan en zal ook zeker invloed hebben op het recreatiegebied Toolenburgerplas. Resumé: in mijn zienswijze zullen de wegen in de woonwijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (mogelijk ook een deel) van Tudorpark alleen maar drukker en er niet veiliger op worden. Zeker niet indien de toegestane snelheid op wegen in de wijken zal worden verhoogd van nu veelal 30 km per uur naar 50 km per uur. Ik hoop dat de gemeenteraad naar aanleiding van alle ingediende reacties (lees: zienswijzen) het plan nog eens goed gaat bestuderen en tot de conclusie zal komen dat naar een andere oplossing zal moeten worden gezocht. Bijvoorbeeld de in het plan genoemde aanpassing van de Hoofdvaart of mogelijk het stationsgebied zodanig aanpassen dat er een rechtstreekse verbinding komt van de Van Heuven Goedhartlaan naar de Taurus Avenue.	a. Uw zienswijze is dat het onlogisch is om ‘een knip’ in de Van Heuven Goedhartlaan aan te brengen. Een overgrote meerderheid van de Hoofddorpers moet hieronder lijden. b. Ook de aanleg van de Toolenburgerweg zal veel inwoners van bestaande wijken treffen. c. Door deze twee ingrepen zullen de wegen in de bestaande woonwijken alleen maar drukker en onveiliger worden. Zeker als de toegestane snelheid op de wegen in de wijken zal worden verhoogd van de nu veelal 30 km per uur naar 50 km per uur.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. c. Het VSP gaat juist uit van het zoveel mogelijk terugbrengen van de snelheid van 50km/u. naar 30km/u. om de veiligheid in de wijken te verbeteren en doorgaand verkeer te ontmoedigen.
278	Als bewoner maak ik bezwaar tegen het gedeelte van het VSP waarin wordt gesteld een fietspad aan te leggen ten noorden van de Geniedijk ter hoogte van Graan voor Visch. Een aantal jaren geleden is deze discussie ook al gevoerd met als resultaat dat deze aanleg toen niet doorging. Er ligt namelijk al een prima fietspad langs Graan voor Visch. En er is een prima door u gewenste combinatie fietsen/OV door de twee bushaltes langs deze route. De combinatie met het stationsgebied is uitstekend door de tunnel onder de van Heuven Goedhartlaan. U spreekt in uw VSP over ""betere fietsbereikbaarheid van winkelcentra en scholen"". Welnu, daar zal dit fietspad niet aan bijdragen, temeer omdat er al een fietspad ligt aan de overzijde van de Geniedijk. (Het valt overigens erg op dat dit fietspad niet meer getekend staat op het kaartje op blz. 45!!) Het fietspad is dus voornamelijk van belang als schakel in de regionale fietsroute Heemstede-Aalsmeer. Maar die schakel is er al	a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van het fietspad ten noorden van de Geniedijk ter hoogte van Graan voor Visch. b. (het fietspad staat niet meer getekend op het kaartje op blz 45.) Er is geen missing link in de regionale fietsroute Heemstede-Aalsmeer want het fietspad is er al langs Graan voor Visch. U komt met een alternatief. Door een beveiligde oversteekplaats over de Nieuweweg te maken in het verlengde van het Dik Trompad of de Achterweg en het stukje fietspad tussen deze oversteekplaats en het fietspad langs Graan voor Visch tweerichting te maken wordt het ook veiliger. Dit is een goedkopere oplossing.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen de Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan b. We checken de kaartjes op de fietspaden. Uw voorstel gaat voorbij aan de wens om duidelijkheid in de structuur op regionale schaal te verbeteren. Juist de aanleg op dit deel van de Geniedijk verbetert de herkenbaarheid.

	vanwege het fietspad langs Graan voor Visch! Er is dus helemaal geen ""missing link"" zoals ten onrechte is gesteld op pag, 52. U spreekt verder terecht over verkeersveiligheid. Ik denk daarbij aan de aansluiting fietspad Dik Trompad/Nieuwe Weg en de aansluiting op het fietspad langs Graan voor Visch. dat gaat nu over de oversteekplaats bij de rotonde bij het benzinestation. Dat kan veiliger door een beveiligde oversteekplaats over de Nieuwe weg te maken in het verlengde van het Dik Trompad of Achterweg en het stukje fietspad tussen deze oversteekplaats en het fietspad langs Graan voor Visch tweerichting te maken. Deze oplossing zal vele malen goedkoper zijn dan het aanleggen van een nieuw fietspad in de plaats van een al bestaand fietspad. Kortom, ik maak bezwaar tegen het aanleggen van een fietspad noord van de Geniedijk ter hoogte van de Piratenwijk, temeer daar de discussie daarover jaren geleden ook al is gevoerd.		
279	Ik ben het niet eens dat de verkeerssituatie rond Ridderburgpark wordt gewijzigd: 1. Verstoren woongenot 2. Toename geluidshinder busbaan 3. Meer fijnstof 4. Geluidsoverlast 5. Onveilig en drukker verkeer (24/7) 6. Minder groen Tip: plan voor toekomstige wijken alle openbare voorzieningen	a. U bent het niet eens met het wijzigen van de verkeerssituatie rond Ridderburgpark: verstoren woongenot, toename geluidshinder busbaan, meer fijnstof, geluidsoverlast, onveilig en drukker verkeer, minder groen. b. U geeft als tip mee om voor toekomstige wijken alle openbare voorzieningen te plannen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP gaat niet over de invulling van de openbare voorzieningen in de nieuwe wijken.
280	Ik vind een goed 1e stap, maar... a. OV: alleen 2 stoppen voor de Noord-Zuid Lijn? waar is de ambitie of misschien een tram van de station naar bij. Heemstede te trekken? b. Auto is niet altijd slecht. denk aan ouderen, slecht ziende,.. de centrum moet ook bereikbaar zijn met de auto en parkeer garages c. een absoluut NEE voor de "" Toolenburgerweg"" . Wie heb dit verzonnen, woont niet in ons wijk. NEEEEEE! Ons huis (4 inwoners) is helemaal TEGEN die plan. NEE. d. Nieuwe bennebroekerweg: 2x2, is al lang nodig. moeten al denken naar een 3x3 voordat het meer gebouwd wordt. 3. Ja voor fietspaden. Hoe vaak ben ik bijna aangereden bij de bedrijspark "" de president"" en bij de gemeente ""oh het is zo"" als antwoord gekregen? als daar een doorgang naar de nieuwe metro lijn wordt, dan fietspad!!!! en natuurlijk - waarom de stalling is niet bij de metro maar ergens anders? Het lijkt mij niet over na gedacht. Maar de belangrijkste punt: GEEN Toolenburger weg. Absoluut TEGEN die komst van een openbare weg ipv de Rnet. NEEEE!	a. Waar is de ambitie om de tram misschien door te trekken tot Heemstede? b. U bent tegen de Toolenburgerweg. c. Nieuwe Bennebroekerweg: 2x2 is al lang genoeg. Moeten al denken naar een 3x3 voordat er meer gebouw wordt. d. Ja tegen fietspaden maar zoek logische plekken voor fietsenstallingen.	a. Het voorstel om de tram door te trekken naar Heemstede is door geen één partij benoemd en ook niet in de Netwerkstudie 2040 die samen met de Provincie Noord-Holland en de Vervoerregio Amsterdam opgenomen. Het bussysteem op deze verbinding voldoet en we zien nog ruimte om dit te verbeteren. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. c. De verkenning naar de Nieuwe Bennebroekerweg heeft aangetoond dat 2x2 rijstroken voldoende capaciteit biedt voor alle ontwikkelingen, de kruisingen bepalen de kwaliteit van de doorstroming. d. Vooral rond winkelcentra, scholen en openbaar vervoer halten wordt aandacht besteed aan goede fietsparkeerplekken, zo is dit ook benoemd in het VSP.
281	Beste heer, mevrouw, Na het lezen van het verkeersstructuurplan voor Hoofddorp en het bezoeken van de informatieavond in Toolenburg wil ik u laten weten dat ik erg geschrokken ben van de plannen.	a. De wijk Toolenburg wordt opgeofferd om het stationsgebied autoluw te maken en de Toolenburgerweg aan te leggen. De wijk is daar niet op berekend. De veiligheid van bewoners komt in gevaar, en meer geluidshinder en meer luchtverontreiniging als gevolg. Dit staat lijnrecht tegen artikel 2.6 van het VSP: leefbaarheid en	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	De geplande nieuwbouw ‘Hydepark’ en het plan om de stationsregio autoluw te maken zullen grote gevolgen hebben voor de bestaande wijken in Hoofddorp. Vooral de wijk Toolenburg wordt opgeofferd aan de plannen. Het voornemen om de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten richting station en het verkeer dan door Toolenburg te sturen via de Haya van Somerensingel en de Maria Tesselschadestraat is onverantwoord. De wijk is daar niet op berekend. De veiligheid van de bewoners komt daardoor in gevaar. Er komt meer geluidshinder en luchtverontreiniging. Het plan gaat ook lijnrecht in tegen artikel 2.6 in het VSP van de gemeente, waarin staat dat de leefbaarheid en verkeersveiligheid van de wijken onder druk komt te staan door extra verkeer door de wijken. Waarom niet de huidige Van Heuven Goedhartlaan blijven gebruiken? Die loopt tussen de wijken door en NIET dwars daardoorheen. Om de stationsregio te ontlasten kan het verkeer via de weg parallel aan het spoor verder geleid worden. Andere optie om de stationsregio te ontlasten zou een tunnel onder het station door zijn. Voordeel daarvan is dat de huidige aansluiting op de A4 via een heel erg duur kruispunt waarvoor veel groen is opgeofferd, behouden kan blijven. Ook het plan om een weg te maken tussen het winkelcentrum Toolenburg en de Nieuwe Bennebroekerweg is zeer nadelig voor de wijk Toolenburg. Bij de busbaan die daar nu loopt, met daarnaast een fiets- en voetpad vinden al vaak aanrijdingen met fietsers plaats. Om daar nog een weg naast te leggen is onverantwoord. Er gaan veel scholieren overheen die vanuit Nieuw Vennep naar middelbare scholen in Hoofddorp gaan. Er is geen ruimte voor een weg, zonder overlast van de bewoners, het opofferen van heel veel flora en fauna bij de Toolenburgerplas en het creëren van een gevaarlijke oversteek tussen de wijk en het recreatiegebied en Floriande. Bovendien zal de weg leiden tot toename van het verkeer (ook verkeer uit andere wijken van Hoofddorp zullen hierdoor aangezogen worden), meer geluidsoverlast en fijnstof. De wijk Toolenburg zal onevenredig belast worden bij deze plannen en veel inleveren in verkeersveiligheid, geluidsoverlast en fijnstof en dus in welzijn. En dat alleen omdat een nieuw te bouwen project autoluw moet worden. Toolenburg is niet gemaakt voor drukke doorgaande wegen. Ik wil u daarom dringend verzoeken deze plannen te heroverwegen en te zoeken naar andere oplossingen, waarbij geen verkeer dwars door bestaande wijken wordt gestuurd. Dat gaat ten koste van de verkeersveiligheid en welzijn. Ook het belang van natuur en milieu moet meegenomen worden. Er is al veel te weinig groen in de Haarlemmermeer. Het kan niet zo zijn dat er nog meer groen moet verdwijnen voor extra wegen.	verkeersveiligheid in de wijken komt onder druk te staan door extra verkeer door de wijken. Ook de flora en fauna wordt opgeofferd. b. U draagt alternatieven aan: weg blijven gebruiken, verkeer via een parallel weg aan het spoor weggeleiden of een tunnel onder het station.	b. In de achterliggende verkeersrapportage worden de door u genoemde alternatieven beoordeeld waaruit blijkt dat ze niet haalbaar zijn.
282	Zienswijze op het verkeersstructuurplan: als bewoner van de Rondenburgflat in de Rondenburglaan 144, gelegen aan de kant van de busbaan ben ik erg ongerust over het plan om de Toolenburgerweg aan te leggen precies voor mijn deur. Er ontstaat zo veel extra geluidsoverlast, uitlaatgassen, en een mi.heel drukke verbinding als deze weg doorloopt naar de Van Heuvengoedhartlaan. Daardoor wordt mijn woongenot ernstig aangetast. Wordt vast een short-cut naar de nwe Bbw en zo naar de A4 voor al het verkeer dat nu de weg om de noord pakt A4. Ik hoop dat u een andere oplossing gaat vinden. Ik weet dat het nog geruime tijd kan duren maar ik maak me echt zorgen! Er wonen allemaal ouderen in deze flat en de luchtkwaliteit voor onze, toch wat oudere longen, is belangrijk!!	a. U bent ongerust over het plan om de Toolenburgerweg aan te leggen precies voor uw deur: geluidsoverlast, uitlaatgassen, aantasten woongenot.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
283	Beste burgermeester,	a. Het aanleggen van de Toolenburgerweg is in uw ogen geen verrijking. Mensen zijn in Tudorpark en Toolenburg komen wonen vanwege de	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Allereerst vinden wij het prijswaardig dat er zo een uitvoerig plan ligt waarmee vele problemen lijken te gaan worden aangepakt. Betreffende de maatregel uit het pakket Nieuwe Bennebroekerweg (5.6), is o.i. echter geen verrijking. Het creëren van een doorgang voor autoverkeer van het winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg (Toolenburgerweg). Wij zijn in 2017 in de nieuwe wijk Tudorpark komen wonen voor de relatieve rust en het goed bereikbare nabij gelegen recreatieplas Toolenburg. De bewoners en met name kinderen kunnen lopend of fietsend naar de plas, door het oversteken van de busbaan, makkelijk en veilig bereiken. Dit voor Sport , school en recreatie. Dit is van toepassing op een groot deel van de inwoners van Toolenburg en niet alleen voor die van de nieuwe wijk, Tudorpark. Indien dit voorgenomen plan wordt doorgevoerd kan het hier onevenredig druk worden en voor onveilige situatie zorgen. Zeker gezien het zeer kinderrijke Tudorpark, waar veel mensen juist zijn gaan wonen gezien die relatieve rust en het goed bereikbare en nabijgelegen plas. Dit brengt een bepaalde ongewenste verstedelijking met zich mee en heeft een aanzuigende werking voor het overige verkeer welke nu zijn weg vindt. Hiernaast er een toename zijn van geluidsoverlast en concentratie van luchtverontreiniging. Zeker bij een veelal aanwezige westenwind. Op dit moment is er al veel verkeersgeluid waarneembaar van de (Nieuwe) Bennebroekerweg en Hoofdweg. anders dan het vliegverkeer. Indien de IJweg ook nog verder auto onvriendelijk wordt gemaakt dan zal dit zich eveneens verplaatsen naar deze verbinding. Het beter benutten van de Van Heuven Goedhartlaan - Spoorlaan de Wadden / Deltaweg, lijkt afdoende om het gebied achter winkelcentrum Toolenburg te ontsluiten. Hier zal ook geen grootschalige nieuwbouw plaatsvinden. Een betere verbinding binnenin de buurten lijkt wel gewenst. Hierdoor zal er minder hoeven te worden omgereden naar de rand van een wijk en krijg je alleen een toename van zeer lokaal verkeer. Te denken valt bijv. aan een aansluiting als de Cartharina van Arragonlaan / Caro van Ycksingel voor autoverkeer. Wij vragen ons hiernaast af welk probleem er eigenlijk met de voorgestelde ingreep zal worden opgelost. Samenvattend zien wij de nieuwe voorgestelde Toolenburgerweg, niet zitten en zouden wij graag zien dat deze dan ook niet wordt gerealiseerd.	relatieve rust en nabijheid recreatiemogelijkheden. De weg brengt ongewenste verstedelijking met zich mee en een aanzuigende werking voor verkeer. Toename geluidsoverlast en concentratie van luchtverontreiniging. b. U draagt een alternatief aan: het beter benutten van de Van Heuven Goedhartlaan- Spoorlaan de Wadden/ Deltaweg lijkt afdoende om het gebied achter winkelcentrum Toolenburg te ontsluiten. c. Een betere verbinding binnenin de buurten lijkt wel gewenst om minder te hoeven omrijden.	b. Het goed functioneren van de door u genoemde routes zouden de noodzaak van de komst van een Toolenburgerweg wellicht kunnen voorkomen, een nadere studie kan hier uitsluitsel over geven. c. Betere verbindingen tussen de wijken specifiek voor autoverkeer druist in tegen de benoemde ambities om autoverkeer door de wijken te verminderen.
284	Goeden avond Ik verkeer in de veronderstelling dat er onderzocht is hoeveel mensen en verkeer uit pax toolenburg en bornholm via de van heuven goedhartlaan naar de snelweg rijden . Ik vind het totaal onlogisch om juist het gedeelte vanaf het politie buro naar het station autoluw te maken .Dit word een dagelijks drama bij de brandweer kazerne. En een busbaan door graan voor visch . Kunt u zich nog het verzet herinneren van de mensen in overbos . in graan voor visch ziet men de waarde van hun huis ook in elkaar zakken Hoe gaat dit stuk er uit zien. Word de sloot gedicht. Ik vind dit een totale afbreuk van een buurt waar ik 30 jaar heb gewoond met zeer veel plezier , Hier moet opnieuw naar gekeken worden. Dit gaat niet kloppen.	a. Het autoluw maken van het gedeelte vanaf het politiebureau naar het station wordt een dagelijks drama bij de brandweerkazerne. b. De busbaan door Graan voor Visch doet afbreuk aan de buurt en zal zorgen voor waardedaling woningen.	a. Het VSP gaat niet uit van het autoluw maken van het door u genoemde trajectdeel, juist het stimuleren van de route Van Heuven Goedhartalaan – Spoorlaan – Nieuwe Bennebroekerweg is van groot belang als ontsluiting van de zuidelijke wijken. b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
285	Geachte heer/mevrouw, Via dit bericht wil ik u vragen om in uw verkeersstructuurplan rekening te houden met de bedrijven langs de Kruisweg, tussen de Nieuweweg en de Beyerinckstraat, die een maatschappelijke functie vervullen zoals klinieken en praktijken. Omdat deze bedrijven vaak een oudere clientèle hebben, is bereikbaarheid en parkeren dichtbij erg belangrijk.	a. U vraagt rekening te houden met de bereikbaarheid en parkeermogelijkheden voor de bedrijven langs de Kruisweg, tussen de Nieuweweg en de Beyerinckstraat.	a. Het VSP heeft niet de gedetailleerdheid om uitspraken te kunnen doen over parkeerplaatsen. Uiteraard zal bij verdere planvorming gekeken worden naar de huidige functies en in overleg met de betrokken partijen de plannen opgesteld en besproken worden.

	Ook voor de kleine (lokale ambachtelijke) detailhandel, die op deze plek aan de kruisweg zijn gevestigd, zijn goede parkeermogelijkheden dichtbij zeer belangrijk.		
286	Beste, Wij zijn tegen een weg op deze plek. Het is een plek waar veel kinderen langs gaan opweg naar de toolenburgerplas en dus moet daar de rust bewaard blijven. Het is beter de huidige wegen richting Toolenburg centrum te verbeteren. Wij zullen zeker gaan protesteren tegen deze plannen.	a. U bent tegen een weg op deze plek. b. Het is beter de huidige wegen richting Toolenburg centrum te verbeteren.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp b. Wegen verbeteren in Toolenburg voor de auto druist in tegen de wens om meer te lopen, fietsen en het OV te gebruiken.
287	Bezwaar tegen de voorgenomen verlenging van het Ridderburgpark langs de Toolenburgerplan naar de Bennebroekerweg, motivatie: -zonde om groen van een veel gebruikt park op te offeren voor verharding; -dit gebied heeft bewust de bestemming groen en niet de bestemming verkeer -de oversteek van Tudorppark naar Toolenburgerplas wordt minder veilig! -geeft verkeerstoename en (geluids)overlast voor naastgelegen wijken -er is al erg veel verharding in Hoofddorp, koester het groen; Bezwaar tegen afsluiten van Heuven Goedhartlaan bij station, motivatie: Van Heuven Goedhartlaan is onderdeel van de hoofdinfra van Hoofddorp dit moet zo blijven; Van Heuven Goedhartlaan was ooit onderdeel van de randstructuur van Hoofddorp, is nu geen randstructuur meer door uitbreidingaan de zuidzijde, maar kan verkeerstechnisch gezien hetzelfde worden gebruikt als de randstructuur. Wat een mooie oplossing zou zijn: Van Heuven Goehartlaan vanaf Shell benzinestation een directere verbinding geven met de Taurusavenue. Dit is zeker mogelijk maar technisch en financieel een uitdaging; Ander optie (minder goed). Van Heuven Goedhartlaan ter plaatse van station (half) verdiept aanleggen. Kostbare optie. Rijksverheid kent subsidieregelingen voor aanleg infrastructuur om huizenbouw te stimuleren / versnellen.	a. Bezwaar tegen de voorgenomen verlenging van het Ridderburgpark langs de Toolenburgerlaan naar de Bennebroekerweg en geeft de volgende redenen: zonde om groen op te offeren; bestemming is bewust groen; de oversteek van Tudorpark naar Toolenburgerplas wordt minder veilig; verkeerstoename en geluidsoverlast. b. Bezwaar tegen afsluiting Van Heuven Goedhartlaan: is onderdeel van de hoofdstructuur, moet zo blijven. c. U draagt een alternatief aan: Van Heuven Goedhartlaan vanaf Shell benzinestation een directere verbinding geven met de Taurusavenue. Of de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station verdiept aanleggen met subsidie van het Rijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Uw alternatief wordt beschreven in de achterliggende verkeersrapportage en wordt op basis van diverse argumenten als onhaalbaar beoordeeld.
288	Wij zijn zeer tegen het aanleggen van deze weg. De bewoners rondom deze weg zullen veel overlast krijgen van het voorbijgaande verkeer. Bovendien is dat een oversteekplaats voor veel kinderen die naar de Toolenburgerplas gaan of naar school. Jullie creëren met deze weg een onveilige situatie. Veel bestuurders houden zich niet aan de snelheid, er wordt niet gecontroleerd en de kinderen zijn er uiteindelijk de dupe van. Wie bedenkt dit? Wij maken zeer zeker bezwaar.	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg: overlast van verkeer en er wordt een onveilige situatie gecreëerd, vooral voor overstekende kinderen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp
289	Beste, Ik ben tegen de aanleg van de zogeheten Toolenburgerweg. Een nieuw aan te leggen weg vanaf de Bennebroekerweg tot aan winkelcentrum Toolenburg. De overlast van het verkeer dat door onze straat en wijk zal rijden, is niet aanvaardbaar. Daarbij zijn de kruispunten aan alle kanten van winkelcentrum Toolenburg nu al gevaarlijk voor voetgangers en fietsers, met nog een grote verbindingsweg die hierop uitkomt, is dit echt gekkenwerk en vragen om chaos en onveiligheid. Daarbij is bij de aanleg van het Tudorpark destijds besloten om maar 1 toegangsweg voor de wijk te maken (buitenom!) en ook bijvoorbeeld dat er geen scholen of	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg: overlast neemt toe en verkeersveiligheid neemt af. b. Bij de aanleg van het Tudorpark is destijds besloten om maar 1 toegangsweg voor de wijk te maken en ook geen voorzieningen en scholen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp b. De Toolenburgerweg heeft geen invloed op de bestaande ontsluitingsstructuur van Tudorpark en of de komst van scholen en voorzieningen.

	voorzieningen zouden komen, deze beslissingen worden nu achteraf allemaal weer open gegoooid? Men wist waar men aan begon bij de bouw en ook de mensen die er zijn gaan wonen. De mensen in de wijk Toolenburg worden nu de dupe, vooral aan de kant van de Manenburgdreef. Wij hopen op reactie en inspraak.		
290	Beste, Ik ben tegen de aanleg van de zogeheten Toolenburgerweg. Een nieuw aan te leggen weg vanaf de Bennebroekerweg tot aan winkelcentrum Toolenburg. De overlast van het verkeer dat door onze straat en wijk zal rijden, is niet aanvaardbaar. Daarbij zijn de kruispunten aan alle kanten van winkelcentrum Toolenburg nu al gevaarlijk voor voetgangers en fietsers, met nog een grote verbindingsweg die hierop uitkomt, is dit echt gekkenwerk en vragen om chaos en onveiligheid. De mensen in de wijk Toolenburg worden nu de dupe, vooral aan de kant van de Manenburgdreef. Wij hopen op reactie en inspraak.	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg: toename verkeersoverlast is niet aanvaardbaar.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
291	Teveel geluidshinder, onveilig voor fietsers en wandelaars. Nog minder Groenvoorziening.	a. Waarschijnlijk bent u tegen de Toolenburgeweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
292	Onbegrijpelijk dat er plannen zijn om een nieuwe autoweg aan te leggen tussen de Bennebroekerweg en Toolenburgcentrum. Een weg parallel aan de bestaande busbaan. Nu een fietspad en voetpad. Grenzend aan het natuurgebied Toolenburgerplas en het prachtig aangelegde woonwijk Tudorpark. Als wij boodschappen doen dan gaan we altijd met de fiets. Goed voor het milieu minder stikstof uitstoot en beter voor de gezondheid. En de bus ter beschikking voor de inwoners waarvan fietsen geen optie is. Dus aub geen extra autoweg er is al genoeg lawaai. Laten we deze mooie wijk en gebied groen houden! Bewoner van de Tudorwijk (Tudor Castle)	a. Onbegrijpelijk het plan voor een nieuwe autoweg tussen de Bennebroekerweg en Toolenburg centrum. Er is al genoeg lawaai! U pleit voor behoud van de mooie wijk en groen gebied.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
293	Beste, bij deze wil ik bezwaar maken tegen de plannen voor de aanleg van de zgn Toolenburgerweg. Aard van mijn bezwaar zit in de onveiligheid en het verstoren van het groene karakter van onze wijk. Mijn kinderen moeten meermaals over dit traject fietsen van en naar school. Het aanleggen van een drukke weg op dit traject levert risico's op.	a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van de Toolenburgerweg: onveiligheid en verstoren van het groene karkater van de wijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
294	Beste Gemeente Haarlemmermeer, Graag deel ik mijn zienswijze op het verkeerstructuurplan Hoofddorp met u. Uiteraard dient een groeiende Gemeente te zorgen voor een goede infrastructuur gericht op bereikbaarheid en een duurzame toekomst van de Haarlemmermeer. Maar met het aangekondigde verkeersstructuurplan slaat u de plank volledig mis. Dit plan druist geheel in tegen de visie, kernwaarden en duurzaamheidswens die de Gemeente pretendeert na te streven. Puntsgewijs de consequenties van dit plan voor onze wijk Toolenburg: - de verkeersveiligheid in deze kindvriendelijke woonwijk neemt zeer sterk af: meer verkeer (9000 verkeersbewegingen per dag), meer gevaarlijke oversteekpunten, meer potentiële verkeersslachtoffers onder de vele scholieren die de wijk kruisen om naar de diverse scholen te kunnen, ouderen cq bejaarden die vaak minder mobiel zijn en minder	a. Puntsgewijs zijn volgens u de consequenties voor de wijk Toolenburg als volgt: - Verkeersveiligheid neemt af. - Leefbaarheid neemt af vanwege uitstoot en geluidsoverlast. - De vele investeringen van de ontwikkeling van een (recreatie) gebied rondom de Toolenburgerplas worden in een klap tenietgedaan. - Er ontstaat een parkeerprobleem rondom de Rodenburg flats. - Leefgebied voor kleine dieren en vogels wordt aangetast. - Gaat ten koste van drukbezocht voetbalveld en beperkt mogelijkheden voor fietsers, wandelaars en andere sporters. - Heeft de gemeente rekening gehouden met aansprakelijkheidsstellingen?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	snel kunnen reageren waardoor verkeersdeelname in welke vorm ook vele malen gevaarlijker wordt - de leefbaarheid in Toolenburg neemt af door de verwachte uitstoot van fijnstof en uitlaatgassen, geluidsoverlast, dit geldt zeker voor de direct betrokken aan- en omwonenden die niet meer buiten kunnen genieten in hun tuintje of op hun balkon - er is veel geïnvesteerd in de ontwikkeling van het (recreatie) gebied rondom de Toolenburgerplas. Dit wordt in een klap weer teniet gedaan, een groot deel van het groen moet straks weer wijken voor het asfalt. - bij doorzetten van het plan ontstaat er rondom de Rondenburg flats een parkeerprobleem, waar zijn deze parkeerplekken voorzien? Vermoedelijk gaat dit wederom ten koste van het (recreatie) groen. - doorzetting van het plan leidt tot aantasting van het leefgebied van de (kleine) dieren en vogels - doorzetten van het plan gaat ten koste van een door de jeugd druk bezocht voetbalveld langs de busbaan, daarnaast beperkt het de mogelijkheden voor fietsers, wandelaars en andere sporters om te recreëren terwijl buiten zijn en beweging juist gestimuleerd zouden moeten worden - heeft de Gemeente rekening gehouden met aansprakelijkheidsstellingen, schadeclaims of compensatie van bewoners voor schade aan hun huis of appartement, waardevermindering hiervan en mogelijke letselschadeclaims als gevolg van implementatie van dit plan? Zeker deze letselschadeclaims kunnen flink uitpakken. - in paragraaf 2.6 uit het plan verwoord u zelf juist de argumenten om de geplande aanleg van de zgn. Toolenburgerweg niet uit te voeren. - in het plan staat ook dat de Toolenburgerweg niet noodzakelijk is voor de uitvoering van de totale pakket aan plannen. - past dit plan overigens wel in het bestemmingsplan? De Nederlandse Overheid staat voor polderen, dit zal dan ook gelden voor de Gemeente Haarlemmermeer. Daarom is mijn verzoek aan de Gemeente om dit plan nog eens grondig te evalueren, serieus te kijken naar goede alternatieven die ongetwijfeld voor handen of aangedragen zijn en vooral ook de bewoners goed te informeren en te betrekken bij de besluitvorming. Bv. lang niet alle betrokken partijen lijken bekend te zijn met de voorgestelde plannen en bij de inloopavond konden beleidsmedewerkers van de Gemeente zelfs niet eens antwoorden op de vragen die door bewoners gesteld werden. Zet in op verbetering van het OV, een goed busnetwerk met extra haltes in de wijk Toolenburg voor de 397 en verhogen frequentie lijn 169 langs wkc Toolenburg en de 300 kunnen het forensen makkelijker maken om de auto te laten staan. Maar bovenal, behandel de burgers uit de diverse woonwijken als gelijkwaardig met evenveel rechten. De Toolenburgers hoeven niet de dupe te worden van ontwikkelingen in het stationsgebied, Hyde park, rondom de IJweg en andere (toekomstige) projecten. Dit plan is wederom vanachter een bureau bedacht, maak contact met de bewoners en kom eens in de wijk kijken wat de consequenties van doorzetting van het plan in de praktijk zullen zijn. Een ieder weldenkend mens zal beamen dat dit een ondoordacht en zeer onwenselijk plan is, mede gezien de huidige uitvalswegen die (vooralsnog) prima functioneren.	- In paragraaf 2.6 geeft de gemeente argumenten om de Toolenburgerweg juist niet aan te leggen. - Past de weg in het bestemmingsplan?	
295	Ik heb bezwaar tegen dit plan. Omdat het bij het station (en de omweg?!) een fijne leefomgeving moet worden, moet dit gecompenseerd worden in andere woonwijken. Ik maak me nog het meeste zorgen om de fietsroutes vanuit toolenburg naar de scholen aan de femina Mullerstraat. Nu al is de weg vanuit tudorpark, nassaupark en tudorgardens niet te doen. De oversteek bij de Maria Tesselschadelaan is nu al	a. U maakt bezwaar tegen het plan, het aanleggen van de Toolenburgerweg: zonde van het groen, overlast voor bewoners, veel sluipverkeer door de wijk Toolenburg. b. Laat de wegen rondom het station gewoon open zoals ze zijn!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	onoverzichtelijk, laat staan als er nog meer auto's komen. Of, moeten kinderen tegenwoordig maar gewoon met de auto naar school gebracht worden? Nu wordt gedacht dit misschien op te gaan lossen door een toolenburgerweg aan te gaan leggen. Buiten dat ik dit erg zonde vind van al het groen wat hiervoor op moet worden geheven, de overlast die dit gaat geven voor de bewoners, denk ik dat er gewoon heel veel sluipverkeer gaat zijn door de wijk toolenburg heen. De mensen die naar graan voor visch en pax moeten gaan echt niet helemaal omrijden over de nieuwe weg. De 9000 auto's kunnen daar echt niet soepel doorrijden, met ook het busverkeer en het vele fietsverkeer richting de plan/floriande. Het voelt een beetje alsof een mooi prestige project nu de last gaan worden van andere mooie wijken. Laat de wegen rondom het station gewoon open zoals ze zijn!		
296	Het is mooi om te zien dat de gemeente aandacht besteedt aan het bouwen van een goede infrastructuur voor een groeiende Hoofddorp. Daarbij ben ik blij dat principes zoals STOMP gehanteerd worden, waarbij geprobeerd wordt om bewoners te verleiden om duurzamere transport te gebruiken in plaats van overal met de auto naar toe te gaan. Waar ik minder gecharmeerd ben is het plan m.b.t. de voorgetelde Toolenburgerweg, die vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg door zou moeten prikken naar Winkelcentrum Toolenburg. Mijn bezwaren tegen deze weg zijn als volgt: 1. Met de Toolenburgerweg maak je het alleen maar nog makkelijker om per auto naar het winkelcentrum en aangrenzende gebieden te gaan, waarmee je alleen maar meer auto's aantrekt naar dit gebied dat al last heeft van een verkeersconcentratie probleem. Dit gaat recht tegen het STOMP principe in. In plaats van deze extra weg aan te leggen zou beter geïnvesteerd kunnen worden in extra haltes voor het OV (bijvoorbeeld bij het winkelcentrum en Tudorpark) en deze haltes beter bereikbaar te maken vanuit de wijken. Of investeren in meer mensen met de fiets naar dit gebied toe te trekken in plaats van de auto makkelijker maken. 2. De Toolenburgerweg zorgt daarnaast voor extra geluidsoverlast in een gebied dat al onder significante geluidsdruk staat, aangezien het gebied al onder een opstijgroute van Schiphol ligt en in de buurt van de drukke Nieuwe Bennebroekerweg (die alleen maar drukker gaat worden n.a.v. deze plannen). Door nog een weg met 9000(!) autobewegingen per dag recht door de wijk heen te trekken ontstaat er een onacceptabel niveau aan geluidsoverlast voor de vele buurtbewoners die juist voor een stukje groen + rust in deze wijk zijn komen wonen. Naast de vraag of dit wenselijk is, vraag ik mij ook af of dit wel voldoet aan de officiële geluidsnormen in de bestemmingsplannen van het gebied. 3. Naast geluidsoverlast krijgen de omwonenden ook te maken met een flinke toename aan uitlaatgassen en fijnstof van de vele auto's die elke dag langsrijden en eventueel stilstaan voor stoplichten. Dit lijkt mij ook niet wenselijk als de gemeente de veiligheid van haar burgers in deze kinderrijke gebieden in hoog vaandel heeft staan, met de toenemende aandacht voor welk effect luchtkwaliteit heeft op de gezondheid. 4. De Toolenburgerweg gaat onvermijdelijk ten koste van het groen aan de rand van het Toolenburgerplas, een van de weinige natuur/recreatiegebieden in de omgeving. Dit staat haaks op de "Meer groen, minder autos" slogan die bij het plan genoemd wordt. Daarnaast heeft de toename in uitstoot (uitlaat, fijnstof, stikstof) van de auto's onvermijdelijk nadelige effecten op de vele vogels die in het natuur gebied leven, waaronder ook de zwaluwen op het schiereilandje. 5. Een drukke tweebaansweg met 50 km/u snelheden tussen de wijk en het Toolenburgerplas brengt veiligheid in het gevaar, aangezien de huidige route door veel	a. U bent blij met de principes zoals STOMP. b. U bent minder blij met de Toolenburgerweg: dit gaat ten koste van het STOMP principe. • Investeer in extra haltes voor het OV en deze haltes beter bereikbaar maken. • De weg zal zorgen voor meer geluidsoverlast. • Omwonenden krijgen te maken met een flinke toename aan uitlaatgassen en fijnstof. • De weg gaat ten koste van het groen. De weg brengt de veiligheid in gevaar van verkeersdeelnemers en omwonenden. c. U draagt alternatieven aan: * Creatiever denken m.b.t. verkeer rondom HydePark (e.d. loop/fiets bruggen tussen HydePark en het station en andere plekken) * Zorgen voor betere aansluitingen met het OV + een busverbinding rondom Hoofddorp, waarbij ook rekening gehouden wordt met de mogelijkheid van een metro in de toekomst. * Stimuleren om de fiets te pakken i.p.v. de auto door middel van fietssnelwegen binnen Hoofddorp en richting Amsterdam/Schiphol (zowel voor de gewone fiets als e-bikes en Speed-pedelecs). * Meer in te zetten op P&R's om auto's van mensen buiten Hoofddorp uit de wijken + centrum te weren. * Mocht het echt niet anders kunnen, het bouwen van een Toolenburgertunnel die verkeersdrukke weghoudt van de buurtbewoners en aangrenzende natuur. (Een voorbeeld van zo'n tunnel is te zien bij de A4 in Leiden.)	a. Dit is goed om te lezen. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp c. In de toelichting in paragraaf autoluwe in de Van Heuven Goedhartlaan wordt duidelijk welke alternatieven onderzocht zijn en waarom de keuze hier niet op is gevallen. Juist de ontwikkelingen rondom het station Hoofddorp zijn nodig om de kwaliteit en hiermee het gebruik van het Openbaar vervoer te vergroten. In het VSP is zeker aandacht voor meer P&R's en de aanleg van regionale fietsroutes. Een aanleg van een tunnel als invulling van een Toolenburgerweg is gezien de hoge aanlegkosten en de beperkte verwachte intensiteiten niet in verhouding en dus geen reëel alternatief.

	kinderen, families, ouderen en volwassenen wordt gebruikt om naar de plas te gaan of richting de scholen, bibliotheek, etc. te lopen/fietsen. Dit zal fietsen/lopen alleen maar verder ontmoedigen (waardoor nog meer kinderen overal met de auto naar toe gebracht zullen worden). Stoplichten zullen dit probleem niet oplossen en zorgen voor meer overlast van uitlaatgassen. Ik zou hierbij de gemeente willen verzoeken om alternatieven die heel Hoofddorp “Meer groen, minder auto’s” kan beloven, in plaats van verkeer vanuit het centrum te weren en dan door onze wijk te sturen. Daarbij zou er meer aandacht besteed moeten worden aan het daadwerkelijk stimuleren van duurzame verkeer zoals OV en lopen/fietsen in plaats van nog meer ruimte te geven aan de auto. Voorbeelden van andere oplossingen zouden kunnen zijn: * Creatiever denken m.b.t. verkeer rondom HydePark (e.d. loop/fiets bruggen tussen HydePark en het station en andere plekken) * Zorgen voor betere aansluitingen met het OV + een busverbinding rondom Hoofddorp, waarbij ook rekening gehouden wordt met de mogelijkheid van een metro in de toekomst. * Stimuleren om de fiets te pakken i.p.v. de auto door middel van fiets snelwegen binnen Hoofddorp en richting Amsterdam/Schiphol (zowel voor de gewone fiets als e-bikes en Speed-pedelecs). * Meer in te zetten op P&R’s om auto’s van mensen buiten Hoofddorp uit de wijken + centrum te weren. * Mocht het echt niet anders kunnen, het bouwen van een Toolenburgertunnel die verkeersdrukte weg houdt van de buurtbewoners en aangrenzende natuur. (Een voorbeeld van zo’n tunnel is te zien bij de de A4 in Leiden.)		
297	Zorg eerst eens dat de bestaande verkeerssituatie in Toolenburg en de IJ-weg normaal wordt, de hoogte van de verkeersdrempels en onlogische routes door de wijk en onoverzichtelijke bochten voor je weer een nieuwe route aan gaat leggen. Zorg dat de wijk veiliger wordt en minder onlogisch.	a. U geeft aan dat er eerst gezorgd moet worden de bestaande verkeerssituatie in Toolenburg en de IJweg te verbeteren.	a. U geeft precies aan waarom een mogelijke oplossing als een Toolenburgerweg in het VSP is opgenomen. Zie voor de toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
298	Beste Gemeente, Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan stuur ik deze brief in. Het plan staat voor meer STOPM. Meer bewegen op een goede manier, lopen, fietsen, ov en als het niet anders kan de (deel) auto. Zeker mensen in de buurt van een winkelcentrum hier lopen of met de fiets naar toe gaan. Ook staat er in het plan groen en space, waar ik heel blij mee ben, aangezien wij in Tudorpark zijn komen wonen vlakbij de Toolenburgerplas. En vlakbij het winkelcentrum Toolenburg. Dit is dus precies waar ik mijn bezwaar wil maken. De Toolenburgerweg. Deze zou gaan lopen van de (Nieuwe) Bennerbroekerweg naar het winkelcentrum Toolenburg. Precies de twee dingen die in het voorwoord van het plan staan om te behouden. Groen; het park en lopend of fietsend naar winkelcentrum. Aangezien de hele wijk dichtbij woont, is hier geen extra weg voor nodig, er ligt namelijk al een mooi fietspad. Om de Toolenburgerweg te gaan aanleggen omdat het plan is een afsluiting van de Van Heuvenlaan / IJweg ect, is erg ongewenst. Waarom een goede weg afsluiten en een nieuwe overdrukke weg gaan plaatsen waar naar jullie eigen berekeningen 9000 auto’s per dag overheen gaan. De wijk en het park Toolenburgseplas wordt doormidden gesneden. Dit zal heel erg veel overlast op verschillende manieren met zich meebrengen. Ten eerste de veiligheid; van alle schoolgaande kinderen die daar dagelijks fietsen. De veiligheid van alle kinderen die via de oude Bennerbroekerweg naar het park willen	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg en het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan, in strijd met het STOMP principe, om de volgende redenen: - Veiligheid van kinderen: er zullen meer kinderen met de auto naar school gebracht worden en zo wordt het ook onveiliger voor andere fietsers. - Geluidsoverlast - Klimaat: de bus is elektrisch maar dat zal niet gelden voor de 9000 auto's die dagelijks over de weg gaan rijden met extra fijnstof tot gevolg. - Door het aanleggen van de weg zal er groen moeten wijken. b. Als alternatief draagt u aan om een Toolenburgertunnel te maken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp . b. De aanleg van een tunnel als invulling van een Toolenburgerweg is gezien de hoge aanlegkosten en de beperkte verwachte intensiteiten niet in verhouding en dus geen reëel alternatief.

	gaan. Deze situatie is al niet sluitend, laat staan als daar nog eens 9000 auto's bij komen. Dan wordt het onmogelijk om veilig naar het park te gaan. Dit zal opleveren dat nog meer mensen met de auto hun kinderen gaan brengen omdat ze het te onveilig vinden. Wijzelf fietsen altijd met ons zoontje van 2, (hij op de loopfiets) via het lange fietspad naar de kinderopvang. En hoop dat dit in de toekomst voor andere ouders, kinderen en ouderen ook kan blijven. Ten tweede geluidsoverlast. Wij leven hier al in een druk gebied, vlak bij Schiphol, de Nieuwe Bennebroekerweg, de busbaan Zuidagent die langs de wijk rijdt. Wij hebben hier uiteraard zelf voor gekozen. En dit is leefbaar. Maar om hier nog een weg waar dagelijks ik herhaal 9000 auto's overheen gaan rijden lijkt mij zeker boven de norm. Is dit wel goed uitgezocht? We kunnen dan net zo goed naast de A4 gaan wonen. Ten derde klimaat. Destijds was er al een wijziging in het gemeenteplan nodig om de bus Zuidagent langs de wijk te laten rijden. Wanneer deze elektrisch zou worden, zou er minder geluidsoverlast zijn voor de omwonenden en was het ook beter voor het klimaat. Zo is de bus gelukkig elektrisch geworden. Maar wanneer er 9000 auto's langs een park en woonwijk scheuren, kan dit niet anders dan overlast veroorzaken. Zeker alle auto's zijn de komende jaren niet elektrisch en hoe dan ook geven ze overlast aan klimaat en geluid. Alleen al de fijnstof die vrijkomt van de banden, maak ik me zorgen over. Ik vraag me dan ook echt af wat bijvoorbeeld de zwaluwen bij de Toolenburgerplas hier op reageren en al de andere vegetatie en dieren. Ook alle mensen die genieten van rust in het Park en hier vaak heen gaan voor een wandeling, spelen met kinderen. Genieten van het water. En dat wordt allemaal verstoord door een weg die er niet zou hoeven zijn. Ten vierde, de ruimte. Om deze weg aan te leggen zal er groen moeten wijken. Wordt het de groenstrook langs het water, dan komt de weg op een paar meter van vele huizen te liggen. Of worden de mooie bomen aan de rand van het park omgehakt, die nu juist de mooie uitstraling aan het park en wijk geven. In het laatste geval zal er veel groen weg gaan, en zal de weg vlak langs een aantal appartementencomplexen komen te liggen. Dit lijkt me niet wenselijk voor de leefomgeving van iedereen die in Toolenburg of Tudorpark woont. Al deze punten staan recht tegenover het STOMP voorstel van MEER GROEN en MINDER AUTOS. Naast al deze punten is deze weg die veel overlast zal geven niet eens nodig voor de mensen die er last van hebben. Zij zullen hier geen voordeel van hebben, want kunnen al snel bij het winkelcentrum komen. Maar alleen maar de lasten van alle boven genoemde punten. Mochten jullie wegens alle bezwaren van alle bewoners van Toolenburg en Tudorpark het allemaal toch zo belangrijk vinden dat er een korte weg moet komen die niet eens een doorgaande weg naar Nieuw-Vennep is. Maak er dan een TOOLENBURGERTUNNEL van. Hierbij hoeft er geen GROEN te wijken, er is geen GELUIDSOVERLAST, uitstoot van gassen en FIJNSTOFFEN kunnen in de tunnel worden gefilterd. Ook zal de VEILIGHEID niet verder worden beslechtend, wanneer hij uitkomt op de NIEUWE Bennebroekerweg. Een voorbeeld van een grote tunnel om deze punten tegen te gaan is al een eerder uitgevoerd bij de A4 bij Leiden, de Rijnlandroute. Ik hoop dat na dit bezwaar / zienswijze jullie een ander beeld krijgen en de plannen gaan heroverwegen.		
299	Slecht idee. Het is een perfect fietspad en onnodig om daar een weg op te maken. Hoofddorp is een fietsstad en je verpest hiermee gewoon een deel daarvan je kan niet	a. Er is een perfect fietspad en het is onnodig daar een weg op te maken.	a. Het idee is niet om het fietspad te gebruiken voor een eventuele auto-ontsluiting, zie voor meer

	meer in alle rust over het fietspad maar je moet over een autoweg. Echt een vreselijk slecht idee niet doen.		toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
300	Gelet op het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en in het bijzonder het voorstel om een “inprikweg” aan te leggen van de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, acht ik dit plan niet acceptabel en verzoek ik u het volgende in overweging te nemen: a) Luchtvervuiling – Het gebied Toolenburg wordt al beïnvloed door luchthavenverkeer, daarom zou de introductie van een nieuwe weg met gemiddeld 9.000 auto's de luchtvervuiling voor de bewoners in het gebied en voor de vele bezoekers van de Toolenburgplas vergroten. Mogelijk een aanzienlijke impact op de gezondheid en het welzijn van velen; b) Groene ruimte - er is een bekende behoefte aan 'groene ruimten' in bevolkte gebieden en naarmate de bevolking van Toolenburg en omgeving toeneemt, wordt de behoefte aan verbetering van de groene ruimte steeds belangrijker. De Toolenburgplas is al erg populair en druk, maar er wordt de komende jaren nog steeds een toename van de omringende bevolking verwacht. In plaats van de introductie van een nieuwe weg moet er worden nagedacht over hoe de groene ruimte van de Toolenburgplas kan worden verbeterd of uitgebreid in plaats van deze te verkleinen of de groene ruimte te belasten met meer vervuiling door verkeer; c) Natuur & Milieu – Toolenburgplas heeft veel levende bewoners, vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal voor deze bewoners gevolgen hebben voor het milieu. Deze milieugevolgen zijn ook nadelig voor flora en fauna in het recreatiegebied. d) Verkeersveiligheid – Er zijn veel fietsers op de route van Nieuw-Vennep naar Hoofddorp, velen zijn erg jong en fietsen in de winter in het donker. Het fietspad is al onduidelijk en gevaarlijk richting het winkelcentrum Toolenburg. Door de aanleg van een nieuwe weg wordt dit steeds onveiliger omdat fietsers de krappe ruimte niet alleen delen met bussen en voetgangers, maar ook met autoverkeer met herkenbare hoge snelheden. Dit is ook relevant voor de aansluiting en kruising op de oude Bennebroekerweg. De huidige busbaan wordt door veel bewoners (veelal gezinnen met jonge kinderen die nog leren fietsen of lopen) gebruikt om over te steken naar de Toolenburgplas of om de nabijgelegen kinderopvang te bereiken. Dat een woonwijk gemiddeld 9.000 auto's heeft met een snelheid van 50 km die moeten worden overgestoken om een recreatiegebied of kinderopvang te bereiken, is volkomen onveilig en zal waarschijnlijk tot veel ernstige ongevallen leiden. e) Geluidsoverlast – de recreanten van de Toolenburgplas en de bewoners van het Toolenburggebied krijgen te maken met een verhoogde geluidsoverlast. In een woonwijk zijn zulke hoge niveaus van geluidsoverlast gedurende de dag en nacht niet acceptabel en ook niet plezierig. De auto's zullen heel dicht langs de kant van de flatgebouwen langs de weg rijden, waar veel oude bewoners wonen (ook onveilig). Door deze geluidsoverlast neemt het genot van de Toolenburgplas voor veel recreanten af – de weg ligt voor de gebruikers zo dicht bij het gebied dat het onvermijdelijk is. f) Waardevermindering – een nieuwe weg zal leiden tot een aanzienlijke devaluatie van alle huizen/appartementen in het gebied. De bewoners hebben hun woning gekocht (in tegenstelling tot de bewoners van Ijweg & Hyde Park) met de veronderstelling dat er alleen een bus/fietspad is. De devaluatie zal door de gemeente moeten worden gecompenseerd. g) Privacy – Langs de beoogde nieuwe wegroute staan veel woningen waarvan de achtertuinen aan de huidige busbaan liggen en als zodanig volledig worden blootgesteld	a. U acht in het bijzonder de Toolenburgweg niet acceptabel en verzoekt het volgende in overweging te nemen: - Luchtvervuiling neemt toe met mogelijk een aanzienlijke impact op de gezondheid en welzijn; - In plaats van een weg aanleggen zou er moeten worden nagedacht over het verbeteren van groene ruimte; - Het aanleggen van de Toolenbruggerweg heeft gevolgen voor de veel levende bewoners van de plas; - Voor met name fietsers wordt de verkeerssituatie onveilig; - Geluidsoverlast neemt toe; - De waardevermindering van woningen moet door de gemeente worden gecompenseerd; - Privacy van omwonenden neemt af; - Een nieuwe weg staat haaks op het STOMP principe.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	aan het autoverkeer. Hoewel de bussen acceptabel zijn omdat ze niet zo imposant zijn, zou het autoverkeer op een nieuwe weg leiden tot absoluut geen privacy voor deze huizen aan de voor- of achterkant. Dit is niet goed voor het welzijn van deze bewoners en daar lijkt geen rekening mee te worden gehouden. Ik begrijp dat het op de IJweg een fietspad wordt en toch hebben ze nu al volledige privacy in hun eigen achtertuinen, wat niet het geval is in Tudorpark-woningen - dit lijkt geen evenwichtige afweging van elk gebied door de gemeente. h) STOMP-principe – het STOMP-principe wordt toegepast in heel Hoofddorp en niet in de door de gemeente geselecteerde gebieden. Het lijkt erop dat het STOMP-beleid niet wordt toegepast door de introductie van deze nieuwe weg. De bewoners van Hyde Park hebben hun huizen gekocht met de kennis van een reeds aangelegde weg en hoewel er misschien verbetering voor dit gebied is, zou de oplossing niet moeten zijn om al het autoverkeer in dat gebied te stoppen en het te verplaatsen naar woonwijken die nu opzettelijk zijn gebouwd om autovrij te zijn. Het is van belang dat de gemeente het leefgebied bezoekt en de gevolgen van dit plan beter inschat. Ik ben van mening dat deze nieuwe weg geen oplossing is in het belang van Toolenburg en Hoofddorp in het algemeen.		
301	Ik maak bezwaar tegen dit plan omdat toen ik hier kwam wonen geen sprake was voor projecten zoals dit. Wij hebben dit huis in Tudorpark gekocht met het oog op een rustige en veilige omgeving. Veel groen en aan de plas zonder grote wegen.	a. U maakt bezwaar tegen het plan omdat u uw huis in Tudorpark heeft gekocht met het oog op een rustige, veilige en groene omgeving.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
302	Uiterst zowel onveilig en een onvriendelijke plan voor de zoveel gezinnen met jonge kinderen die rondom wonen en graag veilig naar het mooie Toolenburgse Plas gaan. De busbaan is al een gevaar en nu nog meer onveiligheid. Ik hoop echt dat er andere alternatieven zijn.	a. De Toolenburgerweg is onveilig en onvriendelijk voor de gezinnen die rondom de plas wonen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
303	Ik heb eerder gereageerd maar heb geen reactie gekregen. Hierbij nogmaals mijn onvrede over de nieuwe aansluiting van nieuwe bennebroekerweg naar tolenburg . Ik maak bij deze bezwaar tegen het voorgenomen plan. Graag ben ik bereid om mijn bezwaar toe te lichten.	a. U maakt bezwaar tegen het voorgenomen plan: u uit u onvrede over de nieuwe aansluiting van Nieuwe Bennebroekerweg naar Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
304	Ben gewend aan rare en belachelijke ideeën van de gemeente Haarlemmermeer. Dit spant echter de kroon! Een autoweg door een park, langs senioren flats, voor een verzorgingstehuis langs en alleen omdat één of andere dappere dodo heeft besloten dat de Van Heuven-Goedhartlaan moet worden afgesloten ter hoogte van het station! Wanneer worden we eens wakker? Zullen we weer eens een poosje normaal gaan doen?? Lijkt me heerlijk!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg. Een autoweg door een park langs seniorenflats en een verzorgingshuis alleen omdat de Van Heuven Goedhartlaan moet worden afgesloten.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
305	Absoluut TEGEN! TEGEN HET PLAN OM IN PRACHTIG GROENGEBIED EEN AUTOWEG AAN TE LEGGEN!!! Zelf loop ik er iedere dag en zie iedereen die daar loopt, fietst, genieten van de rust. Groeten van mij en mijn hondjes (stemmen ook TEGEN!!!)	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg in een prachtig groengebied.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

306	Ik schrik echt van dit plan Dat er altijd wordt nagedacht over hoe iets beter of veiliger kan is alleen maar goed. Maar deze plannen slaan de plank mis. Hoezo een goede bereikbare weg weghalen, nu ben ik binnen nog geen 5 min Hoofddorp uit. Met deze nieuwe weg moet ik veel meer km maken om Hoofddorp uit te komen. Daarnaast verdwijnt er volgens dit plan veel groen en wordt onze rustige kindvriendelijke wijk juist een stuk drukker en hierbij minder kindvriendelijk.	a. U bent van mening dat met deze plannen de plank wordt misgeslagen: hoezo een goede bereikbare weg weghalen. b. Met het aanleggen van een nieuwe weg verdwijnt veel groen en wordt uw rustige kindvriendelijke wijk drukker.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
307	Een hele slechte zaak. De wijk toolenburg is een rustige wijk en hier wil je geen drukke weg door laten lopen. Daarnaast isbde toolenburgerplas er voor rust. Met een weg ernaast ontnem je dit volledig. Zet dit plan niet door.	a. Zet de aanleg van de Toolenburgerweg niet door.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
308	Ik stem TEGEN het plan voor de aanleg van de nieuwe Toolenburgerweg. De aanleg van deze weg en de hoge verkeersaantallen zal het woonplezier in Toolenburg (Tudorpark) sterk doen verminderen door het extra overlast aan geluid en een sterke vermindering van de luchtkwaliteit. Ook zal deze weg, met zijn hoge verkeersaantallen, zorgen voor veel onveilige verkeerskruisingen en daarmee ook de kans op opstoppingen binnen Toolenburg verhogen. Ook zal de veiligheid voor kinderen in deze wijk sterk afnemen door de extreem drukke weg. Kinderen kunnen nu zelfstandig richting de Toolenburgerplas maar dit zal straks niet meer mogelijk zijn. Ook zal de weg een zeer negatieve impact hebben op het woonplezier binnen Toolenburg en ook op de waarde van ons huis. De aanleg van deze weg is om al deze redenen totaal onacceptabel en wij zullen er dus ook alles aan doen om de aanleg van deze weg tegen te gaan. De gemeente heeft totaal niet nagedacht over deze oplossing en men heeft zich alleen maar blind gestaard op het verkeersluw maken van de ruimte rondom het station. Dit is volledig onhaalbaar met de huidige bewonersaantallen en verkeersbewegingen die benodigd zijn om mensen van en naar werk te brengen. De ontsluitingen van en naar Hoofddorp zijn momenteel al ontoereikend en dan wil men ook nog één van de belangrijkste ontsluitingen volledig afsluiten en dan als soort van pleister deze totaal onmogelijke 'oplossing' implementeren. Hier is totaal niet goed over nagedacht (net als de keuze voor extra containers in plaats van het veel efficiëntere en effectievere achteraf scheiden van afval zoals onder andere ook in Aalsmeer (ook Meerlanden) wordt toegepast!)	a. U bent tegen het plan om de Toolenburgerweg aan te leggen. Uw woonplezier zal afnemen, geluidsoverlast zal toenemen en de luchtkwaliteit zal afnemen. Net als de verkeersveiligheid. De waarde van uw huis zal dalen. b. De ontsluitingen van en naar Hoofddorp zijn momenteel al ontoereikend en dan wil met ook nog 1 van de belangrijkste ontsluitingen volledig afsluiten.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
309	Veel meer verkeersbewegingen bij Ridderburgpark en onveilige situatie Schade aan natuur Toolenburgerplas o.a. vogels. Parkeeroverlast door het verdwijnen van parkeerplekken	a. Meer verkeersbewegingen, onveilige situatie, natuurschade en verdwijnen van parkeerplekken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
310	TEGEN de aanleg van een weg tussen de Bennebroekerweg en wc Toolenburg! Absurd om een weg aan te willen leggen langs een park/natuurgebied en dwars door een woonwijk waar mensen zijn gaan wonen vanwege de rust van het park/natuurgebied. Gemeente ga voortaan éérs eens goed nadenken over de infrastructuur vóóordat u huizen gaat bouwen en niet andersom!!	a. U bent tegen een weg tussen de Bennebroekerweg en het winkelcentrum Toolenburg: dwars door woonwijk en langs park/natuurgebied. Eerst nadenken over infrastructuur en dan pas bouwen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
311	Wat een bizar slecht plan.	a. Een bizar slecht plan.	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk

			is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
312	Ik maak bezwaar tegen de weg van Toolenburg centrum naar de Nieuwe Broekerweg. ""Door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden. Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden.""De verkeerssituatie bij winkelcentrum Toolenburg is onoverzichtelijk. Je moet als voetganger heel vaak oversteken, fietspad, busbaan, weg, enz. Dit is nu al levensgevaarlijk. Wij hebben de kinderen pas vanaf ongeveer 12 jaar hier alleen heen laten gaan. Als de weg naar de Nieuwe Bennebroekweg wordt doorgetrokken komt hier meer verkeer, hetgeen het gevaar voor buurtbewoners vergroot. Het park wordt veel gebruikt. Wij wonen dichtbij en zien hoeveel mensen er heen lopen. Op dit moment is er aan twee kanten van het park een drukke weg en is de uitgang bij de bushalte Toolenburg Zuid een uitgang waar niet al te jonge kinderen zelfstandig gebruik van maken. Dit kan niet meer als er ook een weg is. Een overzichtelijke busbaan oversteken is anders dan ook een weg oversteken. Het park is vaak druk bij de grotere wegen, als er nog een bijkomt zal er geen rustig plekje meer zijn voor mensen die de drukte willen vermijden. De buurtbewoners zijn gewend om om te rijden om uit de wijk te rijden. Verbreed wegen, maak het overzichtelijk maar zorg dat er een plek blijft waar het eenvoudig is om over te steken naar het park. De wijk is ontworpen om auto's te weren. Vanuit mijn huis is het met de fiets en lopend rechtdoor om bij het winkelcentrum te komen. Met de auto is het meer dan 2 km, met veel bochten. De mensen die hier wonen hebben hiervoor gekozen. Een doorgaande weg is geen verbetering voor milieu, mensen of dieren in de omgeving. Het voetpad langs de busbaan wordt veel gebruikt om met honden te lopen. Meer verkeer betekent dat het niet leuk is om daar te wandelen. Er zijn al HEEL weinig voorzieningen voor hondenbezitters. In andere steden zijn er losloopvelden, enz. ""Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden." Minder door andere wijken, meer door onze milieuvriendelijke wijk. Liever niet!	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg. Het is nu al gevaarlijk voor wandelaars en fietsers. Met een extra weg wordt het nog gevaarlijker. Ook het uitlaten van honden wordt er niet beter op.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
313	Goedemorgen, ik ben tegen een verbindingsweg het Zuidtangent en de Oude Bennebroekerweg. We hebben al zo weinig groen in Hoofddorp. Ik rijdt graag via de de bestaande routes, daar hoeft geen groen voor opgeofferd te worden.	a. U bent tegen een verbindingsweg Zuidtangent en de Oude Bennebroekerweg. Er is al weinig groen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
314	Geachte heer/mevrouw, Bezwaar tegen aanleggen van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk ter hoogte van Piratenwijk als onderdeel van het verkeersstructuurplan van de gemeente Haarlemmermeer. Wij juichen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp toe maar zien wel de volgende bezwaren: • Er ligt al een fietspad aan zuidzijde van de Geniedijk (kant van Graan voor Visch) die naar het treinstation rechtstreeks gaat	a. U bent tegen het aanleggen van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk: - Er ligt al een fietspad; - Er gaat een groot deel van de privacy van uw tuin verloren; - Aanleg van een hoofdfietsnetwerk zal onnodig hinder verhogen. - De veiligheid van fietsers komt in het geding. U kunt dan niet helpen vanwege de aanwezigheid van de sloot. - Geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan.

	• Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg.	- Er liggen veel kabels dus asfalteren is geen optie. - Waardedaling woningen.	
315	Zienswijze op verkeersstructuurplan, maatregel 19. In de afbeeldingen staat de busbaan Van Heuven Goedhartlaan naar Nieuweweg door Graan Voor Visch als 'bestaande buslijn' ingetekend maar er loopt hier helemaal geen buslijn. Dit vind ik misleidend. De verkenning/onderzoek naar maatregel 19 is pas gepland in stap 1 en stap 2 (periode 2023-2029). Ik maak bezwaar tegen deze busbaan door Graan voor Visch en tegen weergave van deze busbaan als 'bestaande buslijn' in het verkeersstructuurplan (blz. 23, 29, 31 en 40).	a. U maakt bezwaar tegen de busbaan door Graan voor Visch, maatregel 19. In de afbeeldingen staat de busbaan Van Heuven Goedhartlaan naar Nieuweweg door Graan voor Visch ingetekend maar er loopt hier geen buslijn: misleidend.	a. Het klopt dat de busbaan door Graan voor Visch verkeerd is opgenomen in de afbeeldingen op pagina's 23 + 30,31,41. Deze lijn hoort R-net nieuw te zijn en wordt dus aangepast op de definitieve afbeelding
316	Voor wie het aangaat, Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikgeweg"" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen: 1. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat ook een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert. 2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc. 3. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. 4. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderden van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt	a. U geeft de volgende overwegingen mee ten aanzien van de Toolenburgerweg: - De weg is slecht voor de flora en fauna rondom de plas. - Welzijn van bewoners Tudorpark en bezoekers plas neemt af door geluidsoverlast. - De verkeersveiligheid wordt nog minder; - Door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners meer kilometers maken. Is ook strijdig met STOMP principe. - Waardevermindering van woningen met planschade claims als gevolg. - Privacy van omwonenden neemt af.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. 5. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade. 6. Privacy – Langs de beoogde nieuwe wegroute staan veel woningen waarvan de achtertuinen aan de huidige busbaan liggen en als zodanig volledig worden blootgesteld aan het autoverkeer. Hoewel de bussen acceptabel zijn omdat ze niet zo imposant zijn, zou het autoverkeer op een nieuwe weg leiden tot absoluut geen privacy voor deze huizen aan de voor- of achterkant. Dit is niet goed voor het welzijn van deze bewoners en daar lijkt geen rekening mee te worden gehouden. Ik begrijp dat het op de IJweg een fietspad wordt en toch hebben ze nu al volledige privacy in hun eigen achtertuinen, wat niet het geval is in Tudorpark-woningen - dit lijkt geen evenwichtige afweging van elk gebied door de gemeente. Wij nodigen de gemeenteraad graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer uit dan in de werkelijkheid.		
317	Geachte Gemeente Haarlemmermeer, Het idee dat tussen winkelcentrum Toolenburg en de Bennebroekerweg in Hoofddorp de Toolenburgerweg aangelegd gaat worden (op basis van het verkeersstructuurplan) valt heel slecht en geeft ons grote zorgen over de gemoedelijkheid en rust in de wijk en het recreatiepark Toolenburgse plas. Met meer autoverkeer langs het recreatiegebied zal de rust afnemen in de wijk maar zeker ook in het recreatiegebied (geluidsoverlast neemt immers toe wat wandelplezier sterk doet verminderen), de kans op ongelukken neemt toe, de geluidsoverlast neemt toe en bestaande en nieuwe bezoekers van het park worden eerder gestimuleerd dan ontmoedigd voor de auto te kiezen om naar deze omgeving toe te komen. Met als gevolg dat er in de wijk heel veel extra parkeeroverlast ontstaat waardoor de wijk en het wonen in Hoofddorp verstedelijkt en dat zou ontzettend jammer zijn. We moeten de rust van de wijk en het recreatiegebied maximaal zien te beschermen en koesteren. Het ontmoedigen van autogebruik zou juist het plan moeten zijn en dat lukt het beste door bereikbaarheid met de auto niet zo'n hoge prioriteit te geven, het moet niet eenvoudiger gemaakt worden voor autoverkeer, eerder lastiger. De busbaan in Hoofddorp bewijst het dat mensen wonend in Hoofddorp vaak kiezen voor gebruik van OV wanneer zij naar Schiphol moeten reizen, met de auto is het namelijk lastiger. Alsjeblieft Gemeente Haarlemmermeer, besluit NIET tot de aanleg van de Toolenburgerweg. Ik maak bezwaar tegen het plan dat er een Toolenburgerweg komt tussen winkelcentrum Toolenburg en de Nieuwe Bennebroekerweg. Om duidelijk te zijn, ik ben tegen die weg!	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg. U maakt zich zorgen over de gemoedelijkheid en rust in de wijk en het recreatiepark Toolenburgse plas. Met meer autoverkeer zal de rust afnemen, kans op ongelukken en de geluidsoverlast en parkeeroverlast zal toenemen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
318	De kruisweg weer 1 richting verkeer terug maken Verschrikkelijk dat verkeer in 2 richtingen zowel voor bewoners als winkeliers. Dagelijks opstoppen laat staan het geluidsoverlast Niet meer gezellig je balkon deuren open laten of zitten op je balkon De gehele dag oorverdovend LAWAAL... Met vriendelijke groeten van een verdrietige bewoner hopelijk wordt hier naar gekeken ..	a. U vraagt om de Kruisweg weer 1 richting verkeer te maken.	a. Het VSP gaat niet uit van het terugbrengen van éénrichtingsverkeer op de Kruisweg. Wel worden er maatregelen voorgesteld om doorgaand autoverkeer door het centrum te verminderen.

319	Aan het college van B&W Haarlemmermeer, 25-10-2022 Onderwerp: concept verkeersstructuurplan Hoofddorp versie 15 september 2022 Geacht college, Als bewoner van de wijk maak ik bij deze bezwaar tegen de voornemens in het concept verkeersstructuurplan betreffende de buurtwegen in Graan voor Visch. Het bezwaar richt zich specifiek op het plan om de verkeerstroom die nu gebruik maakt van de Van Heuven Goedhartlaan deels af te wikkelen via de woonwijk Graan voor Visch. Gezien de opzet leent deze wijk zich absoluut niet voor doorsnijding door busbanen of anderszins, zoals aangeduid op blz. 39 en 40 van het plan. Een dergelijke baan zou deze relatief kleine wijk in twee afzonderlijke delen opsplitsen met alle gevolgen van dien voor de bewoners, scholen, winkels, buurtcentrum, speelplaatsjes etc. Daarnaast wordt de 'enigszins monotone' bebouwing van deze wijk juist door de waterpartij onderbroken, die daarmee het karakter van de wijk mede bepaalt. Zowel in het voorjaar met de broedende zwanen in de rietkraag, de zomer, waarbij het water voor verkoeling zorgt, als in de winter, waar bij vorst een natuurlijke schaatsbaan ontstaat. Een busbaan zal niet alleen de verkeerssituatie beïnvloeden wat betreft de veiligheid en/of bereikbaarheid voor de bewoners, maar ook het woonplezier. Zeker voor de direct aanwonenden, waarvan een relatief groot percentage pas onlangs in een huis 'aan het water' is komen wonen. Een en ander zou voorkomen kunnen worden door een alternatieve route te kiezen, die vooralsnog op de plannen niet aangeduid wordt. De Hoofdweg Oostzijde lijkt daarvoor uiterst geschikt.	a. U bezwaar richt zich specifiek op het plan om de verkeerstroom die nu gebruik maakt van de van Heuven Goedhartlaan deels af te wikkelen via de woonwijk Graan voor Visch door de aanleg van een busbaan door de wijk. Veiligheid en woonplezier komt in het geding. b. U draagt een alternatief aan: de Hoofdweg Oostzijde lijkt uiterst geschikt.	a. Het is niet zo dat er een nieuwe autoverbinding door Graan voor Visch wordt voorgesteld, het gaat hier echt om een mogelijk nieuwe busverbinding. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Uiteraard zijn er meerdere routes tussen het burg. Van Stamplein en het station Hoofddorp mogelijk, deze zullen bij het verder studeren beoordeeld worden om uiteindelijk een voorkeursroute te kunnen kiezen.
320	Beste, Ik ben tegen het plan om door de wijk een busbaan te laten gaan. Het weinig groen wat we nu hebben moeten we behouden. Ook de vissen en zwanen moeten beschermd blijven. Verder is het een onveilige situatie voor mijn kinderen die elke dag naar school moeten fietsen. Daarom kunnen wij dit ook niet toestaan.	a. U bent tegen het plan door de wijk een busbaan te laten gaan: het weinig groen moet behouden blijven. Het is onveilig voor uw kinderen.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
321	Hierbij maak ik,, namens de wijkraad Graan voor Visch en vele bewoners, bezwaar tegen de voorgenomen plannen benoemd in het VSP. 1. De voorgenomen busbaan dwars door de wijk. Er is benoemd dat er een busbaan gaat komen vanaf de van Heuven Goedhartlaan rechtsaf de wijk Graan voor Visch in en gaat lopen op de plek waar nu een waterdoorstromgebied ie gesitueerd tussen de wijk 16000 en 15000. Deze zal langs de flats en Moskee gaan lopen , linksaf voor de Moskee langs (vlakbij of in een schoolzone) en daarna rechtdoor richting Centrum. Het alternatief wat wij aangeven is die busverbinding niet dwars door de wijk te laten lopen maar bij de Hoofdvaart Oostzijde rechtsaf te laten gaan en daar een reeds bestaande busstrook richting Centrum te laten gaan. De infrastructuur ligt daar deels al. Hiermee voorkom je de nodige overlast voor alle bewoners van 15 en 16000 omdat er meerdere malen per uur bussen 2 kanten op rijden en ontsiering van dit stukje wijk. Punt 2 is de voorgenomen knip tussen de Aweg graan voor Visch en de Taurusavenue voor aanpassing stationsgebied. Hiermee worden alle bewoners in de centrumwijk gedupeerd. Je moet nu 8 km omrijden om naar de A4 te rijden (via Spoorlaan, Nw Bennebroekerweg) Voorstel is een 2e knip te maken tussen de A-weg Graan voor Visch en de Spoorlaan.	a. Namens de wijkraad Graan voor Visch en vele bewoners maakt u bezwaar tegen: - De busbaan dwars door de wijk. Als alternatief geeft u aan de busbaan te laten lopen bij de Hoofdvaart Oostzijde rechtsaf naar de reeds bestaande busstrook richting centrum. Dit voorkomt onnodige overlast voor omwonenden en die infrastructuur ligt er grotendeels al. - De voorgenomen knip in de Van Heuven Goedhartlaan. Alle bewoners in het centrumgebied worden hiermee gedupeerd. U stelt voor een tweede knip te maken tussen de A-weg Graan voor Visch en de Spoorlaan.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch en de toelichting in de paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	De bestaande bustunnel onder het spoor gereed te maken voor autoverkeer (de bussen gaan nl verhoogd het station aandoen - waar nu oo de Zuidtangent rijdt) En dan voor de wijken Graan voor Visch, Piratenwijk, Verzetheldenwijk en andere centrumwijk de ontsluiting naar de A4 te laten doen via de A-weg, rechtdoor te laten rijden, achter Pharosgebouw de spoortunnel onderdoor en dan rechtdoor de Taurusavenue op te laten rijden. Je verdeeld hierdoor de verkeersstromen vanuit het centrum met een eigen ontsluiting, er gaat verkeer via de van heven goedhart via de spoorlaan en je kan nog steeds het stationsgebied aanpassen conform plannen. EN de voorgenomen woningbouw heeft minder last van verkeer. overlast en millieunormen, We verzoeken u vriendelijk dit in uw plannen zwaar mee te laten wegen en hiermee gene bewoner de dupe te laten zijn van de huidige plannen. Ik heb deze voorstellen tijdens de inloopavond (Cultuurgebouw) met de verkeersdeskundige besproken die mij heeft gevraagd dit kenbaar te maken omdat er wel een onderzoekswaarde in zit nl.		
322	Als bewoner van het Ridderburgpark protesteer ik, mede namens een aantal andere bewoners van mijn gebouw, met klem tegen het plan van de gemeente om dwars door mijn wijk over of langs de busbaan een verkeersweg aan te leggen. Naar onze mening is deze voor de bewoners van Toolenburg zeer belastende maatregel onnodig. Immers, er ligt al een bestaande route klaar vanaf de brandweerkazerne via de Van Heuven Goedhartlaan en dan rechtsaf bij het politiebureau over de Hoofdweg. Met een aantal verkeerstechnische aanpassingen moet dit alternatief beslist afdoende te maken zijn om in de verkeersproblematiek te voorzien. Ik verzeker u dat de plannen van de gemeente verder actieve burgerlijke weerstand zullen oproepen indien de gemeente haar plannen zonder overtuigende aanvullende extra argumentatie doorzet.	a. U protesteert tegen het plan om een weg aan te leggen naast de busbaan. Met een aantal verkeerstechnische- aanpassingen moet een alternatief beslist afdoende zijn.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
323	Ik ben tegen het aanleggen van de Toolenburg weg vanwege de impact die dit gaat hebben op de veiligheid, het woonplezier en de gezondheid van de bewoners van de rustige en groene wijk Toolenburg. Dit omdat er voorrang gegeven wordt aan alle ambities rondom oa Hydepark. Bovendien liggen er al genoeg andere ontsluitingswegen die deze weg absoluut overbodig maken.	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg vanwege de impact op veiligheid, woonplezier en gezondheid van bewoners rustige wijk Toolenburg. Dit omdat er voorrang wordt gegeven aan alle ambities rondom o.a. Hydepark. Er zijn al genoeg ontsluitingswegen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
324	Reactie op; een busbaan dwars door de wijk (waar nu het water ligt tussen 15000 en de Moskee) en het andere plan een afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan tussen het station en de A-weg. Je snapt alle effecten wel voor ons als bewoners. Een busbaan dwars door de wijk, dat wil je toch niet.. vanaf de huidige busbaan Zuidtangent rechtsaf onze wijk in links af bij de Moskee en dan rechtdoor het centrum in (ipv rechtsaf bij de Hoofdweg Oostzijde en dan een stuk over de huidige busbaan) Of 8 km omrijden omdat je van de A-weg niet meer linksaf kan om via de Taurusavenue naar de A4 te rijden.... en dan straks verplicht rechtsaf te moeten om via de Spoorlaan via de Nieuwe Bennebroekerweg naar de A4 te rijden. Waarom niet een afsluiting maken tussen de A-weg en de Spoorlaan zodat alle centrumwijken vanaf de A-weg rechtdoor via de bestaande bustunnel onder het NS spoor door kunnen naar de Taurusavenue (snijdt het mes aan 2 kanten: het stationsgebied kan doorgang vinden, minder druk op de spoorlaan/Nw Bennebroekerweg, ontsluiting op 2 plekken voor Hoofddorp naar de A4.....	a. Een busbaan dwars door de wijk wil je toch niet? U stelt een alternatief voor. b. Omrijden omdat je van de A-weg niet meer linksaf kan om via de Taurusavenue naar de A4 te rijden. Waarom niet een afsluiting maken tussen de A-weg en Spoorlaan zodat alle centrumwijken vanaf de A-weg rechtdoor via de bestaande bustunnel kunnen.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

325	Ik ben tegen de aanleg van de Toolenburgweg omdat dit ten koste van de veiligheid, gezondheid en woonplezier van de bewoners van de groene wijk Toolenburg gaat. Dit omdat er voorrang gegeven moet worden aan de ambities rondom Hydepark en het station. Er liggen al voldoende ontsluitingswegen die gebruikt kunnen worden en als we toch fietsen in een groene omgeving willen stimuleren dan past deze weg daar totaal niet bij.	a. U bent tegen aanleg van de Toolenburgerweg omdat dit ten koste gaat van de veiligheid, gezondheid en woonplezier van de bewoners van de groene wijk Toolenburg. Er zijn voldoende ontsluitingswegen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
326	Met dit plan wat er nu op tafel ligt zal het woonplezier in Hoofddorp en met name Graan voor Visch er niet leuker op worden. Afsluiting A weg, van heuvelgoedhard laan afstoppen ,bus baan door GvV heen. Je kan dan niet meer met een redelijke tijd je dorp uit naar de A4.,de wijk GvV wordt door een busbaan in tweeën gedeeld. Het zal ook NOG drukker worden op de Aweg naar het dorp. Je kan nu al vaak niet met een veilig en goed gevoel uit de wijk de Aweg opdraaien omdat er te hard wordt gereden en de uitritten onoverzichtelijk zijn door geparkeerde auto's. Kortom, het wordt er niet leuker op na 50 jaar Graan voor Visch cq Hoofddorp om hier te wonen. Jammer. Ik ben wel tegen het verkeersplan zoals hij nu op tekening staat.	a. De busbaan door Graan voor Visch en het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan maakt het wonen in Graan voor Visch er niet leuker op.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch en de toelichting in paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
327	Ik ben tegen de busbaan die dwars door Graan voor Visch komt. Er ligt een kruispunt bij het politiebureau waar al een busbaan bij ligt. Een busbaan dwars door een rustige wijk en ook nog eens dat het water weggaat is niet wenselijk voor veel bewoners. Totaal niet over nagedacht. De afsluiting van de A-weg naar Taurusavenue is ook niet heel handig. Veel verkeer moet dan via de spoorlaan naar de A-4 om dan in de richting van Amsterdam hetzelfde stuk terug te rijden! Nu kan het verkeer makkelijk naar de A4. Daar is toen ook heel dat knooppunt de Hoek voor aangepakt. Waarom dan nu alweer veranderen als het goed loopt. Bijzonder. Ik zou zeggen opfrommelen en opnieuw naar de tekentafel.	a. U bent tegen de busbaan door Graan voor Visch. De afsluiting van de A-weg naar de Taurusavenue is ook niet heel handig.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch en de toelichting in paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
328	Geachte heer/mevrouw, Ik kom tot de conclusie dat het concept plan op dit moment onvoldoende informatie en een aantal onduidelijkheden en fouten bevat, en ook onvoldoende is onderbouwd. Hierdoor kan geen zorgvuldige besluitvorming op basis van dit concept plan plaatsvinden. Ik verzoek u daarom het concept plan op een aantal punten aan te passen en (deels) te heroverwegen voordat u tot besluitvorming overgaat. In het concept verkeersstructuurplan staat (onder 3.4) dat de inzet op mobiliteitstransitie voor de Hoofddorper onder meer het volgende betekent: • ‘betere autobereikbaarheid van lokale bestemmingen omdat de focus ligt op bestemmingsverkeer’. • ‘alle bestemmingen in Hoofddorp zijn per fiets, openbaar vervoer maar ook nog steeds met de auto goed bereikbaar.....’ • een aantrekkelijke openbare ruimte is gunstig voor elke bewoner en bezoeker (lopend, met de fiets, bus of de auto); • Andere, logische routes naar de snelweg en omliggende kernen.. Ook is aangegeven dat het belangrijkste doel voor het wegennetwerk is een goede lokale en regionale bereikbaarheid (onder 4.6).	a. De gevolgen van de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan zijn nergens in het plan goed beschreven. b. Zonder nader onderzoek zoals aangegeven kan er niet besloten worden over het al dan niet aanleggen van een busbaan en fietspad in Graan voor Visch. c. U heeft verder een aantal onjuistheden geconstateerd: • Op de figuur op blz. 38 ontbreekt het bestaande winkelcentrum in Graan voor Visch. • Op de figuur op blz. 38 is dwars door Graan voor Visch een deel van een lokaal hoofdfietsnetwerk ingetekend, terwijl dat een niet bestaande route is (tussen A-weg en Van Heuven Goedhartlaan). • De R-net buslijnen op de figuur op blz 40 kloppen niet: zo is er een R-net-buslijn door Graan voor Visch als zijnde bestaand ingetekend, terwijl deze route nog niet bestaat, De bestaande route is ook niet goed ingetekend. Zo rijdt bus 340 van het station naar het centrum, via de A-weg. Deze route is niet weergegeven op de figuur.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. c. Hieronder onze reactie op de door u geconstateerde onjuistheden: • Het winkelcentrum wordt toegevoegd op de afbeelding, • In het pakket fiets wordt deze verbinding voorgesteld en moet dus gestippeld worden, • De busbaan door Graan voor Visch is inderdaad een nieuwe gewenste verbinding en moet dus ook als zodanig worden aangegeven en wordt dus aangepast,

Het lijkt echter alsof in het concept plan vrijwel alleen naar de voordelen voor het centrum-/stationsgebied is gekeken. De gevolgen voor de rest van Hoofddorp lijken sterk te zijn onderbelicht. Het verkeersvrij/-luw maken van het centrum-stationsgebied kan en mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de bestaande wijken van Hoofddorp. Echter uit een aantal onderdelen van het plan blijkt niet dat aan de door u beschreven uitgangspunten/doelstellingen, zoals hiervoor genoemd, wordt voldaan, en blijkt daarnaast niet dat de ontwikkelingen geen verslechtering van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de bestaande wijken met zich mee brengen. De onzorgvuldigheid en afwijking van de uitgangspunten/doelstellingen betreft ten minste de volgende onderdelen: 1. de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station; 2. de aanleg van een nieuwe busbaan en nieuwe fietsverbinding door Graan voor Visch; 3. een aantal onjuistheden in de gegevens (m.b.t. Graan voor Visch). Hieronder lichten wij bovenstaande toe. 1 Afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station. Uit het concept plan blijkt dat de Van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg en de Polarisavenue autovrij wordt gemaakt of tenminste niet meer bestemd is voor doorgaand verkeer. Oftewel bewoners en bedrijven van/in Hoofddorp die nu gebruik maken van de dit deel van de Van Heuven Goedhartlaan zullen om naar en van het hoofdwegennet (A4, A5, N201 en N196) te komen, genoodzaakt zijn om een andere route te nemen. In het plan is aangegeven dat verwacht wordt dat om op het hoofdwegennet te komen, gebruik wordt gemaakt de Spoorlaan (1-baans!) en de Bennebroekerweg. Nergens in het plan zijn de gevolgen van de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station beschreven. Onduidelijk is welke routes /wegen het huidige verkeer gaat volgen en wat de gevolgen daarvan zijn voor deze wegen en hun omgeving. Vragen die onder meer beantwoord moeten worden voordat tot zorgvuldige besluitvorming kan worden, zijn: • Welke verkeersstromen (soorten/aantal/bestemming) maken nu gebruik van de af te sluiten route en wat is het alternatief voor deze verkeersstromen? • Kunnen de alternatieve routes/wegen het extra aanbod aan (voldoende doorstroming/kans op oponthoud/files?) • Wat betekent de extra verkeersstromen voor de leefbaarheid en kwaliteit van de leefomgeving in de omgeving van de alternatieve routes (geluid, luchtkwaliteit, veiligheid, bereikbaarheid)? • Wat betekenen de extra verkeersstromen voor de verkeersveiligheid van de alternatieve routes? • Wat levert het gebruik van de alternatieve routes op voor het klimaat? • Zijn de geboden alternatieven en, heel belangrijk, de bereikbaarheid voor bestemmingsverkeer, tenminste gelijkwaardig aan de af te sluiten route voor wat betreft de hiervoor genoemde punten? * Wordt er gekeken naar het behouden van de huidige bustunnel onder het spoor en deze gereed maken voor autoverkeer als ontsluiting naar de omliggende (snel)wegen. Feit is dat de bereikbaarheid van Graan voor Visch en vele andere (woon)wijken in (het Zuidoosten van) Hoofddorp verslechtert door de beoogde afsluiting. Het hoofdwegennet (richting noorden (Schiphol/Amsterdam) en oosten (Aalsmeer) zal alleen nog te bereiken zijn door kilometers om te rijden via de Spoorlaan en Bennebroekerweg dan wel door toch een route door het centrumgebied te nemen. Dit betekent dus zeker geen logische route naar de snelweg, en geen betere autobereikbaarheid. Daarom verzoek ik u om de gevolgen van de voorgenomen	d. Tot slot: op blz 19 staat ‘het autoverkeer groeit minder hard met 11%. In de spits groeien alle modaliteiten minder hard (o.a. vanwege thuiswerken en spitsmijden). Het autoverkeer van en naar het stationsgebied neemt daardoor in de ochtendspits zelfs af met 6%’. De vraag is of dit correct is en waar deze gegevens vandaan komen (bron?). Vooralsnog blijkt dat uit een bericht van de NOS d.d. 28 september 2022 dat het autoverkeer fors is gegroeid, namelijk 360.000 auto’s extra sinds 2019 en dat het aantal files buiten spits is gegroeid met 17%	• De afbeelding geeft een beeld van het nieuwe OV netwerk na de maatregelen, buslijn 340 rijdt dan over de nieuwe busverbinding door Graan voor Visch omdat de oude verbinding vervalt. d. De bron van de uitkomsten is het gemeentelijk verkeersmodel. Na Corona is het verkeersbeeld gewijzigd, ons uitgangspunt is dat het verkeer zich weer gaat vormen naar de situatie van voor Corona, ook omdat er een verband is met het Openbaar Vervoer dat ook in Corona tijd veel aan kwaliteit in heeft moeten boeten.
---	---	---

	afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan, in de breedste zin, in beeld te brengen en als na deze inventarisatie de afsluiting (voor doorgaand verkeer) nog steeds als optie wordt gezien daarbij in het plan ten minste een goed alternatief voor de afsluiting te bieden dat voldoet aan uw eigen uitgangspunten, zijnde een goede lokale bereikbaarheid, een betere autobereikbaarheid van lokale bestemmingen, logische routes naar de snelweg en omliggende kernen, en het uitgangspunt dat alle bestemmingen in Hoofddorp ook nog steeds met de auto goed bereikbaar zijn. 2 De aanleg van een nieuwe busbaan en nieuwe fietsverbinding door Graan voor Visch. Onder 5.4 staat het volgende: ‘Om buslijnen vanuit het centrum naar de ‘hoge’ route te leiden, is een nieuwe busbaan vanaf de Nieuweweg door Graan voor Visch naar de Van Heuven Goedhartlaan nodig. De exacte route en wat dit betekent voor die wijk moet nog verder worden onderzocht.’ In het plan staat dus dat de gevolgen voor de wijk Graan voor Visch nog onderzocht moeten worden. Zolang als niet is onderzocht wat de aanleg van de busbaan en de fietsroute door Graan voor Visch voor deze wijk betekent, kan hierover geen zorgvuldige besluitvorming plaatsvinden. Daarbij is totaal niet duidelijk hoe tot de conclusie is gekomen dat de aanleg van deze nieuwe busbaan ‘nodig’ is. De onderbouwing van de noodzaak om een nieuwe busbaan door Graan voor Visch aan te leggen om bussen op de ‘hoge route’ te leiden ontbreekt volledig. Bussen rijden nu over o.a. de A-weg en langs de Hoofdvaart. Hier ligt nota bene al een vrijwel geheel vrije busbaan. Wat maakt dat een nieuwe busbaan door Graan voor Visch nodig is? Veel logischer lijkt het om de bestaande busroutes (langs de Hoofdvaart) te gebruiken, dan wel de bestaande haltes bij het station en bijbehorende routes te handhaven. De noodzaak om de bushaltes in het viaduct bij het station op te heffen wordt ook niet beargumenteerd. Wat is er mis met een stationsplein/-gebied met bushaltes? Kan de hoge buslijn wel zodanig worden aangepast dat alle busroutes gebruik kunnen maken van deze hoge buslijn? Wat zijn de gevolgen voor de rest van Hoofddorp hiervan? Ten koste van wat worden de haltes onder het viaduct opgeheven? Er wordt alleen naar de voordelen voor het centrum-/stationsgebied gekeken. De gevolgen voor de rest van Hoofddorp zijn buiten beschouwing gelaten. De gevolgen van de aanleg van de vrije busbaan en fietsverbinding voor de wijk Graan voor Visch, haar bewoners en het bestemmingsverkeer naar deze wijk (in relatie tot uw eigen uitgangspunten/doelstellingen) zijn nog totaal niet duidelijk. Vragen die onder meer beantwoord moeten worden voordat tot besluitvorming wordt overgegaan zijn: • Voor de busbaan en de fietsverbinding zal ruimte moeten worden gemaakt in de wijk. Niet duidelijk is wat in de wijk plaats moet gaan maken om deze vrije busbaan en fietsroute in te passen. Gaat dit ten koste van groen, water, de B-weg, het winkelcentrum, parkeer- of andere voorzieningen? Wat betekent dit voor de aantrekkelijkheid van de openbare ruimte? • Wat betekent dit voor de ontsluiting van de wijk en de bereikbaarheid van de voorzieningen? Blijven b.v. de bestaande parkeerplaatsen voor de bewoners en bezoekers van winkels en horeca bestaan en goed bereikbaar? Hoe makkelijk kan de busbaan lopend/fietsend worden overgestoken? Kunnen bewoners nog eenvoudig de B-weg oversteken om bij het winkelcentrum, de school en andere voorzieningen te komen? • Wat betekenen de vrije busbaan en het extra fietsverkeer voor de verkeersveiligheid? • Wat betekent met name de aanleg van de busbaan concreet voor de leefbaarheid van/gezondheid in de wijk. Het busverkeer (ook ‘s nachts?) door de wijk zorgt in ieder geval voor meer geluid en verslechtering van		
--	---	--	--

	de luchtkwaliteit (ook bij elektrische bussen). Verder is onduidelijk wat nodig is om buslijnen vanaf de andere kant van het station naar de hoge route te leiden. 3 Overige onjuistheden • Op de figuur op blz. 38 ontbreekt het bestaande winkelcentrum in Graan voor Visch. • Op de figuur op blz. 38 is dwars door Graan voor Visch een deel van een lokaal hoofdfietsnetwerk ingetekend, terwijl dat een niet bestaande route is (tussen A-weg en Van Heuven Goedhartlaan). • De R-net buslijnen op de figuur op blz 40 kloppen niet: zo is er een R-net-buslijn door Graan voor Visch als zijnde bestaand ingetekend, terwijl deze route nog niet bestaat, De bestaande route is ook niet goed ingetekend. Zo rijdt bus 340 van het station naar het centrum, via de A-weg. Deze route is niet weergegeven op de figuur. Tot slot: op blz 19 staat 'het autoverkeer groeit minder hard met 11%. In de spits groeien alle modaliteiten minder hard (o.a. vanwege thuiswerken en spitsmijden). Het autoverkeer van en naar het stationsgebied neemt daardoor in de ochtendspits zelfs af met 6%'. De vraag is of dit correct is en waar deze gegevens vandaan komen (bron?). Vooralsnog blijkt dat uit een bericht van de NOS d.d. 28 september 2022 dat het autoverkeer fors is gegroeid, namelijk 360.000 auto's extra sinds 2019 en dat het aantal files buiten spits is gegroeid met 17%. Gezien bovenstaande doen wij u nogmaals dringend het verzoek de concept plan aan te passen op bovenstaande punten, aangezien anders geen zorgvuldige besluitvorming kan plaatsvinden en niet aan uw eigen doelstellingen, uitgangspunten en beloftes aan de bewoners van Hoofddorp kan worden voldaan.		
329	Beste gemeente, Jullie komen met een heel nieuw verkeerstructuurplan waar geen touw aan vast te knopen is. Wat belangrijk is om te laten zien via de nieuwe tekeningen is hoe de verkeersstromen helemaal gaan lopen en welke weg gaan. Daarbij is het belangrijk om te laten zien hoe je nu van de snelweg A4 naar het centrum van Hoofddorp komt, naar Toolenburg. Wij wonen zelf aan de Anna de Waalstraat en nu zeggen ze dat er een doorgaande weg bij de busbaan geplaatst wordt. Dat kan toch nooit de bedoeling zijn. Jullie willen alles autoluw maken en dan komt er maar een doorgaande weg voor iemand anders zijn huis. Daar ben ik het niet mee eens. Maak eerst een duidelijke tekeningen met de oude situatie en mogelijke nieuwe situatie. Geef uitleg en een schatting van hoeveel auto's daar dan waarschijnlijk gaan rijden. Alleen een pijltje met nieuwe inrikker, wat onzin woord, daar kunnen we geen wijs mee. Wat betreft de nieuwe Toolenburgweg, daar wil ik graag precies weten wat jullie willen en van waar tot waar gaat deze lopen. Die pijl loopt niet door tot aan het winkel centrum. Gaat die dus ook niet verder?? Duidelijkheid is wat we willen!	a. Het is belangrijk vindt u om via de nieuwe tekeningen te zien hoe de verkeersstromen lopen en via welke weg. Een doorgaande weg bij de busbaan kan toch niet de bedoeling zijn? U wilt ten aanzien van de Tollenburgerweg precies weten wat wij willen en hoe dit gaan lopen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
330	De keuze voor een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk langs de tuinen van de Piraten weg ervaar ik als zeer ongewenst. Wij hebben in 2002 als bewoners hier actie tegen gevoerd. en dat heeft ons veel plezier en vrijheid opgeleverd. Tot mijn verbazing wilt u nu weer hetzelfde en is het oude plan weer uit de kast gehaald. dit fietspad wordt gevaarlijk bij de kruising van de Nieuwe weg en bij het station op beide kruisingen zal dit tot ongelukken leiden want de snelheid waar mee de huidige fietsers zich verplaatsen zal de komende jaren alleen maar toenemen. Op het gedeelte waar jullie het pad plannen lopen allerlei infrastructurele leidingen, om de drie jaar gaat	a. U ervaart een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk zeer ongewenst. In 2002 is hier reeds actie tegen gevoerd. Er ligt al een bruikbaar fietspad. Er zullen door het fietspad gevaarlijke situaties ontstaan op kruispunten. Er lopen infrastructurele leidingen die om de drie jaar vernieuwd worden. Verharding is niet efficiënt.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	er weer nieuwe leidingen de grond in. uit efficiency overwegingen, is het goedkoper om dit deel van de dijk in zijn originele staat te laten dan er een duur verharde dek laag op te leggen. Waarom parallel aan het fietspad langs de Graan voor Visch weg een extra fietspad aan te leggen. Ik sluit mij bij de actie groep van de piratenwijk aan wat betreft het bezwaar.		
331	Mijn zienswijze op het plan weg van de Nieuwe Bennebroekerweg langs de busbaan naar winkelcentrum Toolenburg .Wij vinden dit geen goed idee aangezien er geen ruimte voor is deze komt dan veel te dicht op de huizen dit is vooral een fiets gebied waardoor het verkeers gevaarlijk word . Het feit dat de planning is om de Ij Weg autoluwe te maken word het hier dan nog drukker en de bus geeft ook al veel geluids overlast samen met de “ ringweg” die er nu al is zoals de Rondenburglaan waar wij aan wonen gaat ons woon genot wel heel erg achter uit en dit terwijl mijn man nu al vaak niet tegen geluids hinder kan van wege zijn aandoeningen .	a. U bent het niet eens een nieuwe weg langs de busbaan naar het winkelcentrum Toolenburg te maken: er is geen ruimte en komt te dicht op de huizen. Gevolg is verkeersonveiligheid, toename drukte en geluidsoverlast. Uw woongenot gaat erop achteruit.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
332	Op alle kaarten is te zien dat de aan te leggen metrolijn precies langs de spoorlijn ligt en voor de Bennebroekerweg zijn eindpunt heeft. Op deze manier is de metrolijn voor Hoofddorp overbodig. Het heeft voor Hoofddorpers pas zin wanneer de metrolijn ter hoogte van de Johan Enschedelaan afbuigt naar de Maria Tesselschadelaan vervolgens door de Ina Boudier Bakkerdreef loopt om zijn eindpunt te vinden aan de noordkant van recreatieplas Toolenburg. Misschien wordt de nieuwe inrikker hoofdstructuur gemotoriseerd verkeer (zie legenda en kaart pagina 33 verkeersstructuurplan) dan overbodig. DUS DE METRO DE HOOFFDORPSE WIJKEN IN ANDERS GEEN METRO IN DE MEER. Die nieuwe inrikker gaat het woongenot van te veel bewoners van Toolenburg verminderen en daarom moet worden afgezien van de aanleg. Er staat mij ook iets van bij dat er ondergrondse brandstofbuizen langs de Nieuwerkerkertocht lopen om in tijden van oorlog Schiphol van brandstof te kunnen voorzien een complicerende factor bij de aanleg langs de Nieuwerkerkertocht!! DUS GEEN NIEUWE INPRIKKER. Er ligt teveel nadruk op de hoofdstructuur ik wil via de korste weg naar Amsterdam. Voor mij houd dat in dat de Taurusavenue en de Van Heuven Goedhartlaan bij het station tot de hoofdstructuur blijven behoren anders is dit niet mogelijk. Wanneer ik om moet rijden omdat het stationsgebied autoluw is, kost mij dat meer brandstof meer reistijd en wanneer de kilometerheffing ingevoerd gaat worden ook nog eens meer geld. Dan neem je maar het OV is geen argument omdat je met het OV niet van deur tot deur kunt reizen en het vervoer van apparatuur met het OV niet altijd even eenvoudig is. DUS GEEN AUTOLUW STATIONSGBIED.	a. De aanleg van de metrolijn heeft voor Hoofddorpers pas zin wanneer de lijn ter hoogte van de Johan Enschedelaan afbuigt naar de Maria Tesselschadelaan, vervolgens door de Ina Boudier Bakkerdreef loopt om zijn eindpunt te vinden aan de noordkant van recreatieplas Toolenburg. Zo wordt de Toolenburgerweg overbodig. b. Aanleg van de Toolenburgerweg langs de Nieuwerkerkertocht is gecompliceerd vanwege aanwezigheid ondergrondse brandstofbuizen. c. U wilt de kortste weg naar Amsterdam wat inhoud dat de hoofdstructuur moet blijven zoals die is. Omrijden kost meer bandstof. Geen autoluw stationsgebied.	a. Het VSP gaat uit van de huidige voorstellen van de metroverbinding en dat is met een halte station Hoofddorp en een opstelterrein in STP. Een langer tracé wordt te duur en op het stuk dat u voorstelt zeer lastig in te passen. b. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp., paragraaf.... c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
333	Geachte, Ik geef een negatieve reactie op het verkeersplan mbt de nieuw aan te leggen ""Toolenburgerweg"". Deze loopt dwars door een bestaande woonwijk, de veiligheid zal echt in gevaar komen met deze nieuwe weg. Deze nieuwe weg is ook totaal niet nodig als de Gemeente in de nieuw te bouwen wijk ook een winkelcentrum maakt, dan is het niet meer nodig dat de nieuwe bewoners naar het nu al te kleine winkelcentrum Toolenburg zuid komen. ** Veiligheid staat bovenaan ** Co2 uitstoot van het verkeer dat dan door de wijk moet	a. Stop met de plannen van de Toolenburgerweg: de veiligheid komt in gevaar. Deze weg is niet nodig als de gemeente in de nieuw te bouwen wijk een winkelcentrum maakt. Door meer verkeer in de wijk neemt Co2 uitstoot toe.	a. De Toolenburgerweg is niet bedacht als nieuwe toegangsweg naar het winkelcentrum Toolenburg. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Stop met de plannen van de 'Toolenburgerweg"', nergens voor nodig.		
334	Reactie op het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp wat ten behoeve van inspraak op 15 september 2022 ter inzage is gepubliceerd. Als inwoner van Hoofddorp – de wijk Toolenburg – heb ik met belangstelling het Verkeersstructuurplan Hoofddorp gelezen en wil daarover graag het volgende kenbaar maken. hyNaast de zienswijze die het bestuur van de VVE Athene (het gebouw waar ik woon) namens de 22 eigenaren heeft ingediend en die ik onderschrijf, wil ik ook graag mijn persoonlijke reactie op het plan geven. In het plan wordt op pagina 46 de randstructuur voor auto-ontsluiting onder de loep genomen. Gesteld wordt dat door de ontwikkeling van de wijken Toolenburg, Floriande, Lincolnpark en Tudorpark de functie van de Van Heuven Goedhartlaan (VHGlaan) niet meer logisch is en belemmerend is voor de ambities. Als ik de kaart van Hoofddorp goed bekijk zie ik dat de VHGlaan op dit moment fungeert als auto-ontsluiting voor de wijken Bornholm, Toolenburg en Pax gedeeltelijk. Floriande en Tudorpark worden al ontsloten door de Nieuwe Bennebroekerweg en niet door de VHGlaan. Ook zie ik dat er thans vijf ongelijkvloerse voet-fiets tunnels zijn in de VHGlaan van de Hoofdweg-west tot aan de Kruisweg-west waarmee de bereikbaarheid van het Centrum van Hoofddorp voor voetgangers en fietsers goed geregeld is. Als ook in dit traject van ca. 2,7 km ook nog twee tunnels extra worden gerealiseerd (zie pag. 37) vormt de VHGlaan zeker voor deze verkeersdeelnemers geen belemmering meer. Desondanks wordt toch voorgesteld (pagina 47) om voor de wijk Toolenburg vanaf het wijkwinkelcentrum een aansluiting in zuidelijke richting te maken op de Nieuwe Bennebroekerweg om het autoverkeer op de VHGlaan te verminderen. Zo’n 35 jaar geleden ben ik betrokken geweest bij de ontwikkeling en realisatie van de wijk Toolenburg, waar ik inmiddels drie jaar woon. De opzet van de auto-ontsluiting van de wijk is gebaseerd op twee aansluitingen op de VHGlaan voor oost en west, respectievelijk via de Haya van Somerensingel en Altenburg. Het profiel van die wegen is daar ook op ontworpen met door een middenberm gescheiden rijstroken. Het zijn daardoor ook “logische” en herkenbare aansluitingen voor de auto. De overige indeling van de wijk is daar voor het autoverkeer ook verder helemaal op ingericht met een duidelijke scheiding op de “oude” Nieuwerkerkertocht tussen oost en west. Autoverbindingen tussen oost en west zijn bewust zeer beperkt. Een ander ontsluitingsprincipe heeft grote gevolgen voor de hele wijk, maar met name de toeleidende wegen/straten zullen behoorlijk van karakter veranderen. Dat geldt met name voor de Reina Prinsen Geerligsdreef en de Lunenburgdreef die nu vanaf oost en west het winkelcentrum ontsluiten, maar dan de toeleiding gaan vormen naar de nieuwe ontsluiting. Ook de Aletta Jacobsdreef en het Manenburg aan de zuidzijde van de busbaan zullen op de nieuwe Toolenburgerweg aangesloten moeten worden. Dat moet wel een heel ingewikkeld kruispunt worden met vier straten, twee busbanen, fietspaden in noord-zuid en oost-west richting en een waterpartij in het midden. Welke gevolgen dat heeft voor de bereikbaarheid van het winkelcentrum is niet te voorspellen maar dat er veel meer auto’s langs zullen komen is zeker en hoe dat moet aan de voorzijde in het verlengde van de Lunenburg is een groot vraagteken. Ook de Maria Rutgerslaan en de Rondenburglaan zullen als aan- en afvoer voor de nieuwe ontsluiting gebruikt gaan worden. Kortom de hele wijk zou er heel anders uit zien als hier vanaf het begin rekening mee was gehouden.	a. De opzet van de auto-ontsluiting van de wijk Toolenburg is gebaseerd op twee aansluitingen op de Van Heuven Goedhartlaan. Een ander ontsluitingsprincipe heeft grote gevolgen voor de hele wijk. b. U draagt argumenten aan waarom de Toolenburgerweg er niet moet komen: • geluidsoverlast bestaande woningen, verkeerssituatie wordt gevaarlijker, • bushalte verdwijnt en dat is negatief voor OV gebruik, • gevolgen voor recreatief gebruiker van de plas, gemaal lijkt in de weg te staan voor het maken van een aansluiting aanpassen hiervan kost geld. • Er ontstaan onoverzichtelijke kruispunten.	a. Het VSP gaat nog steeds uit van de verkeersverzamel functie van de Van Heuven Goedhartlaan richting de Spoorlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg, de Toolenburgerweg kan echter bestemmingsverkeer uit de wijk sneller naar de hoofdinfrastructuur leiden. b. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	De Toolenburgerweg Tegen de aanleg van zo'n weg kunnen de volgende argumenten aangevoerd worden. 1. De weg moet van noord naar zuid langs de Meirmansflat, het Merckenburg, de appartementen op de hoek van de Rondenburglaan en de appartementen aan het Ridderburgpark, zo'n 200 woningen. Allemaal woningen die niet zijn ontworpen met het oog op een mogelijke geluidshinder van wegverkeerslawaaï, dat geldt met name voor de appartementen aan het Ridderburgpark die met de open loggia's extra kwetsbaar lijken voor geluidshinder. 2. Een hoofdontsluiting geeft in principe geen directe woningontsluiting om gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen. Hoe zou dat hier dan opgelost moeten worden ? 3. Vervolgens zal de fietsenstalling bij de bushalte moeten vervallen, dan wel aan de overzijde van de hoofdontsluiting moeten komen. Dat staat haaks op de algemene wens om het fietsen en het OV een hogere prioriteit toe te kennen dan het autoverkeer. 4. De aanleg van de weg door het Toolenburgerpark heeft grote gevolgen. Aan de zuid-west kant van het park is forse verhoging aangelegd, dat lijkt een aardigheidje maar heeft ook een functie om de invloed van de overheersende zuid-westenwind op de plas te verminderen. Als die functie vervalt zal de golfslag op de plas toenemen en dat kan gevolgen hebben voor de tegenoverliggende oever en het karakter van de plas danig aantasten. Ook de recreatieve functie van het park wordt aanzienlijk aangetast. 5. Onduidelijk is of de "oude" Bennebroekerweg aangesloten wordt op de nieuwe weg. Als dat wel zo zou zijn wordt een gevaarlijk kruispunt gecreëerd vlak naast het viaduct van de busbaan waardoor het uitzicht erg beperkt is. 6. Tussen de "oude" en de Nieuwe Bennebroekerweg staat het waterzuiveringsgemaal Zuidrand. Dat lijkt vanaf de buitenkant een fors gemaal en staat lelijk in de weg van de nieuwe ontsluiting. Verplaatsing zal wel een kostbare operatie worden. 7. De aansluiting op de Nieuwe Bennebroekerweg komt op een plek direct naast het viaduct van de busbaan. Hoe hier een overzichtelijke en veilige aansluiting gemaakt kan worden lijkt welhaast een onmogelijke opgave. 8. Kortom : zo'n nieuwe ontsluiting is geen oplossing maar een groot probleem. Met als argument dat er minder verkeer door de wijken zal rijden worden de bestaande ontsluitingen naar de Nieuwe Bennebroekerweg via de Hoofdweg-oostzijde en de Spoorlaan geserveerd en de Toolenburgerweg opgevoerd. Dit is volstrekt onbegrijpelijk en in mijn ogen ook nergens op gebaseerd. Die wegen hebben namelijk wel voldoende ruimte voor capaciteitsuitbreiding en ook de mogelijkheid van overzichtelijke aansluitingen, terwijl die niet door woonwijken gaan. In het rapport wordt STOMP (-stappen -trappen -openbaar vervoer -mobility as service -prive auto) opgevoerd als leidend mobiliteitsprincipe, een principe waar ik volledig achter sta. Het rapport is echter ook een gemene STOMP in de richting van de mooie wijk Toolenburg. Ik hoop dat u de door mij aangevoerde argumenten tegen de "Toolenburgerweg" begrijpt en reken er op dat u bij de besluitvorming dit project uit de plannen schrappt.		
335	Ik ben tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. De aanleg van een drukke weg dwars door onze mooie, groene wijk heeft enorme impact op het woongenot en het welzijn van de bewoners. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de gezondheid. Omwonenden zullen overlast ervaren van de emissie van schadelijke stoffen, en geluid. Deze weg wordt een toevoer weg naar de A4, en zal veelvuldig gebruikt gaan worden. In de presentatie van de gemeente wordt gesproken over 8500 gemotoriseerde	a. U bent tegen aanleg van de Toolenburgerweg: deze weg door een groene wijk heeft impact op het woongenot van bewoners: overlast schadelijke stoffen en geluid, verkeersveiligheid komt in het geding en wat zijn de gevolgen voor flora en fauna?	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	bewegingen per dag. Het milieu al hier ongetwijfeld onder te lijden hebben. De kinderen vanuit Nassaupark en TudorPark passeren deze weg twee maal per dag om naar school te kunnen gaan. Wie garandeert de veiligheid van de kinderen? Wat zijn de gevolgen op de flora en fauna van de groenstrook die nu opgeofferd gaat worden voor de nieuw aan te leggen weg? Algemeen bekend is dat groen stressverlagend werkt, en verkeers drukte/verkeerslawaaï stressverhogend. Wat betekent dit voor het welzijn en het welbevinden van de bewoners? Dat deze nieuwe weg een aanzuigende werking betekent voor alle toevoerwegen, is klip en klaar. De impact op de gehele wijk Toolenburg is groot en ik verzoek u dan ook met klem hier onderzoek naar te doen.		
336	Krankzinnig plan, slecht voor Milieu, de bereikbaarheid van Beukenhorst oost en west, station en graan voor visch. De enigen die er misschien wijzer van worden zijn de bewoners van de zuidelijker wijken, maar die komen niks te kort. Zinloos plan dus.	a. U bent tegen de afsluiting Van Heuven Goedhartlaan: slecht voor milieu, bereikbaarheid van Beukenhorst, station en Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
337	Beste meneer/mevrouw Ik ben tegen het verkeersstructuurplan Hoofddorp. Zelf woon ik sinds 1½ aan de straatnaam. Wij zijn het drukke Haarlem uit gegaan om juist op deze plek te gaan wonen van wege de rust en de ruimte om ons heen. U kunt zich voorstellen dat daar een einde aan komt als er een drukke weg wordt gerealiseerd! Als de ramen nu open staan, of als ik in de tuin zit hoor ik natuurgeluiden, als het plan doorgaat kan ik dat niet meer horen omdat de verkeersgeluiden dat gaan overstemmen En wat te denken van het verminderen van het ontzettende mooie groen in het Toolenburgerpark... ?, voetbalveldje voor de jongeren op de schop ?, ouderen die met hun balkon bijna op de weg zitten ?, kleine kinderen die nu niet meer zelfstandig naar het park kunnen lopen ivm de verkeersveiligheid?..beter achter de tv en de i-pad dan maar ?. Waarde vermindering van de huizen ?.. Nee , u zult begrijpen dat dit gewoon weg niet kan worden gerealiseerd in dit mooie stukje hoofddorp waar ik bewust voor gekozen heb , en vele met mij.	a. U heeft bewust gekozen om te gaan wonen aan de Annie Mankes-Zernikestraat vanwege de rustige woonomgeving. Met de aanleg van de Toolenburgerweg gaat dit verloren. Ook verdwijnt de groene omgeving en wordt de verkeerssituatie onveiliger.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
338	Beste mensen, Een al lang bestaand probleem rond het centrum is het gebrek aan goede doorstroming voor het verkeer rond de Vier Meren als winkelcentrum. Die doorstroming wordt verder bemoeilijkt met de globale lijnen van dit verkeersstructuurplan door het verder verkeersluw maken van de A-weg in Graan voor Visch. Het lijkt logischer de functie van de A-weg te handhaven en bij de kruising naar de Van Heuven Goedhartlaan een afsplitsing te maken richting de Spoorlaan of een verdere ondertunneling richting de Rijnlanderweg. Een busbaan over de B-weg in Graan voor Visch is waarschijnlijk vragen om moeilijkheden omdat de B-weg nu al gevaarlijke verkeerssituaties met zich meebrengt rond het winkelcentrum bij de Aldi en in de bocht bij de Moskee, met name bij moskeebezoek. Daarom zijn wij daar absoluut tegen. Op termijn lijkt het logischer de wijk Graan voor Visch af te breken en de Vier Meren te verplaatsen naar de wijk Graan voor Visch. Op die manier kan een groter stadspark gerealiseerd worden en een nieuw winkelcentrum.	a. De doorstroming in het centrum is al een probleem. Het lijkt logischer de functie van de A-weg te handhaven ben bij de kruising Van Heuven Goedhartlaan een afsplitsing te maken richting de Spoorlaan of een verdere ondertunneling richting Rijnlanderweg. b. Een busbaan over de B-weg in Graan Voor Visch is waarschijnlijk vragen om moeilijkheden. c. U stelt dat het op termijn logischer lijkt de wijk Graan voor Visch af te breken en de Vier Meren te verplaatsen naar de wijk Graan voor Visch om een groot stadspark te kunnen realiseren en een nieuw winkelcentrum.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. c. Het VSP gaat uit van de bekende gebiedsontwikkelingen tot 2040, uw idee komt niet voor in de gemeentelijke plannen zodat hiervoor ook geen maatregelen voor zijn bedacht.

339	Wij hebben een woning gekocht in tudorpark met het idee dat het een rustige wijk zou zijn in een groene omgeving. Naar nu blijkt bent u van plan een drukke weg aan te leggen en gaat onze rust en groen verloren. Als we het nu hebben over het verminder van fijnstof, dan is dit niet de juiste weg om te volgen. Hiermee wordt een groene wijk een stuk ongezonder. Als ik dit van tevoren had geweten, had ik geen woning gekocht in tudorpark.	a. Als u van tevoren had geweten dat er een drukke weg zou komen (met als gevolg verloren gaan van rust en groen meer fijnstof), had u nooit een woning gekocht in Tudorpark.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
340	Aanleg van de 'Toolenburgerweg' is desastreus voor de groene oase rond de Toolenburgse Plas. Ook wordt er een drukke weg gecreëerd die Tudorpark afsnijdt van de recreatieplas en de wijk Toolenburg wordt plaatselijk gesplitst. Laat de prima toegangs en rondweg intact door deze bijvoorbeeld bij het station ondergronds te maken of onder een zeer breed viaduct te leggen.	a. De aanleg van de Toolenburgerweg splits Toolenburg in tweeën en snijdt Tudorpark af van de recreatieplas. b. Laat de prima toegangs- en rondweg in stand door deze bijvoorbeeld bij het station ondergrond te maken of een breed viaduct aan te leggen.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
341	Zienswijze Toolenburgerweg Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk".	a. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. b. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. ‘Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’ Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar		
--	---	--	--

	waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonden zijn alle plekken vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelfervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus	
--	--	--

	files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft. Een zeer onverantwoord plan van de gemeente. Laten we onze wijk Toolenburg veilig houden voor iedereen. Bij de bouw van de wijk in de jaren 90 van de vorige eeuw, stond er een mooi bord aan het begin van de wijk "" Toolenburg, een wijk met allure"". Daar blijft op deze manier weinig van over.		
342	meer groen, auto luw minder geluid overlast. Wat gaan we doen een race baan maken door een natuurgebied en door een mooie woonwijk. Niet te begrijpen zorg dat de mensen meer openbaar vervoer nemen en niet promoten de auto te nemen.	a. Meer groen, autoluw en minder geluid wordt net bereikt met het aanleggen van een weg door een natuurgebied en mooie woonwijk. b. Zorg dat mensen meer openbaar vervoer nemen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP geeft ook een beeld hoe de gemeente inzet op het meer gebruik van openbaar vervoer. Verbeteren van de kwaliteit, aanleg van nieuwe (met name) buslijnen, de komst van de metro, fietsenstallingen bij OV-knopen etc.
343	Op dinsdag 18 december 2020 was ik bij de bijeenkomst in de Amazone waarbij men zich kon laten informeren en uitleg werd gegeven aan het Verkeersstructuurplan Hoofddorp. Hierbij lag het concept plan ter inzage waarin de ambities op hoofdlijnen en de Ruimtelijke ordening tot 2040 werden aangegeven. De groei van het aantal woningen in de Haarlemmermeer veroorzaken groei in de mobiliteit. Daarnaast spelen de ontwikkelingen binnen het Stationsgebied, door verdichting van de bebouwing, een grote rol in het gepresenteerde (VSP) plan. Een groot struikelblok hierin is het verkeersluw maken van het Stationsgebied. Dit leidt tot grote verstoringen van de verkeersstromen binnen Hoofddorp. Dit zal niet alleen leiden tot een grotere -en zeer onwenselijke- verkeersintensiteit in bepaalde wijken of delen hiervan. Daarnaast veroorzaakt dit dat verkeersdeelnemers die zich van de ene naar de andere zijde van Hoofddorp verplaatsen, of normaliter via de Spoorlaan naar Nieuw Vennep reizen, nu gedwongen worden de ringwegen te nemen en/of de A4. Dit leidt tot zeer veel extra kilometers en de daaraan verbonden milieuschade (Ook elektriciteit voor (e)voertuigen moet worden opgewekt). Ook bestaat de kans dat deze	a. Zowel de knip in de Van Heuven Goedhartlaan als de aanleg van de Toolenburgerweg hebben desastreuze gevolgen: • Beide opties van het VSP-totaalpakket kennen uit verkeerstechnisch oogpunt zeer verontrustende consequenties. • De belasting van woonstraten wordt hierdoor zeer hoog. • Bewoners (fietsers en voetgangers) lopen veel meer risico door de grote toename van het verkeer. • Dit plan leidt ertoe dat voertuigen grotere afstanden moeten afleggen om hun eindbestemming te bereiken. • Grotere af te leggen afstanden leidt ook tot meer belasting van het milieu. (Elektriciteit moet ook worden opgewekt)	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan en toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	verplaatsingen door de wijken plaats gaat vinden wat een ongewensteffect heeft op de verkeersdruk en verkeersveiligheid. Door het maken van een knip bij het stationsgebied komt slechts ten goede van de in de nabijheid wonenden die zich per fiets of lopende naar het station verplaatsen. Voor bewoners rondom de Kruisweg en richting het centrum en bewoners van Toolenburg Oost, pakt de knip desastreus uit door de grote toename van de verkeersdruk en verslechterde verkeersveiligheid. Voor verkeer komende vanaf de A4/Kruisweg met bestemming het centrum En Graan voor Visch is de Kruisweg nagenoeg de enige route om hun bestemming te bereiken. Voor verkeer komende vanaf de A4 - Nieuwe Bennebroekerweg met bestemming Toolenburg Oost danwel het Wc Toolenburg pakt het voor bewoners nog slechter uit. Het daar fors toegenomen verkeer wordt gedwongen door de woonwijk geleidt over woonstraten die niet zijn ontworpen met een toename van duizenden voertuigbewegingen. Hier vinden nu al veel verplaatsingen van voetgangers en fietsers plaats van hun huis naar scholen, wijkcentra, recreatie gebieden en het winkelcentrum. Langs de wegen waar de verkeersintensiteit fors toeneemt, liggen niet altijd vrijliggende fietspaden of zijn daar niet te realiseren. Ook de andere optie, de naast de busbaan te realiseren 'Toolenburgerweg', kent een aantal zorgwekkende kenmerken met betrekking tot de verkeersveiligheid. Een aantal van 8800 voertuigbewegingen is fors. Ook hier is veel kruisend verkeer dat zich verplaatst van oost naar west. Dit bestaat uit scholieren, recreanten en bewoners die naar het WC, artsen, apotheek etc verplaatsen. Naast de bussen moeten deze dan ook rekening gaan houden met een toename van honderden procenten voertuigen welke op hun pad komen. Daarnaast vindt deze gedwongen exercitie zijn eindpunt bij het kruispunt Markenburg-Lunenburgdreef. Dit punt is nu al druk en onoverzichtelijk. Door de forse toename zie ik hier een verkeerschaos ontstaan en dit punt in de toekomst op één staan in de ongelukken top10 van de gemeente. Conclusie(s): Door het maken van een knip t.h.v. het station worden wijken of delen daarvan onevenredig belast. 1. Beide opties van het VSP-totaalpakket kennen uit verkeerstechnisch oogpunt zeer verontrustende consequenties. 2. De belasting van woonstraten wordt hierdoor zeer hoog. 3. Bewoners (fietsers en voetgangers) lopen veel meer risico door de grote toename van het verkeer. 4. Dit plan leidt er toe dat voertuigen grotere afstanden moeten afleggen om hun eind bestemming te bereiken. 5. Grotere af te leggen afstanden leidt ook tot meer belasting van het milieu. (Elektriciteit moet ook worden opgewekt)		
345	Beste gemeente, Wij hebben kennis genomen van het concept verkeerstructuurplan. Het getuigt van visie om nu al te kijken of de bereikbaarheid toekomstbestendig kan worden gehouden. M.b.t. de hoofdfietsroute Heemstede - Aalsmeer benoemt u het deel tussen Station Hoofddorp en de Nieuweweg als een missing link. Dat klopt niet. Aan de kant van Graan voor Visch ligt al een prima en breed fietspad. In 2000 is de discussie over een fietspad aan de Noordzijde van de Geniedijk al gevoerd en beslecht. U hanteert als uitgangspunt dat het hoofdfietsnetwerk de sociale veiligheid moet garanderen (zie pag 37). Daar is hier geen sprake van: Als er iets gebeurt (ongeluk of het	a. Er is geen missing link in de hoofdfietsroute Heemstede-Aalsmeer. Het huidige fietspad langs Graan voor Visch voldoet. U bent dan ook tegen het fietspad op de Geniedijk en wel om de volgende redenen: - De sociale veiligheid wordt niet gegarandeerd want als er iets gebeurt kunt u als bewoners niet doen vanwege aanwezigheid sloot. - Aan de noordzijde liggen veel kabels en leidingen die regelmatig vervangen moeten worden. Asfalteren is geen optie. - De privacy in uw tuin gaat verloren.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een brede sloot tussen onze tuinen en het beoogde fietspad aan de Noordzijde van de Geniedijk. Vanaf de openbare weg is er ook helemaal geen zicht op. Aan de Noordzijde liggen heel veel kabels en worden er nog regelmatig nieuwe kabels gelegd dus (herhaaldelijk opnieuw) asfalteren voor comfort is dan ook geen optie en is verkwisting van gemeenschapsgeld (zie pag 25). Komende vanuit het station en de onderdoorgang bij de Van Heuven Goedhartlaan is het onlogisch eerst naar rechts te moeten fietsen, na 30 meter naar links, omhoog de dijk op, terwijl het vanuit de tunnel juist een rechte weg is over het bestaande fietspad richting Heemstede. Wij kunnen ons helemaal vinden in uw overweging de openbare weg Graan voor Visch langs de Geniedijk alleen voor bestemmingsverkeer te gebruiken (zie pag 22). Daarmee kan zelfs extra ruimte worden gewonnen voor een dubbel fietspad voor conventioneel “trap”-verkeer en E-bike verkeer. Persoonlijk hebben wij ook moeite met de voorgenomen aanleg aan de Noordzijde aangezien: • De privacy in onze tuin verloren gaat; • Wij aan deze kant van de Piratenwijk in onze tuin al veel last van vliegtuiglawaai ondervinden die vertrekken vanaf de Kaagbaan in zuidwestelijke richting. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen met geluidsoverlast van fietsers en door gemotoriseerd tweewieler verkeer, dag en nacht; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg; • Wij ons menen te herinneren dat het bestemmingsplan van dit stuk Geniedijk bestemming “openbaar groen” heeft dus dan zou er ook geen fietspad op mogen komen te liggen. Wij zijn van mening dat het huidige fietspad aan Graan voor Visch prima voldoet met goede aansluiting op het OV. U geeft zelf aan dat knelpunten voorkomen beter is dan knelpunten oplossen door nieuwe infrastructuur. (zie pag 20). Wij zouden het geld liever steken in een veilige oversteekplaats voor fietsers bij de Nieuweweg.	- Er zal extra geluidsoverlast ontstaan door fietsers en gemotoriseerd tweewieler verkeer, dag en nacht. - Mogelijk waardedaling woning. - Op grond van het bestemmingsplan mag er geen fietspad liggen.	
346	Knip Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten Aweg en Polarisavenue. Ik ben hier op tegen. Ikzelf en veel kennissen en collega’s werken op de Taurusavenue en Polarisavenue en wonen in Toolenburg en Pax. Van allen hoor ik hetzelfde: omrijden met de auto via Rijnlanderweg en Bennebroekerweg is geen optie, veel te veel om. Mensen zullen een sluiproute gaan zoeken via het centrum van Hoofddorp (Rijnlanderweg – 201 - Kruisweg – Van Willigenlaan – Stamplein – Hoofdweg oostzijde). Waardoor juist het tegengestelde wordt bereikt: drukte in het centrum. Fietsen is voor mij geen optie wegens lichamelijke beperking en het meenemen van apparatuur/documenten i.v.m. hybride werken. Dit laatste zal voor anderen ook gelden. Laat de verbinding van Van Heuven Goedhartlaan tussen de kruispunten Aweg en Polarisavenue alstublieft open. De Van Heuven Goedhartlaan is de perfecte doorgangsweg, langs kantoren en water, op afstand van woningen. Maak een voorziening zodat dat de bewoners uit Hydepark een tweede uitgang krijgen via Kruisweg – A4, waardoor de aansluiting Van Heuven Goedhartlaan met de Polarisavenue minder druk wordt. En bouw bruggen/tunnels voor fietsers en voetgangers.	a. U bent tegen knip Van Heuven Goedhartlaan want omrijden is geen optie. Mensen zullen een sluiproute gaan zoeken via het centrum: met drukte in het centrum als gevolg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan.
347	Ik ben tegen de Toolenburgerweg omdat dit de veiligheid van mij schoolgaande kinderen niet ten goede komt. Elke dag fietsen ze alleen vanaf TudorPark naar de basisschool de	a. U bent tegen de Toolenburgerweg omdat:	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	optimist en dit zal een hele onveilige situatie voor ze worden. Tevens verwachten wij enorme geluidsoverlast wat zal resulteren in dagelijkse frustratie in ons woongenot. De wijk is hier neergezet een aantal jaar geleden en nu komt dit plan. Had dit dan voor het plaatsen van de wijk bedacht, niet nu. Ook gaat het allemaal ten koste van het kleine beetje groen en leisure wat hoofddorp nog heeft. De plas is een drukbezochte plek voor jong en oud.	• Het de veiligheid van uw schoolgaande kinderen niet tegen goede komt; • Er geluidsoverlast zal ontstaan; • Dit gaat ten koste van uw woongenot; • Gaat ten koste van leisure en groen.	
348	Fel tegen dit plan. Het zorgt voor een slechter bereik van de plas, overlast van geluid, waardevermindering van de woning, luchtkwaliteit. bereik van mijn zoontje en dochter naar school etc.	a. De Toolenburgerweg zorgt voor: • Slechter bereik van de plas; • Geluidsoverlast; • Waardevermindering woning; • Luchtkwaliteit verslechterd; • Slechter bereik school kinderen	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
349	Zou graag een andere oplossing zien voor de geplande Toolenburger weg. Zo'n drukke weg naast en al drukke busbaan en steeds drukker woonwijk (Tudorpark en de nog geplande nieuwbouw langs de Nieuwe Bennebroekerweg). Er zullen steeds meer fietsers bij komen en vraag me af of dit alles wel veilig kan op deze manier.	a. U vraagt zich af of de komst van de Toolenburgerweg wel kan naast een drukke busbaan en een steeds drukker woonwijk. Er zullen nog meer fietsers komen en kan dat wel veilig?	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
350	Ik ben tegen de komst van de toolenburgerweg. Er is geen veilige doorgang meer van tudorpark naar de toolenburger plas voor kinderen. Er zal meer geluidsoverlast zijn in rand tudorpark en de plas. Het is juist een fijn rustig stuk langs de busbaan. Niet overal hoeven autos te rijden.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: - Er is geen veilige doorgang meer van Tudorpark naar de Toolenburgse plas voor kinderen. - Er zal meer geluidsoverlast zijn.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
351	Ik maak bezwaar tegen de mogelijke nieuwe Toolenburgerweg. Op dit moment is de verkeerssituatie in onze wijk Toolenburg, zeker rond het Winkelcentrum Toolenburg al erg druk en ingewikkeld, en daardoor gevaarlijk voor de zwakkeren in het verkeer. Verder naar het zuiden geeft de zeer intensief gebruikte R-Net-busbaan en de Toolenburgerplas al behoorlijk wat verkeer en daar past eenvoudig geen grote, doorgaande weg in of bij.	a. U maakt bezwaar tegen de mogelijke nieuwe Toolenburgerweg: het is nu al druk en daardoor gevaarlijk voor zwakkeren in het verkeer, ook door de R-Net-busbaan.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
352	Ik heb reeds eerder dit ingevuld. Maar heb geen bericht van ontvangst gekregen. Hierbij nogmaals mijn mening ik vond dit een slecht plan en maak bezwaar hier tegen. Op de weg vanaf de bennebroekerweg langs de toolenburgse plas naar het Winkel centrum. Geachte heer/mevrouw, Als inwoner van Tudorpark ben ik het volledig oneens met het aanleggen van deze nieuwe weg langs shakespeare island en ten koste van groen en rust rondom de toolenburgseplas naar het winkelcentrum toe. Ik heb mijn woning op de William Shakespearelaan gekocht met de gedachte dat ik via me achtertuin rust en groen zou zien. Wanneer dit plan wordt doorgevoerd wordt mijn leven in rust in mijn tuin volledig verpest, hier heb ik mijn woning niet voor gekocht.....	a. U had al een bericht ingezonden maar nog geen reactie ontvangen. U geeft nogmaals aan de Toolenburgerweg een slecht plan te vinden.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
353	Ik ben tegen! - onnodig om extra kosten te maken. Maak gebruik van bestaande wegen al 's Hendrik Didonweg, Jane Seymourlaan en Willem Alexanderlaan. - mijn nieuwe huis op W. Shakespearelaan (net 2 jaar oud!) Vermindert van waarde! - er komt geluidsoverlast	a. U bent tegen de Toolenburgerweg, - maak gebruik van bestaande wegen. - u huis vermindert in waarde; - er komt geluidsoverlast; - grote verkeersoverlast;	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	- grote verkeersoverlast - milieuvervuiling/ fijnstof - leg een nieuw winkelcentrum aan in Tudorpark! Voorkom daarmee de nood naar WC Toolenburg. Kortom er zijn andere, meer gunstigere mogelijkheden!	- milieuvervuiling/fijnstof; b. U draagt een alternatief aan: leg een nieuw winkelcentrum aan in Tudorpark.	b. De Toolenburgerweg is niet bedoeld als ontsluitingsroute naar het Winkelcentrum Toolenburg. Dit winkelcentrum is op acceptabele loop- en fietsafstand vanuit Tudorpark, meer winkels zijn niet nodig.
354	Ik dien bezwaar in tegen het realiseren van de nieuwe toolenburgerweg naast de busbaan tussen de bennebroekerweg en het winkelcentrum Toolenburg. Dit zal een dermate overlast bezorgen dat het negatieve gevolgen heeft voor oa. Milieu, gezondheid, woongenot, waardevermindering Vd woning, leefveiligheid etc.	a. U dient bezwaar in tegen het realiseren van de Toolenburgerweg want negatieve gevolgen voor: - Milieu - Gezondheid - Woongenot - Waardevermindering woning - Leefveiligheid	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
355	Het idee van de Toolenburgse weg is in mijn inziens een erg slecht idee en zal een enorme hoeveelheid auto's opleveren die de weg zullen gebruiken om naar de a4 te komen. En gaat dan zijn doel voorbij	a. De Toolenburgerweg is een slecht idee en zal een enorme hoeveelheid auto's opleveren die de weg zullen gebruiken om naar de A4 te komen.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
356	Wij zijn sinds kort woonachtig in de wijk Tudorpark. Naast de prachtige woningen was ook doorslaggevend de rustige omgeving. Nu verneem ik dat de gemeente van de busbaan (Toolenburgerweg) een auto aan wil gaan maken...verschrikkelijk. Hier ben ik als bewoner stellig op tegen. Ik hoop dan ook dat mijn mening word meegenomen in het besluit.	a. U bent als bewoner tegen de Toolenburgerweg in de nu rustige omgeving met prachtige huizen te realiseren.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
357	Ik hoop dat dit plan niet doorgaat, zelf wonende in toolenburg en zit niet te wachten op extra drukte en een nieuwe weg. Toolenburg is een rustige en fijne wijk om in te wonen en dat moet zo blijven! Ook zo zonde als al het groen ervoor moet wijken, Nee geen nieuwe weg door toolenburg dus! Nieuwe weg naar Hybridepark, stem ik tegen. Ik ben erop tegen dat er een nieuwe weg door Hoofddorp komt, niet fijn de drukte in toolenburg, nieuwe weg niet goed voor milieu en overlast Ik stem dus tegen!	a. Woonachtig in Toolenburg zit u niet te wachten op een extra drukke nieuwe weg. Ook zonde van al het groen dat ervoor moet wijken.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
358	Wij wonen aan de Frankenburgsingel nummer 92. Het is voor ons onduidelijk wat dit met de verkeersdrukke gaat doen. Als er een Toolenburgerweg komt, wordt het vrachtverkeer dan minder omdat heengaand de ring over de Toolenburgerweg komt? Of wordt het meer? Omdat er een knip in de vgh laan komt en iedereen bij ons door de straat komt rijden naar de nieuwe weg? Het is hier al vrij druk, en die 30km wordt niet gerespecteerd. Het vele verkeer zorgt ook voor geluidsoverlast en trillingen, dus ik heb hier graag meer duidelijkheid over. Ik hoor graag van u.	a. Het is voor u onduidelijk wat de komst van de Toolenburgerweg met de verkeersdrukke gaat doen. b. Komt iedereen door de knip in de Van Heuven Goedhartlaan bij u door de straat naar de nieuwe weg? c. Al het verkeer zorgt voor geluidsoverlast en trillingen waar u duidelijkheid over wilt.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Op dit moment is er geen sprake van een uitwerking en kan er dus nog niet ingegaan worden op uw vraag over geluidsoverlast en trillingen, bij uitwerking zijn dit zeker wel onderdelen die in beeld gebracht moeten worden.

359	Wij verhuizen binnenkort naar deze wijk om hier in een veilige, kindvriendelijke wijk te gaan wonen. Ik zou het geen fijn en veilig gevoel vinden wanneer dit een hele drukke weg gaat worden! Van mij mag die weg weg blijven!	a. Van u mag de Toolenburgerweg wegblijven.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
360	Geen drukke weg door toolenburg oost. Wijk met veel jonge (fietsende) kinderen. Laten we dit houden. Verkeer via de hoofdvaart en nieuwe bennebroekerweg is een goede oplossing voor dit drukke verkeer...	a. U bent tegen de Toolenburgerweg. Als alternatief stelt u voor verkeer via de Hoofdvaart en Nieuwe Bennebroekerweg te laten gaan.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
361	Wij zijn het NIET eens met het plan om een doorgaande verkeersweg voor onze deur te realiseren. Wij wonen aan het Ridderburgpark en hebben al een busbaan voor onze neus gekregen, nu nog eventueel druk verkeer erbij. Stank, lawaai, overlast, dus niet meer lekker op het balkon zitten! Waardevermindering van ons appartement!! Bovendien gaat er wéér 'n deel van het park verloren o.a. de mooie aangeplante bomen en struiken.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: - U heeft al een busbaan voor de deur; - Extra druk verkeer zorgt voor stank, lawaai, overlast, waardevermindering en een deel van het park gaat verloren.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
362	Wat een slecht plan!	a. Wat een slecht plan!	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
363	Beste meneer of mevrouw, Graag wil ik gebruik maken van de mogelijkheid om aan te geven dat ik niet blij ben met het voorgenomen plan van de Toolenburgerweg. Dit te meer vanwege persoonlijke redenen. Ik woon zelf aan de busbaan en velen van mijn burens, waaronder ik, hebben deze woning gekocht met het idee dat het zo fijn is om bij een park te wonen, vooral omdat velen van ons jonge kinderen hebben. Wonen in een rustige wijk met speeltuintjes en een park waar lekker gebaddderd kan worden en waar we onze kinderen leren fietsen is dan heel fijn. Ik ben bang dat deze weg gaat leiden tot een daling van de waarde van onze woning, maak me zorgen over geluidsoverlast, vanuit mijn tuin zal ik namelijk in de toekomst mogelijk uitkijken op een weg. Niet erg fijn natuurlijk als het zonnetje schijnt en je met de kinderen lekker in het zwambadje buiten zit en er auto's langs je huis razen. Ik had me dat zo anders voorgesteld. Daarnaast is het juist zo fijn dat we hier in Toolenburg een mooi park hebben, een park waar mensen kunnen wandelen tijdens hun lunchpauze en de vogeltjes kunnen horen fluiten, Of wanneer je als gezin lekker aan het water gaat badderen als het zonnetje schijnt . Met zo'n weg in het verschiert wordt die ontspanning ook teniet gedaan. Getoeter en geraas van auto's zullen dan hoogstwaarschijnlijk overheersen. Ik vind het erg jammer dat u dit sowieso overweegt om hier een autoweg te realiseren. Begrijp dat er aan het verkeer gedacht moet worden, maar met de komst van Tudorpark en alle nieuwe woningen en gezinnen, echtparen, etc had hier niet eerder over nagedacht kunnen worden? Alvorens we zo'n kostbare investering hebben gedaan in een woning waarin we dachten oud te worden. Nu met de komst van zo'n weg, wil ik hier niet eens meer wonen, Kunt u zich dat voorstellen? Dit heb ik meerdere mensen horen zeggen. Nu weet ik niet of dit u wat doet. Maar gevoelsmatig heeft zo'n beslissing toch echt een impact hier op de bewoners van Tudorpark, inclusief mijzelf en mijn gezin. Dat heeft u ook gezien tijdens	a. U bent niet blij met het voorgenomen plan van de Toolenburgerweg omdat u bewust gekozen heeft in een rustige omgeving een woning te kopen: - Waardedaling woning; - Geluidsoverlast; - Ontspanning in het park wordt met deze weg tenietgedaan;	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	de bijeenkomst ergens afgelopen week, hier waren veel mensen op af gekomen om hun ongenoegen te uiten en informatie op te halen. Om verschillende redenen wil ik u dus vragen om dit concept te heroverwegen en uit te kijken naar andere mogelijkheden.		
364	Geachte, Het geplande voornemen van de gemeente Haarlemmermeer om Toolenburg en haar winkelcentrum beter bereikbaar te maken m.b.t. het doortrekken van de Ridderburgpark naar de Bennebroekerweg, leidt in de beleving van mij en mijn echtgenote tot een zeer onveilige en ongewilde verkeerssituatie. Ondanks de eerder gedane belofte van het gemeentebestuur om de doodlopende weg van het Ridderburgpark gezien zijn specifieke liggingskarakter voor de toekomst ongemoeid te laten, zien wij dit als een vorm van onbehoorlijk bestuur van de gemeenteraad en een schoffering naar de bewoners aan het Ridderburgpark. De gegeven motivatie en zwakke onderbouwing voor dit desastreuze plan, slaat ons inziens kant nog wal om in een tijd dat autogebruik vanuit rijkswege van alle kanten m.b.t. het landelijk CO-2-probleem wordt ontmoedigd, dat dan de gemeente Haarlemmermeer kostbaar groen en natuur laat verdwijnen om deze in te ruilen voor asfalt met de daaraan gerelateerde toenemende verkeer, geluidsoverlast en onveilige situatie creëert m.b.t. de bewoners aan het Ridderburgpark. Al bij al teken ik en mijn echtgenote ernstig bezwaar aan tegen het voornemen van de gemeente Haarlemmermeer betreffende deze ongewilde en onbezonnen kwestie.	a. Het doortrekken van de Ridderburgpark naar de Bennebroekerweg leidt tot een zeer onveilige en ongewilde verkeerssituatie. b. De belofte van het gemeentebestuur dat de Ridderburgpark ongemoeid zou worden gelaten wordt hiermee tenietgedaan: onbehoorlijk bestuur. c. Autogebruik moet ontmoedigd worden; d. Kostbaar groen en natuur gaat verloren; e. Extra asfalt zorgt voor toenemend verkeer, geluidsoverlast en onveilige situaties voor de bewoners aan het Ridderburgpark.	a. Zie toelichting paragraaf Zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De voorbereiding van de busbaan vond plaats in 2001 door de Provincie Noord-Holland. In de besluitvorming hierover zijn geen toezeggingen gedaan over de functie van Ridderburgpark. De recreatiewaarde van de Toolenburgerplas zone is zodanig dat de ambitie is om het bestaande beeld en de functionaliteit te behouden. c. Het VSP zet in op meer lopen, fietsen en Openbaar Vervoer, hierdoor wordt de keuze om minder vaak de auto te nemen makkelijker. d. Op dit moment geeft het VSP nog geen uitwerking van de maatregelen zodat ook geen beeld geschetst kan worden of er groen verloren gaat. Compensatie van groen is bij uitwerking altijd uitgangspunt. e. Het VSP zet in op verstandig investeren in asfalt, de focus ligt op lopen, fietsen en openbaar vervoer.
365	Ik ben tegen dit plan. Wij wonen met veel plezier bij de plas. Hier hebben wij ook onze woning op uitgekozen. Ik vind de locatie van deze weg, in een van de weinige omgevingen van Hoofddorp waar natuur nog in enige rust kan gedijen echt absurd. De vogels hebben nu al last van omgevingsvervuiling. Het hele idee van de plas, waar heel veel mensen dagelijks in rust van genieten, gaat teniet. Geluidsoverlast, vervuiling, welke meneer of mevrouw heeft dit in hemelsblauw bedacht??? Vast niet iemand woonachtig in Hoofddorp die geniet van rust, ruimte en natuur. Ook met kleine kinderen die dagelijks fietsen door het park, zie ik niet dat dit ten goede gaat komen van de veiligheid. Misschien had de gemeente eerst moeten nadenken over bereikbaarheid voordat Hoofddorp volgestouwd ging worden met woningen. Er is vast wel een andere, minder ingrijpende en veiligere optie. Terug naar de tekentafel zou ik zeggen. Veel succes gewenst.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: - u heeft bewust uw woning bij de plas gekocht; - De vogels hebben nu al last van de omgevingsvervuiling; - Geluidsoverlast; - Verkeersveiligheid van fietsende kinderen komt in gevaar. Misschien had de gemeente eerst moeten nadenken over bereikbaarheid voordat Hoofddorp volgestouwd ging worden met woningen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
366	Ik ben tegen het aanleggen van de weg in toolenburg. Er is al een busbaan en fietspad en dat lijkt me voldoende. Gooi de brug bij de oude bennenbroekerweg open voor auto's ipv alleen tractoren en er is al een kortere route naar tudorpark en tudorgardens.	a. U bent tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

		b. U stelt als alternatief voor de brug bij de Oude Bennebroekeweg open te stellen voor auto's.	b. Het open stellen van de brug over de Hoofdvaart past niet in het tegengaan van autoverkeer en bij de gewenste verbetering van de kwaliteit van de polderlinten..
367	Wat een verschrikkelijk fout plan om een verkeersweg dwars door een woonwijk te gaan aanleggen! Voor mijn situatie betekent dit dat aan mijn achtertuin een weg komt op 1,5 meter afstand! De wegen Rondenburglaan en Maria Rutgerslaan gaan als aanvoer wegen fungeren, wat niet wenselijk is. Er staat als prognose dat er 9000! Voertuigen langs komen rijden, dat is hinderlijk, luchtvervuilend en onnodig. Wijk uit naar de Hoofdweg, daar hebben de mensen in de wijk minder last. Ook is dat veiliger voor fietsers en voetgangers. Dit is mijn zienswijze en ik hoop dat er naar gekeken wordt en wordt mee genomen in de plannen ten aanzien van de Toolenburgerweg die er wat mij betreft nooit mag komen!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg op 1,5 meter van uw achtertuin: al de voertuigen zullen voor hinder en luchtvervuiling zorgen. b. Als alternatief geeft u aan uit te wijken naar de Hoofdweg: minder mensen in de wijk hebben daar last van en het is veiliger voor fietsers en voetgangers.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De Hoofdweg wordt in het VSP gebruikt voor meer ruimte voor fiets en openbaar vervoer en bestemmingsverkeer. Groei van autoverkeer op deze polderlinten is niet gewenst.
368	Ik woon aan Ridderburgpark, de weg die blijvend doodlopend zou blijven. Dit zou dus m.i. ook zo moeten blijven. Daarnaast is het gebied rond Toolenburgerplas een uniek stukje natuur dat m.i. gehandhaafd moet blijven ook voor de honderden mensen die er dagelijks gebruik van maken. Bovendien zijn m.i. de kosten die gepaard gaan met het verplaatsen van de fietsenstalling en het sportveldje niet te verantwoorden. Ook het aantasten van de omvang van het park is m.i. Niet te rechtvaardigen. Tenslotte is het m.i. niet zinnig om de weg naar het winkelcentrum te laten lopen en daar m.i. een chaos te laten ontstaan.	a. De Ridderburgpark moet blijvend doodlopend blijven: - Het gebied rond Toolenburgerplas is een uniek stukje natuur en moet behouden blijven; - De kosten van verplaatsen fietsenstalling en het sportveldje zijn niet te verantwoorden. - Een weg naar het winkelcentrum zal voor chaos zorgen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
369	Bij deze maak ik bezwaar op het verkeers-structuurplan Hoofddorp. Hierbij gaat het om de plannen om een ""inrikker"" te realiseren vanaf de nieuwe Bennebroekerweg de wijk Toolenburg in. Redenen bezwaar: - Het staat haaks op het huidige S.T.O.M.P. principe van de gemeente om langs deze route een nieuwe weg aan te leggen. Dit terwijl er wellicht ook gekozen kan worden voor een extra bushalte ter hoogte van Toolenburg centrum. Om zo het gebruik van het OV te bevorderen. (O komt voor de P in stomp) - Veiligheid van alle bewoners komt in het gedrang door de aanleg van de inrikker welke direct langs het drukbezochte park Toolenburgerplas is gepland. De huidige busbaan levert dagelijks al veel gevaarlijke situaties op laat staan als daar nog een autoweg langs komt te liggen. Dit terwijl er met gemak gekozen kan worden om de Hoofdweg Westzijde evenals de IJweg weer beter begaanbaar te maken. Deze stukken infrastructuur zijn al aanwezig. Dit in combinatie met het aanleggen van doorgangen vanuit Tudorpark. Als voorbeelden geef ik de aansluitingen van: - de Jane Seymourlaan op de Caro van Eycksingel, - de Kon. Maximalaan op de Maria Tesselschadelaan - de Koning Willem-Alexanderlaan op de Maria Tesselschadelaan. Hiermee opent de wijk Tudorpark zich en zo wordt de verkeersluwte gestroomlijnd voor bestemmingsverkeer. Ook de gevaarlijke situaties bij de Calatravabrug de Luit zullen verminderen daar er veel minder verkeer naar de Hoofdweg Westzijde zal gaan stromen.	a. U maakt bezwaar tegen de inrikker vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg de wijk Toolenburg in: - Het staat haaks op het STOMP principe; - Veiligheid van bewoners komt nog verder in het gedrang; - Geluidshinder van de busbaan zou al gecompenseerd worden door natuurlijke barrières aan te leggen. Deze zijn er nooit gekomen en met de nieuwe inrikker verdwijnt er nog meer groen, natuur: herrie, gezondheidsklachten en minder leefplezier. Volgens u zijn er voldoende alternatieven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	-Natuur/Groenstrook langs de huidige busbaan vanuit Nieuw Vennep is niet eens volledig afgerond of nooit gekomen. In het verleden werd er gesproken om de geluidshinder van deze busbaan te compenseren door natuurlijke barrières aan te leggen. (zoals in Nieuw-Vennep ter hoogte van Getsewoud centrum) Deze zijn er nooit gekomen en met de planning van de nieuwe inprikker verdwijnt er nog meer natuur/groen. Dit brengt niet alleen herrie, gevaar en gezondheidsklachten met zich mee maar zorgt ook voor minder leefplezier door toenemende asfaltering. Ook dit is iets wat lijnrecht tegenover de mooie uitgangspunten van de ontwikkeling van de Haarlemmermeer ingaat. -Zo zijn nog tal van andere redenen te noemen om af te zien van dit voorgenomen plan. Met alle respect naar de huidige beleidsmakers/verkeersplanners van de gemeente maar deze plannen komen op ons over als ""oeps"" dit hebben we niet goed gepland tijdens de aanleg van Tudorpark. Of is juist wel zo gepland is omdat er naar alle waarschijnlijkheid nu noodzaak ontstaat deze plannen door te voeren. Omdat er nu een complete wijk (lees Tudorpark) reizende met persoonlijk vervoer alleen met een omweg naar de dichtstbijzijnde winkelgelegenheid kan komen. Deze laatste omschrijving qua planning zou ik persoonlijk erg zorgelijk vinden. Ons inziens bestaan er meer als genoeg alternatieven om de aanleg van deze ""inprikker"" te voorkomen. Of zal er beter en vaker in overleg gegaan moeten worden met de bewoners over de ontwikkeling van de wijk.		
370	Om het prestigeproject Hydepark een mooie entree te geven en een mooi aangezicht vanuit station en kantoren te geven en een mooie wandelroute aan te leggen, krijgt onze mooie wijk Toolenburg een omleidingsweg. Een weg die loopt van de Bennebroekerweg, dwars door de wijk Toolenburg. Is de gemeente dit serieus van plan?? Hier ben ik het totaal niet mee eens!! Natuur, veiligheid en niet te vergeten geluidsoverlast; er kleven alleen maar nadelen aan....	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg ten gunste van prestigeproject Hydepark. Er kleven veel nadelen aan o.a.: - Natuur; - Veiligheid; - Geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
371	Pakket Nieuwe Bennebroekerweg Afsluiting Van Heuven Goedhartlaan/ autoluw maken stationsgebied. 1. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan blokkeert een soepele verkeersafhandeling richting A4 en de weg om de Noord. De afsluiting creëert sluijverkeer en een verhoogde druk op de Van Heuven Goedhartlaan richting de brandweer kazerne. Het is een slecht idee om de huidige goed functionerende situatie aan te passen. 2. Het handhaven van de huidige verkeerssituatie heeft voor de bewoners van Hoofddorp meer voordelen dan de voordelen die de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan voor hen oplevert. 3. Het NS station heeft niet alleen voor Hoofddorp, maar voor de hele Haarlemmermeer en de regio een belangrijke mobiliteitsfunctie. Goede bereikbaarheid is essentieel, het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan belemmert de bereikbaarheid met de auto van het NS station en is daarom geen goed idee. 4. Vanwege het bevorderen van het OV gebruik en de vergrijzing is een P+R noodzakelijk in de directe nabijheid van het NS station en niet op afstand. Een autoluw stationsgebied staat dit in de weg 5. Voor bewoners van Hoofddorp is een goede bereikbaarheid van het NS station met de auto belangrijker dan goede looproutes naar het centrum.	a. Van Heuven Goedhartlaan: - Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan blokkeert een soepele verkeersafhandeling richting A4 en weg om de Nood en creëert sluijverkeer. - Goede bereikbaarheid van NS-station Hoofddorp is voor heel Haarlemmermeer van belang; - Een goede P+R in de nabijheid van het station is noodzakelijk om OV te bevorderen en vanwege vergrijzing. Een autoluw stationsgebied staat dit in de weg. - Voor inwoners van Hoofddorp is een goede bereikbaarheid met de auto van het station belangrijker dan goede looproutes naar het centrum. - Een voetgangers- en fietsbrug is beter voor de doorstroming en goedkoper. b. Nieuwe Bennebroekerweg: - De aanleg van de Toolenburgerweg is niet per se nodig: beperk het plan tot de onderdelen die noodzakelijk zijn.	a. Zie toelichting paragraaf autoluw Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	6. Om een goede doorstroming van het stationsgebied naar het centrum mogelijk te maken voor voetgangers en fietsers is een voetgangers- en fietsbrug een veel betere en goedkopere oplossing die leidt minder infrastructurele aanpassingen. Pakket nieuwe Bennebroekerweg Aanleg Toolenburgerweg 1. De aanleg van de Toolenburgerweg is niet perse nodig maar kan helpen volgens het verkeersstructuurplan. Beperk het plan tot de noodzakelijke onderdelen dat voorkomt extra kosten en bevordert het maatschappelijk draagvlak. Een onderdeel dat niet perse nodig is en zou kunnen helpen moet daarom geschrapt worden uit de plannen. “nice to have” is de investering niet waard, beperk het plan tot “need to have”. 2. De voorgestelde Toolenburgerweg langs de Toolenburgerplas verstoort de rust rond de plas. Deze geluidsoverlast dient vermeden te worden zodat de bewoners ongestuurd kunnen genieten van dit mooie stukje Hoofddorp 3. De voorgestelde Toolenburgerweg gaat dwars door een woonwijk. Dit heeft een aantal ernstige nadelen die haaks staan op de uitgangspunten van het verkeerscirculatieplan a) Geluidsoverlast van de nieuwe weg b) Extra CO2 uitstoot midden door een woonwijk, nadelige effecten op de gezondheid c) Onveilige verkeerssituatie rond het winkelcentrum d) De tweedeling van de wijk door een weg gaat ten kosten van de maatschappelijke verbinding. De nadelen van een weg dwars door een woonwijk zijn zo groot dat dit niet opweegt tegen de voordelen. Daarom dit onderdeel verwijderen uit het plan 4. De Toolenburgerweg zorgt voor verdichting van de verkeersintensiteit waardoor de overlast voor de omgeving toeneemt. In de huidige situatie verdunt het verkeer zich door verschillende routes waardoor er sprake is van minder overlast. Verdichting door concentratie van de verkeersstroom heeft teveel negatieve effecten, daarom is het beter de bestaande situatie te handhaven. 5. Het plan heeft als motto prettig bewegen in 2040. Nog belangrijker dan prettig bewegen is prettig en gezond leven. De Toolenburgerweg leidt voor de bewoners van Toolenburg tot minder woon en leefplezier in hun wijk en heeft negatieve effecten op de gezondheid van de wijkbewoners. Het kan niet de bedoeling zijn dat een verkeersstructuurplan leidt tot deze effecten. Daarom moet de Toolenburgerweg van tafel.	- De weg zal langs de Toolenburgerplas voor verstoring van de rust zorgen; - De weg gaat dwars door de woonwijk. Dit staat haaks op argumenten uit het VSP: geluidsoverlast, extra uitstoot, onveilige verkeerssituaties, ontwrichting maatschappelijke verbinding. - De weg zorgt voor verdichting van de verkeerssituatie waardoor overlast voor de omgeving toeneemt. - De weg leidt voor bewoners tot minder woon- en leefplezier en heeft negatieve effecten op de gezondheid.	
372	Wat een onzalig plan. De Vve Athene aan het Ridderburgpark zal uitgebreid hierop reageren, mijn eigen bezwaren uit ik hier. In principe is de infrastructuur van alle Hoofddorpse wijken er op gericht dat het niet mogelijk is om door de wijk heen sluiptwegen te creëren. Uitzondering hierop zijn de ontsluitingswegen die in de planologie meegenomen zijn en daarop zijn ingericht , met name met oog voor de verkeersveiligheid. Met dit plan gaat dit er echter niet beter op worden. In onze straat (Ridderburgpark) zou het alleen al betekenen dat er om de 50 meter (zo'n 10 keer) een uitrit van parkeerterreinen ontstaat, waarbij men moet proberen tussen het doorgaande verkeer te geraken, met als gevolg een potentieel gevaarlijke situatie. Komt er dan ook nog een separaat fietspad aan deze zijde van de busbaan? En verdwijnen daardoor (en wellicht sowieso al) veel bestaande parkeerplaatsen in onze doodlopende straat, hetgeen zeer ongewenst is, omdat er nu ook al flink veel (gratis) geparkeerd wordt om de bus naar Schiphol te nemen. Een betere bereikbaarheid van het winkelcentrum Toolenburg zou dan ook met zich meebrengen dat er veel meer winkelden daar naar	a. De infrastructuur van Hoofddorpse wijken is ingericht om geen sluiptverkeer te creëren. Uitzondering zijn de ontsluitingswegen. Met dit plan wordt dit er niet beter op in uw straat: om de 50 meter ontstaat een parkeerterrein waarbij men moet proberen tussen het doorgaande verkeer te geraken: gevaarlijke verkeerssituatie. b. Er verdwijnen parkeerplaatsen terwijl de weg een aantrekkende werking heeft op winkelend publiek.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De functie van de Toolenburgerweg is niet om extra autoverkeer naar het winkelcentrum Toolenburg te trekken. Er ligt geen uitwerking dus kan nu nog geen uitspraak gedaan worden of parkeerplaatsen verdwijnen. Uitgangspunt is dat bij wijzigingen in de omgeving het aantal parkeerplaatsen minimaal gelijk blijft.

	toegaan en waar gaan die hun auto's dan parkeren? Bovenal is het onbegrijpelijk dat de tot op heden bestaande zeer goed functionerende Hoofddorpse rondweg, voor wat betreft een deel van de Van Heuven Goedhartlaan, onderbroken gaat worden met alle gevolgen van dien. Oplossing zou m.i. gezocht moeten worden in 2 taken. A. zorg voor een extra adequaat winkelcentrum in de nog te bouwen wijken en B. zorg voor een zeer ruime onderdoorgang (eventueel met winkels) van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het Hydepark, zodat die min of meer gedwongen parkeerplaatsloze toekomstige bewoners onbelemmerd naar het treinstation kunnen komen.	c. U vindt het onbegrijpelijk dat een goed functionerende Hoofddorpse rondweg onderbroken wordt met alle gevolgen van dien. d. Een oplossing moet gezocht worden in een adequaat winkelcentrum in de nog te bouwen wijk en zorg voor een zeer ruimte onderdoorgang van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van Hydepark.	c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. d. Het VSP gaat niet in op ontwikkelingen en locaties van nieuwe winkelcentra. Waarom een onderdoorgang op de locatie die u voorstelt geen voordelen heeft leest u in de uitgangspunten van de Knip in de Van Heuven Goedhartlaan.
373	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022. Namens het bestuur en de 22 appartementseigenaren van VVE Athene aan het Ridderburgpark 137 t/m 179 Inleiding Door de gemeente Haarlemmermeer is het Verkeersstructuurplan Hoofddorp Concept ten behoeve van inspraak – 15 september 2022 opgesteld. Hierna te noemen VSP. Naar wij pas achteraf hebben kunnen nagaan is dit gepubliceerd in de HC van 21 september 2022. De HC wordt met grote regelmaat binnen ons appartement niet verspreid. Publicatie op de gemeentelijke website hebben wij ondanks allerlei zoekwoorden niet of zeer moeizaam kunnen vinden, wel uiteindelijk algemene informatie onder https://haarlemmermeergemeente.nl/hoofddorp/verkeersstructuurplan-hoofddorp. Pas op 12 oktober 2022 zijn onze vve's op de door de Wijkraad Toolenburg georganiseerde informatiebijeenkomst met medewerking van de gemeente over het in inspraak gebrachte VCP Hoofddorp geïnformeerd. Onbegrijpelijk dat wij op deze wijze als belanghebbenden en inwoners van Hoofddorp op de hoogte moesten worden gebracht van een zo ingrijpend plan voor geheel Hoofddorp en voor ons Toolenburgers aan het Ridderburgpark in het bijzonder. Het komt er in feite op neer dat een plan waar al jaren aan gewerkt is in 2 weken tijd een onderbouwde zienswijze van burgers wordt gevraagd. Desalniettemin geven wij daar hiermede een aanzet toe en willen wij ons nadrukkelijk het recht voorbehouden tot een vervolg op deze zienswijze, mede gezien de wijze waarop participatie en inspraak zowel tijdens als na de planvorming vorm is gegeven. Deze zienswijze omvat de volgende hoofdpunten: 1. De gevolgde procedures 2. De gehanteerde uitgangspunten 3. Het vervolgproces 1. De gevolgde procedures De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening. In onze ogen is dat niet het geval: Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij	Onbegrijpelijk dat u als belanghebbenden en inwoners niet adequaat op de hoogte bent gebracht van het VSP. Uw zienswijze kent drie hoofdpunten. a. Heeft de gemeente zich wel gehouden aan de eigen inspraakverordening? U stelt dat er sprake is van strijd met artikel 10 van de inspraakverordening. Ook vraagt u zich af of er geen deugdelijke financiële onderbouwing en MER- procedure aan dit plan ten grondslag hoort te liggen. Mag dit zomaar worden doorgeschoven naar de deeltuitwerkingen? Is de in december 2018 mobiliteitsvisie niet strijdig met het VSP? Het daarin opgenomen standpunt eerst bewegen dan bouwen komt niet naar voren in het VSP. Onbegrijpelijke volgorde: eerst een VSP en dan een mobiliteitsvisie. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd werd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid. Volstrekt onduidelijk is welke randvoorwaarden aan de opdracht ten grondslag liggen. Daarnaast lijkt het erop dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. b. Er wordt in het plan nog uitgegaan van groei van Schiphol maar hoe zeker is dat nog? c. Hoe denkt de gemeente een groene omgeving bij het station te creëren bij een verdichting van 15.000 woningen en 11.500 banen? d. Klopt het dat de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan eerder al is toegezegd door de gemeente aan de projectontwikkelaars van Hydepark? e. De hinder zal zich verplaatsen naar de overige wijken, tellen die niet mee?	a. Per fase en per onderwerp kan door de gemeente worden bepaald hoe de participatie wordt uitgevoerd. Door de gemeente is na de eerste fase van het proces met de klankbordgroep voor deze tweede fase in het proces ervoor gekozen om inwoners te informeren over de mogelijkheid van reageren op het concept VSP via de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en in HCNieuws, de dorps- en wijkraden, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. dvertenties op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Als de maatregelen daadwerkelijk tot uitvoering komen zal hierover og geparticipeerd worden en bestaat er voor u als direct betrokken inwoner nog volop de mogelijkheid om per wijk of buurt mee te praten over de ideeën en maatregelen. b. Groei van Schiphol zit niet alleen in het aantal vluchten, het gaat ook om de arbeidsplaatsen en daar zijn de nu bij de gemeente bekende uitgangspunten in het verkeersmodel meegenomen. Het verkeersmodel gaat uit van groei van de arbeidsplaatsen tot 2040. c. Het VSP doet geen uitspraken over de (groene) invulling van de stationsomgeving. d. Wij kunnen niet achterhalen waarop u dit baseert. e. Natuurlijk tellen de overige wijken mee en worde hiervoor maatregelen opgenomen in het VSP.-

deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deeluitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. Waar gesproken wordt van opgaves voor alle modaliteiten en het wegennet robuust moet worden gemaakt om onder andere de verwachte groei van automobilititeit te kunnen accommoderen wordt als uitgangspunt in het VSP gesproken van beleid gericht op het ontmoedigen van de automobilititeit. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie “Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobilititeit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid. Volstrekt onduidelijk is ook onder welke randvoorwaarden de opdracht is geformuleerd en opgedragen aan de externe adviseurs en hoe vanuit de gemeente is bijgestuurd op de output. Er wordt tevens geen enkel inzicht gegeven uit welke alternatieven en vanuit welke onderbouwing er keuzes zijn gemaakt zoals verwerkt in het VSP. Daarnaast lijkt het er op dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. Op ambities kun je niet plannen en bijsturen, daar horen goede prognoses en data , monitoring en evaluaties bij! Dat brengt ons op het punt van: 2. De gehanteerde uitgangspunten Gezien blz 10 van het rapport: Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark?	f. De huidige wijken zijn ingericht met de Van Heuven Goedhartlaan als ontsluiting. Die moet behouden blijven. g. Inprikkers hebben aangetoond dat verkeer veel meer door wijken gaat rijden. h. Waarom komt er geen alternatief in het VSP voor ten aanzien van het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan? i. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? j. Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parellaan. k. Voorts oogt blz. 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. l. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? m. Bij de aanleg van de busbaan is toegezegd Ridderburgpark te laten zoals het is. Waarom wordt daar nu weer aan voorbij gegaan? n. Waarom is alleen een planning van deelwerkzaamheden opgenomen in het VSP zonder inzicht hoe het vervolgproces er uit? Als de Toolenburgerweg en de knip in de van Heuven Goedhartlaan gehandhaafd blijven in het definitieve VSP komen er dan eerst financiële onderbouwingen en MER toetsen? Of komen er daarna alleen nog deeluitwerkingen? Hoe gaat de participatie vormgegeven worden van het vervolg? o. Het woongenot van de bewoners Ridderburgpark wordt steeds verder aangetast. Eerst een busbaan en nu een weg. Het groene karakter komt onder druk te staan, meer geluidshinder en de verkeersveiligheid komt in het geding. Het doortrekken van	f. De Van Heuven Goedhartlaan behoudt voor het grootste deel van het traject zijn functie voor de huidige wijken. g. Wij kunnen niet achterhalen waarop u dit baseert. h. Er zijn al diverse alternatieven bestudeerd en deze zijn inhoudelijk beoordeeld en als niet reëel beschouwd en dus niet opgenomen in het VSP. i. Ja dit is correct. j. Dit is niet het geval, de kaart wordt hierop aangepast en verduidelijkt. k. Zoals u het schetst is het niet bedoeld, we checken de kaart naar aanleiding van uw opmerking. l. De nu bekende ontwikkelingen passen, met de nu voorgestelde maatregelen, tot 2040. Indien nog meer groei gewenst is moet de N201 echt aangepakt worden, dit wordt ook zo benoemd in het VSP. m. De voorbereiding van de busbaan vond plaats in 2001 door de Provincie Noord-Holland. In de besluitvorming hierover zijn geen toezeggingen gedaan over de functie van Ridderburgpark. De recreatiewaarde van de Toolenburgerplas zone is zodanig dat de ambitie is om het bestaande beeld en de functionaliteit te behouden. n. Het VSP geeft een maatregelenpakket aan dat nog uitwerking behoeft. Pas dan volgen ontwerpen, financiële onderbouwingen en MER- toetsen. Ook wordt dan de gebruikelijke participatie opgestart en kunt u hierbij betrokken worden. o. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
--	--	---

	Kennelijk sowieso zonder een goede oplossing voor het blokkeren van logische en in stand te houden doorgaande of verzamelroutes voor haar grote meerderheid van inwoners die buiten het centrum wonen. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder voorkeursregeling bedrijvengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobilititeit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? Een visie mag gebaseerd zijn op ambities, een plan dient gebaseerd te zijn op onderbouwde ontwikkelingen en uitgangspunten. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? 3.Het vervolgproces Waarom is alleen een planning van deelwerkzaamheden opgenomen in het VSP zonder inzicht hoe het vervolgproces er uit? Als de Toolenburgerweg en de knip in de van Heuven Goedhartlaan gehandhaafd blijven in het definitieve VSP komen er dan eerst financiële onderbouwingen en MER toetsen?	Ridderburgpark betekent ook een ernstige aantasting van grondgebied en karakter van het park- en recreatiegebied langs de Toolenburgerplas. Het werkelijke probleem is dat er geen voorzieningen zijn aangebracht in nieuwe wijken.	
--	--	--	--

	Of komen er daarna alleen nog deeltuitwerkingen? Hoe gaat het participatie en inspraak proces verder vorm gegeven worden: gaan wij weer verrast worden als bewoners van Toolenburg? Onze inhoudelijke zienswijze op het totale plan en met name de consequenties voor Toolenburg in het bijzonder zullen nog nader aan de orde gesteld worden. Voor nu zijn wij van mening dat het gaat om oude wijn in nieuwe zakken. Een oud idee om winkelcentrum Toolenburg beter bereikbaar te maken vanaf het zuiden. De appartementen aan het Ridderburgpark zijn ontwikkeld in een park aan een doodlopend straatje. Vervolgens werd er een busbaan langs gelegd en moest de groenvoorziening tussen de appartementen plaats maken voor parkeerplaatsen. Nu is het idee het doodlopende straatje te veranderen in een gebied ontsluitende weg zonder enig inzicht in de ruimtelijke haalbaarheid, waar so wie so al grote vraagtekens bij geplaatst kunnen worden. Het is een soort salami tactiek, waarbij het woongenot steeds verder wordt aangetast, het groene karakter van het gebied onder druk komt te staan, de verkeersveiligheid in het geding is en de geluidhinder op de gevels van de appartementen toeneemt. Beperking van de snelheid tot 30 km is daarbij geen oplossing gebleken in Toolenburg. Het doortrekken van Ridderburgpark betekent ook een ernstige aantasting van grondgebied en karakter van het park- en recreatiegebied langs de Toolenburger plas. Het werkelijke probleem is ook dat er een achterstand is in voorzieningen op wijkniveau bij alle woningbouwontwikkelingen zoals in Tudorpark, langs de Bennebroekerweg en overzijde Hoofdvaart bij de Calatravabrug. Kortom een Toolenburgerweg is een slecht idee om andere problemen op te lossen met het creëren van nieuwe problemen en weer eens een schoolvoorbeeld hoe burgers geconfronteerd worden met onbetrouwbare beloftes en toezeggingen vanuit de gemeente.		
374	Zienswijze bestuur VVE Athene op Verkeersstructuurplan Hoofddorp, concept ten behoeve voor inspraak 15 september. Wij gaan in onze reactie eerst in op de door de gemeente gekozen en in onze ogen verkeerde oplossingen voor het stationsgebied, met daarvoor ook enkele mogelijke alternatieven. Vervolgens brengen wij onze zienswijze en bezwaren in tegen de voorgestelde plannen zoals deze ons direct zullen treffen, vanuit onze visie als bewoners aan het Ridderburgpark. Vervolgens trekken wij de inspraakprocedure zoals deze gevolgd is in twijfel en hebben daar vragen over. Verder voegen wij nog een observatie toe over het gemeentelijk beleid. Tot slot een samenvatting van de belangrijkste punten uit deze reactie. • Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? • Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. • Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg).	a. Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? b. Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. c. De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. De A4 is op grote delen van de dag nog goed berijdbaar en kan prima dienen aan de oostkant als Ring voor Hoofddorp. Door te investeren in fietspaden willen we bewegingen binnen Hoofddorp vooral met de fiets laten plaatsvinden. Logisch is dat mensen met grote spullen of mensen met een beperking altijd de mogelijkheid behouden om met de auto deze relaties in te vullen. Het verbreden van de Rijnlanderweg is, gezien de ambities met de polderlinten en de landbouwroute juist geen goed alternatief.

- Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. - Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. - Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoeroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Nieuwe Bennebroekerweg. - De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. - De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. - Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. - Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. - Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. - Ons inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto's over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto's verwacht. - Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn. - Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. - Argumenten tegen de Toolenburgerweg - Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. - Verkeersveiligheid. - Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet	d. Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. e. Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemengd langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. Overigens is dus de 30 km zone zoals deze is aangegeven op de Altenburg niet rechtsgeldig. f. Inspraakprocedure. De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognostiseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende "Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029 " is gegaan. Inhoudelijke kennis ontbreekt daarover maar wij gaan zeker juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld heeft.	d. De inprikker Leenderbos is schematisch wel degelijk op de afbeelding opgenomen. e. Er zijn meerdere oplossingen mogelijk om een 30km weg in te richten. De voorkeur gaat inderdaad uit naar het mengen van fietsers en autos maar het is niet verboden om andere oplossingen voor te stellen. f. We begrijpen dat u graag persoonlijk door de gemeente geïnformeerd had willen worden. Per fase is dit verschillend. Na de eerste participatiefase met de klankbordgroep in 2021 en 2022 is voor deze fase, het indienen van zienswijzen)door de gemeente gekozen om vanwege duurzaamheid alle inwoners te informeren via de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en in HCNieuws, de dorps- en wijkraden, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad en advertenties op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Verder in het proces, wanneer het gaat over de daadwerkelijke uitvoering van eventueel vastgestelde maatregelen wordt u nog volop in de gelegenheid gesteld om mee te denken en te praten. Artikel 9 gaat bij 1 over het vooraf informeren van inwoners op een geschikte wijze. We hebben alles gedaan om inwoners te bereiken. Er zijn geen brieven verstuurd maar dat is i.h.k.v. duurzaamheid (Nieuw Venne en Hoofddorp zijn 60.000 brieven) ook geen optie meer in deze tijd. Artikel 2 gaat over het zorgen dat inwoners ruim de tijd hebben. Ook daar hebben we ons aan gehouden.
---	---	---

	echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. • Tijdens de informatieavond op 18 oktober georganiseerd door de wijkraad opperde de gebiedsmanager van de gemeente dat er voor de veiligheid van voetgangers en fietsers van en naar het Toolenburgerpark een tunnel onder of brug over de weg zou kunnen worden aangelegd. Lijkt ons eenvoudiger om die tunnel zoals hierboven al voorgesteld onder de Van Heuven Goedhartlaan bij het station aan te leggen. • Op de oversteek van de busbaan bij de Ina Boudier Bakkerdreef zijn regelmatig gevaarlijke situaties met fietsers die nog net even oversteken of buschauffeurs die ervan uitgaan dat het stoplicht toch wel nog net op groen springt wat niet altijd gebeurt. Er is al een ernstig ongeluk op deze kruising te betreuren. • Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. • Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. • Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. • Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. • Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemend langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. Overigens is dus de 30 km zone zoals deze is aangegeven op de Altenburg niet rechtsgeldig. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. • Stankoverlast. • 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. • Inspraakprocedure		
--	--	--	--

• De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognoseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. • Er was bij veel aanwezigen op de voorlichtingsavond georganiseerd door de wijkraad op 18 oktober het sterke gevoel aanwezig dat de gemeente het er wel even doorheen wilde fietsen, zonder lastige inspraak cq reacties van bewoners. • Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende “Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029” is gegaan. Inhoudelijke kennis ontbreekt daarover maar wij gaan zeker juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld heeft. • Reden voor onze twijfel zijn een aantal vragen die bij ons bovenkwamen bij het doornemen van het VSP over wat er wordt gezegd over het tot stand komen van dit plan. Dit omdat voor alle aanwezigen, inclusief de leden van de wijkraad, het verkeersstructuurplan tot voor kort helemaal onbekend was. Als er gesprekken zijn geweest, met wie en wanneer? • In het voorwoord van het VSP van wethouder Marja Ruigrok schrijft zij: “Met deze blik op de toekomst is dit VSP tot stand gekomen. Dat gebeurde met input van bewoners en ondernemers.” • Onder punt 1.2, hoe is het verkeersstructuurplan gemaakt staat te lezen: “We hebben via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners.” En verderop: “Bij deze participatie-gesprekken was iedereen welkom.” Vraag is dan, hoe zijn deze gesprekken kenbaar gemaakt. Iedereen kan welkom zijn, maar als niemand weet dat deze gesprekken plaatsvinden... • Onder punt 3.5, huidige knelpunten oplossen staat te lezen: “In de gesprekken die we met bewoners en organisatie hebben gevoerd in het kader van het opstellen van het VSP, zijn ook knel- en aandachtspunten meegegeven.” • Wij hebben de gemeentelijke informatiepagina InforMeer erop nagekeken maar kan alleen voor de vergadering van 5 oktober een uitnodiging vinden. Deze hebben wij gemist. Voor de vergaderingen die volgens de website van de gemeente op de pagina over het verkeersstructuurplan zijn gehouden op resp. 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022 kunnen wij nergens uitnodigingen of aankondigen vinden. • Een van onze leden is geabonneerd op Overheid.nl / berichten over uw buurt en ook daar is geen informatie bekend gesteld over de eerdere vergaderingen • Wij verzoeken om een uitgebreide uitleg van de gemeente betreffende: • de gevolgde procedure bij de inspraak op dit verkeersstructuurplan zoals zij in bovenstaande punten stelt dat dit gegaan is • of deze inspraak volgens de eigen richtlijnen zoals vastgelegd in de Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer is gegaan. • Wanneer zijn de gesprekken met bewoners en wijkraden geweest, wie zijn daarvoor uitgenodigd, hoe is kenbaar gemaakt in de gemeente dat deze gesprekken gehouden zouden worden. • Zijn er verslagen van de gesprekken met bewoners en wijkraden gemaakt? • Observatie • Al met al lijkt het erop dat er een visie is ontwikkeld voor het stationsgebied waar een soort ‘de Zuidas Zuid’ moet verrijzen met allerlei prestigieuze projecten. De rest van Hoofddorp, en dan specifiek de bewoners langs de geplande Toolenburgerweg moeten de negatieve gevolgen hiervan dragen.		
--	--	--

	• Samenvatting belangrijkste punten: • Knip in Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station geeft elders in de gemeente grote overlast. • Alternatief hiervoor kunnen ondermeer zijn: • Ondertunneling huidige Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station voor voetgangers • Ondertunneling huidige Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station voor autoverkeer • Niet verkeersluw maken van Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan en opwaarderen van de Spoorlaan zodat verkeer van de Van Heuven Goedhartlaan een goed alternatief heeft naar randstructuur. • Eventueel nieuwe weg ten zuidwesten van het station aanleggen, tussen het kruispunt van Graan voor Visch en de Van Heuven Goedhartlaan, onder het spoor door, met aansluiting middels een tunnel op de Taurusavenue of aansluitend op de Rijnlanderweg. • Opwaarderen van de Rijnlanderweg als onderdeel van de randstructuur, zodat de A4 hier niet voor gebruikt hoeft te worden. • Eventueel aanleg weg in het verlengde van de Nelson Mandeladreef, de Geniedijk kruisend, naar de Taurusavenue om de randstructuur te versterken. • Afzien van het plan om een Toolenburgerweg aan te leggen. Dit heeft zoveel negatieve impact op dat deel van Hoofddorp dat dat nooit opweegt tegen positieve effecten elders. Daar zijn immers genoeg goede alternatieven voor aangereikt in deze reactie op het Verkeersstructuurplan.		
375	In 2000 was de gemeente ook voornemens een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk ter hoogte van de Piratenwijk aan te leggen. Hier heeft de gemeente na bezwaar van bewoners uiteindelijk van afgezien. Wij juichen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp toe maar zien wel de volgende bezwaren: • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg. • Mogelijk is het bestemmingsplan van 6 januari 1978 nog van toepassing dat de Geniedijk een bestemming “openbaar groen” heeft. Aanleg van een fietspad zou dan niet mogen volgens het bestemmingsplan. (Dit hebben wij nog niet kunnen verifiëren maar kwam uit de bezwaarprocedure in 2000 naar voren).	a. U bent tegen het aanleggen van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk (net als in 2000) en geeft de volgende argumenten: - Verlies van privacy in de tuin; - Aanleg van een fietspad zal geluidhinder onnodig verhogen; - De veiligheid van toekomstige gebruikers komt in gevaar aangezien u niet kunt helpen als er iets gebeurt vanwege aanwezigheid sloot; - Geluidsoverlast door dag en nacht gemotoriseerd verkeer; - Aanwezigheid van kabels en leidingen maakt dat asfalteren niet mogelijk is; - Lagere verkoopwaard woning; - Aanleg op grond van het bestemmingsplan lijkt niet mogelijk.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

376	Het Bestuur van de Stichting Kortebaandraverij Hoofddorp maakt zich ernstig zorgen over het volgende: In de plannen het centrum van Hoofddorp autoluw te maken zien wij dat dit ook voor de Kruisweg geldt en geeft de tekening op pagina 45 aan dat de Kruisweg tussen de Burg. Pabstlaan en de rotonde t.h.v. De Beurs wordt veranderd in een Fietsstraat en vrije busbaan. Dit is onderdeel van de eerste fase (2023 - 2028). Dit deel van de Kruisweg betreft het parcours van de Kortebaandraverij Hoofddorp, in 2021 ingeschreven in het register van Immaterieel Erfgoed. Graag ontvangen wij nadere informatie over de consequenties en de planning van dit deel van het plan. De identiteit van de Kortebaan Hoofddorp als Immaterieel Erfgoed wordt mede bepaald en is uniek door de connectie met het centrum van Hoofddorp. De voorbereidingen van de Kortebaan 2023 zijn reeds in volle gang. Wij vernemen graag nader, waarvoor dank.	a. Het autoluw maken heeft consequenties voor het parcours van de Kortebaandraverij Hoofddorp, in 2021 ingeschreven in het register van Immaterieel Erfgoed. U ontvangt graag nadere informatie.	a. Op dit moment is deze maatregel globaal benoemd zonder uitwerking en met een zeer globale planning. Zodra de uitwerking wordt opgepakt wordt uiteraard de functie van de Kruisweg, zoals u hem beschrijft meegenomen. Dan volgt ook een participatie traject waaraan u kunt deelnemen.
377	Ik ben het niet eens met het volgende plan van de ""Toolburgerweg"". Dit is voor onze kinderen een veilige weg (fiets/Bus) om naar en van school/sport/werk zonder al te veel last te hebben van auto's. Wanneer hier een weg komt dan wordt het veel drukker in onze wijk en veel minder veiliger voor alle fietsers. Aangezien veiligheid voorop staat lijkt mij dit geen goed idee. En wat ik ook vind is dat de natuur weer moet wijken en het veel drukker wordt in onze wijk waar al weinig parkeerplaatsen zijn. Mensen uit andere wijken zullen dan hun auto gaan parkeren in onze wijk voor het nemen van de bus en dan blijft er nog minder plek over. Ik hoop dat de bus wel blijft want deze zorgt juist voor mobiliteit voor de jongeren voor school en werk. Kortom ik vind het echt een beetje een raar plan om een weg te maken waar eigenlijk geen plek voor is. Het zou zonde zijn als we een stuk natuur bij de Toolenburgerplas moeten opgeven hiervoor. Plan gemeente Door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden.	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg, er is eigenlijk geen plek voor deze weg: - Onveiliger voor uw kinderen/fietsers - Natuur moet wijken - Minder parkeerplaatsen in de wijk en omdat er nog meer mensen de wijk in komen voor de bus blijven er nog minder parkeerplaatsen voor bewoners over.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
378	L.S., Ik kan mij in grote lijnen prima vinden in het genoemde verkeersstructuurplan. Tegen één onderdeel moet ik heftig bezwaar maken : het plan om een fietspad aan te leggen op het stuk Geniedijk (UNESCO beschermd!!) tussen de Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan.. Dit om de volgende redenen : - Ik woon in de Piratenwijk en mijn tuin grenst aan genoemd stuk dijk. Het moge duidelijk zijn dat een mogelijk fietspad grote gevolgen heeft voor mijn privacy en woongenot - Tevens heeft het grote gevolgen voor de veiligheid, de achterkant van onze huizen is dan 's avonds en 's nachts makkelijk toegankelijk via de dan vaak verlaten dijk zonder enige vorm van sociale controle - Ten derde heeft dit voornemen grote financiële consequenties. Het vermindert sterk de aantrekkelijkheid van de locatie van mijn huis hetgeen tot uiting zal komen in de waarde ervan. Makelaars hebben dit reeds bevestigd. Voor nu zal ik het hierbij laten. Er zijn echter nog legio andere argumenten aan te voeren. Tot slot nog een vraag : Waarom???	a. U maakt bezwaar tegen het aanleggen van een fietspad op het stuk Geniedijk tussen de Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan om de volgende redenen: - Uw woongenot en privacy worden aangetast door fietspad grenzend aan uw tuin; - Uw sociale veiligheid neemt af aangezien uw tuin beter bereikbaar wordt in de avond en nacht - De waarde van uw woning zal dalen, hebben makelaars reeds bevestigd. Wat is de toegevoegde waarde aangezien er reeds een fietspad aanwezig is op nog geen 50 meter afstand?	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	Op nog geen 50 meter afstand loopt, parallel in dezelfde richting, al een fietspad (Graan voor Visch). Wat is dan de toegevoegde waarde van genoemd voornemen gegeven de heftige gevolgen voor bewoners van dat deel van de Piratenwijk?		
379	Betreft: bezwaar op deel verkeersstructuurplan als bewoner met achtertuin langs de geniedijk - dd 26 oktober 2022. Ls Hierbij wil ik mijn grote zorg uiten en bezwaar maken tegen het geplande fietspad over dat deel van de Geniedijk waar onze achtertuin op uitkijkt. Mijn bezwaren zijn divers en luiden als volgt: • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuin verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuin al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg. • Mogelijk is het bestemmingsplan van 6 januari 1978 nog van toepassing dat de Geniedijk een bestemming “openbaar groen” heeft. Aanleg van een fietspad zou dan niet mogen volgens het bestemmingsplan. (Dit hebben wij nog niet kunnen verifiëren maar kwam uit de bezwaarprocedure in 2000 naar voren). • de noodzaak en het nut van het geplande fietspad is onlogisch, daar er aan de ander zijde van de geniedijk al een fietspad ligt, langs Graan voor Visch. • het gevoel van veiligheid zal minder worden voor ons als bewoner als het fietspad er zou komen. We hebben nu sporadisch wandelaars langs onze achtertuin lopen (er zit alleen een sloot tussen), maar ervaren nu dat wij een vrij uitzicht hebben. Met toenemend verkeer zullen meer mensen achter ons huis langs komen en wij ons niet meer vrij en veilig voelen. Feitelijk wordt er bovendien een vluchtroute gecreëerd. • Wij wonen dicht bij het station. Met de geplande verlenging van de noord-zuid lijn verwachten wij onevenredig veel verkeerstoename met een exponentieel nadelig effect van bovenstaande argumenten.	a. U bent tegen het aanleggen van een fietspad aan de van de Geniedijk en geeft de volgende argumenten: - Verlies van privacy in de tuin; - Aanleg van een fietspad zal geluidhinder onnodig verhogen; - De veiligheid van toekomstige gebruikers komt in gevaar aangezien u niet kunt helpen als er iets gebeurt vanwege aanwezigheid sloot; - Geluidsoverlast door dag en nacht gemotoriseerd verkeer; - Aanwezigheid van kabels en leidingen maakt dat asfalteren niet mogelijk is; - Lagere verkoopwaard woning; - Aanleg op grond van het bestemmingsplan lijkt niet mogelijk; - De nut en noodzaak in onlogisch aangezien er reeds een fietspad aan de andere zijde van de Geniedijk ligt; - Uw gevoel van veiligheid zal afnemen; - U woont dicht bij het station. Met de geplande verlenging van de Noord/Zuidlijn verwacht u onevenredig veel verkeerstoename met een exponentieel nadelig effect van bovenstaande argumenten.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
380	Nee!	a. Nee!	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
381	Ik maak bezwaar tegen het plan om een busbaan door Graan voor Visch te laten komen en een extra brug naar de v Heuven Goedhartlaan. Dit is een auto luwe wijk waar een busbaan niet thuis hoort! Maak gebruik van huidige bestaande busbaan om de wijk heen, mens en wijkvriendelijk	a. U maakt bezwaar tegen de busbaan door Graan voor Visch. De wijk is autoluw. Gebruik de huidige bestaande busbaan.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.

382	Met verbazing verkeersstructuurplan Hoofddorp gelezen en met name m.b.t. Toolenburgweg / Ridderburgpark. - schade aan natuur o.a. vogels en andere dieren in het park -Ridderburgpark zou autoluwe straat blijven (1994-1996) -grote overlast voor omwonenden Ridderburgpark - parkeerplekken moeten verdwijnen etc. - park moet heraangelegd worden - parkeerplekken moeten aangepast worden, straat nu al aan de smalle kant - men rijdt tegen app. complex Rondenburg aan en moet dan toch omrijden - onveilige situatie, rust wordt verstoord Bewoners van Tudorpark kunnen via Bennebroekerweg naar Floriade of Nieuw-Vennep of via Hoofdvaart naar het centrum.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg om diverse redenen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
383	In het verkeersstructuurplan(conceptversie)bestaat het plan om aan de Noordzijde van de geniedijk aan de overzijde van de Boekanierlaan,Simon de Danserhof,Klaas Compaanhof en Peer de Schuimerhof een fietspad aan te leggen. Reeds in 2000 is met succes bezwaar gemaakt tegen een eerder identiek plan. De bezwaren destijds en nu zijn legio.Zo zal de privacy van mijn tuin volledig verdwijnen.De(geluids)overlast zal alleen maar toenemen.Een uniek stukje ""groen"" zal verdwijnen(schapen, koeien en ganzen die op de dijk vertoeven). Wellicht komt ook de verkeersveiligheid(verlichting fietspad?) in het geding. Daarnaast verwacht ik een waardevermindering van mijn koopwoning. Al met al voel ik mij genoodzaakt bezwaar te maken tegen dit onzalige fietspad/verkeersstructuurplan.	a. U maakt bezwaar tegen het aanleggen van een fietspad op de Geniedijk. - Privacy in uw tuin zal volledig verdwijnen; - (Geluids)overlast zal alleen maar toenemen; - Een uniek stukje groen zal verdwijnen; - Wellicht komt de verkeersveiligheid in het geding; - Waardevermindering van uw koopwoning.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
384	Als bewoner direct grenzend aan de Geniedijk uit ik bij deze mijn grote bezwaren tegen de plannen voor de aanleg van een fietspad aan de Noordzijde van de Geniedijk. 1. Veiligheid van de weggebruikers over 't fietspad is in het geding vooral in het donker met de diepe helling ernaast naar de sloot. 2. Bewoners zullen veel hinder ondervinden van de weggebruikers zowel wat betreft het lawaai als ook wat betreft privacy. Door de ligging van de fietspad die naar schatting rond 4-5 meter hoger ligt dan onze tuin kijkt men letterlijk zonder belemmering in onze achtertuin. 3. Iedere volgende aanleg van ondergrondse leidingen etc zullen veel meer gecompliceerder en dus langer gaan. duren. Dan heb ik nog niet over de meer kosten. 4. Waarom onnodig meer kosten maken terwijl nu al een ruime fietspad ligt langs de weg aan de Zuidzijde van Geniedijk.	a. U heeft grote bezwaren tegen de aanleg van een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk: - Veiligheid van de weggebruikers over het fietspad is in het geding; - Bewoners zullen veel hinder ondervinden van weggebruikers, privacy in achtertuin gaat verloren; - Aanleggen ondergrondse leidingen wordt moeilijker; - Waarom onnodig kosten maken terwijl nu al een ruim fietspad langs de weg aanwezig is?	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
385	Ik woon in de wijk Kalorama. Het meest onzinnige van dit plan is om de van heuvel Goedhartlaan bij het station af te sluiten. Voor onze wijk is dit de toegangsweg naar de spoorlaan. Met de komst van Hydepark komt er al veel meer verkeer aan onze kant van hoofddorp. De kruisweg oversteken kan wel eens een groot probleem worden. Het afsluiten van de weg langs het station is het meest onzinnige plan wat ik gehoord heb. Over de andere delen van hoofddorp kan ik weinig zeggen. Ken de situatie niet goed. Kom maar eens kijken hoe vaak de weg langs het station wordt gebruikt. Ik kan me voorstellen dat andere wijken zich ook grote zorgen maken.	a. U woont in Kalorama en bent tegen het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan. Voor uw wijk is dit de toegangsweg naar de Spoorlaan. Het afsluiten gaat zorgen voor een groot probleem.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

386	Wat een belachelijk idee. Het is al druk met kruisende busbanen fietspaden en niet te vergeten het verkeer voor winkelcentrum. Er is een ijweg, die is erg geschikt ervoor	a. Waarschijnlijk bent u tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg. U geeft aan dat de IJweg geschikt is.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
387	Geachte Gemeente Haarlemmermeer, Het idee dat tussen winkelcentrum Toolenburg en de Bennebroekerweg in Hoofddorp de Toolenburgerweg aangelegd gaat worden (op basis van het verkeersstructuurplan) valt heel slecht en geeft ons grote zorgen over de gemoedelijkheid en rust in de wijk en het recreatiepark Toolenburgse plas. Met meer autoverkeer langs het recreatiegebied zal de rust afnemen in de wijk maar zeker ook in het recreatiegebied (geluidsoverlast neemt immers toe wat wandelplezier sterk doet verminderen), de kans op ongelukken neemt toe, de geluidsoverlast neemt toe en bestaande en nieuwe bezoekers van het park worden eerder gestimuleerd dan ontmoedigd voor de auto te kiezen om naar deze omgeving toe te komen. Met als gevolg dat er in de wijk heel veel extra parkeeroverlast ontstaat waardoor de wijk en het wonen in Hoofddorp verstedelijkt en dat zou ontzettend jammer zijn. We moeten de rust van de wijk en het recreatiegebied maximaal zien te beschermen en koesteren. Het ontmoedigen van autogebruik zou juist het plan moeten zijn en dat lukt het beste door bereikbaarheid met de auto niet zo'n hoge prioriteit te geven, het moet niet eenvoudiger gemaakt worden voor autoverkeer, eerder lastiger. De busbaan in Hoofddorp bewijst het dat mensen wonend in Hoofddorp vaak kiezen voor gebruik van OV wanneer zij naar Schiphol moeten reizen, met de auto is het namelijk lastiger. Gelieve NIET tot de aanleg van de Toolenburgerweg te besluiten.	a. Het idee om een Toolenburgerweg aan te leggen valt slecht en wel hierom: - Met meer autoverkeer langs het recreatiegebied zal de rust afnemen in de wijk maar ook in het recreatiegebied. - De kans op ongelukken zal toenemen. - Geluidsoverlast neemt toe. - Parkeeroverlast in de wijk neemt toe omdat bezoekers van het park de auto kiezen. - Staat haaks op ontmoedigen autogebruik.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
388	Beste Heer, Mevrouw, Wij willen geen Toolenburgerweg langs ons huis, 'Rustig wonen aan de plas' dat is wat we gekocht hebben. De weg zal invloed hebben op de gezondheid, veiligheid van de kinderrijke buurten en ouderen in de flats met de hoeveelheid fijnstof. De recreatie moet weg en de beschermde diersoorten in het genoemde recreatiegebied.	b. U wilt geen Toolenburgerweg langs uw huis, de weg heeft invloed op: - Uw gezondheid; - Veiligheid van de kinderrijke buurten en ouderen in de flats met hoeveelheid fijnstof; - Recreatie verdwijnt; - Beschermde diersoorten verdwijnen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
389	In de verdichtingsvisie wordt onder andere de omgeving langs de N201 ter hoogte van Overbos Noord genoemd als een ontwikkelingsgebied. Tevens is er een project Overbos als Nieuw Cultureel Erfgoed waarin informatie wordt opgehaald met betrekking tot de mogelijkheden van hernieuwbouw, die een toename van bewoners van deze wijk inhoudt. De wijk Overbos heeft een in- uitrijroute - ontsluitingsweg, de tweebaansweg Leenderbos waarover verkeer uit de wijken Overbos Zuid en -Noord en de wijk Floriande de nationale infrastructuur N201 bereikt. Sinds enige tijd is ook merkbaar verkeer toegenomen vanuit een ander deel van Hoofddorp. (VSP bladzijde 46 - Randstructuur Hoofddorp). Het verkeer dat zich uit de richting centrum via de vHG laan naar de N201 richting Heemstede beweegt neemt steeds vaker de route Altenburg - Leenderbos. Reden hiervoor lijkt te zijn dat vanaf de vHGlaan kruising Paxlaan-Altenburg tot aan de Driemereweg via de route vHGlaan - N201 er maar liefst 8 vri's zijn, terwijl de route Altenburg - Leenderbos er maar 2 kent. De toename van verkeer over het Leenderbos leidt er toe dat, zeker tijdens de drukke verkeersmomenten, vooral bewoners van de wijken met een aansluiting op Leenderbos moeite hebben om zich in het verkeer op Leenderbos te voegen en dit probleem alleen maar toeneemt. Bovendien veroorzaakt de toename van verkeer over Leenderbos een toename van uitstoot co2, fijnstof en	a. Wijkraad Overbos ziet een toename van verkeer over de ontsluitingsweg Leenderbos van de wijk. Dit lijkt alleen maar meer te worden. Toename van verkeer zorgt voor toename uitstoot Co2, fijnstof en geluidsoverlast, kortomv veroorzaakt een gezondheidsprobleem voor de aangrenzende bewoning van Leenderbos. U leest hier niets over terug in het VSP en vraagt welke maatregelen er worden genomen om de toename van bovengenoemde te beperken.	a. U signaleert een lokaal probleem waarvoor het VSP geen concrete maatregelen voor opgenomen heeft. Wel lijkt u constatering over de aanleiding van de toename van het verkeer wel een mogelijke kern van waarheid te bevatten. Het is verstandig dat bij het nader bestuderen van de aansluiting Van Heuven Goedhartlaan – N201 de route via Leenderbos ook onderdeel wordt van de studie die wellicht kan leiden tot maatregelen.

	geluidsoverlast, kortom veroorzaakt een gezondheidsprobleem voor de aangrenzende bewoning van het Leenderbos. De wijkraad vindt hierover niets terug in het VSP en vraagt welke maatregelen er worden genomen om de toename van bovengenoemde te beperken.		
390	Zienswijze verkeersstructuurplan Hoofddorp Ik maak graag gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het verkeersstructuurplan Hoofddorp. Mijn zienswijze gaat over de Toolenburgerweg, die is aangegeven als nieuwe verbindingsweg (inrikker) tussen de wijk Toolenburg en de nieuwe Bennebroekerweg. Mijn beeld is dat deze nieuwe weg niet nodig is en zal zorgen voor een enorme toename van hinder (autoverkeer, vrachtverkeer, geluidsoverlast, onveiligheid) op een plaats waar nu honderden Hoofddorpers op een prettige en rustige manier wonen. De weg is bedoeld om op een snelle manier in en uit Hoofddorp te kunnen rijden. De weg is volgens ons niet nodig; wij wonen al ruim 30 jaar in Hoofddorp en hebben nooit problemen om het dorp of onze wijk in of uit te komen. Het aanleggen van een weg door een wijk waar geen doorstroombproblemen zijn (en die daar niet op is ingericht) is onnodig. Alleen het omvormen van de IJweg tot fietsstraat en het leggen van een knip in de Van Heuven Goedhartlaan maakt het blijkbaar (?) nodig om een nieuwe verbinding aan te leggen. De weg zal zorgen voor een grote verandering in de verkeersstromen door onze hele wijk. Aangezien tegelijkertijd de IJweg tot fietsstraat wordt omgevormd zal dit DE zuidelijke toegang tot Hoofddorp worden. Los van het woon/werk verkeer zal ook de route van en naar Winkelcentrum Toolenburg een aanzuigende werking hebben op inwoners uit bijvoorbeeld Tudorpark en nog aan te leggen wijken, maar ook voor vrachtverkeer. De Toolenburgerweg is geprojecteerd op een smalle strook tussen de bestaande bebouwing. Op die smalle strook lopen momenteel de Nieuwekerkertocht (nodig om de polder droog te houden), een ondergrondse CO2 leiding (waarop niet mag worden gebouwd), de busbaan Hoofddorp–Nieuw-Vennep die druk wordt gebruikt en het doorgaande en druk gebruikte Fietspad Hoofddorp-Nieuw-Vennep. Wij zien geen ruimte voor een drukke weg die daar tussen moet worden geperst. In het plan is helaas niet aangegeven hoe deze ruimte gaat worden gevonden. Wij vrezen zeer voor heel veel verkeer pal voor onze voordeur! De bewoners van de straten die aan deze nieuwe weg komen te liggen hebben hun huizen over het algemeen gekozen vanwege de rustige ligging, juist omdat hier heel weinig verkeer is. In ons geval betreft het een doodlopend straatje met 6 woningen. De overgang van bijna geen verkeer naar meer dan 8800 voertuigen per etmaal (zoals ingetekend bij de informatieavond, dit staat niet in het plan zelf) zou enorm zijn. Samenvattend: ik verzoek de gemeente om zorgvuldig om te gaan met de belangen van haar inwoners; de bestaande wegen in onze stad te blijven gebruiken waarvoor ze bedoeld zijn en geen onnodige problemen te veroorzaken door het aanleg van de nieuwe Toolenburgerweg.	a. U zienswijze gaat over de Toolenburgerweg. - De weg is volgens niet nodig want u heeft al 30 jaar geen problemen het dorp of de wijk uit te komen. - De weg is noodzakelijk vanwege het omvormen van de IJweg tot fietsstraat en de knip in de Van Heuven Goedhartlaan. Hierdoor zal er meer verkeer komen, ook vrachtverkeer over de nieuwe weg. - U ziet geen ruimte voor een drukke weg gezien de nu reeds aanwezige busbaan, fietspad, Nieuwekerkertocht en ondergrondse Co2 leiding. - De weg zal pal langs de nu nog rustige woningen komen te liggen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
391	Reactie van de bewoners van de Peer de Schuimerhof 4 Hoofddorp op het Verkeersstructuurplan Hoofddorp, waarbij door de Gemeente Haarlemmermeer is voorgesteld aan de noordzijde van de Geniedijk, grenzend aan de woningen van de Piratenwijk een fietspad aan te leggen. De bezwaren die worden aangevoerd hebben betrekking op: 1. Algemeen belang 2. Gevolgen voor de bewoners	a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van het fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk: - Er is reeds een fietspad aan de zijde van Graan voor Visch, een tweede fietspad is een onverstandige investering. - Het geeft verstoring van het landelijk karakter. - De benodigde extra oversteekplaats is onveilig.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.

	Ad1. Langs de Geniedijk is aan de zijde van Graan voor Visch enige jaren geleden een breed fietspad aangelegd dat voldoende capaciteit heeft. Op basis van de verkeersstroom is er geen redelijk argument om nog een tweede fietspad parallel aan de andere kant (noordzijde) van de dijk aan te leggen. Het is ons inziens een onverstandige investering in een project, waarvoor niet alleen kosten voor aanleg, maar ook voor verlichting en onderhoud nodig zijn. Het geeft bovendien een verstoring het landelijke karakter en van het vee dat op de dijk geweid wordt. Voor een fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk is aan de Nieuweweg een oversteekplaats nodig om de fietsers aansluiting te geven op de dijk in de richting van de graanmolen “de Eersteling”. Dit creëert een extra onveilige situatie, gezien ook de snelheden waarmee regelmatig op de Nieuweweg gereden wordt. Vanuit de richting van de molen komend is het logischer en zeker ook veiliger om rechtsaf te slaan en bij de rotonde linksaf, om aansluiting te krijgen op het fietspad, dat al aanwezig is aan de Graan voor Visch zijde. In de grond van het geprojecteerde fietspad aan de noordzijde van de dijk liggen diverse vitale kabels en leidingen. In de afgelopen jaren bleek het diverse malen nodig om onderhoud uit te voeren of nieuwe verbindingen aan te leggen, waarvoor de grond open moest. Een (geasfalteerd) fietspad zou hierbij een belangrijke hindernis vormen. Bij een calamiteit is er geen zicht op het fietspad, dit in tegenstelling tot het fietspad aan de zijde van Graan voor Visch. Dit kan tot een aanzienlijke vertraging van de hulpverlening leiden zowel overdag, maar met name ook ’s nachts. Ad2. De aanleg van een fietspad aan de noordzijde van de dijk heeft aanzienlijke negatieve gevolgen voor de bewoners aan de dijk. De hoge ligging van het geprojecteerde fietspad verschaft de passanten een uitstekende kijk op de tuinen en woningen. Dit leidt tot een onacceptabele aantasting van de privacy. Het maakt de woningen bovendien inbraakgevoeliger. Verder is de verwachting dat er zowel overdag als ’s nachts een toename zal zijn van de geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer op de dijk. Voor de bewoners, die toch al fors belast worden door het vliegtuiglawaai is dit onaanvaardbaar. Mede als gevolg van deze effecten is de verwachting dat een waardedaling optreedt van de woningen die aan de dijk zijn gelegen. Tenslotte, moet worden vermeld dat de Geniedijk deel uitmaakt van de “Stelling van Amsterdam” Er zou de gemeente veel aan gelegen moeten zijn om het landelijke karakter van de dijk te behouden en geen onnodige veranderingen aan te brengen in dit fraaie openbare groen. Redelijke argumenten voor de aanleg van een fietspad aan de noordzijde ontbreken mijns inziens. Last but not least: het geprojecteerde fietspad komt bij het viaduct bij het station uit op hetzelfde punt als het reeds bestaande fietspad aan de Graan voor Visch-zijde. De nieuwe verbinding levert daarmee geen enkel voordeel op, integendeel. De nadelen zijn talrijk en leiden bovendien tot een ondoelmatige besteding van gemeenschapsgeld. Naar ik hoop neemt de gemeente het besluit om evenals in 2000 af te zien van de aanleg van het fietspad aan de noordzijde van de dijk.	- Gezien de in de grond aanwezige kabels en leidingen is asfalteren een hindernis voor onderhoud. - Hulpverlening gaat langzaam gezien geen zicht op het fietspad. - Aantasting van privacy in uw tuin en inbraakgevoelig. - Toename geluidsoverlast. - Waardedaling woning. - De Geniedijk maakt onderdeel uit van de Stelling van Amsterdam. Er zou de gemeente veel aan gelegen moeten zijn om het landelijk karakter van de dijk te behouden. - Gezien de locatie waar het fietspad uitkomt, zelfde plek als waar het huidige fietspad uitkomt, ziet u de toegevoegde waarde niet.	
392	Ik vind dat de verkeersdrukte die toeneemt onveilig. Mede door het kruisen van de 2-baans autobaan/busbaan met de Maria Rutgerslaan en Aletta Jacobsdreef plus diverse wandel en voetgangers oversteekplaatsen word ongemakkelijk. Het gaat ten koste van groen, woongenot, veilige fietsverbinding en veiligheid.	a. U vindt de toename van verkeersdrukte onveilig; de oversteek voor voetgangers en wandelaars wordt ongemakkelijk en het gaat ten koste van groen, woongenot, veilige fietsverbinding en veiligheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

393	De idee voor een Toolenburgerweg is een afgestofd idee om Toolenburg en haar winkelcentrum beter bereikbaar te maken vanaf het zuiden. De appartementen aan het Ridderburgpark zijn ontwikkeld in een park aan een doodlopend straatje. Vervolgens werd er een busbaanlangs gelegd en moest de groenvoorziening tussen de appartementen plaats maken voor parkeerplaatsen met de belofte dat Ridderburgpark geen doorgaande weg zou worden. Nu is de idee het doodlopende straatje te veranderen in een gebiedsontsluitende weg zonder enig ruimtelijk haalbaarheidsinzicht, waar sowieso al grote vraagtekens bij geplaatst kunnen worden. Het is een soort salami tactiek, waarbij het woongenot steeds verder wordt aangetast, het groene karakter van het gebied onder druk komt te staan, de verkeersveiligheid in het gedrang is en de geluidhinder op de gevels van de appartementen toeneemt. Beperking van de snelheid tot 30 km is daarbij geen oplossing gebleken in Toolenburg. Het doortrekken van Ridderburgpark betekent ook een ernstige aantasting van het grondgebied en karakter van het park- en recreatiegebied langs de Toolenburgerplas. Het werkelijk probleem is ook dat er een achterstand is in voorzieningen op wijkniveau bij alle woningbouwontwikkelingen zoals in Tudorpark, langs de Bennebroekerweg en overzijde Hoofdvaart bij de Calatravabrug. Het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied is een slecht idee waarmee autoverkeer door alle wijken van Hoofddorp wordt gestimuleerd. Onbegrijpelijk dat ieder alternatief voor het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan ontbreekt. Kortom een slecht idee om problemen elders in de stad op te lossen met het creëren van nieuwe problemen en weer eens geconfronteerd te moeten worden met onbetrouwbare beloftes en toezeggingen vanuit het gemeentebestuur.	a. Het idee om Ridderburgpark te veranderen in een gebiedsontsluitende weg zonder enig ruimtelijk haalbaarheidsinzicht? - Het woongenot wordt steeds verder aangetast, eerst een busbaan nu een weg. - Het groene karakter van het gebied komt onder druk te staan. - De verkeersveiligheid komt in het gedrang. - De geluidshinder op de gevels van de appartementen neemt toe. - Ernstige aantasting van het grondgebied en karakter van het park en recreatiegebied. - Werkelijke probleem is ontbreken van voorzieningen op wijkniveau. b. Het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan is een slecht idee waarmee autoverkeer door wijken in Hoofddorp gestimuleerd wordt. Er ontbreekt een alternatief.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
394	Ik snap dat een OV gebied zoals het station in Hoofddorp een te drukke weg heeft. Dat is echter al vele jaren zo het geval. Wat zou de reden zijn dit te wijzigen, ik lees een groener beleid. Dat kan ik op zich volgen, maar om dan een ontsluiting te gaan aanleggen dwars door een groen gebied gaat de perken te buiten. Een al bestaand groengebied slechter maken om een al bestaand grijs gebied groener maken met welk doel, dat kan ik in het plan niet goed geduid krijgen. Meegenomen dat daardoor de woningen die om de toolenburgerplas zijn gesitueerd hierdoor sterk in waarde zullen dalen. Ik ben als bewoner van de Lizzy Ansinghstraat hier pertinent op tegen, mede ook omdat ik een dergelijke ontsluiting naar de toekomst niet zal werken. Hoofddorp is een dorp met vele wijken, waar omheen gereden wordt en een rondweg heeft. Om van zuid dwars daardoor een weg aan te leggen heeft totaal geen zin en zal denk ik over ettelijke jaren wederom een reden zijn dat Hoofddorp en de gemeente Haarlemmermeer op TV komt met programma's zoals de Rekenkamer waar uitgaven en plannen die nergens op slaan worden geëtaleerd.	a. U krijgt het plan niet goed geduid als een groen gebied grijs wordt gemaakt om een ander gebied groener te maken. De woningen om de Toolenburgerplas heen zullen in waarde dalen. Hoofddorp is een dorp met vele wijken en heeft een rondweg nodig voor de ontsluiting.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
395	Ik ben het niet eens met de aanleg van de Toolenburgerweg! Past niet in een 30km wijk die rust en recreatie waarborgt. *Meer geluidsoverlast *Gevaarlijke oversteekplaatsen * Veel Scholieren maken veelvuldig gebruik van het fietspad naar middelbarescholen. *Er gaat veel groen verdwijnen waaronder ook sportveldjes voor de jeugd. *Bewoners komen plots langs een drukke weg te wonen. *Waarde van de huizen die langs de Toolenburgerweg staan daalt.	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg: - Meer geluidsoverlast; - Gevaarlijke oversteekplaatsen; - Veel scholieren maken gebruik van het fietspad; - Veel groen verdwijnt waaronder sportveldjes voor de jeugd; - Bewoners komen plots langs een drukke weg te wonen; - Waarde van woningen langs de Toolenburgerweg daalt.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Ben trots op de wijk, Toolenburg, zoals hij nu is..veilig voor jong en oud, veilig voor recreanten, sporters en fietsers (schoolgaande kinderen), Mooi recreatiegebied waar veel dieren leven en mensen wandelen voor de rust...		
396	Bij verkeersluw horen korte loopafstanden naar het OV, de nieuwe weg naar winkelcentrum Toolenburg is overbodig als bus 397 daar eindelijk een halte krijgt. Ook tussen Toolenburg Zuid en het winkelcentrum is een extra halte nodig. De nieuwe weg is daarmee overbodig. Het verkeersplan stimuleert autogebruik en kweekt parkeerproblemen en een onbereikbaar NS station.	a. Bij verkeersluw horen kortere loopafstanden naar het OV, maak extra halten voor 397 om de Toolenburgerweg overbodig te maken. b. Het plan stimuleert autogebruik en kweekt parkeerproblemen en onbereikbaarheid NS -station.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Een extra halte is geen goede optie omdat de huidige haltenafstanden voldoen. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
397	ik heb kennis van het verkeersstructuurplan Hoofddorp genomen en onderschrijf de principes waarop het plan gebaseerd is. Ik wil reageren op het geplande aanleggen van de Toolenburgerweg, beschreven op pag.47 en als maatregel nr.33 op pag. 54. Dit is een zeer onwenselijke ontwikkeling. De wijken in Toolenburg Zuid zijn gekenmerkt door de directe verbinding met het recreatiegebied van de Toolenburgerplas. Het creëren van een snelle auto verbinding in dit gebied gaat deze wijken loskoppelen van de Toolenburgerplas en de rustige karakter van wijken zoals Tudorpark helemaal verwoesten. Als bewoner van de Tudorpark/Shakespeare Island ben ik fel tegen zulk plan. De integriteit van woonwijk/recreatie gebied dient behouden te worden en het doorlopend verkeer dient aan de rand van dit gebied geconcentreerd te worden. Dit was ook de verwachting ten tijde van de verhuizing vanuit drukke Amsterdam: het aanleg van de Toolenburgerweg zal mijns inziens een verraad zijn voor de bewoners van Toolenburg Zuid, ook voor de potentiële negatieve consequenties op de huiswaarde. Ik vind dat de capaciteit van de randwegen zoals Hoofdweg Oostzijde, Moolenaarslaan en de as Maria Tesselschadelaan/Ina Boudier-Bakkerdreef dient goed uitgezocht te worden om een efficiënte route te creëren die de prachtige combinatie van rustige woonwijken en recreatie gebied in een groeiende stadsomgeving intact houdt. Ik hoop en vertrouw dat gehoor aan mijn reactie wordt gegeven. Alvast bedankt hiervoor.	a. U wilt reageren op de Toolenburgerweg: - Het creëren van een weg gaat de wijken loskoppelen van de Toolenburgerplas en het rustige karakter van de wijken verwoesten. - Doorlopend verkeer dienst aan de rand van het gebied geconcentreerd te worden. - De waarde van woningen zal dalen. - De capaciteit van randwegen dient goed onderzocht te worden.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
398	Waarom is er een plan om de bus te veranderen en door de wijk Graan voor Visch te laten gaan? Ik begrijp een nieuw brug achter de moskee. Kan de bus niet liever via de Hoofdweg? Dat lijkt mij minder kosten en veiliger voor bewoners en schoolgaande kinderen. Bushaltes zijn er al dus win-win situatie.	a. Een bus via de Hoofdweg lijkt u minder te kosten en veiliger voor bewoners en schoolgaande kinderen in Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
399	Goedemiddag, Wij wonen in het verlengde van de straatnaam in Tudorpark en zijn het niet eens met het nieuwe voorstel omtrent aanleg nieuwe verkeersweg aan de Toolenburgse plas. Wij hebben juist een huis gekocht met 3 min lopen van de plas, veel groen en zonder geluidsoverlast. Wij zien dit absoluut niet graag veranderen. Wij hebben , samen met dit stuk van de wijk, absoluut geen baat bij aanleg van deze weg. Wij rijden de Hoofdweg al naar Toolenburg winkelcentrum als we dat willen. Wel zullen we de lasten hebben, vandaar nu hier onze stem. Wij schatten in dat de wijk zeer (kind)onvriendelijk wordt en gevaarlijk voor spelende kinderen en huisdieren. Om maar niet te spreken over de health hazards door de uitlaatgassen van zo'n 10.000 auto's per dag. Dit zal negatief effect hebben op de omwonenden waaronder ouderen, (veel kleine) kinderen, huisdieren, en de flora en fauna in de omgeving. Wij zien graag een onafhankelijk	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg. - U heeft uw huis juist gekocht dicht bij de plas, nabijheid van groen en zonder geluidsoverlast. - U heeft geen baat bij de weg maar wel de lasten. - U schat in dat de wijk zeer gevaarlijk wordt. - Uitlaatgassen hebben een negatieve invloed op mens en natuur. U ziet hier graag een rapport over. - Wat gaat dit plan doen met de waarde van uw woning?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	rapport over ditgeen. Wij uit de wijk wonende praktisch aan de Bennebroekerweg zullen geen profijt hebben van deze weg, alleen maar overlast! En dan maar niet te spreken over wat dit gaat doen met de huiswaarde. Graag onze reactie meenemen in het plan.		
400	I wish to express my opinion about the new traffic lane to be opened in Toolenburg, along Ridderburgpark street. As I resident of the straatnaam, quite next to the new proposed road, I do not agree with the construction of this high traffic road. Bringing 8000 cars per day next to so many apartments and houses will bring high noise and pollution to what is today a very green and peaceful area. Toolenburg Park and the lake should be an island of tranquility and relaxation, where people come to breathe fresh air, bring their kids and walk their dogs. The new road will compromise all this nice and relaxing area. The road will bring disturbance also to Tudor park residents that live on the park side. Everyone chose the living spot in order to benefit this green area, and the municipality should support the green areas and not destroy them and bring more care instead. There are other road options to be considered I am sure.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
401	TEGEN Toolenburgerweg stem ik. TEGEN! Zo mooi groen is het hier, straks wonen veel mensen langs een autoweg ipv aan een groenstrook of park. TEGEN!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
402	Gelet op het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en in het bijzonder het voorstel om een “inprikweg” aan te leggen van de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, acht ik dit plan niet acceptabel en verzoek ik u het volgende in overweging te nemen: a) Luchtvervuiling – Het gebied Toolenburg wordt al beïnvloed door luchthavenverkeer, daarom zou de introductie van een nieuwe weg met gemiddeld 9.000 auto's de luchtvervuiling voor de bewoners in het gebied en voor de vele bezoekers van de Toolenburgplas vergroten. Mogelijk een aanzienlijke impact op de gezondheid en het welzijn van velen; b) Groene ruimte - er is een bekende behoefte aan 'groene ruimten' in bevolkte gebieden en naarmate de bevolking van Toolenburg en omgeving toeneemt, wordt de behoefte aan verbetering van de groene ruimte steeds belangrijker. De Toolenburgplas is al erg populair en druk, maar er wordt de komende jaren nog steeds een toename van de omringende bevolking verwacht. In plaats van de introductie van een nieuwe weg moet er worden nagedacht over hoe de groene ruimte van de Toolenburgplas kan worden verbeterd of uitgebreid in plaats van deze te verkleinen of de groene ruimte te belasten met meer vervuiling door verkeer; c) Natuur & Milieu – Toolenburgplas heeft veel levende bewoners, vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal voor deze bewoners gevolgen hebben voor het milieu. Deze milieugevolgen zijn ook nadelig voor flora en fauna in het recreatiegebied. d) Verkeersveiligheid – Er zijn veel fietsers op de route van Nieuw-Vennep naar Hoofddorp, velen zijn erg jong en fietsen in de winter in het donker. Het fietspad is al onduidelijk en gevaarlijk richting het winkelcentrum Toolenburg. Door de aanleg van een nieuwe weg wordt dit steeds onveiliger omdat fietsers de krappe ruimte niet alleen delen met bussen en voetgangers, maar ook met autoverkeer met herkenbare hoge snelheden. Dit is ook relevant voor de aansluiting en kruising op de oude Bennebroekerweg.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg en geeft een aantal redenen: - luchtvervuiling; - verdwijnen van groene ruimte Toolenburgerplas; - gevolgen voor de velen levende bewoners van de plas; - verkeersveiligheid: het wordt gevaarlijk om te fietsen; - geluidsoverlast, zowel voor bewoners als recreanten; - waardevermindering van woningen; - verlies van privacy; - het STOMP principe lijkt niet te worden toegepast voor het aanleggen van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	De huidige busbaan wordt door veel bewoners (veelal gezinnen met jonge kinderen die nog leren fietsen of lopen) gebruikt om over te steken naar de Toolenburgplas of om de nabijgelegen kinderopvang te bereiken. Dat een woonwijk gemiddeld 9.000 auto's heeft met een snelheid van 50 km die moeten worden overgestoken om een recreatiegebied of kinderopvang te bereiken, is volkomen onveilig en zal waarschijnlijk tot veel ernstige ongevallen leiden. e) Geluidsoverlast – de recreanten van de Toolenburgplas en de bewoners van het Toolenburggebied krijgen te maken met een verhoogde geluidsoverlast. In een woonwijk zijn zulke hoge niveaus van geluidsoverlast gedurende de dag en nacht niet acceptabel en ook niet plezierig. De auto's zullen heel dicht langs de kant van de flatgebouwen langs de weg rijden, waar veel oude bewoners wonen (ook onveilig). Door deze geluidsoverlast neemt het genot van de Toolenburgplas voor veel recreanten af – de weg ligt voor de gebruikers zo dicht bij het gebied dat het onvermijdelijk is. f) Waardevermindering – een nieuwe weg zal leiden tot een aanzienlijke devaluatie van alle huizen/appartementen in het gebied. De bewoners hebben hun woning gekocht (in tegenstelling tot de bewoners van IJweg & Hyde Park) met de veronderstelling dat er alleen een bus/fietspad is. De devaluatie zal door de gemeente moeten worden gecompenseerd. g) Privacy – Langs de beoogde nieuwe wegroute staan veel woningen waarvan de achtertuinen aan de huidige busbaan liggen en als zodanig volledig worden blootgesteld aan het autoverkeer. Hoewel de bussen acceptabel zijn omdat ze niet zo imposant zijn, zou het autoverkeer op een nieuwe weg leiden tot absoluut geen privacy voor deze huizen aan de voor- of achterkant. Dit is niet goed voor het welzijn van deze bewoners en daar lijkt geen rekening mee te worden gehouden. Ik begrijp dat het op de IJweg een fietspad wordt en toch hebben ze nu al volledige privacy in hun eigen achtertuinen, wat niet het geval is in Tudorpark-woningen - dit lijkt geen evenwichtige afweging van elk gebied door de gemeente. h) STOMP-principe – het STOMP-principe wordt toegepast in heel Hoofddorp en niet in de door de gemeente geselecteerde gebieden. Het lijkt erop dat het STOMP-beleid niet wordt toegepast door de introductie van deze nieuwe weg. De bewoners van Hyde Park hebben hun huizen gekocht met de kennis van een reeds aangelegde weg en hoewel er misschien verbetering voor dit gebied is, zou de oplossing niet moeten zijn om al het autoverkeer in dat gebied te stoppen en het te verplaatsen naar woonwijken die nu opzettelijk zijn gebouwd om autovrij te zijn. Het is van belang dat de gemeente het leefgebied bezoekt en de gevolgen van dit plan beter inschat. Ik ben van mening dat deze nieuwe weg geen oplossing is in het belang van Toolenburg en Hoofddorp in het algemeen.		
403	Mijn reactie als inwoner van Hoofddorp op het concept verkeersstructuurplan is dat daar een aantal onverstandige voorstellen in staan namelijk: 1. Het doorkruisen van de wijk Toolenburg met een drukke doorgaande Toolenburgweg. Dit levert veel geluidshinder op en een inperking van de mobiliteit voor veel inwoners van de wijk Toolenburg. 2. Het afsluiten van de van Heuven Goedhartlaan ten behoeve van een mooie entree naar het centrum van Hoofddorp. Ook dit veroorzaakt een inperking van de mobiliteit maar nu voor heel Hoofddorp én de regio. Een beter plan is een ondertunneling van de van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station. Op deze wijze wordt de verkeersmobiliteit niet belemmerd en kan bovengronds de auto vrije zone vorm krijgen. Ondertunneling beperkt de geluidsoverlast en draagt bij aan een moderne en	a. Het aanleggen van de Toolenburgerweg levert veel geluidshinder op en een inperking van de mobiliteit voor veel inwoners van Toolenburg. b. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zorgt voor inperking mobiliteit voor Hoofddorp en de regio. c. U stelt een alternatief voor: ondertunneling van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station. Zo blijft Hoofddorp voor alle verkeersdeelnemers bereikbaar.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Dit alternatief is bekeken en levert onvoldoende oplossend vermogen voor de problematiek en heeft zeer hoge investeringskosten.

	innovatieve uitstraling die bij Hoofddorp past. Last but not least: voor voetgangers, fietsers en gebruikers van de auto en openbaar vervoer blijven Hoofddorp centrum en het NS station vlot bereikbaar.		
404	Wij vinden het onbegrijpelijk dat er over nagedacht wordt zo'n drukke weg door een woon en natuur gebied aan te leggen. Gaat ten kosten aan zoveel woonplezier, veiligheid, gezondheid noem maar op. En daartegen volledig in strijd met het STOMP principe. Dus maken wij hier bezwaar tegen.	a. Het aanleggen van de Toolenburgerweg gaat ten koste van: - Woonplezier; - Veiligheid; - Gezondheid; - Is in strijd met het STOMP principe.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
405	Ik wil bezwaar maken tegen dit onbegrijpelijke verkeersplan. Dit gaat echt ten koste van ons leefklimaat. Hoop lawaai, uitlaatgassen, onveilige verkeersdrukke. En wat doet dat met het natuurgebied. Allemaal zo prachtig aangelegde om vervolgens te vernielen. Hier lopen heel veel mensen om aan de drukke te ontsnappen. Hier je huis er op uit gezocht. En daarnaast totaal niet volgens jullie STOMP principe.	a. De aanleg van de Toolenburgerweg: - Gaat ten koste van uw leefklimaat; - Hoop lawaai; - Uitlaatgassen; - Onveilige verkeersdrukke; - Gaat ten koste van natuurgebied; - Totaal niet in overeenstemming met STOMP principe.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
406	Beste gemeente, ik vind het een totaal belachelijk plan om onze geliefde wijk toolenburg zo op de schop te gooien. Dit is totaal onacceptabel en zal iedere kans benutten om hiervoor bezwaar te maken. Laat toolenburg met rust en plaats hier geen drukke weg doorheen.	a. U bent het niet eens om de wijk Toolenburg zo op de schop te gooien.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
407	Beste gemeente, ik vind het een totaal belachelijk plan om onze geliefde wijk toolenburg zo op de schop te gooien. Dit is totaal onacceptabel en zal iedere kans benutten om hiervoor bezwaar te maken. Zelf woon ik aan de Schoonenburgsingel een zeer rustige weg waar ze momenteel al regelmatig te hard rijden. Als je hier een doorgaande weg zal maken zal dit alleen maar toenemen. Tevens is er een zeer gevaarlijke oversteek richting jeugdland waar al regelmatig bijna aanrijdingen etc. zijn. Laat toolenburg met rust en plaats hier geen drukke weg doorheen.	a. U bent het niet eens om de wijk Toolenburg zo op de schop te gooien. Met het maken van een doorgaande weg zal verkeersoverlast alleen maar toenemen. Het is al gevaarlijk om in de huidige situatie over te steken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
408	Eerlijk gezegd zie ik totaal geen verbetering in de toekomstige plannen. 1. Een viaduct dwars door Graan v Visch heen voor een buslijn is geen optie. of de bus nu rechtstreek rechtdoor vanuit het station Graan v Visch in rijdt of via een lus via de v heuven Goedhart laan in de wijk komt heeft geen meerwaarde. Daarbij komt dat de bewoners van de DikTrom en Flipse flats niet zitten te wachten op een viaduct voor hun deur. 2. Afsluiting v heuvengoedhartlaan bij station. Dit heeft totaal geen meerwaarde. Dit geeft alleen maar ellende in de doorstroming van oa vrachtverkeer naar de N 201 vanuit hoofddorp. Ander verkeer richting de A4 moet dan via een overvolle weg zijn weg zien te vinden naar de A4 Reistijd nu 15 min naar A4 straks 40 min Reistijd naar de A4 vanuit graan v visch. 3. Uit het hele verhaal omtrent de nieuwbouw achter het station begrijp ik dat er geen winkelcentrum komt. Niet echt slim.....Al die nieuwe bewoners moeten dan naar het marktplein winkelcentrum.	a. U ziet geen meerwaarde in een buslijn door Graan voor Visch. b. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan heeft geen meerwaarde want reistijd neemt toe. c. Niet slim om bij de nieuwbouw achter het station geen winkelcentrum te realiseren.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Het VSP gaat niet over de keuze om wel of geen winkelcentra aan te leggen.

	Zoals de huidige situatie is vind ik het prima. Alles kan lekker doorrijden en er liggen al prima fietspaden. Ik wens u wijsheid toe en van de toekomstige plannen af te zien. Waarom iets wat goed werktmoeilijk maken.		
409 410	De idee voor een Toolenburgerweg is een afgestofd idee om Toolenburg en haar winkelcentrum beter bereikbaar te maken vanaf het zuiden. De appartementen aan het Ridderburgpark zijn ontwikkeld in een park aan een doodlopend straatje. Vervolgens werd er een busbaan langs gelegd en moest de groenvoorziening tussen de appartementen plaats maken voor parkeerplaatsen met de belofte dat Ridderburgpark geen doorgaande weg zou worden. Nu is de idee het doodlopende straatje te veranderen in een gebiedsontsluitende weg zonder enig ruimtelijk haalbaarheids inzicht, waar sowieso al grote vraagtekens bij geplaatst kunnen worden. Het is een soort salami tactiek, waarbij het woongenot steeds verder wordt aangetast, het groene karakter van het gebied onder druk komt te staan, de verkeersveiligheid in het geding is en de geluidhinder op de gevels van de appartementen toeneemt. Beperking van de snelheid tot 30 km is daarbij geen oplossing gebleken in Toolenburg. Het doortrekken van Ridderburgpark betekent ook een ernstige aantasting van grondgebied en karakter van het park- en recreatiegebied langs de Toolenburger plas. Het werkelijke probleem is ook dat er een achterstand is in voorzieningen op wijkniveau bij alle woningbouwontwikkelingen zoals in Tudorpark, langs de Bennebroekerweg en overzijde Hoofdvaart bij de Calatravabrug. Het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied is een slecht idee waarmee autoverkeer door alle wijken van Hoofddorp wordt gestimuleerd. Onbegrijpelijk dat ieder alternatief voor het knippen van de VHGlaan ontbreekt. Kortom slecht idee om problemen elders in de stad op te lossen met het creëren van nieuwe problemen en weer eens geconfronteerd te moeten worden met onbetrouwbare beloftes en toezeggingen vanuit het gemeentebestuur. Bovendien zitten de Nieuw-Vennepers echt niet te wachten op een weg naar Winkelcentrum Toolenburg. Zij hebben zelf een prachtig winkelcentrum.	a. Het veranderen van het doodlopende straatje Ridderburgpark in een gebiedsontsluitende weg zonder enig ruimtelijk haalbaarheidsinzicht betekent een ernstige aantasting van de rustige woonwijk en aantasting van het recreatiegebied. b. Waarom zijn er geen voorzieningen gerealiseerd in nieuwe wijken? c. Door de knip in de Van Heuven Goedhartlaan zal het verkeer de wijken van Hoofddorp opzoeken. Onbegrijpelijk dat er geen alternatief voor de knip in het plan beschreven is.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP gaat niet over de keuze om wel of niet winkelcentra aan te leggen. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
411	Graag wil ik gebruik maken van de mogelijkheid om aan te geven dat ik niet blij ben met het voorgenomen plan van de Toolenburgerweg. Dit te meer vanwege persoonlijke redenen. Ik woon zelf aan de busbaan en velen van mijn burens, waaronder ik, hebben deze woning gekocht met het idee dat het zo fijn is om bij een park te wonen, vooral omdat velen van ons jonge kinderen hebben. Wonen in een rustige wijk met speeltuintjes en een park waar lekker gebaddderd kan worden en waar we onze kinderen leren fietsen is dan heel fijn. Ik ben bang dat deze weg gaat leiden tot een daling van de waarde van onze woning, maak me zorgen over geluidsoverlast, vanuit mijn tuin zal ik namelijk in de toekomst mogelijk uitkijken op een weg. Niet erg fijn natuurlijk als het zonnetje schijnt en je met de kinderen lekker in het zwambadje buiten zit en er auto's langs je huis razen. Ik had me dat zo anders voorgesteld. Daarnaast is het juist zo fijn dat we hier in Toolenburg een mooi park hebben, een park waar mensen kunnen wandelen tijdens hun lunchpauze en de vogeltjes kunnen horen fluiten, Of wanneer je als gezin lekker aan het water gaat badderen als het zonnetje schijnt. Met zo'n weg in het verschiet wordt die ontspanning ook teniet gedaan. Getoeter en geraas van auto's zullen dan hoogstwaarschijnlijk overheersen. Ik vind het erg jammer dat u dit sowieso overweegt om hier een autoweg te realiseren. Begrijp dat er aan het verkeer gedacht moet worden, maar met de komst van Tudorpark en alle nieuwe	a. U bent niet blij met het voorgenomen plan van de Toolenburgerweg: - Waardedaling van uw woning; - Geluidsoverlast; - Ontspanning in het nabije park wordt ook tenietgedaan door de aanwezigheid van de weg; - Had hier niet eerder over nagedacht kunnen worden zodat er bewust voor deze woning gekozen had kunnen worden want met de komst van de weg wilt u er niet meer wonen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	woningen en gezinnen, echtparen, etc had hier niet eerder over nagedacht kunnen worden? Alvorens we zo'n kostbare investering hebben gedaan in een woning waarin we dachten oud te worden. Nu met de komst van zo'n weg, wil ik hier niet eens meer wonen, Kunt u zich dat voorstellen? Dit heb ik meerdere mensen horen zeggen. Nu weet ik niet of dit u wat doet. Maar gevoelsmatig heeft zo'n beslissing toch echt een impact hier op de bewoners van Tudorpark, inclusief mijzelf en mijn gezin. Dat heeft u ook gezien tijdens de bijeenkomst ergens afgelopen week, hier waren veel mensen op af gekomen om hun ongenoegen te uitten en informatie op te halen. Om verschillende redenen wil ik u dus vragen om dit concept te heroverwegen en uit te kijken naar andere mogelijkheden.		
412	Beste gemeente, Waarom maken jullie niet een tunnel aan bij de van heuven goedhart laan waar jullie het auto luw willen maken. Door een tunnel te maken zijn geen andere ingrijpende plannen nodig en wordt het toch autoluw. Hiermee heeft u niet alle bewoners van de gemeente haarlemmermeer tegen u. Wat mij het meeste tegen het zere been stoot is dat ik altijd VVD stem en dat de wethouder die dit plan heeft laten bedenken van de VVD is.	a. U stelt voor een tunnel te maken op de Van Heuven Goedhartlaan zodat andere ingrijpende plannen niet nodig zijn en het toch autoluw wordt.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
413	Ik ben tegen de ingepland Toolenburgerweg. Hoofddorp heeft zo weinig groen en dan nog meer groen opofferen voor asfalt? Nee, graag niet.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: Hoofddorp heeft zo weinig groen en waarom dan groen opofferen voor asfalt?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
414	Ik woon sinds december 2021 in de seniorenflat straatnaam met uitzicht op de busbaan +fietspad . Hier heb ik geen bezwaar tegen omdat dit de bestaande situatie is ! Echter als er nu een extra weg pal naast komt gaat dit zeker mijn woongenot storen door geluidsoverlast maar ook zal het mijn gevoel van welbevinden en welzijn aantasten . Ik heb hier niet voor gekozen maar ik kan nu geen kant meer op . Conclusie ik vindt dit onacceptabel dat de prettige groene wijk Toolenburg nu de dupe wordt door de bouw van nieuwbouwwijken en ik vind dat er gekeken moet worden naar alternatieven waarbij wij niet de prijs betalen voor de toename van het verkeer in de Haarlemmermeer.	a. Een extra weg in een groene wijk pal naast de bestaande busbaan en fietspad gaat uw woongenot verstoren door geluidsoverlast maar ook uw gevoel van welbevinden aantasten.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
415	-dorpskern moet beschermd blijven.-op elk adres moet 1,5 parkeerplaats hebben i.v.m."groen'en vol gestouwd met hoge flats. -grote bomen op de kruisweg moeten worden beschermd.-geen drempels op de Kruisweg i.v.m ongeheide woningen.-rondte centrum één richtings fiets verkeer- .tussen Beurs en RK-kerk verkeers sluis voor werk-en woonverkeer en blauwe zone op de parralelweg vd kruisweg en geen zwaar verkeer, bedankt !!	a. U vindt dat de dorpskern beschermd moet blijven. b. op elk adres moet 1,5 parkeerplaats hebben i.v.m."groen' en vol gestouwd met hoge flats. c. Grote bomen op de Kruisweg moeten worden beschermd. d. Geen drempels op de Kruisweg i.v.m ongeheide woningen.	a. Uiteraard zal bij de uitwerking van het VSP rekening gehouden worden met de dorpskern. b. Elk nieuw bouwplan moet volgens het gemeentelijk parkeerbeleid voldoen aan hun parkeeropgave, de aantallen verschillen per woningtype en locatie. c. Uiteraard worden bomen beschermd bij de uitwerking van de maatregelen uit het VSP d. Of drempels noodzakelijk zijn wordt bepaald bij de uitwerking, dan wordt ook gekeken of voor de ongeheide woningen andere maatregelen mogelijk zijn.

		e. De rotonde centrum één richtings fiets verkeer f. Tussen Beurs en RK-kerk verkeers sluis voor werk-en woonverkeer en blauwe zone op de parralelweg vd kruisweg en geen zwaar verkeer	e. Afhankelijk van de aan- en afrijdroutes worden fietspaden op de rotondes in het centrum voorzien van 1 richting of 2 richtingen. U geeft niet aan over welke rotonde u het heeft zodat er geen specifiek antwoord mogelijk is. f. De gemeente is geen voorstander van verkeerssluizen (los van de locatie), eventuele problemen proberen we door andere verkeersmaatregelen op te lossen. Bij een eventuele herinrichting van de Kruisweg worden de onderwerpen die u benoemt meegenomen, dan krijgt u ook de kans om deel te nemen aan het ontwerpproces via de participatie.
416	Ik heb een paar dagen geleden al gereageerd op het VSP maar ik heb nog een suggestie: Het geld dat wordt bespaard door geen fietspad aan te leggen (Geniedijk noord) daar waar er 50 meter verder al een ligt (Graan voor Visch) kan b.v. in een fonds gestort worden waaruit de voedselbank jaarlijks een donatie krijgt. Helaas ook in onze gemeente nodig!	a. Het geld dat bespaard wordt door geen fietspad aan te leggen op de Geniedijk in een fonds storten waaruit de voedselbank jaarlijks een donatie krijgt.	a. De Voedselbank en de financiering van een eventuele fietsroute vanuit het VSP hebben binnen de gemeente geen financiële relatie. Er liggen voldoende verkeersprojecten op de plank die nog financiering behoeven. Het is logischer om deze dan uit te voeren.
417	Ik woon aan het Ridderburgpark en heb al eerder mijn reactie gegeven op het verschrikkelijke plan voor een Toolenburgerweg, maar ben een belangrijke aanvulling vergeten te melden. Wij hebben nu al veel overlast van mensen die op Schiphol werken en/of reizen. Als het Ridderburgpark omgezet gaat worden door de Toolenburgerweg weg dan gaat het helemaal de spuigaten uitlopen met parkeerders voor Schiphol en kunnen wij als bewoners zelfs onze eigen auto niet meer voor de deur parkeren. Buiten al het lawaai en luchtvervuiling van al die extra auto bewegingen ook midden in de nacht. Ik maak mij ernstige zorgen voor onze toekomst aan het nu of zo rustige Ridderburgpark, wij als bewoners bewust gekozen om in zo'n rustige buurt te wonen. Wij mij betreft mag er bij ons voor de deur nooit een Toolenburgweg komen!	a. U heeft nu al overlast van parkerende mensen die voor Schiphol werken en of reizen. U vreest dat dit toeneemt als de Toolenburgerweg er komt. Als bewoners kunt u dan niet meer voor de deur parkeren. En het aantal autobewegingen met lawaai en luchtvervuiling zal toenemen.	a. De gemeente kan moeilijk optreden tegen het door u gesignaleerde probleem van Schipholparkeerders, het is immers openbare straat met openbare parkeerplaatsen. Wij schatten in dat door de aanleg van de Toolenburgerweg deze problematiek niet toeneemt. Als de overlast echt significant is kan met een onderzoek dit aangetoond worden en is een logische oplossing blauwe zones of bewonersvergunning parkeren.
418	Ik maak bezwaar tegen het onderstaande plan; Door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden. Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden. De woningen in Tudorpark werden verkocht als rustig gelegen wijk verbonden aan de Toolenburgerplas. Onze kinderen kunnen nu veilig naar de plas om bijvoorbeeld te basketballen, skaten, enz. In Tudorpark zijn geen voorzieningen voor de iets oudere jeugd (6+) en zijn dus ook aangewezen op de faciliteiten van de Toolenburgerplas. Als hier straks een doorgaande weg wordt aangelegd wordt dit onveilig voor de kinderen en het verstoord ook zeker de rust in de wijk.	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg. Tudorpark is verkocht als een rustig gelegen wijk. Met een doorgaande weg wordt dit onveilig voor kinderen en het verstoord de rust in de wijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

419	Hallo, hierbij wil ik bezwaar indienen tegen de plannen van de gemeente Haarlemmermeer om de Toolenburgerweg aan te leggen omdat dit ten koste zal gaan van de natuur, recreatiemogelijkheden en veiligheid om en nabij de Toolenburger plas. Er moet een (ander) plan komen om de huidige uitvalswegen beter te gebruiken om Hoofddorp te verlaten of binnen te komen maar dit moet niet ten koste gaan van dit gebied.	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg: - Gaat ten koste van natuur, - Recreatiemogelijkheden; - En veiligheid om en nabij de Toolenburgerplas. Er moet een plan komen om de huidige uitvalswegen beter te gebruiken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
420	Met verbazing en grote schrik heb ik kennis genomen van het concept verkeersstructuurplan Hoofddorp d.d. 15 september jl. Hoewel de voorgenomen focus op aantrekkelijke en groene openbare ruimte en goede verbindingen te voet en per fiets tussen het station, het centrum en omliggende wijken mij zeer aangenaam in de oren klinkt, kan ik mij niet aan de indruk onttrekken dat het plan enige inconsistenties bevat. Als eigenaar en bewoner van een appartement in de straatnaam te Graan voor Visch (nummers huisnummer) word ik, indien dit concept daadwerkelijk zo ten uitvoer wordt gelegd, zeer ernstig in mijn belangen geschaad. Naar ik heb begrepen en zoals blijkt uit het concept (paragraaf 5.4 Pakket Openbaar Vervoer) wordt een busbaan nodig geacht die bussen vanuit het centrum naar de 'hoge' route leiden. Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft u het voornemen om een busbaan vanaf de Nieuweweg door Graan voor Visch naar de Van Heuven Goedhartlaan te leiden. Uit tekeningen heb ik begrepen dat de busbaan vanaf de rotonde bij de Aldi links langs de moskee tussen de twee flats (Dik Trom Flat en Flipse) geleid moet gaan worden. Een plan waar ik van schrik en waar ik ernstige bedenkingen bij heb. Het is een feit dat er twee flats daar staan, die beiden in de jaren '70 zijn gebouwd. De ruimte tussen de flats zelf is op het smalste punt nog geen 20 meter. Nergens anders is een busbaan zo dicht op bebouwing geplaatst. Een busbaan zo dicht op de flats lijkt mij zeer onverantwoord. Daarbij dienen er de nodige aanpassingen te worden gedaan alvorens de busbaan geplaatst kan worden. Deze aanpassingen (denk aan weghalen van groen gebied, alsmede het plaatsen van geluidsmuren) hebben dusdanig vergaande gevolgen voor de directe omgeving van de flats dat dit ten koste gaat van meerdere aspecten zoals woonplezier, bereikbaarheid van de woningen in de gebouwen alsmede het aanzicht. Met het plaatsen van de busbaan komt de bereikbaarheid van onze woningen ernstig in het geding. Een omstandigheid waarmee ik met de aanschaf van mijn woning ruim twee jaren geleden geen rekening mee heb gehouden en waarmee ik mijns inziens ook nooit rekening had hoeven houden. Om daar zware vervoersmiddelen met een snelheid van 50 km/u langs te laten rijden is een zeer zorgelijk plan. Dit plan heeft zeer grote gevolgen voor de direct belanghebbenden waarvan ik mij afvraag of u die allemaal heeft meegewogen in dit voornemen. Het is immers niet onvoorstelbaar dat met het plaatsen van een dergelijke busbaan zo dicht op bebouwing dit ten koste gaat van de waarde van de appartementen in deze twee flats, alsmede van andere woningen gelegen langs de route. Daarbij vraag ik mij af of de plaatsing bouwtechnisch wel verantwoord is gezien het bouwjaar van de twee flats. Ook de privacy van de bewoners van de flats komen in het geding. Daar waar wij nu wonen in een plek in de wijk die redelijk autoluw is kunnen wij dan rekenen op mogelijk 12-16 ritten in de spits met de nodige pottenkijkers van dien. Rustig ongestoord op een balkon zitten is er dan niet meer bij. Tevens is er vorig jaar uit ecologisch onderzoek gebleken dat onze twee flats een huisvesting zijn voor een bedreigde diersoort, te weten: de dwergvleermuis. Door een busbaan zo dicht op de gebouwen te plaatsen wordt de natuurlijke habitat van deze bedreigde diersoort ernstig verstoord. Aangezien het reeds een bedreigde diersoort is kan worden gesteld dat dit plan zeer onwenselijk is. Daarbij bevinden zich aan beide zijden van de flats twee grote	a. U maakt bezwaar tegen de busbaan door Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan Graan door Visch.

	parkeerplaatsen, die eveneens opgeofferd zullen gaan worden. Althans, dit lijkt immers een logisch gevolg te zijn van het aanleggen van de busbaan. Parkeerplekken zijn in de wijk al enigszins schaars, althans dat geldt voor de parkeerplekken waar geen blauwe zone geldt. De wijk 16000 van Graan voor Visch heeft immers al meermalen tegen gestemd bij een stemming over het aanleggen van een blauwe zone in dat deel van de wijk. Met het opofferen van deze parkeerplaatsen ontstaat er niet enkel een tekort aan parkeerplaatsen, maar dwingt u de bewoners uit de wijk 16000 er ook toe gebruik te maken van parkeerplaatsen gelegen in de blauwe zone. Dit is een serieuze ondermijning van het democratische recht dat de bewoners uit de wijk 16000 hebben in de stemming evenals jaagt u de bewoners uit die wijk op extra kosten waar zij nadrukkelijk niet voor hebben gekozen. Niet alleen de waardedaling van de woningen alsmede de opoffering van de parkeerplaatsen zullen een direct gevolg zijn. Ook zal de gehele infrastructuur van de gehele wijk Graan voor Visch geheel ontregelt worden. De wijkingang vanaf de rotonde bij de Aldi is een zeer belangrijke toegang tot de wijk. Niet alleen bezoekers van de Aldi, de moskee, de dönertent maken gebruik van deze toegang, maar ook zeer veel bewoners die in de wijken 15000, 16000 en 17000 woonachtig zijn. Indien deze toegang wordt afgesloten omdat er een busbaan wordt aangelegd levert dit grote problemen en frustraties op in het verkeer. Bezoekers van de moskee zullen immers heel graag nog steeds hun religieuze ontmoetingsplaats willen kunnen bezoeken en zijn genooddaakt andere ingangen van de wijk te gebruiken. Dit geldt dan eveneens voor een heel aantal bewoners die hun woning niet meer via voornoemde route kunnen bereiken. Een stuwing van het verkeer ligt voor de hand zeker indien er eveneens een zeer belangrijke en nieuwe toegangsweg richting de snelweg (Taurusavenue) eveneens autoluw wordt gemaakt. Door uitvoering te geven aan de plannen zoals in het concept opgenomen wordt de gehele wijk Graan voor Visch geïsoleerd en worden de bewoners van de wijk onevenredig beperkt in hun bewegingsvrijheid in het verkeer. Uw voornemen is om het centrum en de omliggende wijken aantrekkelijk en groen te maken. Het plan ten aanzien van de busbaan strookt hier in het geheel niet mee. Door het aanleggen van de busbaan zullen de weinige delen groen (bijvoorbeeld achter de moskee en de gemeentetuinen rond de flats) onvermijdelijk plaats moeten maken voor een (betonnen) weg. Tevens zal het wandelpad dat langs het water loopt ook onderbroken moeten worden. Een van de weinige routes binnen de wijk waar eigenaren met honden en ouders met kinderen met een gerust hart kunnen wandelen zonder op verkeer te hoeven letten wordt met dit plan eveneens opgeofferd. De plannen verbazen mij ten eerste, zeker ook met oog op de recente renovatie wegen en parkeerplekken in de wijk waar ook het nodige geld in is gaan zitten. De wijk Graan voor Visch heeft de afgelopen jaren ingezet op vernieuwing en verbinding, door de wijk letterlijk door de midden te kleven met een busbaan is al die moeite voor niets geweest. Zijn er dan geen andere opties die meer in de rede liggen, vroeg ik mij af? Ik weet uiteraard niet waar het pijnpunt zit, maar als weldenkend individu meen ik dat andere, reeds bestaande routes, voor een dergelijke buslijn veel meer voor de hand liggen. Zo zou de bus van de Nieuweweg rechtsaf kunnen slaan richting de Hoofdweg, daar linksaf over de hoofdweg richting de Van Heuven Goedhartlaan. Een andere mogelijkheid is om de bestaande busroute, te weten: Nieuweweg – linksaf op de rotonde naar de Graan voor Visch direct het station aanrijdend aan te houden. Wellicht moeten reizigers dan van de ‘lage’ route naar de ‘hoge’ route wandelen, maar dat is dan weer geheel in overeenstemming met uw voornemen om de burgers meer aan te sporen te bewegen. Mocht de rotonde bij de Aldi een praktisch probleem opleveren omdat de bussen de rotonde niet zouden kunnen nemen dan is het wellicht nog de overweging waard om hier een kruispunt van de te maken. Deze aanpassing zou vele malen goedkoper zijn dan het aanleggen van een geheel nieuwe busbaan waarbij en ook nog een brug aangelegd moet worden. Een andere optie is om voorbeeld te nemen aan steden internationaal die in de mogelijkheid	
--	---	--

	voorzien op verschillende plekken in de stad om een, al dan niet elektrische, fiets te kunnen huren en je daarmee te verplaatsen naar de plek van de ‘hoge’ route. Ook dit zou meer stroken met de voornemens van het verkeersstructuurplan. Desnoods wordt er over het water tussen de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch een fietsbrug gerealiseerd zodat reizigers de Van Heuven Goedhartlaan zo sneller kunnen bereiken voor een busroute naar de ‘hoge’ route. Daarmee zou ik mij kunnen verenigen, maar met de aanleg van de busbaan zoals in het plan voorgenomen is in het geheel niet. Ik hoop ten eerste dat u bovengenoemde bezwaren zeer serieus neemt nu de voorgenomen plannen voor de inwoners van de wijk zeer verregaande gevolgen zullen hebben en dat u kijkt naar andere alternatieven die meer in de rede liggen.		
421	Beste, Wij zijn niet tegen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp maar zien wel oa de volgende bezwaren: • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen en ons woongenot verminderen.	a. U bent tegen de aanleg van een fietspad op de Geniedijk: - Er gaat een groot deel van de privacy in uw tuin verloren; - U heeft al veel last van vliegtuiglawaai, door het fietspad zal deze hinder onnodig worden verhinderd net als uw woongenot.	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
422	Presentatie mooi en ambitieus. Met name de planning (eerst infra daarna uitbreiding). Infra pas in 2040 klaar. Wordt er dan pas gestart met de uitbreidingen? Goed dat er een “ring/randstructuur” komt. De afbeeldingen randstructuur Hoofddorp geeft niet de reële situatie weer (bv inpridders Floriande). Nieuwe Bennebroekerweg tussen Spoorbaan en N205 wordt niet verbreed tot 2x2. De N201 wordt niet aangepast. De aansluiting N205 en N201 missen wij verbeterde aansluiting(mn de stoplichten). Er komt geen verbreding van de N205 vanaf Hoofddorp en Lisse. Dit is geen goede ring. Plan is gefocused op het centrum. Consequenties voor bijvoorbeeld Floriande (bereikbaarheid, veiligheid) wordt niets over gezegd. Deltaweg en Waddenweg zullen zwaarder belast gaan worden. Voorstel is om een verkeersstelling verkeersbewegingen nogmaals uit te voeren voor een goed en reeel beeld. Veiligheid rond scholen staat dat dit in overleg met scholen en bewoners gedaan wordt. Uit ervaring blijkt dat “gebruikers” niet de aanpassingen willen doen. Voorstel is dan ook om het “gewoon” uit te voeren. Algemene punten: TNO gaat ervan uit dat ov gebruik en thuiswerken verhoogd zal gaan worden. De huidige tijd geeft dat niet aan. In het plan lijkt geen aandacht te zijn voor de snelheid van de fietsen en scooters en dus de veiligheid in het verkeer.	a. Wordt er pas gestart met uitbreidingen als de infra in 2040 klaar is? b. De afbeeldingen randstructuur Hoofddorp geeft niet de reële situatie weer; c. Nieuwe Bennebroekerweg tussen Spoorbaan en N205 wordt niet verbreed tot 2x2; d. De N201 wordt niet aangepast; e. De aansluiting N205 en N201 missen wij verbeterde aansluiting (met name de stoplichten); f. Er komt geen verbreding van de N205 vanaf Hoofddorp en Lisse; g. Consequenties voor Floriande zijn niet in beeld, teveel focus op centrum, h. Deltaweg en Waddenweg zullen zwaarder worden belast. Voorstel is om verkeersstelling verkeersbewegingen nogmaals uit te voeren voor een reel beeld;	a. Nee, een groot deel van de ontwikkelingen kan al starten als niet alle infrastructuur gereed is. b. We zullen de kaart met inpridders n.a.v. uw opmerking checken en daar waar nodig aanpassen met de juiste inpridders. c. Het idee is om de Nieuwe Bennebroekerweg op het tracé Spoorlaan -Deltaweg zeker op termijn te verbreden tot 2x2 rijstroken, tussen Deltaweg en N205 volstaat 2x1 rijstrook. d. Klopt, wellicht is het mogelijk om de doorstroming op de kruispunten nog te optimaliseren, zoals bij de Rijnlanderweg en Van Heuven Goedhartlaan west. e. Dit is een detailuitwerking die in de scope valt van de verbreding Nieuwe Bennebroekerweg. f. Dit lijkt tot 2040 inderdaad niet noodzakelijk. g. De noodzakelijke maatregelen in Floriande voor het verkeer zijn beperkt, inzetten op meer lopen, fietsen en beter Openbaar Vervoer gelden welk degelijk voor Floriande. h. Er is geen aanleiding om meer verkeer op de Delta- en Waddenweg te verwachten, grote gebiedsontwikkelingen vinden op andere locaties

		i. Veiligheid rondom scholen in overleg met scholen en bewoners. Gebruikers willen niet aan aanpassingen doen. Gewoon uitvoeren. j. TNO gaat ervan uit dat ov gebruik en thuiswerken verhoogd zal gaan worden. De huidige tijd geeft dat niet aan. k. In het plan lijkt geen aandacht te zijn voor de snelheid van de fietsen en scooters en dus de veiligheid in het verkeer.	plaats waarbij de ontsluitingsroutes over andere wegen gaan. i. De maatregelen rondom scholen zullen in breed verband besproken moeten worden voor realisatie mogelijk is. j. Wij houden wel rekening met meer OV gebruik en 1 dag thuiswerken voor de kantoor gerelateerde banen. k. Wel zeker, de aanleg van het regionale fietsnetwerk is bedoeld voor de snellere fietsers en scooters indien deze niet van de rijbaan gebruik moeten maken.
423	ZIENSWIJZE mbt het Verkeersstructuurplan/aanleg Toolenburgweg. Met toenemende verbazing en ontsteltenis heb ik kennis genomen van het verkeersstructuurplan van de gemeente waarin sprake is van de aanleg van een (drukke!) weg langs de Ridderburgpark. Het ontbreekt totaal aan logica waarom een binnenringweg zoals de Van Heuven Goedhartlaan moet worden afgesloten en er vervolgens een weg zou moeten worden aangelegd dwars door een bestaande woonwijk. Onevenredig grote gevolgen voor zowel de bewoners langs de beoogde weg (overlast, veiligheid, gezondheid, woongenot) maar ook de wijken erachter! En in meerdere opzichten een aantasting van het recreatiegebied! Hoe kan de gemeente dit rijmen met hun Stomp-beleid? Hoe kun je burgers voor dit beleid motiveren terwijl je plannen wilt uitvoeren die een gebied, ingericht op fietsers en wandelaars (en een busbaan) zo totaal om zeep gaan helpen om autoverkeer te stimuleren!? De hele infrastructuur wordt hiermee compleet veranderd met alle negatieve gevolgen voor de wijk vandien. De beoogde weg mag dan ophouden bij winkelcentrum Toolenburg, de auto's moeten ergens heen. Waar zijn de argumenten om de noodzaak van deze zeer ingrijpende plannen voldoende hard te maken? De gemeente stelt zelf in de zeer recent bekend gemaakte Mobiliteitsvisie dat "de waardering van de verbindingen onverminderd zeer hoog is". Wie wil deze ingrijpende wijzigingen dan? Ik zal de ontwikkelingen blijven volgen en zonder overtuigend bewijs van de noodzaak van deze plannen en gedegen onderzoek naar alternatieven (mocht er echt iets nodig zijn..) zal ik me blijven verzetten tegen de uitvoering hiervan.	a. Het ontbreekt totaal aan logica om een binnenringweg zoals de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten om vervolgens een weg aan te moeten leggen door een bestaande woonwijk. Onevenredig grote gevolgen voor de bewoners langs de beoogde weg: overlast, veiligheid, gezondheid, woongenot. b. Het STOMP-beleid wordt om zeep geholpen want het autogebruik wordt gestimuleerd. c. Hoe rijmt dit plan met de recent bekend gemaakte Mobiliteitsvisie?	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan en de toelichting in paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het idee van de Toolenburgerweg is niet om extra verkeer te faciliteren maar om het verkeer over de juiste wegen te laten rijden. c. Inprikkers vanaf de ring (hoofdwegen) om direct zonder omrijdbewegingen en dwars door woonwijken veilig hun woningen te bereiken past uitstekend in de mobiliteitsvisie. Deze mobiliteitsvisie is echter al van 2018. De Wet Elektronische Publicaties stelt eisen aan de wijze waarop wij beleidsstukken publiceren. Publicaties uit het verleden voldoen hier niet altijd aan. De gemeente is daarom bezig met een centrale inhaalslag om alle publicaties die niet juist zijn gepubliceerd nogmaals op de volgens de wet voorgeschreven wijze te publiceren..
424	De rare gedachte om een tooleburgweg door een rustige wijk en plas lijkt mij geen goed plan.	a. De Toolenburgerweg door een rustige wijk en plas lijkt u geen goed plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
425	Ernstig bezwaar tegen autoweg langs busbaan 397 in wijk Toolenburg	a. Ernstig bezwaar tegen een autoweg langs busbaan 397 in de wijk Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

426	Wij zijn voor de natuur, rust en recreatie zo dicht mogelijk bij de Toolenburgseplas gaan wonen. Met mogelijk aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas gaat ons woon en leef genot alsmede de natuur enorm verstoren. Hadden wij dit plan eerder geweten, dan waren wij niet naar Tudorpark verhuisd. Het is dan ook niet te begrijpen dat er eerst een nieuwe wijk wordt gebouwd, bestemmingsplannen voor meer wijken worden gemaakt en daarna pas wordt gekeken naar een verbeterende infrastructuur ten koste van mens en dier. Wij kunnen dan ook niet anders dan bezwaar maken tegen het nieuwe verkeersstructuurplan Hoofddorp.	a. Als u van het plan van de Toolenburgerweg had geweten, had u nooit in Tudorpark komen wonen. b. Waarom eerst plannen maken voor een nieuwe wijk, bestemmingsplannen voor meer wijken en daarna pas kijken naar infrastructuur?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Een VSP wordt pas gemaakt als de verwachting is dat de structuren op termijn het verkeer niet meer aankunnen. Om dit te kunnen constateren zijn er dus eerst ontwikkelingen nodig, anders kan er niet gerekend worden. Daarnaast geldt dat er geen extra infra nodig is zolang er nog restcapaciteit is. Omdat we verwachten dat met de huidige plannen de restcapaciteit er niet meer is, komen we met een verkeersstructuurplan voor heel Hoofddorp.
427	Ik heb op 13 oktober en opnieuw op 26 oktober per e-mail een zienswijze ingediend. Ik heb geen ontvangstbevestiging gehad. Kunt u deze a.u.b. aan mij verzenden?	a. -	a. -
428	Laat Toolenburg een rustige wijk blijven, zonder doorgaande weg. Doodzone van de natuur, de rust, de omgeving, de overlast die ontstaat, de onveiligheid voor kinderen... De busbaan is al genoeg! Een doorgaande weg is helemaal niet nodig. Dan rijdt men maar een klein stukje om, en blijft Toolenburg een fijne, groene, rustige en veilige wijk.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: laat Toolenburg een rustige wijk blijven, doodzone van natuur, rust, de omgeving, de overlast die ontstaat, onveiligheid voor kinderen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
429	ik ben voor het behoud van de huidige situatie wij zijn uit Amsterdam verhuisd naar Tudorpark omdat het hier autoluw is. Als we dit van te voren hadden geweten waren we niet naar Hoofddorp verhuisd!	a. U bent vanuit Amsterdam naar Tudorpark verhuisd vanwege het autoluw zijn dus u bent voor behoud van de huidige situatie.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
430	Momenteel zijn er al wegen aangelegd in toolenburg die al jaren goed functioneren in de wijk. De aanbouw van nieuwe wijken zou er niet toe moeten leiden dat er wijzigingen plaats vinden in een goed functionerende wijk, waarbij het zwaarte punt slechts een paar honderd meter wordt verplaatst van de ijweg, waar de dure huizen staan naar midden in de "gewone" wijk. Ik pleit er dan ook voor om de toolenburgerweg niet uit te laten voeren en het verkeersplan aan te passen.	a. De wegen in de wijk Toolenburg functioneren nu goed. b. De aanbouw van nieuwe wijken zou er niet toe moeten leiden dat er wijzigingen moeten plaatsvinden in een goed functionerende wijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Een VSP wordt pas gemaakt als de verwachting is dat de structuren op termijn het verkeer niet meer aankunnen. Om dit te kunnen constateren zijn er dus eerst ontwikkelingen nodig, anders kan er niet gerekend worden. Daarnaast geldt dat er geen extra infra nodig is zolang er nog restcapaciteit is. Omdat we verwachten dat met de huidige plannen de restcapaciteit er niet meer is, komen we met een verkeersstructuurplan voor heel Hoofddorp.
431	Toolenburgerweg gaat doorkruisen een rustige wijk. Dit is nu nog een hele rustige wijk, maar deze weg zou hele grote gevolgen hebben. Denk aan veiligheid, milieu, gezondheid en geluidsoverlast. Veilig word het in iedergeval niet. En vooral niet te vergeten er gaat een heleboel groen sneuvelen. Om deze weg te bereiken gaan de Schoonenburgersingel, Rondenburglaan, Frankenburgsingel, Manenburgdreef, Middenburg, Reina Prinsen Geerlingsdreef, Aletta Jacobsdreef veranderen van bestemmingsverkeer naar een drukke aanvoer verkeersweg. De 2 seniorencomplexen Meiermanflat & de Rondenburg krijgen de weg	a. De Toolenburgerweg gaat een rustige wijk doorkruisen met alle gevolgen van dien: veiligheid, milieu, gezondheid en geluidsoverlast. Ook gaat er een hoop groen sneuvelen, net als een druk bezocht voetbalveld.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	letterlijk en figuurlijk aangrenzend aan hun voortuintje. Tegenover Merckenburg gaat een zeer druk bezocht voetbalveld verdwijnen. De zonneflats aan het Ridderburgpark krijgen de Toolenburgerweg pal voor de ingang van hun flats. De P plaatsen zullen verdwijnen en moeten ergens anders weer gerealiseerd moeten worden. Vanaf de bushalte Toolenburg Zuid gaat een prachtige groenstrook van bomen en struiken sneuvelen. De toegang tot het park zal moeilijk zijn. Vreselijk! Weg met die weg!		
432	Een doorgaande weg realiseren tussen de Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg is niet meer van deze tijd. Ontsluiting moet gericht zijn op bereikbaarheid met openbaar vervoer en fietsen. Met de realisatie van deze weg belast je onnodig de wijk met onnodig auto verkeer.	a. Ontsluiting met gericht zijn om bereikbaarheid met openbaar vervoer en fietsen. Met de realisatie van de Toolenburgerweg, wordt de wijk onnodig belast met autoverkeer.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
433	Ik wil bezwaar maken tegen het plan om een autoweg naast de busbaan in Toolenburg aan te leggen. De ontsluiting van de wijk richting nwe bennebroekerweg en / of winkelcentra is voldoende; openbaar vervoer, per fiets prima bereikbaar. Ook via Hoofdweg functioneert de aansluiting.	a. U maakt bezwaar tegen het plan om een autoweg naast de busbaan in Toolenburg aan te leggen	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
434	We hebben gehoord dat het wel bekend is hoe de uitbreiding komt vanuit het centrum door Graan voor visch naar de buslijn. Bladzijde 39 en 40. We hebben bezwaar als deze busbaan wordt uitgebreid dwars van Nieuwe weg, vlak langs onze Snackbar (GVV 14006) en ons huis Graan voor visch 15201, naar de van Heuvelgoedlaan zal gaan.	a. U heeft bezwaar als deze busbaan wordt uitgebreid vanaf de Nieuwe weg, vlak langs onze Snackbar (GVV 14006) en ons huis naar de van Heuvelgoedlaan.	b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
435	Met verbazing heb ik kennis genomen van uw plan om een weg aan te leggen vanaf winkelcentrum Toolenburg naar de nieuwe Bennebroekerweg. Dit om wijken elders te ontlasten. M.a.w.: de ene wijk wordt ontlast door een andere wijk op meerdere wijzen zwaar te belasten. Er verdwijnt daar dan openbaar groen en een sportveld en de omgeving rond de flats verandert dramatisch, in de eerste plaats voor de flatbewoners! (Ik woon daar niet, dus het gaat mij hierbij niet om eigenbelang!!!) Bovendien wordt de verkeerssituatie winkelcentrum Toolenburg richting Toolenburgse plas nog ingewikkelder en nog onoverzichtelijker voor alle verkeer, inclusief voetgangers. Er kan een hoop verbeterd worden aan de huidige situatie. De straatweg die vanuit Toolenburg rechtstreeks naar de Calatravabrug loopt is zeer zwaar belast. Maak daar eenrichtingsverkeer van richting de brug. Richting Toolenburg moet het verkeer dan rechtsaf langs de Hoofdvaart afbuigen. Ontlast de situatie op de Calatravabrug door de enige tijd geleden gerenoveerde brug bij de oude Bennebroekerweg open te stellen voor autoverkeer. Dit maakt de verkeerssituatie op de Calatravabrug een stuk overzichtelijker/veiliger. Door de rijrichtingen aan te passen wordt het ook voor fietsers, die van beide kanten van de Hoofdvaart komen, een stuk veiliger.	a. U heeft bezwaar tegen de Toolenburgerweg b. U komt met voorstellen aan de wegen rondom Toolenburg om de bestaande situatie te verbeteren.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zonder kaart zijn uw oplossingen lastig te begrijpen. Het VSP gaat echter uit van minder verkeer over de Hoofdweg en Bennebroekerweg, de oude polderlinten, juist, zoals u ook aangeeft om een veiligere situatie voor fietsers te maken. Ook is de gemeente geen voorstander van eenrichtingsverkeer omdat dit voor de weggebruiker leidt tot omrijden en onduidelijke structuren.
436	Mijn bezwaar richt zich op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkel centrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: 1. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Als de verkeer op voetpad, fietspad en straat hier ('Toolenburgerweg')	a. U maakt bezwaar tegen de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkel centrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	toeneemt, blijft geen veilige manier voor gezinnen met kleine kinderen om met de fiets van Tudor Park naar naast gelegene wijken richting Toolenburg te gaan (naar de kinderdagverblijf of basisschool). Nu kan het over de fietspad naast de busbaan (en straks de voetpad) maar niet meer als de drukte hier toe neemt. De Catharina Parrlaan is niet veilig voor ouders met kleinere kinderen op fiets. De auto's (en vrachtwagen) rijden hier vrij hard en het is best wel druk. Het is nu al moeilijk in te schatten en in te zien waar de auto's vandaan komen. De fietspad naast de buslijn is nu al druk met voetgangers, fietsers en scooters. De veiligheid van deze weg gaat zeker afnemen als er nog een straat bijkomt. 2. Ook word het gevaarlijker om van de wijken naar de Toolenburger Plas te gaan. Heel veel fietsers, voetgangers, mensen met honden en gezinnen gaan over de busbaan om naar de Park te gaan. Een straat verandert de nu veilige weg in een risico voor mensen die dagelijks naar te park gaan. Dit kan niet de idee zijn in Hoofddorp die eigenlijk autoluw wil worden. 3. Verder neemt de leefbaarheid van de wijk Tudor Park af. We zijn hier naartoe verhuisd omdat het rustig is, leuk voor gezinnen met kleine kinderen. Dit is niet langer het geval als hier een drukke straat word geplaatst. De scooters rijden nu al hard op de fietspad wat behoorlijk lawaaiig is vooral in de avonduren. De geluidsoverlast gaat toenemen als er een straat word geplaatst. 4. Zeker is het ook voor het milieu niet goed als er een straat naast de busbaan word geplaatst. Het zal voor meer uitlaatgassen zorgen. Dit is niet leuk voor de recreatiegebied, voor de diversiteit van dieren en vogels in dit gebied maar ook niet voor mensen met een tuin naast de busbaan. 5. We wonen naast de busbaan, dus zijn we direct getroffen als er de Toolenburgerweg word geplaatst van geluidsoverlast, uitlaatgassen minder veiligheid voor ons en onze kinderen. Een de waarde van onze huis gaat flink dalen. Dit was niet herkenbaar toen dit huis hebben gekocht om hier naartoe te verhuizen met de idee in een rustige en groene wijk te gaan wonen. We zijn beslist tegen de plaatsing van de Toolenburgerweg tussen de Bennebroekeweg en de Winkelcentrum.		
437	Ik ben tegen de verkeersstructuurplan.van mij hoeft daar geen nieuwe weg te komen.ga eerst maar is in de straten kijken voor parkeer problemen.we hebben al dingen voor gesteld .maar dat kan natuurlijk niet.	a. U bent tegen het verkeersstructuurplan zonder exact aan te geven over welke nieuwe weg u het heeft en waar u parkeerproblemen ervaart.	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
438	Ik zie het niet zitten zo 'n drukke weg vlak naast een recreatie gebied. Er wordt veel gebruik gemaakt van de omgeving rondom de Toolenburgplas door alle leeftijdsgroepen. Dit zou een grote achteruitgang zijn van het woongenot en onze leefomgeving.	a. U maakt bezwaar tegen een weg langs het recreatiegebied Toolenburgerplas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

439	Geachte heer, mevrouw, Helaas heb ik kennisgenomen van het verkeersstructuurplan Hoofddorp d.d. 15 september jl. Ik ben hier heel erg van geschrokken en wil daarom hierbij mijn bezwaar aantekenen. Ik ben eigenaar en bewoner van een appartement in Graan voor Visch, de Dik Trom flat nummers 16201 – 16268. Zoals ik heb begrepen uit het verkeersstructuurplan is er een busbaan nodig die bussen vanuit het centrum naar de hoge route zullen leiden. Om dit te kunnen realiseren heeft u het voornemen om een busbaan aan te leggen vanaf de Nieuweweg door Graan voor Visch naar de Van Heuven Goedhartlaan. Uit de tekeningen maak ik op dat de busbaan vanaf de rotonde bij de Aldi links langs de moskee tussen de twee flats (Dik Trom en Flipse) geleid moet worden. De ruimte tussen de twee flats is minimaal en tussen deze twee complexen zou een busbaan zeer dicht op de complexen geplaatst worden, dit lijkt mij zeer onwenselijk. Het zou betekenen dat de bewoners van o.a. deze complexen (en andere omwonenden) heel erg veel last zouden krijgen van geluidsoverlast en de bereikbaarheid van deze complexen komt in het geding. Hierbij een opsomming met redenen waarom ik bezwaar wil maken tegen dit plan: • Geluidsoverlast (24 uur per dag bussen heel dicht langs de complexen!); • Waardevermindering van de appartementen!!! • Bereikbaarheid van deze twee complexen (Dik Trom en Flipse) en tevens de omliggende wijken in Graag voor Visch; • Bereikbaarheid omliggende gelegenheden, winkels, moskee, station en snelweg; • Privacy (die er nu wel is); Parkeergelegenheid aan beide zijden van de complexen (parkeerproblemen zijn er al) en de eventuele extra kosten voor bewoners uit wijk 16000 waar geen blauwe zone is en ook tegen dit plan is gestemd. Ik trek in twijfel of er serieus goed nagedacht is over dit plan. Zeker omdat ook het plan is om een nieuwe toegangsweg richting de snelweg (Taurusavenue) autoluw te maken. Mensen zullen andere routes gaan bedenken waardoor andere wijken hier overlast van gaan krijgen. De hele infrastructuur zal overhoop gaan, de wijk Graan voor Visch zal worden geïsoleerd en de bewoners worden beperkt in hun bewegingsvrijheid. Daarbij zijn de wegen en parkeergelegenheden recent vernieuwd en de rotonde bij de Aldi opgeknapt, in mijn beleving is dit dan toch echt kapitaalvernietiging. Dit plan zal zeer vervelende gevolgen hebben voor alle bewoners van Graan voor Visch en alle omliggende gelegenheden. Ik hoop dat u serieus zal omgaan met mijn bezwaren tegen de plannen die jullie hiervoor hebben. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.	a. U maakt bezwaar tegen een busbaan door Graan voor Visch zoals deze nu is aangegeven in het concept VSP vanwege de volgende redenen: • Geluidsoverlast (24 uur per dag bussen heel dicht langs de complexen!); • Waardevermindering van de appartementen!!! • Bereikbaarheid van deze twee complexen (Dik Trom en Flipse) en tevens de omliggende wijken in Graag voor Visch; • Bereikbaarheid omliggende gelegenheden, winkels, moskee, station en snelweg; • Privacy (die er nu wel is); • Parkeergelegenheid aan beide zijden van de complexen	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
440	Is Rijkswaterstaat, de beheerder van de A4, geïnformeerd over het voornemen om deze onderdeel te laten worden van de ring om Hoofddorp? Naar mijn weten is daar toestemming voor nodig welke slechts bij hoge uitzondering wordt verleend.	a. Is Rijkswaterstaat, de beheerder van de A4, geïnformeerd over het voornemen om deze onderdeel te laten worden van de ring om Hoofddorp?	a. Rijkswaterstaat is op de hoogte gebracht van de verkeersstructuurplannen van Hoofddorp en Nieuw-Vennep en heeft een zienswijze ingediend waarin zij aangeven geen bezwaren te hebben.
441	Hierbij maak ik bezwaar tegen de bouw van de Toolenburgerweg. Dit is nu nog een hele fijne en rustige wijk, maar deze weg zou hele grote gevolgen hebben. Voor mij als bewoner in de straat Ina Boudier Bakkerdreef in de wijk Toolenburg zou de weg een einde aan onze rustige, groene wijkje betekenen. In het plan staat dat de weg zomaar duizenden extra auto's per dag door de wijk zou kunnen betekenen. Het heeft enorme gevolgen voor onze rustige groene woonwijk. Denk aan veiligheid, milieu, gezondheid en geluidsoverlast. Er wordt daar heel veel gewandeld bijvoorbeeld, maar denk ook aan alle toevoerwegen die dan helemaal dicht gaan lopen. De bouw van deze weg mag echt NIET	a. Hierbij maakt u bezwaar tegen de bouw van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	plaatsvinden !!!!Gaarne uw bevestiging dat de plannen voor de fictieve Toolenburgerweg niet door gaan!!		
442	Als bewoner van graan voor visch sta ik niet achter sit plan. Ik moet een flink stuk omrijden om naar de a4 te komen, waar ik vervolgens richting Amsterdam moet met mn auto. Verder heb ik ook geen begrip voor het aanleggen van de toolenburgerweg. Een doorgaande weg aanleggen welke aansluit op woonwijken waar veel kinderen spelen lijkt mij ontzettend gevaarlijk.	a. U maakt bezwaar tegen de knip in de Van heuven Goedhartlaan en tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan, en de toelichting in paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
443	Goededag, Graag wil ik u laten weten dat ik tegen het verkeersstructuurplan in Hoofddorp Toolenburg ben. Ik ben wonende in Toolenburg en woon hier in een fijne rustige wijk. Als er een nieuwe weg door Toolenburg komt is het gedaan met de rust. Ook zou ik dit zo zonde vinden van al het groen in de wijk en ook onrust voor de toolenburgse plas waar ik nu graag kom. Ik ben dus tegen de plannen van de gemeente en hoop dat er een oplossing komt voor de Hydepark en omgeving. Maar absoluut geen nieuwe weg door Toolenburg!	a. U laat ons weten dat u tegen het verkeersstructuurplan in Hoofddorp Toolenburg bent.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
444	Goededag, Graag wil ik u laten weten dat ik tegen het verkeersstructuurplan in Hoofddorp Toolenburg ben. Ik ben wonende in Toolenburg en woon hier in een fijne rustige wijk. Als er een nieuwe weg door Toolenburg komt is het gedaan met de rust. Ook zou ik dit zo zonde vinden van al het groen in de wijk en ook onrust voor de toolenburgse plas waar ik nu graag kom. Ik ben dus tegen de plannen van de gemeente en hoop dat er een oplossing komt voor de Hydepark en omgeving. Maar absoluut geen nieuwe weg door Toolenburg!	a. U laat ons weten dat u tegen het verkeersstructuurplan in Hoofddorp Toolenburg bent.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
445	Wat is het alternatief binnen de nieuw voorgestelde randstructuur voor het vervallen van de van Heuven Goedhartlaan? Gesteld wordt op blz 50 dat de functie van de van Heuven Goedhartlaan wordt verplaatst naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Deze is oost-west en loopt van de Driemerenweg tot A4. Hoe wordt het noord-zuid trace opgevangen rondom de bebouwde kom van Hoofddorp?	a. Wat is het alternatief binnen de nieuw voorgestelde randstructuur voor het vervallen van de van Heuven Goedhartlaan? Hoe wordt het noord-zuid trace opgevangen rondom de bebouwde kom van Hoofddorp?	a. De Nieuwe Bennebroekerweg vervangt de verbinding Van Heuven Goedhartlaan – taurusavenue – A4. Dit is vooral de route voor verkeer met bestemmingen buiten Hoofddorp. Nergens in het VSP staat dat noord zuid verkeer met bestemmingen in Hoofddorp geen gebruik mogen maken van de bestaande wegen in Hoofddorp om van noord naar zuid te rijden maar de voorkeur ligt voor de gemeente dat dergelijke ritten met de fiets of het OV worden gedaan als alternatief voor de auto.
446	Een plan waar totaal niet bij nagedacht wordt over de veiligheid in de wijk met kinderen. Kindvriendelijke wijk is het allang niet meer en nu ook nog groenvoorziening wat weg moet en een weg dat door een prachtig gebied heen zal worden gebouwd. Door gelezen en kan mij niet voorstellen dat ze dit willen gaan uitvoeren. Was een kindvriendelijke wijk en je ziet nu al waar het drukker is geworden vooral bij de Haya van Someren singel waar kleine kinderen niet eens meer normaal op de stoep kunnen spelen door al dat	a. U heeft bezwaar tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	drukke verkeer. Auto,s die voorbij razen en oudere mensen niet eens normaal kunnen oversteken. Waarom moet er zoveel natuur voorzieningen ervoor weg gehaald moeten worden? Hoe belangrijk is het niet een veilige wijk met ook een mooi groengebied om ons heen. Is onze wijk het niet meer waard om ook een fijne veilige toekomst voor onze kinderen te kunnen behouden? Stem er op tegen.		
447	Om het prestige project Hydepark/Stationsgebied te realiseren moet er een oplossing komen voor het afsluiten van de van Heuven Goedhartlaan thv het station. De gemeente Haarlemmermeer wil daarvoor een heleboel dingen opofferen in de woonwijk Toolenburg West. Als het aan de gemeente ligt wordt er een Toolenburgerweg gerealiseerd vanaf het winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Deze Toolenburgerweg doorkruist een rustige prettig bewoonbare wijk.Nu krijgen wij de verkeershinder, geluidsoverlast, luchtvervuiling etc. En vooral niet te vergeten er gaat een heleboel groen sneuvelen. Om deze weg te bereiken gaan de Schoonenburgersingel, Rondenburglaan, Frankenburgsingel, Manenburgdreef, Middenburg, Reina Prinsen Geerlingsdreef, Aletta Jacobsdreef veranderen van bestemmingsverkeer naar een drukke aanvoer verkeersweg. De 2 seniorencomplexen Meiermanflat & de Rondenburg krijgen de weg letterlijk en figuurlijk aangrenzend aan hun voortuintje. thv Merckenburg gaat een zeer druk bezocht voetbalveld verdwijnen. De zonneflats aan het Ridderburgpark krijgen de Toolenburgerweg pal voor de ingang van hun flats. De P plaatsen zullen verdwijnen en moeten ergens anders weer gerealiseerd moeten worden. Vanaf de bushalte Toolenburgerweg Zuid gaat een prachtige groenstrook van bomen en struiken sneuvelen. Ik zeg alles bij elkaar ... complete waanzin !!!! En de oplossing is voorhanden en ligt er reeds. De van Heuven Goedhartlaan afrijden tot de Hoofdweg Oostzijde en daar rechtsaf slaan richting Johan Enschede of rechtdoor naar de Nieuwe Bennenbroekerweg.	a. U heeft bezwaar tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
448	Absoluut TEGEN Toolenburgerweg !!!! Absoluut waanzin.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
449	Bezwaar tegen verkeersstructuur plan Toolenburg. M.i. onnodig maar slechts oplossing voor problemen elders die ten koste gaan van een wijk die in balans is. Verkeer vs bewoners en hun leefruimte..Dit plan zou een hele slechte keuze zijn voor bewoners die hier al jaren wonen vs bewoners die in Hyde park komen wonen en weten waar ze voor kiezen !!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
450	Zoals vele mede hoofddorpers en toolenburgse bewoners zeg ik 'NEE'! Tegen de ontsluiting weg de 'toolenburgse weg' ivm de toenemende verkeersveiligheid in een rustige vriendelijke woonwijk. Door ideeën en openheid krijg je medewerking van bewoners om ieder zijn zin te krijgen en te geven.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

451	Mijn woning Rondenburglaan ligt aan de busbaan en ik ben tegen het verkeersstructuurplan om de weg te plannen langs de bestaande busbaan die loopt van de Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg. De ruimte tussen de bestaande woningen en een nieuwe weg is veel te klein. De weg komt veel te dichtbij de huizen en er zullen waarschijnlijk ook vele bomen worden weggehaald. De bewoners zullen veel last gaan ondervinden van het verkeersgeluid en verkeersdrukte overlast. Ook zullen de schoolgaande kinderen uit Nieuw Vennep die nu gebruikmaken van het fietspad naast de busbaan niet meer veilig zijn. Ook de vooral wat ouderen die hier wonen en gebruikmaken van het voetpad naast de busbaan worden geconfronteerd met gevaarlijke situaties door hard rijdend autoverkeer. Iedereen weet dat veel automobilisten zich niet aan de maximale snelheid houden, zeker op een vrij lang auto baan naast de bestaande busbaan. Heel veel redenen om bezwaar te maken tegen het plan!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
452	Het concept-verkeersstructuurplan Hoofddorp roept mij de volgende vragen op rondom verkeersveiligheid en uitvoerbaarheid. Graag ontvang ik de nota van zienswijzen hierop meer duidelijkheid. Algemeen: licht er een verkeersonderzoek ten grondslag aan het verkeersstructuurplan? Zo ja kan deze als bijlage worden toegevoegd bij de nota van zienswijzen? 1. Ten aanzien van de Toolenburgerweg begrijp ik dat het ingaande en uitgaande verkeer via deze route wordt afgewikkeld en niet meer via de Van Heuvengoedhartlaan of de IJweg (fietsstraat). 2. Om hoeveel verkeersbewegingen gaat dit? En wat is het effect qua extra verkeersbewegingen op de wegen in de wijk zoals de Reina Prinsen Geerlingsdreef? Gaat het alleen om verkeersbewegingen vanuit de wijk Toolenburg of ook uit andere wijken? 3. Hoe zal de Toolenburgerweg worden gesitueerd? Komt deze in plaats van de busbaan? Of komt deze naast de busbaan? En zo ja welke kant? En tot waar loopt de Toolenburgerweg door? Tot aan de Reina Prinsen Geerlingsdreef? Of minder ver of verder? Wat betreft uitvoerbaarheid: als de weg naast de busbaan wordt aangelegd: hoe wordt dan 4. rekening gehouden met: a. Externe veiligheid: uit de vigerende bestemmingsplannen blijkt er een gasleiding en CO2-leiding te liggen en mag er geen weg worden aangelegd. b. Bomen: aan de zijkant staan diverse bomen; zijn deze kapvergunningplichtig? c. Parkeerplaatsen: gaat de weg ten koste van het aantal parkeerplaatsen? Wordt dan nog voldaan aan de parkeernormen? Of worden de parkeerplaatsen verplaatst? En zo ja waarnaar toe? d. Geluid: er zullen extra verkeersbewegingen komen wat extra geluid genereert op de aanliggende woningen. Volgens de Wet geluidhinder is een reconstructiebesluit nodig. Niet alleen voor de Toolenburgerweg, maar ook voor de andere wegen in Toolenburg, zoals de Reina Prinsen Geerlingsdreef waar extra verkeersbewegingen komen. Is er al een geluidsonderzoek verricht? Zo ja wat kwam daar uit? (NB onder de Omgevingswet komt de Wet geluidhinder onder de Omgevingswet te vallen, maar er zal aan vergelijkbare geluidsnormen voldaan moeten blijven worden). e. Water: er ligt een waterweg naast het huidige voetpad; blijft deze ongewijzigd? Zo nee, mag deze gewijzigd worden van het Hoogheemraadschap Rijnland? f. Kunstwerken: gaat het alleen om de aanleg van een weg of moeten er ook kunstwerken worden gebouwd als een viaduct of tunnel?	a. Algemeen: licht er een verkeersonderzoek ten grondslag aan het verkeersstructuurplan? Zo ja kan deze als bijlage worden toegevoegd bij de nota van zienswijzen? b. Ten aanzien van de Toolenburgerweg begrijp ik dat het ingaande en uitgaande verkeer via deze route wordt afgewikkeld en niet meer via de Van Heuvengoedhartlaan of de IJweg (fietsstraat). c. Om hoeveel verkeersbewegingen gaat dit? En wat is het effect qua extra verkeersbewegingen op de wegen in de wijk zoals de Reina Prinsen Geerlingsdreef? Gaat het alleen om verkeersbewegingen vanuit de wijk Toolenburg of ook uit andere wijken? d. Hoe zal de Toolenburgerweg worden gesitueerd? Komt deze in plaats van de busbaan? Of komt deze naast de busbaan? En zo ja welke kant? En tot waar loopt de Toolenburgerweg door? Tot aan de Reina Prinsen Geerlingsdreef? Of minder ver of verder? e. Als de weg naast de busbaan wordt aangelegd: hoe wordt dan rekening gehouden met: • Externe veiligheid • Bomen • Parkeerplaatsen • Geluid • Water • Kunstwerken f. Stel dat de Toolenburgerweg toch aangelegd moet worden (en het is uitvoerbaar), welke maatregelen worden dan genomen om de verkeersveiligheid rondom de Toolenburgerweg en de aanbepalende wegen te waarborgen? De kruising van de Reina Prinsen Geerlingsdreef naar het winkelcentrum is nu al onoverzichtelijk.	a. Er ligt een verkeersonderzoek ten grondslag aan het VSP. Via de website van de gemeente ‘Haarlemmermeer van morgen’ is deze via het e-mailadres van het VSP Hoofddorp opvraagbaar. b. Dit is een onjuiste constatering, de Van Heuven Goedhartlaan blijft onderdeel van het netwerk evenals de IJweg om de wijk te bereiken. c. Over de Toolenburgerweg rijdt voornamelijk verkeer van en naar Toolenburg, dit verkeer verdwijnt dan van de andere bestaande inprikkers van de wijk. Er rijdt ook wat verkeer uit andere wijken over de Toolenburgerweg maar dat is in verhouding een klein deel, maximaal een kwart. d. Er ligt geen ontwerp voor de Toolenburgerweg, pas als de keuze wordt genomen om verder te studeren aan deze weg volgt een ontwerp- en inpassingsstudie. e. Deze elementen zijn onderdeel van de belangenafweging. f. Op het moment dat de weg wordt uitgewerkt wordt uiteraard de consequentie op het bestaande netwerk in beeld gebracht en aanvullende maatregelen genomen indien noodzakelijk. Daar is op dit moment niets over te zeggen.

	4. Stel dat de Toolenburgerweg toch aangelegd moet worden (en het is uitvoerbaar), welke maatregelen worden dan genomen om de verkeersveiligheid rondom de Toolenburgerweg en de aanbepalende wegen te waarborgen? De kruising van de Reina Prinsen Geerlingsdreef naar het winkelcentrum is nu al onoverzichtelijk.		
453	In deze reactie wil ik ingaan op de visie op de inrichting van het stadscentrum en het stationsgebied. In het stationsgebied wordt uitgegaan van verdichtingsbouw en een aansluiting op de Noord-Zuidlijn voorzien. Er wordt uitgegaan van (zie Hoofddorpse Courant 19/10/2022) dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn, omdat er waargenomen wordt dat op de piekmomenten parkeerplaatsen in de parkeergarages onbezet blijven. Deze conclusie lijkt mij verkeerd, omdat de onbezette parkeerplaatsen de dure parkeerplaatsen zijn, die waarschijnlijk onbezet zijn door de prijs en niet door de behoefte. Verdere beperkingen van het aantal parkeerplaatsen zal dus waarschijnlijk leiden tot een verminderd bezoek van het winkelcentrum aan het van Stampplein. Er wordt uitgegaan van een inrichting van het stations gebied waar men prioriteit wil geven aan lopen, fietsen en verblijven, uitgaande van aansluiting op de Noord-Zuid lijn. Men geeft grote prioriteit aan bereikbaarheid van het stationsgebied met het OV. Op dit moment is het opstappen op het OV in het stationsgebied vrijwel onmogelijk als men met de auto naar het Stationsgebied gaat met de auto. Dit komt doordat betaalbare/gratis parkeerplekken ontbreken voor het woonwerkverkeer dat in het Stationsgebied wil opstappen op het openbaar vervoer. Bij aansluiting van de Noord-Zuidlijn op het stationsgebied zal de behoefte voor betaalbare parkeerplekken voor woon-werkverkeer alleen maar toenemen. Deze visie leidt er toe om juist te steven naar veel meer betaalbare parkeerplekken in het centrum en het stationsgebied. Laat hierbij de wens van de bewoners van de Haarlemmermeer leidend zijn en geen partijpolitieke besluitvorming of ambitie van de wedhouder of een beperking tot een visie van de mensen die in het centrum/Stationsgebied wonen. Het streven moet zijn om het gebruik van het Centrum/Stationsgebied te behouden voor alle inwoners van de Haarlemmermeer.	a. U gaat uit van de noodzaak van minder parkeerplaatsen in het centrum vanwege onderbezetting. b. U ziet de noodzaak voor goede overstapvoorzieningen tussen auto en openbaar vervoer.	a. Het VSP doet geen uitspraken over parkeren. b. Het VSP erkent het belang van goede overstap van fiets en auto op HOV. Of deze voorziening rondom station Hoofddorp een plek kan krijgen wordt niet door het VSP bepaald. In het VSP worden wel andere mogelijke locaties benoemd. Deze moeten nog wel uitgewerkt worden.

454	Bij het opstellen van het verkeersplan is uitgegaan van aannames ten aanzien van het aantal te bouwen nieuwe woningen, het aantal arbeidsplaatsen en dat de metro zal worden doorgetrokken tot Hoofddorp. Het zijn aannames omdat nog niet met zekerheid kan worden gezegd dat de ontwikkelingen die nu worden aangenomen in werkelijkheid zullen worden gerealiseerd. Een goed plan houdt met deze onzekerheid rekening en is genoeg flexibel om aangepast te kunnen worden als de ontwikkelingen anders zijn dan wat oorspronkelijk was aangenomen. Die flexibiliteit is niet expliciet in het plan verwoord en ik vraag mij af hoe gemakkelijk het plan kan worden aangepast als de omstandigheden anders blijken te zijn. Ik zou graag zien dat in het plan wordt vermeld dat periodiek, zeg om de vijf jaar, een evaluatie plaats vindt om te zien in hoeverre de ontwikkelingen nog in de pas lopen met de in het plan verwachte ontwikkelingen en, indien nodig, het plan wordt aangepast.	a. U ziet graag dat in het plan wordt vermeld dat periodiek, zeg om de vijf jaar, een evaluatie plaats vindt om te zien in hoeverre de ontwikkelingen nog in de pas lopen met de in het plan verwachte ontwikkelingen en, indien nodig, het plan wordt aangepast.	a. Uiteraard kunnen we niet in de toekomst kijken en is het VSP opgesteld met de huidige kennis. Daarom heeft het VSP ook een bepaalde mate van grofheid en worden maatregelen benoemd die verder uitgewerkt moeten worden. Dat is het moment dat er ruimte is om met de dan geldende kennis opnieuw gedetailleerd te kijken naar invulling van de voorgestelde maatregel en deze, indien nodig, aan te passen. Maar de kans is groot dat er niet van de voorgestelde beleidslijnen afgeweken hoeft te worden.
455	Beste, Via deze weg zou ik graag aan willen geven dat de inrichting van de Toolenburgerweg zeer onwenselijk is. Deze weg zal gelegen zijn in een groenstrook met veel natuur. Dit zal ernstig verstoord worden. De fijnstof en geluidsvervuiling is zeer onwenselijk voor de omliggende woonwijken en hiermee komt de leefbaarheid ernstig in het geding. Er zijn op dit moment goede alternatieven om, om de wijk heen te rijden.	a. U geeft aan dat de inrichting van de Toolenburgerweg zeer onwenselijk is.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
456	Beste Gemeente Haarlemmermeer, Uiteraard begrijp ik dat het belangrijk is om de omgeving goed bereikbaar te houden maar het kan natuurlijk niet zo zijn dat dit ten koste moet gaan van natuur en groen. We zijn absoluut tegen de aanleg van een Toolenburgerweg omdat de huidige wegen zoals de Hoofdweg en de IJweg voldoende moeten zijn om de bereikbaarheid op peil te houden. Het getuigt van weinig creativiteit en vooral gemakzucht om maar gewoon een extra weg aan te leggen met alle gevolgen van dien zoals overlast door lawaai en fijnstof. Een bezorgde bewoner van Tudorpark	a. U bent absoluut tegen de aanleg van een Toolenburgerweg omdat de huidige wegen zoals de Hoofdweg en de IJweg voldoende moeten zijn om de bereikbaarheid op peil te houden.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
457	Wij hebben twee jaar geleden een huis gekocht aan de Merckenburg, een rustige, autoluwe en groene straat met vrij uitzicht aan de voorzijde. Nu blijkt in het VSP hier de Toolenburgerweg gepland te zijn, een drukke weg waar veel lawaai en fijnstof vandaan zal komen. We maken ons hier zorgen over. Het wonen zal hier minder prettig en veilig worden, en ons huis zal in waarde dalen. Ik durf nu mijn kinderen naar de basisschool te laten fietsen, maar straks met een drukke weg voor ons huis niet meer. Ook is het ontzettend zonde dat het voetbalveldje voor ons huis zou verdwijnen. Dit wordt intensief gebruikt door jong en oud, en maakt de wijk levendig en aantrekkelijk. Bovendien zou deze weg met de beschikbare ruimte echt pál langs de bestaande bewoning komen te liggen. Het is mij uit de plannen niet duidelijk geworden waarom deze ingrijpende maatregel van het aanleggen van een drukke weg door een rustige woonwijk nodig zou zijn. Zoals ik het zie, wordt er een enorm probleem gecreëerd door de 'knip' in de Van Heuven	a. U maakt zich zorgen over de komst van de Toolenburgerweg b. U ziet het nut van de knip in de Van Heuven Goedhartlaan niet.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	Goedhartlaan bij het station. Daardoor ontstaat er een verkeersinfarct in de rest van de stad dat alleen met drastische maatregelen is op te lossen. Regelrechte kapitaalvernietiging om de bestaande infrastructuur gewoon op te heffen. Volgens mij zijn er een aantal oplossingen die niet goed onderzocht of toegelicht zijn veel beter i.p.v. deze 'knip': 1. Met bijv. een fietsers/voetgangerstunnel, of zelfs een autotunnel voor dat deel van de VHG-laan is het stationsgebied ook autoluw te maken. 2. De drukte op de kruising VHG-laan met de N201 wordt minder als een deel van het verkeer van de VHG-laan wordt omgeleid via een nieuwe autostrook langs de busbaan aan de zuid-westzijde van het station naar de Taurusavenue. Zeker als de 'knip' niet plaatsvindt hoeft dit geen brede/drukke weg te zijn, maar geeft het wel verlichting op de kruising met de N201. 3. De IJweg loopt parallel aan de geplande Toolenburgerweg. Voor mij is het onbegrijpelijk dat hier wederom een bestaande autoweg (de IJweg) grotendeels wordt opgeheven, om dan te constateren dat er een nieuwe weg nodig is. Waarom is het zó belangrijk dat de villa's aan de IJweg een autoluwe voortuin krijgen, en moet ik daarom een drukke weg voor mijn huis krijgen? Is het niet veel logischer om de IJweg in te zetten als aansluiting op de Nieuwe Bennebroekerweg, zoals hij ook ooit bedoeld is? Wederom kapitaalvernietiging. Of spelen hier andere belangen die niet in het VSP genoemd worden? In mijn ogen is het huidige VSP, en met name de 'knip' in de VHG-laan en de aanleg van de Toolenburgerweg véél te drastisch voor het probleem wat er opgelost moet worden. De logistieke en financiële gevolgen van dit plan zijn groot en moeilijk te overzien, en de gevolgen voor de bewoners van Hoofddorp zeer ingrijpend. Met een set aan kleinere maatregelen zijn de geschetste problemen ook op te lossen. Ik hoop van harte dat de gemeente dan ook afziet van het voorgestelde plan, en de opdracht terug naar de tekentafel stuurt. Zo niet, dan kan de gemeente zeker rekenen op groot verzet vanuit de wijk Toolenburg.		
458	Goedemiddag, Zienswijze Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk	a. In algemene zin maakt u bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. b. uw voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; “een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk”. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto’s per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto’s per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. ‘Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’ Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder		
--	--	--	--

	gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietzers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg	
--	---	--

	en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
459	Dit lijkt mij geen goed plan, er moet teveel opgeofferd worden qua groenstroken en woonplezier, veiligheid (denk aan basis schoolgaande kinderen) en gezondheid van bewoners. Ik ben hier dan ook fel op tegen. Naar ik begrijp zijn er makkelijkere en betere oplossingen, ipv dwars door een fijne woonwijk heen te razen.	a. U vindt het idee van de Toolenburgerweg geen goed plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
460	Beste, Ik ben tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg. Deze weg zal pal langs het complex lopen waarin ik woonachtig ben.	a. U bent tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
461	Belachelijk plan geheel niet over na gedacht over een weg naast een recreatiepark neer te leggen waar al een busbaan ligt maak de hoofdweg hoofdvaart beter begaanbaar vernieuw de nieuwe en oude bennebroekerweg zorg dat ouden wegen onderhouden worden voor er nieuwe plannen worden gemaakt over het verkeer op basis van verkeerde metingen. Ik woon aan de busbaan hier hoeft geen drukke weg te komen dwars door de wijk heen genoeg mogelijkheden om het verkeer anders te laten rijden om de wijk heen bomen parkjes alles zou voor de toolenburgerweg moeten wijken terwijl er niet naar andere betere miss wat duurdere opties wordt gekeken ik zeg geen toolenburger weg	a. U bent tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

462	BELACHELIJK PLAN!!! Toename van verkeer, onveilige situatie voor bewoners en kinderen wordt vergroot. Geluidshinder toename. Terwijl er met bestaande wegen een goede ontsluitingsweg gemaakt kan worden. Haarlemmermeer, STOP DIT PLAN. Dit is gekomen uit het verkeersluw / autovrij maken van het al even vreselijk prestigieuze plan Hyde Park.	a. U bent tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
463	Beste heren/dames, Mijn reactie gaat vooral over de voorgestelde aanleg van de Toolenburgerweg. Er zijn verschillende redenen waarom ik denk dat deze weg geen goed idee is. - Jullie willen Hoofddorp fiets- en OV-vriendelijker maken. De aanleg van een weg langs een druk fietspad en busbaan gaat zeker niet in deze richting. Het maakt het gebruik van de fietspad veel gevaarlijker en onrustiger. - Tegenwoordig hebben de Toolenburg inwoners minimaal 4 opties om naar de A4 of de N205 te komen: - o Richting A4 - Via Taurus Avenue - Via Van Heuven Goedhartlaan en Spoorlaan richting Nieuwe Bennebroekerweg - o Richting N205 - Via Overbos - Via Spectrum Deze wegen zijn makkelijk te bereiken. In mijn ervaring (en ik rijd tijdens de spitsuren) zijn deze wegen nooit overbelast. Met geen van deze 4 opties heb ik ooit in de files gestaan waarbij ik dacht dat een andere oplossing nodig was. Met deze Toolenburgerweg moet het hele Toolenburg verkeer via deze ene weg richting A4 en N205 gebruiken. Dus wat tot nu toe verdeeld was over minimaal 4 opties gaat in de toekomst geconcentreerd worden op 1 weg. We gaan van een situatie zonder noemenswaardige overlast tot een situatie met een heel drukke weg (en dat nog langs een fietspad in een rustige bebouwde kom). - Vanaf Toolenburg richting Nieuw Bennebroekerweg zijn er al 3 opties: Johan Enschedélaan/Spoorlaan, Hoofdweg en Ijweg. Waarom niet deze 3 opties aanpassen om het verkeer richting Nieuwe Bennebroekerweg te vergemakkelijken in plaats van een totaal nieuwe weg te bouwen? Dat zou veel kost-efficiënter zijn en geen overlast langs de fietspad/busbaan veroorzaken. Vooral die optie via Johan Enschedélaan/Spoorlaan lijkt ideaal te zijn. Die gaat door geen natuurgebied en geen bebouwde kom. Het zou niemand storen als deze 2 wegen breder worden. - Voor mij is het nog steeds niet duidelijk waarom deze Toolenburgerweg nodig is. Nu is het geen probleem om uit Toolenburg te komen. Met deze nieuwe weg wordt het er meer verkeer richting Toolenburg veroorzaakt, vooral naar het winkelcentrum. Dat willen we ten alle koste vermijden. Het winkelcentrum past goed bij de grootte van Toolenburg, maar is te klein als mensen van Tudor Park, Lincoln Park etc. ook gebruik ervan gaan maken. Deze wijken moeten hun eigen winkelcentrum gebruiken of kunnen sneller naar Floriande, Hoofddorp centrum of zelfs Nieuw-Vennep. En als ze toch naar Toolenburg winkelcentrum willen komen kunnen ze dat makkelijk lopend of met de fiets doen. - Toolenburg is vol gebouwd en er zijn voldoende wegen om uit de wijk te komen. Deze Toolenburgerweg is een aanmoediging voor mensen van buiten de wijk Toolenburg om naar Toolenburg te komen. Dat zou grote overlast voor Toolenburg veroorzaken.	a. U bent tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg. b. U geeft aan dat er naast de Toolenburgerweg geen andere ontsluitingen van Toolenburg blijven. c. U geeft aan er geen behoefte is aan een verbinding direct naar het winkelcentrum.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Uw idee dat al het verkeer van en naar Toolenburg via de nieuwe inprikker moet rijden is niet correct, de bestaande structuur blijf ook bestaan. c. De Toolenburgerweg is ook niet bedacht om een snelle route naar het winkelcentrum Toolenburg te maken, de route is met name voor de inwoners van Toolenburg.

	- Er is al een fietspad en een busbaan waar de Toolenburgerweg zou moeten komen. Veel ruimte voor een nieuwe weg is er niet. Dat wil zeggen dat een deel van natuurgebied bij de Toolenburgseplas moet verdwijnen om plaats te maken voor de Toolenburgerweg. Dat kan zeker niet de lange termijn bedoeling zijn van de gemeente. - Dat staat niet op jullie website, maar was wel te zien tijdens de vergadering van 18 okt in de Amazone: het is verwacht dat 8800 auto's per dag gaan rijden langs de Toolenburgerweg. Dat is ongeveer 1200 voertuigen per uur in de ochtend en avond spitsuren. Dus 20 voertuigen per minuut of 1 elke 3 seconde. Dat is continu verkeer, of zelfs files, minimaal 3 uur lang in de ochtend en 3 uur lang in de middag. Impact zou gigantisch zijn op de woningen langs deze weg (vooral door het geluid dat dit verkeer/files zou veroorzaken) en zou ook nog de veiligheid van de fietsers kunnen verkleinen. Om al deze redenen vind ik dat deze Toolenburgerweg een verschrikkelijk slecht idee is en ik hoop dat de gemeente dit voorstel opnieuw gaat evalueren en concluderen dat het niet door gaat. Ik vertrouw dat de gemeente creatiever en rekening houdend met alle factoren t.w. veiligheid, natuurbescherming, overlast, financiële kosten, etc. tot een ander besluit komt.		
464	Ik heb het verkeersstructuur plan het volgende gelezen Door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden. Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden. Is de Gemeente zich bewust, dat door het creëren van een weg op deze locatie de toolenburger plas voor veel jongeren met name kinderen niet meer veilig te benaderen is. Waardoor het nut van de plas eigenlijk te niet gedaan wordt. op dit moment is het al zo dat de bus er behoorlijk hard langs rijdt. Maar die rijdt daar beperkt. Het risico dat zal ontstaan dat als daar een doorgaande weg is voor auto's er veel ongelukken kunnen ontstaan. Aangezien automobilisten nu niet echt hebben bewezen zich op dit soort wegen fatsoenlijk te gedragen. Als dit dan een doorgaande weg wordt, zal deze weg ook als sluiproute gebruikt worden, met kans op een weg met dusdanig veel auto's dat oversteken nauwelijks meer mogelijk is, ook milieu technisch is dit zeer onlogisch, want het zou betekenen dat er vele oversteekplaatsen gerealiseerd dienen te worden waar opstoppen zullen ontstaan.. Daarnaast is het zo dat in de wijk al regelmatig harder dan 40 wordt gereden. Op zo'n doorgaande weg kunnen we verwachten dat auto's harder zullen rijden en in een dusdanige regelmaat dat kinderen niet meer veilig zelfstandig naar de plas kunnen gaan om daar met vrienden te spelen en van het water te genieten. Dat lijkt mij niet de bedoeling. Daarnaast wordt beschreven dat dit het wijkverkeer zal verminderen Dat lijkt mij niet logisch, Het wijkverkeer is op dit moment zowieso voor namelijk van bewoners en niet van personen buiten de wijk dus het wijkverkeer zal ook niet echt afnemen met dit plan.	a. U ziet bezwaren bij de eventuele aanleg van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
465	Geachte heer/mevrouw, Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het verkeersstructuurplan vanwege de komst van de nieuwe Toolenburgseweg en afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan. Met de komst van de nieuwe Toolenburgseweg zal de drukte op de hoofdwegen verplaatsen	a. U tekent bezwaar aan tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg b. U bent tegen de knip in de van Heuven Goedhartlaan,	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	naar de wijken langs deze nieuwe weg, zoals het Tudorpark. Door de extra drukte zal de leefbaarheid en verkeersveiligheid bij de wijken langs de Toolenburgseweg onder druk komen te staan. Op de Toolenburgerweg zullen naar verwachting 9000 auto's gaan rijden waarbij de weg zal lopen waar nu een fietspad langs de busbaan ligt met veel fietsers en spelende kinderen vanuit de wijken. De extra weg zal dan gedeeld moeten worden in een krappe ruimte. Er zal groen moeten worden opgeofferd wat waarschijnlijk ten koste zal gaan van het recreatiegebied Toolenburgseplas. Er zal door het drukke wegverkeer meer uitstoot komen van CO2, luchtvervuiling en geluidsoverlast wat schadelijk is voor de gezondheid van de bewoners in de omliggende wijken van de Toolenburgseweg. Verder zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat veel bewoners uit Toolenburg meer kilometers moeten gaan maken om vanuit Hoofddorp naar Amsterdam te gaan. Graag zie ik uw reactie tegemoet. Hartelijk dank.		b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
466	De Toolenburgerweg is absoluut onwenselijk en volgens het plan zelfs niet noodzakelijk. Naast het groen en de stilte die hierdoor moeten verdwijnen, zal deze aanpassing zorgen voor een onveilige verkeerssituatie bij de oversteek van Tudorpark naar het recreatiegebied Toolenburgerplas. Bedenk dat deze route in toenemende mate wordt gebruikt door jonge kinderen onderweg naar scholen o.a. in Floriande. Ook de kwaliteit van het recreatiegebied zal hierdoor afnemen. Deze wordt juist door stilte en eenvoudige en veilige bereikbaarheid gekenmerkt.	a. U tekent bezwaar aan tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
467	Bezwaar Toolenburgerweg. Verwacht veel overlast van de extra verkeersbewegingen. Extra verkeer eigenlijk door een natuurgebied. Schoolgaande kinderen / fietsers / wandelaars moeten die weg passeren wat extra gevaar op kan leveren. Geluidsoverlast, uitlaatgassen, ... Alleen maar nadelen voor alle bewoners in de wijken eromheen.	a. U tekent bezwaar aan tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
468	Zienswijze Verkeersstructuurplan Hoofddorp, concept ten behoeve voor inspraak 15 september. Allereerst wil ik de gemeente bedanken voor het verlengen van de termijn voor indienen van een zienswijze. Ik ga in mijn reactie eerst in op de door de gemeente gekozen en in mijn ogen verkeerde oplossingen voor het stationsgebied, met daarvoor ook enkele mogelijke alternatieven. Vervolgens breng ik mijn zienswijze en bezwaren in tegen de voorgestelde plannen zoals deze mij direct zullen treffen, vanuit mijn visie en positie als bewoner aan het Ridderburgpark. Vervolgens trek ik de inspraakprocedure zoals deze gevolgd is in twijfel en heb daar vragen over. Verder voeg ik nog een persoonlijke observatie toe over het gemeentelijk beleid om de bevolking uit de auto te krijgen. Tot slot geef ik een samenvatting van de belangrijkste punten uit mijn reactie. - WAAR IS DE TOOLENBURGERWEG EEN OPLOSSING VOOR? - Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat begrijp ik ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn.	a. Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? b. Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. c. De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen.	Zie beantwoording zienswijze 374.

• Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). • Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. • Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwestzijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. • Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoeroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Bennebroekerweg. • De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. • De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. • Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. • Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. • Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de N201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Hierbij zijn geen uitritten vanaf parkeerplekken direct aansluitend op de Van Heuven Goedhartlaan, wat wel het geval zal zijn bij de geplande Toolenburgerweg. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. • Mijns inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto's over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto's verwacht. • Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn.	d. Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. e. Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemengd langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. Overigens is dus de 30 km zone zoals deze is aangegeven op de Altenburg niet rechtsgeldig. f. Inspraakprocedure. De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognoseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. g. Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende “Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029 ” is gegaan. Inhoudelijke kennis ontbreekt daarover maar wij gaan zeker juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld heeft.
---	--

- Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. - ARGUMENTEN TEGEN DE TOOLENBURGERWEG - Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer door de wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. - Verkeersveiligheid. - Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt me niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. - Tijdens de informatieavond op 18 oktober georganiseerd door de wijkraad opperde de dame van de gemeente dat er voor de veiligheid van voetgangers en fietsers van en naar het Toolenburgerpark een tunnel onder of brug over de weg zou kunnen worden aangelegd. Lijkt me eenvoudiger om die tunnel zoals hierboven al voorgesteld onder de Van Heuven Goedhartlaan bij het station aan te leggen. - Op de oversteek van de busbaan bij de Ina Boudier Bakkerdreef zijn regelmatig gevaarlijke situaties met fietsers die nog net even oversteken of buschauffeurs die ervan uitgaan dat het stoplicht toch wel nog net op groen springt wat niet altijd gebeurt. Er is al een ernstig ongeluk op deze kruising te betreuren. Bij andere kruisingen met de busbaan zijn al meerdere ernstige ongelukken geweest. - Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. - Tweemaal per week wordt de vuilnis bij alle 5 appartementengebouwen aan het Ridderburgpark opgehaald. Verder worden een aantal maal per dag pakketjes bezorgd met een bestelbus. Deze voertuigen moeten daarbij bij ieder gebouw uitvoegen en invoegen. Daarbij komt dat de vrachtwagens die de vuilnis komen ophalen achteruit moeten insteken op het parkeerterrein om de containers te kunnen legen. Dit is vragen om ongelukken. - Verkeer uit de wijken daarentegen komt op via toevoerwegen naar de Van Heuven Goedhartlaan om daar op een met verkeerslichten beveiligd kruispunt in te kunnen voegen. Dat zal aan de geplande Toolenburgerweg niet mogelijk zijn, daar ontbreekt de ruimte voor. - Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. - Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementengebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. - Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef, Markenburgerweg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef.		
---	--	--

• Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemend langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dichtbij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. • Stankoverlast. • 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. INSPRAAKPROCEDURE • De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognoseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. • Er was bij veel aanwezigen op de voorlichtingsavond georganiseerd door de wijkraad op 18 oktober het sterke gevoel aanwezig dat de gemeente het er wel even doorheen wilde fietsen, zonder lastige inspraak c.q. reacties van bewoners. • Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende "Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029 " is gegaan. Ik heb daar geen inhoudelijke kennis over maar ga zeker juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld hebben. • Reden voor mijn twijfel zijn een aantal vragen die bij mij bovenkwamen bij het doornemen van het VSP over wat er wordt gezegd over het tot stand komen van dit plan. Dit omdat voor alle aanwezigen, inclusief de leden van de wijkraad, het verkeersstructuurplan tot voor kort helemaal onbekend was. Als er gesprekken zijn geweest, met wie en wanneer? • In het voorwoord van het VSP van wethouder Marja Ruigrok schrijft zij: "Met deze blik op de toekomst is dit VSP tot stand gekomen. Dat gebeurde met input van bewoners en ondernemers." • Onder punt 1.2, hoe is het verkeersstructuurplan gemaakt staat te lezen: "We hebben via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners." En verderop: "Bij deze participatie-gesprekken was iedereen welkom." Vraag is dan, hoe		
---	--	--

zijn deze gesprekken kenbaar gemaakt. Iedereen kan welkom zijn, maar als niemand weet dat deze gesprekken plaatsvinden... • Onder punt 3.5, huidige knelpunten oplossen staat te lezen: “In de gesprekken die we met bewoners en organisatie hebben gevoerd in het kader van het opstellen van het VSP, zijn ook knel- en aandachtspunten meegegeven.” • Ik heb de gemeentelijke informatiepagina InforMeer erop nagekeken maar kan alleen voor de vergadering van 5 oktober een uitnodiging vinden. Deze heb ik gemist. Voor de vergaderingen die volgens de website van de gemeente op de pagina over het verkeersstructuurplan zijn gehouden op resp. 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022 kan ik nergens uitnodigingen of aankondigen vinden. • Ik ben geabonneerd op Overheid.nl / berichten over uw buurt en ook daar is geen informatie bekend gesteld over de eerdere vergaderingen • Ik verzoek om een uitgebreide uitleg van de gemeente betreffende: • de gevolgde procedure bij de inspraak op dit verkeersstructuurplan zoals zij in bovenstaande punten stelt dat dit gegaan is • Of deze inspraak volgens de eigen richtlijnen zoals vastgelegd in de Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer is gegaan. • Wanneer zijn de gesprekken met bewoners en wijkraden geweest, wie zijn daarvoor uitgenodigd, hoe is kenbaar gemaakt in de gemeente dat deze gesprekken gehouden zouden worden. • Zijn er verslagen van de gesprekken met bewoners en wijkraden gemaakt? • PERSOONLIJKE OBSERVATIE • In de op 19 oktober 2022 in het Gemeenteblad van Haarlemmermeer nr. 466509 gepubliceerde Mobiliteitsvisie Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen staat dat mobiliteit van vitaal belang is voor het functioneren van Haarlemmermeer en dat de reiziger keuzevrijheid krijgt, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit hij het beste zijn reis kan maken – of het nu de per auto, fiets, openbaar vervoer etc. is. Dit in tegenstelling tot de gepropageerde STOMP-regeling zoals opgenomen in de Verkeersstructuurplan. Je zou zeggen dat er eerst een visie wordt ontwikkeld, waaruit plannen voortkomen. Die volgorde lijkt hier omgedraaid waarbij tegengestelde uitgangspunten worden gehanteerd. Vreemd. • Al met al lijkt het erop dat er een visie is ontwikkeld voor het stationsgebied waar een soort ‘de Zuidas Zuid’ moet verrijzen met allerlei prestigieuze projecten. De rest van Hoofddorp, en dan specifiek de bewoners langs de geplande Toolenburgerweg moeten de negatieve gevolgen hiervan dragen. • SAMENVATTING BELANGRIJKSTE PUNTEN: • Knip in Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station geeft elders in de gemeente grote overlast. • Alternatief hiervoor kunnen onder meer zijn: • Ondertunneling huidige Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station voor voetgangers; • Ondertunneling huidige Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station voor autoverkeer. • Niet verkeersluw maken van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan en opwaarderen van de Spoorlaan zodat verkeer van de Van Heuven Goedhartlaan een goed alternatief heeft naar randstructuur. • Eventueel nieuwe weg ten zuidwesten van het station aanleggen, tussen het kruispunt van Graan voor Visch en de Van Heuven Goedhartlaan, onder het spoor door, met aansluiting middels een tunnel op de Taurusavenue of aansluitend op de Rijnlanderweg.		
--	--	--

	• Opwaarderen van de Rijnlanderweg als onderdeel van de randstructuur, zodat de A4 hier niet voor gebruikt hoeft te worden. • Eventueel aanleg weg in het verlengde van de Nelson Mandeladreef, de Geniedijk kruisend, naar de Taurusavenue om de randstructuur te versterken. • Afzien van het plan om een Toolenburgerweg aan te leggen. Dit heeft zoveel negatieve impact op dat deel van Hoofddorp dat dat nooit opweegt tegen positieve effecten elders. Daar zijn immers genoeg goede alternatieven voor aangereikt in deze reactie op het Verkeersstructuurplan.		
469	Zienswijze VSP Ik ben tegen de aanleg van de Toolenburgerweg door onze mooie, rustige wijk Toolenburg. De geluidsoverlast voor de directe omwonenden zal groot zijn. Evenals de gevolgen voor natuur en milieu. Met ruim 8000 gemotoriseerde bewegingen per dag zal de emissie met schadelijke stoffen aanzienlijk zijn. Is daar onderzoek naar gedaan? Wat betekent dit voor de gezondheid en het welzijn van de bewoners? Bovendien schijnt het dat er een leiding loopt van de Botlek naar Schiphol waarmee kerosine getransporteerd wordt. Is onderzocht of daarbovenop een weg aangelegd mag worden? Vele scholieren vanuit Tudor Park in Nieuw-Vennep kruisen dagelijks de weg. Wat betekent dit voor de verkeersveiligheid? Wat betekent dit voor de veiligheid van onze kinderen? En wat betekent de aanleg van die weg voor de overige aanvoer wegen? Hierop zal een aanzuigende werking plaatsvinden. Is dat onderzocht? Wat betekent dit alles voor het welzijn en het woongenot van de aangrenzende woningen met bewoners? Ik ontvang graag antwoord op mijn bovengestelde vragen.	a. u bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg door uw mooie, rustige wijk Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
470	Hierbij maak ik bezwaar tegen de Toolenburgerweg en het autoluw maken van de omgeving rond Station Hoofddorp en wel om o.a. de volgende redenen: -De Toolenburgerweg draagt niet bij aan het plan van de gemeente om recreatie en groen te bevorderen. Door de weg zal groen verdwijnen en woongenot verminderen. - De Toolenburgerweg zal mensen niet motiveren om de fiets te pakken ipv de auto voor ritjes binnen Hoofddorp. - De Toolenburgerweg zal een drukke weg worden met 9000 bewegingen per dag. Dit is onacceptabel midden in een woonwijk met veel kinderen die op de fiets naar school willen. - De omgeving rond het station en Hyde park autoluw maken kan ook middels een loopbrug en goede OV verbindingen. Kortom; waarom een toegang tot het centrum en kantoren aan de buitenzijde van Hoofddorp autoluw maken ten koste van het milieu, gezondheid en veiligheid in een rustige woonwijk.	a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van de Toolenburgerweg b. U maakt bezwaar tegen het autoluw maken van de omgeving van het station Hoofddorp.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
471	Tegen dit verkeersplan omdat. Meer overlast door lawaai en fijnstoffen. Waardevermindering van ons huis. Gevaarlijke verkeerssituaties	a. U maakt bezwaar tegen de aanleg van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

472	Ik nam kennis van het Verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Ik woon in Pax. Voor wat mijzelf betreft verslechtert uw plan mijn toegang tot de uitvalswegen. Ik zal vaker gebruik moeten maken van wegen door het centrum en wegen door woonwijken, tenzij ik 6 km wil omrijden. Daarnaast verbaast het mij dat u doorgaande door bestaande woonwijken wilt aanleggen. Dit lijkt mij niet in het belang van de bewoners van die wijken en ook niet in het belang van weggebruikers, gezien de verkeersrisico's die doorgaande wegen door woonwijken met zich meebrengen. Daarnaast lijkt mij uw aanpak strijdig met het door uzelf aangehangen STOMP principe. Ik verzoek u mijn zienswijze te overwegen in de hoop dat u van plannen zult afzien, omdat uw aanpak leidt tot verslechtering voor heel Hoofddorp, terwijl u in wezen een lokaal probleem probeert op te lossen.	a. Voor U verslechtert ons plan uw toegang tot de uitvalswegen. U zult vaker gebruik moeten maken van wegen door het centrum en wegen door woonwijken, tenzij u 6 km wilt omrijden.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
473	Ik ben tegen het aanleggen van de ""Toolenburgerweg"" aangezien dit aanzienlijk meer bewegingen veroorzaakt en dus ook nog meer uitstoot en geluid dan wij nu al hebben. Daarnaast zal deze weg plaats innemen van een deel van het groen.	a. Ik ben tegen het aanleggen van de ""Toolenburgerweg""	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
474	Beste gemeente, Graag geef ik mijn zienswijze op het nieuwe verkeersstructuurplan. Het gaat er bij mij niet in dat de gemeente er jaren alles aan gedaan heeft om de woonwijken in Hoofddorp autoluw te maken. En dat er nu ineens een plan ligt om een hele drukke weg midden door een woonwijk en recreatiegebied te maken. Mijn ouders (wonend aan de Merckenburg) hebben er bijna 30 jaar geleden heel bewust voor gekozen om in een doodlopende straat te gaan wonen met groen voor de deur. Een gedeelte van dat groen heeft een paar jaar geleden helaas al plaats moeten maken voor Zuidtangent. Het is belachelijk dat daar zonder pardon ineens een hele drukke weg bij gemaakt kan worden. De bewoners die ervoor kiezen om in Hyde Park te kopen weten dat er een drukke verkeersweg vlakbij is. Voor vele zal dat ook een bewuste keuze zijn. Waarom kan de gemeente geen voorbeeld nemen aan andere gemeentes waarbij drukke wegen ondergronds worden gemaakt zodat daarboven een park gemaakt kan worden.	a. U bent tegen het aanleggen van de ""Toolenburgerweg""	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
475	Algemeen Het concept VSP is gebaseerd op een aantal algemene uitgangspunten waarmee men het moeilijk niet eens kan zijn, zo algemeen zijn ze, en bovendien gerelateerd aan actuele knelpunten als duurzaamheid, klimaat en bevolkingsgroei. De algemene uitgangspunten staan veelal haaks op de uitgangspunten die van toepassing waren op de bestaande situatie in Hoofddorp. Dit heeft tot gevolg dat de gemeente bij het realiseren van het VSP moet ingrijpen in de manier van leven van de burgers; De gemeente etaleert in het VSP een groot geloof in de maakbaarheid van de samenleving, die weinig realistisch overkomt. Hoewel bij velen de overtuiging groeit, dat onze huidige manier van leven en bewegen moet veranderen om klimaatdoestellingen e.d. te realiseren, valt het de meesten zwaar om aan die veranderingen mee te werken als ze dicht in de buurt van de eigen woning of het eigen werk komen. Kijk naar het boerenprotest. Een voorbeeld: u schrijft ergens dat u rond de scholen gaat bevorderen dat ouders en kinderen te voet of per fiets naar de scholen komen, en u gaat proberen het autogebruik daar te verminderen, door bijvoorbeeld parkeergelegenheid te verminderen. Een prachtig streven. Ik woon op de hoek van de straatnaam en de straatnaam, daar waar	a. u schrijft ergens dat u rond de scholen gaat bevorderen dat ouders en kinderen te voet of per fiets naar de scholen komen, en u gaat proberen het autogebruik daar te verminderen, door bijvoorbeeld parkeergelegenheid te verminderen. Een prachtig streven. Ik woon op de hoek van de Mathilde Wibautstraat en de Marga Klompésingel, daar waar drie basisscholen dagelijks openen en sluiten. Elke dag is het een gigantische puinhoop van parkerende, komende en vertrekkende auto's, veelal van ouders die doorgaan naar of komen van hun werk. Talloos zijn de pogingen van de schooldirecties om tot reguleren van deze puinhoop te komen. Niet gelukt. b. Het gemeenbestuur heeft in de afgelopen jaren geprobeerd de verkeersstromen rond het stadscentrum te reguleren, en in andere banen te lijden. Het is niet gelukt, ondanks verboden, blokkades etc. de automobilist bleef zijn eigen weg gaan en rijden waar hij dat gewend was of makkelijker vindt.	a. De gemeente is bekend dat de situatie rondom de scholen niet altijd en overal optimaal functioneert. vaak is gedrag hier de aanleiding van. samen met de scholen probeert de gemeente de situatie te verbeteren. Dit is een continue zoektocht naar de juiste maatregelen, fysiek en via gedrags-campagnes. b. Ook nu zijn er weer maatregelen voor het stadscentrum opgenomen, in relatie met de aanpassingen rondom het station. Deze maatregelen zijn ingrijpend en moeten leiden tot daadwerkelijke routewijzigingen.

	drie basisscholen dagelijks openen en sluiten. Elke dag is het een gigantische puinhoop van parkerende, komende en vertrekken auto's, veelal van ouders die doorgaan naar of komen van hun werk. Talloos zijn de pogingen van de schooldirecties om tot reguleren van deze puinhoop te komen. Niet gelukt. Met veel respect voor uw geloof in de maakbaarheid van de samenleving, ik denk niet dat het u voor 2040 gaat lukken. Een tweede voorbeeld om dit te adstrueren: Het gemeenbestuur heeft in de afgelopen jaren geprobeerd de verkeersstromen rond het stadscentrum te reguleren, en in andere banen te lijden. Het is niet gelukt, ondanks verboden, blokkades etc. de automobilist bleef zijn eigen weg gaan en rijden waar hij dat gewend was of makkelijker vindt. Wat specifieker: De basis van u overwegingen is het doortrekken van de Noord-Zuid metro vanuit Amsterdam. U bent daar te optimistisch in, u zou vanuit de geschiedenis van die lijn beter moeten weten. Uw alternatief, snelle en hoogfrequente treinen, deugt niet. Dat kunnen we vandaag de dag steeds weer constateren. U zet veel van uw geld op de ontwikkelingen van de Toolenburgerweg. Grappig, als je kijkt naar wat de gemeente uitgehaald heeft met de IJweg, aan de overkant van de Toolenburgerplas. Dat is een schier onbegaanbare weg geworden door de vele verkeersdrempels. Gedaan vanuit compassie met de bewoners van de naastgelegen huizen en de verkeersveiligheid, begrepen we. Met de Toolenburgerweg wilt u precies het tegendeel doen: een brede verkeersader creëren, om een snelle aan en afvoer van niet-lokaal verkeer mogelijk te maken. Wij hopen dat we van u hierbij eenzelfde compassie met bewoners en zorg voor de verkeersveiligheid mogen verwachten. Wij hopen dat u beseft dat u in de afgelopen jaren een intensieve verkeersstroom van Toolenburg-Oost naar de Plas tot stand hebt gebracht, waar velen gebruik van maken, lopend en fietsend. Als u die verkeersader tot stand brengt, dan gaan wij ervan uit dat u doorgangen, makkelijke oversteken, en geen enge tunnels, mogelijk maakt. En dan nog twee slotopmerkingen: In paragraaf 1.3. legt u verband met een aantal andere rapporten en ontwikkelingen. Dat maakt ons achterdochtig. Wij hebben vervelende ervaringen met uw gemeente (verandering hondenuitlaatgebied) waarbij onze terechte opmerkingen werden weggegewoven met de repliek dat dit nu eenmaal al ergens anders of eerder besloten was. We hopen dat u deze truc hier niet opnieuw uithaalt. Het woordgebruik in uw concept VSP is buitengewoon ongemakkelijk en afstandelijk. Begrippen als "multimodale knoop" en "mobiliteitstransitie" zeggen de meeste burgers niets, maar zullen over enige tijd mogelijk uitgelegd worden als een ander woord voor : Verboden in te rijden.	c. Met de Toolenburgerweg wilt u precies het tegendeel doen: een brede verkeersader creëren, om een snelle aan en afvoer van niet-lokaal verkeer mogelijk te maken.	c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
476	Je gaat toch niet 8800 Autos per dag door een nette wijk laten rijden? Dat er nu een paar snotapen hoofddorp kapot maken en de politie ze niet kan vinden! Je gaat toch geen autoweg midden in een rustig woongebied plaatsen. Die busbaan was al een hele stap! Ik ben er vlak naast mn hele leven opgegroeid.. kan t echt niet accepteren!!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
477	In het verkeersplan is de "Toolenburgerweg" opgenomen, een verbindingsweg tussen de nieuwe Bennebroekerweg en het Toolenbug winkelcentrum. In het plan wordt enerzijds gezegd dat de Toolenburgerweg niet essentieel is voor het plan, maar anderzijds wordt gesteld dat een Toolenburgerweg de straten/wegen in Toolenburg -oost sterk zou ontlasten. Dat werd op de voorlichtingsavond gedemonstreerd met twee kaarten. Een kaart met de situatie zonder Toolenburgerweg en een kaart met de Toolenburgerweg. Op de eerste kaart waren (bijna) alle straten/wegen in Toolenburg-oost rood gekleurd, ten teken dat er een hoge verkeersintensiteit is. Op de tweede kaart is alleen de	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Toolenburgerweg rood gekleurd. Dat is op z'n zachts gezegd vreemd. Waar komt al dat verkeer dan vandaan? En moeten de twee straten die aansluiten op de Toolenburgerweg dan ook niet rood gekleurd worden? Een andere vraag is of het aanleggen van een Toolenburgerweg uitvoerbaar is. Omdat er al een busbaan is, is de ruimte beperkt. Een tracé west van de busbaan is geen optie. Het opofferen van een groot stuk van het Toolenburgerpark is natuurlijk niet acceptabel. Noord van de Rondenburglaan staan twee flatgebouwen waarvan de afstand tot de busbaan te gering om er nog een weg aan te kunnen leggen. Oost van de busbaan ligt een fietspad en ook als het fietspad opgeofferd zou worden is er zo goed als zeker te weinig ruimte voor een extra weg. Ik ga dus niet akkoord met het verkeersplan.		
478	Een weg langs de busbaan ridderburgpark naar nieuw vennep. Afgelopen jaren is bewezen dat lichamelijke weerstand de beste reactie is op virussen en stress. Wat wil de gemeente nu ?. De automobilist belonen en daarvoor een deel park afbreken.... . Ook als bij effect meer lawaai door toename van verkeer naast een park en omwonenden!. Dit voorstel weegt niet op tegen de voordelen van een recreatiepark waar veel mensen gebruik van maken om even te ontspannen.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
479	Geachte dames/heren, toen wij hier kwamen wonen op het Ridderburgpark werd ons verzekerd dat er alleen een doorgaand fietspad zou komen. De busbaan is ons ook al door de strot geduwd en nu weer de weg voor gemotoriseerd verkeer!? Voor het ontginnen van de plas was doorgaand verkeer mogelijk, krijgen we dit nu weer. Vele automobilisten maakten er een een racebaan van om maar zo snel mogelijk de Bennebroekerweg te bereiken. Waar zijn wij mee bezig!? Denk goed na, voordat dit plan ons weer door de strot geduwd wordt. Er is al zoveel groen weggehaald door de aanleg van de busbaan, nu weer????	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
480	Dit lijkt mij een bijzonder slecht plan om deze weg naast de busbaan aan te leggen met 9000 verkeersmomenten, naast een park, waar veel mensen gebruik van maken. Inclusief veel kinderen. De flatbewoners zullen ook niet blij zijn, waar moeten zij hun auto's kwijt, het hele uitzicht wordt er niet beter op en het wordt veel te druk in deze woonwijk met alle gevaren van dien.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
481	1. Waarom een busbaan dwars door de wijk als er langs de wijk (station en hoofdvaart) ook al vrije busbanen zijn en voor wijkbewoners zijn er al diverse haltes. Voor kinderen die naar school gaan in de wijk wordt het er niet veiliger op. Ruimte voor de busbaan is ook zeer beperkt en zal ten koste gaan van aanzicht en leefbaarheid. 2. Maak gehele A-weg 30 km zone dus ook stuk tussen station en rotonde. Er wordt op dit stuk te vaak en veel te hard gereden!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
482	Communicatie Alhoewel het Verkeersstructuurplan Hoofddorp op de website van de gemeente Haarlemmermeer staat is de informatievoorziening naar de belanghebbenden sterk	a. Alhoewel het Verkeersstructuurplan Hoofddorp op de website van de gemeente Haarlemmermeer staat is de informatievoorziening naar de belanghebbenden sterk ontoereikend. We hebben geen brief als	a. We begrijpen dat u persoonlijk door de gemeente geïnformeerd had willen worden. Voor deze fase in het proces is vanuit

	ontoereikend. We hebben geen brief als belanghebbende van dit plan van u mogen ontvangen waardoor we potentieel de periode van inzage hadden kunnen missen en daarmee niet in staat waren om te reageren. Overbodige investering: • Er ligt al een fietspad langs de weg van Graan voor Visch. Vanuit natuur-, veiligheids- en kostenoverwegingen is het veel beter om de kwaliteit van dit fietspad te verbeteren en te verbreden zodat het prima kan functioneren als hoofdfietsroute. Behoud van spaarzame bestaande groenvoorzieningen • De geniedijk staat op de lijst van Unesco Werelderfgoed met bestemming openbaar groen Verslechtering van veiligheidsbeleving • De centrumzijde van de geniedijk (de zijde van de Piratenwijk) is volledig aan het zicht onttrokken waardoor het een aantrekkelijke plek is voor hangjongeren of andere groepen om ongestoord criminele activiteiten uit te voeren met als gevolg een zeer lage veiligheidsbeleving voor fietsers en bewoners • Als ook op dit gedeelte van de dijk fietspad (dat zelfs gaat functioneren als hoofdfietsroute) wordt gecombineerd met loslopende schapen bestaat er een reeel grotere kans op ongelukken die overigens volledig buiten het zicht plaatsvinden. Verslechtering van woonbeleving • Er gaat een groot deel van de privacy in de tuinen van de bewoners van de Piratenwijk verloren • Zowel overdag, 's avonds als 's nachts geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer • Er liggen al veel kabels in de grond en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de centrumzijde (de zijde van de Piratenwijk) waardoor asfalteren geen optie is en daarmee extra 'rol-geluid' door stoeptegels is te verwachten • Om het fietspad ook 's avonds en 's nachts veilig te laten zijn, dient deze volledig en goed verlicht te worden. Aangezien de huizen en tuinen zeer dicht bij de dijk staan heeft dit grote gevolgen voor de huidige woonbeleving. Met name de verslechtering van de woon- en veiligheidsbeleving hebben duidelijke gevolgen voor de waarde van het huis en we zullen in dat geval de gemeente Haarlemmermeer aansprakelijk stellen voor deze waardevermindering.	belanghebbende van dit plan van u mogen ontvangen waardoor we potentieel de periode van inzage hadden kunnen missen en daarmee niet in staat waren om te reageren. b. Er ligt al een fietspad langs de weg van Graan voor Visch. Vanuit natuur-, veiligheids- en kostenoverwegingen is het veel beter om de kwaliteit van dit fietspad te verbeteren en te verbreden zodat het prima kan functioneren als hoofdfietsroute.	duurzaamheidsoverwegingen er juist voor gekozen om alle inwoners te informeren via de website van de gemeente, een artikel in de InforMeer online en in HCNieuws, de dorps- en wijkade, een persbericht (dat is overgenomen door HCNieuws), posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) 2x een advertentie in het Witte Weekblad. Advertenties op Facebook en Instagram en tweets via de twitterkanalen van de gemeente. Alle inwoners worden later in het proces, wellicht ook persoonlijk per brief, nogmaals via dezelfde communicatiemiddelen geïnformeerd. Als de plannen/maatregelen daadwerkelijk tot uitvoering komen zal hierover later in het proces geparticipeerd worden met direct betrokkenen. b. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en Van Heuven Goedhartlaan.
483	Ik ben tegen de busbaan die door graan voor Visch (langs Moskee) moet komen. Er zijn prima alternatieven, hoofdweg bijvoorbeeld.	a. U bent tegen de busbaan door Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
484	Zienswijze Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te	a. U bent tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan. b. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; “een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk”. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto’s per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto’s per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. ‘Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’ Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en		
--	--	--	--

	Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietzers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonden zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het	
--	---	--

	duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
485	Beste Gemeente, Een uitgebreide zienswijze op het verkeersstructuurplan zal ik niet geven omdat andere medebewoners van Hoofddorp dat ongetwijfeld zullen. Ik verbaas mij heel erg dat in het plan een optie is genomen voor een Toolenburgerweg. Deze nieuwe weg die gepland zou worden in een nu hele fijne rustige wijk met veel recreatie mogelijkheden die ruimschoots voldoet aan de bewoners van de wijk en verder. Hierdoor zou onze voorheen autoluwe wijk plotseling overstroomd worden met autoverkeer. Dit past toch niet in de visie om woonwijken autoluw te maken en het verkeer zoveel mogelijk via de randwegen te laten lopen en via de bestaande doorgangswegen? Ik hoop dat snel duidelijk wordt gemaakt ten behoeve van de gemoedsrust van de bewoners dat deze fictieve Toolenburgerweg er niet gaat komen.	a. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

486	In veel visies en plannen van de gemeente Haarlemmermeer is geanticipeerd op de komst van de Duinpolderweg. In hoeverre is dat het geval voor het VSP, nu de deze weg niet doorgaat?	a. In veel visies en plannen van de gemeente Haarlemmermeer is geanticipeerd op de komst van de Duinpolderweg. In hoeverre is dat het geval voor het VSP, nu de deze weg niet doorgaat?	a. Het VSP gaat niet uit van de Duinpolderweg maar maakt een eventuele komst ook niet onmogelijk.
487	Als bewoner van appartementencomplex naam laat ik u weten dat ik het geheel eens ben met de door het Bestuur van de VvE ingediende zienswijze. Mijn woning ligt met 3 kamers aan de voorzijde en vangt daardoor al het straatgeluid op, zelfs van pratende fietsers aan de overzijde van de busbaan. Extra autoverkeersgeluid van 8000 per etmaal is een bizarre aantasting van onze gezondheid.	a. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
488	Ik maak bezwaar tegen de komst van de toolenburgerweg. Het plan maakt voor ons als bewoners met kinderen van Toolenburg de weg en verkeerssituatie rondom de straatnaam onveilig. Kinderen spelen in deze wijk en kunnen zelfstandig naar school. Met de nieuwe plannen komen er veel auto's langs en is het onveilig.	a. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
489	Punt 5.6 bullet 3: toolenburgerweg. Bezwaar is de te verwachten toename van verkeersonveiligheid en geluidsoverlast door motorvoertuigen. Tevens toename van uitlaatgassen met negatief effect op huidige schone leef-en recreatie omgeving. Verwachting van hoge verkeersintensiteit door beperkte uitstroomwegen Tudor en nassaupark.	a. U bent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
490	Op dit moment vervult de Van Heuven Goedhardtlaan een functie als rondweg en kransslagader voor Hoofddorp. Hiermee worden alle wijken bereikbaar. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhardtlaan ter hoogte van het station, zal de bereikbaarheid van heel Hoofddorp verkleinen, terwijl er juist meer woningen en inwoners bijkomen, die zich ook van en naar en binnen Hoofddorp gaan verplaatsen. Bovendien wordt het station zo minder goed bereikbaar en dat kan zorgen voor minder gebruik van het OV. Even iemand afzetten of ophalen wordt dan ontmoedigd. Een neveneffect van dit plan is toename van verkeersdruk in nu reeds bestaande wijken, zoals de voorgenomen Toolenburgerweg, die de wijk in twee stukken verdeelt die niet additioneel maar als enige alternatief om de wijk te bereiken gaat werken, omdat de toegang via de Van Heuven Goedhardtlaan wordt beperkt. Het STOMP principe zal voornamelijk gelden voor bewegingen binnen Hoofddorp en naaste omgeving. Er blijft echter een grote stoom woon-werk verkeer bestaan, die gebaat is bij een goede infrastructuur. Wat nu bestaat is acceptabel, maar met de groei van Hoofddorp zal er ook meer infrastructuur moeten komen, in plaats van de huidige mogelijkheden te beperken. Bovendien zorgt meer drukte binnen de wijken voor een slechtere leefbaarheid. De Toolenburgerweg wordt vlak langs bestaande bebouwing aangelegd, en krijgen we dan over een paar jaar niet dezelfde discussie dat het verkeer op deze nieuwe weg beperkt moet worden, net als is voorzien met de Van Heuven Goedhardtlaan en de Ijweg, die ook autoluw gemaakt zal gaan worden.	a. U heeft vragen of de knip in de Van Heuven Goedhardtlaan wel gaat functioneren. b. U maakt bezwaar tegen de komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhardtlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
491	Zienswijze Toolenburgerweg Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede	a. U maakt bezwaar tegen de knip in de Van Heuven Goedhardtlaan	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhardtlaan.

infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk". U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door	b. U maakt bezwaar tegen de komst van de Toolenburgerweg	b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
--	---	---

	de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’ Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto’s onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekje vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van	
--	---	--

	Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
492	Goedemorgen, Wij zijn woonachtig aan de straatnaam .. in Hoofddorp en zijn recent door Wijkraad van Toolenburg op de hoogte gebracht van de studie / voornemens om de Toolenburgerweg aan te leggen langs de Toolenburgerplas. Niet alleen zijn wij geschrokken van de omvang	a. Is het mogelijk om het onderzoeksvoorstel in te kunnen zien waarop het besluit genomen is dat deze studie moet worden uitgevoerd?	a. In het openbare raadsbesluit van het vaststellen van het Uitvoeringsprogramma 2021 is het starten van de studie VSP Nieuw Vennep en Hoofddorp opgenomen.

	en impact die de plannen in deze ‘studie’ hebben op deze nu groene en rustige omgeving, wij zijn ook behoorlijk verbaasd dat dit door de Wijkraad moet worden gecommuniceerd en dat er geen communicatie vanuit de Gemeente zelf aan de bewoners wordt voorgelegd. Dit gaat niet bepaald over de aanleg van een groenperkje en als het een studie is dan verwacht ik zelf dat bewonersinput en sentiment ook een factor is die meegenomen wordt in het onderzoek. Als jong gezin dat veel gebruik maakt van de rustige omgeving nabij de Toolenburgerplas zijn we bang dat dat rustige karakter compleet gaat verdwijnen door de komst van zo'n drukke weg. De combinatie van groen, een fietspad en goed openbaar vervoer is juist de reden dat wij hier 2 jaar terug zijn komen wonen. Voor ons nu nog een perfecte plek en omgeving om ons gezin te stichten. Ik zou dus graag het volgende willen weten: - Is het mogelijk om het onderzoeksvoorstel in te kunnen zien waarop het besluit genomen is dat deze studie moet worden uitgevoerd? - Hoe – en door wie – wordt deze studie precies uitgevoerd? - Welke factoren / variabelen worden in deze studie meegenomen als onderdeel van besluitvorming? Oftewel: wat is doorslaggevend voor het besluit? - Welke alternatieve ‘studies’ naar een oplossing worden er uitgevoerd? - Heeft de Gemeente plannen om de bewoners van Toolenburg / omwonenden pro-actief op de hoogte te stellen van toekomstige bijeenkomsten rondom de studie? - Is er / wordt er onderzoek gedaan naar de risico's van juist meer verkeer die de aanleg van deze weg naar het Centrum trekt? - Is er een soortgelijke studie gedaan alvorens het besluit genomen is om de knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan?	b. Hoe – en door wie – wordt deze studie precies uitgevoerd? c. Welke factoren / variabelen worden in deze studie meegenomen als onderdeel van besluitvorming? Oftewel: wat is doorslaggevend voor het besluit? d. Welke alternatieve ‘studies’ naar een oplossing worden er uitgevoerd? e. Heeft de Gemeente plannen om de bewoners van Toolenburg / omwonenden pro-actief op de hoogte te stellen van toekomstige bijeenkomsten rondom de studie? f. Is er / wordt er onderzoek gedaan naar de risico's van juist meer verkeer die de aanleg van deze weg naar het Centrum trekt? g. Is er een soortgelijke studie gedaan alvorens het besluit genomen is om de knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan?	b. De studie is inmiddels afgerond en is door APPM, Goudappel Coffeng en Posad uitgevoerd. c. De Raad stelt de definitieve VSP's vast op advies van het college. De definitieve VSP's zijn op basis van de nota van beantwoording door het college vastgesteld. d. Voor de meeste maatregelen, zoals opgenomen in het VSP worden nog deelstudies en uitwerkingen gedaan. Dan ook is er ruimte om daar waar mogelijk nog varianten en alternatieven in te brengen. e. Uiteraard worden de wijkraad, bewoners en overige stakeholders actief betrokken bij deze vervolgstudies. f. Berekeningen horen bij de verdere uitwerking van de Toolenburgerweg, dan worden dergelijke risico's in beeld gebracht als deze zouden optreden. g. Een autoluwe Van Heuven Goedhartlaan is ook een uitkomst van de studie naar de plannen rondom station Hoofddorp .
493	Ik ben tegen het concept plan omdat er een te grote belasting wordt gecreëerd bij de Toolenburgseplas en de hoeveelheid van verkeer dat door deze plannen zal ontstaan veel te veel is. Waarom niet de Spoorlaan verbreden waar niemand last heeft hiervan en de woonwijken daardoor ontlasten. Ik hoop niet dat de plannen zijn ingegeven door het feit dat de duurdere woningen een voorrangbehandeling (i.e. minder verkeer) krijgen.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
494	Argumenten tegen Toolenburgerweg ☑ Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. ☑ Verkeersveiligheid. ☑ Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. Pagina 7 van 8	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	☒ Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. ☒ Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. ☒ Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. ☒ Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. ☒ Geluidsoverlast. ☒ De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. ☒ Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. ☒ Stankoverlast. ☒ 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. ☒ Waardevermindering woningen. ☒ Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's Pagina 8 van 8 langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. ☒ Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen.		
495	Ik ben TEGEN de aanleg van de Toolenburgerweg (de geplande weg langs de bestaande busbaan en loopt van de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg). Aan de ene kant van de busbaan en fietspad liggen leidingen/buizen en aan de andere kant is natuurgebied. Het Winkelcentrum Toolenburg is prima te bereiken per fiets en te voet en nog gezond ook. Het bestaande fietspad en ook het fiets/voetpad langs de Toolenburgerplas is efficiënt genoeg. Waarom een weg aanleggen, terwijl een nieuw winkelcentrum verwacht wordt in de nieuwe wijk Hoofddorp Zuidrand. De bewoners van de Bennebroekerweg kunnen ook kiezen voor de winkelcentra Floriande, Centrum en het komende ""Hoofddorp Zuidrand"". Wil men naar de winkelcentra per auto, dan is een eventuele kleine omweg toch niet bezwaarlijk. Wil men toch een weg van de Bennebroekerweg naar W.C. Toolenburg, dan denk ik dat het aanpassen van de bestaande route: Pad van Devon, Laan van Tudor, Jane Seymourlaan, Caro van	a. U bent tegen de aanleg van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Eycksingel, Haya van Somerensingel, enz. een goedkopere oplossing van het belastinggeld is, dan een hele nieuwe weg aan te leggen.		
496	Hoofddorp, 3 november 2022. Betreft: Zienswijze op het concept Verkeersstructuurplan Hoofddorpv van 15 september 2022 Inleiding Deze zienswijze omvat de volgende hoofdpunten: 1. De gevolgde procedures 2. De gehanteerde uitgangspunten 3. Alternatieven 4. Argumenten tegen de Toolenburgerweg 5. Het vervolgproces 1. De gevolgde procedures De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening ? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkrazen, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen ? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deelasuitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. Waar gesproken wordt van opgaves voor alle modaliteiten en het wegnnet robuust moet worden gemaakt om onder andere de verwachte groei van automobilitet te kunnen accommoderen wordt als uitgangspunt in het VSP gesproken van beleid gericht op het ontmoedigen van de automobilitet. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie “Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren.	a. U heeft vragen bij de gevolgde procedures. De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening ? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”.Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkrazen, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. b. Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deelasuitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? c. Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. d. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobilitet. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. e. Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd?	Zie beantwoording zienswijze 373.

De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobilititeit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid Volstrekt onduidelijk is ook onder welke randvoorwaarden de opdracht is geformuleerd en opgedragen aan de externe adviseurs en hoe vanuit de gemeente is bijgestuurd op de output. Er wordt tevens geen enkel inzicht gegeven uit welke alternatieven en vanuit welke onderbouwing er keuzes zijn gemaakt zoals verwerkt in het VSP. Daarnaast lijkt het er op dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. Op ambities kun je niet plannen en bijsturen, daar horen goede prognoses en data ,monitoring en evaluaties bij. 2. De gehanteerde uitgangspunten Gezien blz 10 van het rapport: Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? Kennelijk sowieso zonder een goede oplossing voor het blokkeren van logische en in stand te houden doorgaande of verzamelroutes voor haar grote meerderheid van inwoners die buiten het centrum wonen. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder voorkeursregeling bedrijfengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobilititeit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het	f. Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? g. Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? h. Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? i. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? j. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? k. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inrikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inrikker) op de IJweg en de Hoofdweg. l. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? m. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? n. Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? o. Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. p. De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar	
---	---	--

knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? Een visie mag gebaseerd zijn op ambities, een plan dient gebaseerd te zijn op onderbouwde ontwikkelingen en uitgangspunten. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? 3. Alternatieven • Waar is de Toolenburgerweg een oplossing vo or? • Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. • Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). • Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. • Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. • Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoeroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de	een functie in kunnen spelen. Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. q. Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. r. Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan? Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg? s. Wilt u mij in het vervolg ook persoonlijk de stukken betreffen verkeersstructuurplan toezenden? Dit kan wat mij betreft per mail.	
---	---	--

	Nieuwe Bennebroekerweg. • De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. • Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. • Ons inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto’s over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto’s verwacht. • Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn. • Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. 4. Argumenten tegen Toolenburgerweg • Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. • Verkeersveiligheid. • Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto’s over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. • Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto’s per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. • Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto’s langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen.		
--	---	--	--

	• Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. • Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastigkruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef, Markenburgerweg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. • Stankoverlast. • 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. 5. Het vervolgproces Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan? Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg? Veel vragen, weinig antwoorden tot nu toe. Hoe dan ook, wij zouden het op prijs stellen als we tijdig inzicht krijgen in de vervolgprocedures om niet weer op het laatste moment een reactie te moeten voorbereiden. Wilt u mij in het vervolg ook persoonlijk de stukken betreffen verkeersstructuurplan toezenden? Dit kan wat mij betreft per mail.		
497	Geachte, Sinds 2005 woon ik met mijn gezin met veel plezier in Hoofddorp, wijk Toolenburg zuid. We hebben een en ander in de omgeving zien veranderen en in het algemeen waren we blij met ontwikkelingen in en rondom Hoofddorp. Nieuwe plannen maken ons echter heel onrustig. Het dorp een nieuwe uitstraling te geven vind ik een prima idee, echter mag dat niet ten kosten gaan van al goed functionerende wijken en straten. Om het kort te houden zit ik met de volgende mee: 1. Aanleggen van de Toolenburgerweg als onderdeel van het project Nieuwe Bennebroekerweg (NBBW) Wijk Toolenburg heeft in de afgelopen 10-12 jaar vele veranderingen van de wegen, busbanen en fietspaden ondergegaan en er is ook de zone 30 km/uur ingevoerd. Het idee was om de wijk veiliger te maken. Hoewel het niet meteen een succes was (sommige oplossingen moesten meerdere keren aangepast worden) is er, met de uitzondering van een aantal onveilige oversteek plekken (met	a. U heeft bezwaar tegen de eventuele aanleg van een Toolenburgerweg. b. Het idee van het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan vind u niet goed.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	name bij het winkelcentrum Toolenburg), een rustigere en veiligere wijk gecreëerd. Onze wijk heeft wat ruimte en rust opgeofferd voor een busbaan (Zuidtangent) in ruil voor een goede verbinding met Schiphol en Amsterdam. Huidige infrastructuur functioneert dus goed, geeft genoeg ruimte en rust aan omringende huizen en flats en staat netjes in harmonie met onze geliefde Toolenburgerplas. Om deze nu te gaan verstoren met een nieuwe weg midden in de wijk en deels langs de plas en mooie natuurgebied vind ik geen goed idee. Sterker nog, zie ik het als een hele slechte oplossing die de ziel en verbondenheid van de wijk zal aantasten maar ook voor veel overlast zorgen, met name voor naastgelegen huizen en, niet vergeten een paar seniorenwoningen die dan direct aan de weg zullen grenzen. Bovendien staat deze potentiële oplossing in tegenstelling tot paragraaf 4.6. uit verkeersstructuurplan (Focus op bestemmingsverkeer in kern Hoofddorp) waar staat: "Door het doorgaande verkeer uit de wijken van Hoofddorp te weren, ontstaat er een rustiger verkeersbeeld waardoor er ook meer ruimte vrijkomt voor verbetering van openbare ruimte, fietsen en wandelen..." Of geldt dit alleen voor nieuwe te komen wijken waarvoor al bestaande moeten lijden? Tot slot, aangezien de plannen van de Gemeente rondom aanleggen van deze weg nog niet definitief zijn (paragraaf 5.6): "Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden.", hoop ik dat u nog eens goed gaat nadenken over deze oplossing en de weg uit de plannen laat. 2. Afsluiten van De Van Heuven Goedhartlaan Dit idee bevalt me ook niet en hopelijk kan deze belangrijke weg wel open blijven. Dit zal betekenen dat het hele gebied rondom station en de nieuwe woonwijk (Hydepark) volledig gescheiden zal worden van de rest van het dorp (aan het westen en zuidwesten gelegen). Loop- en fietsroutes kunnen misschien als alternatief dan onder of boven de weg geplaatst worden? Hopelijk kan deze belangrijke weg, met kleine aanpassingen, wel blijven bestaan.		
498	Wij willen bezwaar maken tegen de weg die gepland is van af de Bennebroekerweg naar het centrum van Toolenburg. Deze weg zal veel woonwerk en sluiperkeer genereren en onveilige situaties laten ontstaan midden in een woonwijk zoals bij de kruising met Maria Rutgerslaan en nog meer verwarring bij het centrum van Toolenburg. Het is een oplossing van een probleem wat niet bestaat, wij merken nu geen problemen voor het woon werkverkeer. Of gaan daar ook 15 verkeersdrempels in. Wel zal het door het afsluiten van de weg bij het station, verkeer anders gaan lopen, maar dat moet daar opgelost worden door b.v. nieuwe weg onder het spoor waar toch al een onderdoorgang is, naar het nieuwe bedrijven terrein en kom je direct bij de A4 en ontlast gelijk de Bennebroekerweg die nu anders helemaal vol gaat lopen. En als de spoorweg ook wordt afgesloten bij de Shell wat eeuwig zonde zal zijn, moet eerde iets gevonden worden via het industrieterrein of Hoofdweg en niet door Toolenburg. Als er toch meer ontsluiting moet komen?? is de IJweg een goed alternatief, deze heeft genoeg ruimte en kan prima het verkeer verweken met een iets andere inrichting. Ook is daar een goede op en af rit naar de rondweg te maken voor een snelle afhandeling van het verkeer. Door de nu vele rotondes gaat de rondweg zijn functie ook verliezen om verkeer snel af te handelen. Voor het boodschappen verkeer van uit Tudor is het anders, en jammer dat daar geen rekening is gehouden tijdens het ontwerp hiervan. Maar kan prima ontsloten worden via een doorgang vanuit Kon Maximalaan naar de brug van de Maria Tesselschadelaan,	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg. b. U ziet ook problemen ontstaan door de afsluiting van de weg bij het station en komt met alternatieven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	waarbij de Kon Maximalaan nog gemakkelijk aan gepast kan worden. Of via Jane Seymourlaan en caro van Eycksingel met eventueel een bruggen over het water wat een duurdere oplossing is. Daarnaast is het centrum van Toolenburg ook niet gemaakt en geschikt om grote hoeveel heden verkeer door te voeren en zijn er maar beperkte parkeerplaatsen. Wij zijn daarom Morris tegen een doorgaande weg van Bennebroekerweg naar het centrum van Toolenburg.		
499	Te gek voor woorden. Belachelijk,	a. Te gek voor woorden. Belachelijk,	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
500	Geachte wethouder, Als bewoner van Hoofddorp heb ik een aantal opmerkingen en vragen omtrent het verkeersstructuurplan. In het plan is te zien dat er een nieuwe auto 'inprikket' wordt gerealiseerd langs de R-Net buslijn Toolenburg zuid in. Is hier over nagedacht wat een impact van zo'n dergelijke weg heeft op de directe omgeving? Een ontsluitingsweg van dit kaliber zorgt niet voor 'autoluw' waar op nagenoeg iedere pagina van dit plan iets over gezegd wordt. Dit heeft tevens te maken met het autoluw maken van de omgeving bij station Hoofddorp. In het plan staat beschreven dat de VHG hier wordt doorgeknipt en geen toegang geeft tot de rijkssnelweg A4. Hierdoor zal het verkeer een nieuwe weg moeten vinden richting een andere toegang tot deze snelweg. Dit zal via de nieuwe 'inprikket' én de nu al té drukke spoorlaan gaan. Is er over nagedacht om het bestaande verkeer en het bijkomende verkeer van de vele nieuwbouw te accommoderen richting de rijkssnelweg? Het lijkt er op dat bijvoorbeeld de spoorlaan de huidige drukte al niet aankan door file. Is er over nagedacht of de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg genoeg is en tijds in realisatiefase gaat? Het hierboven beschreven probleem en het bijkomend verkeer vanuit Nieuw-Vennep, de rest van Toolenburg en Floriande lijkt vanuit mijn visie als een zeer grote stroming van verkeer en mogelijk niet geschikt voor een ontsluitingsweg als deze. Het zal tot een nog groter verkeersinfarct. Momenteel proberen velen mensen de file van de rijkssnelweg te ontlopen via de spoorlaan en via de snelwegafslag: Hoofddorp-Zuid. Iedere werkdag na vieren staat er gegarandeerd file op de Bennebroekerweg en de spoorlaan. Iets waar nogmaals over nagedacht moet worden. Tevens vraag ik mij af of er gekeken is naar de Hoofdorper zelf. Óf hier echt onderzoek naar gedaan is, want dat vind ik niet blijken vanuit de studie die gedaan is wat resulteert in de plannen die gemaakt zijn. Er wordt nadrukkelijk beschreven over hoe de gemeente zich inzet op mobiliteit zoals OV, Fietsen en lopen. Echter heeft Hoofddorp een duidelijke Vinex structuur waar veel Hoofddorpers hier leven/wonen en in een ander dorp of stad werken/studeren. Hierdoor wordt er al snel gebruik gemaakt van het vervoermiddel: de auto. Door eenvoudig een knip in de VHG te zetten voor het al te leuke ""nieuwe visitekaartje van Hoofddorp"" (Hydepark) leidt tot desastreuze gevolgen voor iets waar een goed alternatief voor is. Afsluiting is geen optie.	a. U heeft vragen over de Toolenburgerweg, u vraagt of hier is over nagedacht wat een impact van zo'n dergelijke weg heeft op de directe omgeving? b. U heeft vragen over de knip in de Van Heuven Goedhartlaan en vraagt of er over nagedacht is om het bestaande verkeer en het bijkomende verkeer van de vele nieuwbouw te accommoderen richting de rijkssnelweg? c. Is er over nagedacht of de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg genoeg is en tijds in realisatiefase gaat? d. Tevens vraag ik mij af of er gekeken is naar de Hoofdorper zelf. Óf hier echt onderzoek naar gedaan is, want dat vind ik niet blijken vanuit de studie die gedaan is wat resulteert in de plannen die gemaakt zijn. Er wordt nadrukkelijk beschreven over hoe de gemeente zich inzet op mobiliteit zoals OV, Fietsen en lopen. Echter heeft Hoofddorp een duidelijke Vinex structuur waar veel Hoofddorpers hier leven/wonen en in een ander dorp of stad werken/studeren. Hierdoor wordt er al snel gebruik gemaakt van het vervoermiddel: de auto.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. Het VSP heeft de maatregelen bepaald om alle ontwikkelingen tot 2040, inclusief het bestaande verkeer zo goed mogelijk te faciliteren, ook richting de A4. c. De opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg is een belangrijke stap in het VSP omdat na oplevering de gebiedsontwikkeling verder door kan en er ook belangrijke maatregelen uit het VSP doorgevoerd kunnen worden, zoals de knip bij het station. Zolang de Nieuwe Bennebroekerweg niet verbreed is zit er een beperking op de groei. d. U constatering over de Vinexstructuur en het autogebruik klopt maar het VSP geeft ook een beeld dat er een einde is aan de fysieke ruimte en het budget om door te kunnen met investeren in autoinfrastructuur, vandaar de aandacht voor lopen, fietsen en openbaar Vervoer als (nieuw) alternatief