



## Index Raadsvergadering Raadsplein

raadsgriffie

### Raadsvergadering d.d. 22 juni 2023

| <b>Index</b>   | <b>Pagina</b> |
|--|---------------|
| Kindervragenuur  | 2-10          |
| 1. Opening en mededelingen   | 10-11         |
| 2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen van 25 mei, 1 juni en 8 juni 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname | 11            |
| 3. Vragenuur   | 11-13         |
| 4. Raadsdebat/sessies  | 13-37         |
| 5. Stemmingen  | 37-39         |
| 6. Sluiting  | 39            |

## **VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 22 JUNI 2023**

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. J.G. Rip / dhr. P.J. Boerman

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blanckstein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain (tot 22.15 uur), dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, mw. A.P. Maat (vanaf 17.14 uur), mw. S. van de Meeberg, mw. A.N. Mees-Marhe (vanaf 19.00 uur), dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip (tot 22.15 uur), dhr. A. de Ruiten (tot 22.15 uur), dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee / dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

---

### **Kindervragenuur**

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open het allereerste Kindervragenuur op het raadsplein vandaag, 22 juni 2023. Wat fantastisch dat jullie hier zijn, groep 8 van Montessorischool Floriande! Ook nog eens uit mijn wijk, wat wil je nog meer. De gemeenteraad, die zitten allemaal achter jullie, de wethouders, die zitten hier, de mensen die nu allemaal zwaaien, en ik als burgemeester heten jullie van harte welkom bij dit allereerste Kindervragenuur. Ik heb begrepen dat jullie het best spannend vinden, maar wij vinden het ook spannend. We vinden het heel eng dat jullie er zijn want wat voor vragen gaan jullie allemaal stellen, en hebben we daar antwoorden op? Dus eigenlijk zijn we nog nerveuzer dan jullie. Maar goed, ik heb inmiddels geleerd dat je als je een antwoord niet weet, altijd kunt zeggen 'ik weet het niet' en dat we het dan kunnen opzoeken.

Het is heel belangrijk dat jullie hier zijn. We hebben net al gehoord, we hebben een geweldige Jongerenraad die ons helpt om aan te geven wat jongeren graag willen, en we hebben kinderburgemeesters die ons vertellen hoe belangrijk het is voor kinderen dat we bepaalde zaken doen. Maar we vinden het ook heel fijn om van de schoolklassen te horen, van jullie te horen wat jullie zouden willen weten en wat belangrijk is voor jullie en of je nu een vraag hebt over het schoolplein of over de drukte in je straat of over stinkende hondendrollen op je voetbalveldje – we hebben hier alle wethouders en die kunnen het allemaal oplossen. Dus dit is jullie mogelijkheid om die vragen te stellen en antwoorden te krijgen. We zijn ontzettend benieuwd naar wat jullie allemaal hebben bedacht aan vragen en ik weet dat er een paar vragen zijn voorbereid, die gaan we als eerste doen en dan ga ik kijken wie er nog meer vragen hebben.

Als eerste zou ik willen vragen aan Rheaen om naar voren te komen. Je mag daar gaan zitten op die stoel en dan kun je op de microfoon drukken en dan kunnen we je allemaal goed horen.

RHEAEN ROGACION: We merken in Nederland en in onze gemeente dat er een groot woningtekort is. Dit heeft heel grote impact op onze toekomst, vooral op onze studentenjaren. Veel studenten hebben

moeite met een woning zoeken en dat is helemaal niet goed want daardoor moeten veel studenten heel vaak het openbaar vervoer gebruiken en dat kan veel geld kosten. Dat gebeurde niet in het verleden. Dat gaat niet gebeuren in de toekomst, maar het gebeurt nu. Als dit zo doorgaat, wordt het dag op dag, jaar op jaar erger, afschuwelijker, slechter. Misschien, als dit zo doorgaat, wonen wij nog op ons dertigste bij onze ouders. Dat is niet zo heel fijn. Ik vind mijn ouders wel lief, maar....

De VOORZITTER: Dat begrijpen we. Dat zal andersom ook wel zo zijn denk ik, maar ik begrijp dat jij heel graag wil weten hoe het nu gaat met die woningen. Komen er meer huizen? Dat is wat je graag wilt weten toch? Dat vind ik een heel mooie vraag. Dan ga ik kijken naar wethouder Nobel, want die gaat daar antwoord op geven.

Wethouder NOBEL: Bedankt. Goede vraag. Ja, ik zit heel dichtbij. Het toeval wil dat ik toevallig gisteren in Hyde Park was in Hoofddorp. Ik weet niet of je dat kent, als je onder het spoor door komt met de auto, dan zie je nu allemaal hijskranen staan en toevallig hebben we daar gisteren samen met DUO, dat is een ontwikkelaar die woningen bouwt speciaal voor studenten, het startschot gegeven voor maar liefst 560 studentenwoningen. Dat zijn dus de woningen waar jullie straks misschien wel in komen te wonen als je gaat studeren. Dus we proberen zoveel mogelijk woningen te bouwen en het doel is om deze komende jaren nog 3000 woningen te bouwen, dus we hopen daarmee een zetje te geven in de goede richting en jullie straks allemaal van een mooie woning te voorzien.

De VOORZITTER: Kijk, je had gewoon eerder langs moeten komen, denk ik. Fijn, dank voor je vraag. Je hebt meteen antwoord gekregen. Ik begreep dat Kate ook een vraag had voor ons.

KATE AVIS: Ja. Er zijn veel kinderen in Nederland en in onze gemeente die jeugdzorg nodig hebben. Dat kan zijn omdat er problemen op school zijn met het leren. Ze zouden onderzocht moeten worden. En soms hebben ze een trauma opgelopen. Na een trauma kunnen ze soms heftige psychische problemen krijgen en is het belangrijk dat ze met iemand kunnen praten die ze kan helpen. Voor zo'n behandeling is vaak een lange wachttijd. Die wachttijden duren vaak zo'n twee tot drie maanden. In die tijd kunnen die problemen groter worden en daar zouden wij graag een oplossing voor willen hebben. Dus de vraag: hoe kunnen jullie, de gemeente, het probleem met de jeugdzorg oplossen en de wachttijden korter maken?

De VOORZITTER: Mooie vraag, Kate. Ik ga kijken naar wethouder Van der Meij voor het antwoord.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter en dank je wel Kate, voor je heel mooie vraag en ook een heel belangrijke vraag. Het is een vraag die voor veel jongeren en kinderen geldt, want het is natuurlijk zo dat als er problemen zijn, je daar zo snel mogelijk hulp voor moet krijgen. Meestal lukt dat wel. Want vaak kan hulp ook anders, het hoeft niet per se hulp van de gemeente te zijn, maar dat kan ook met je ouders of met school of met de sportvereniging of bij de huisarts zijn. Soms lukt het om daar goede hulp te krijgen voor je probleem. Maar ja, zoals jouw vraag al aangaf en zoals jullie ook wel weten, is dat soms niet genoeg en heb je soms meer nodig. En ja, dat betekent inderdaad dat je nu in veel gemeenten, waaronder ook in Haarlemmermeer, soms op een wachtlijst komt. Dat geldt niet voor alles, maar soms zijn er wachtlijsten. We proberen daar eigenlijk als deze gemeente, maar ook andere gemeenten en ook de landelijke regering, al heel lang oplossingen voor te vinden. En het eerlijke verhaal is dat dat niet heel eenvoudig is. Er zijn gewoon eigenlijk te weinig mensen die het werk doen en er zijn eigenlijk ook best heel veel kinderen die wat extra's nodig hebben. Toch proberen we dat wel. We hebben vorig jaar in deze gemeente met elkaar afgesproken 'we gaan extra geld geven speciaal en alleen maar om te zorgen dat we die wachtlijsten gaan oplossen'. En dat betekent niet dat ik een toverstaf heb en dat het daarmee ook daadwerkelijk is opgelost. Maar we zijn wel met heel veel mensen in gesprek over 'wat zijn nou goede ideeën om dat te doen?' Een klein idee waar je bijvoorbeeld aan

zou kunnen denken, is dat je soms als individueel kind, dus een kind alleen, hulp krijgt, maar zou je ook groepjes kinderen met elkaar en dan met een hulpverlener in gesprek kunnen laten gaan, want dan kun je met een hulpverlener meer kinderen tegelijk helpen. Dat is bijvoorbeeld een idee wat er speelt. Nou, dat gesprek is nu gaande. Als jullie nog heel goede ideeën hebben, hoor ik ze echt heel graag, want het is gewoon zoals ik al zei, echt wel lastig. Maar we zijn er wel heel hard mee bezig en ik hoop dat we over een jaar of over twee jaar kunnen zeggen 'nou, we hebben de toverstaf wel gevonden en dit is de oplossing'. En wie weet hebben jullie daar wel aan bijgedragen, dus ik hoor het heel graag.

De VOORZITTER: Mooi, dank je wel Kate. Zijn er dan nog vragen? Ja, kom erbij, kom maar even zitten bij de microfoon, dan kunnen we je horen. En je mag alles vragen, dat weet je. Ga zitten. Wil je even zeggen wie je bent, want ik ken je voornaam niet, maar dat mag je zelf even zeggen.

DIEGO: Mijn naam is Diego Borgir. En mijn vraag is: hoe kunnen we stoppen met blikjes en tasjes op de grond gooien? Want het is heel slecht voor het klimaat en het milieu. Als jullie meer mensen kunnen zoeken voor de plantsoendienst, hebben we ze hartstikke nodig in Hoofddorp omdat mensen blikjes en tasjes en papier op straat gooien. We hebben die mensen heel erg nodig anders is het klimaat en het milieu in Hoofddorp heel slecht.

De VOORZITTER: Een mooie vraag. Ik kijk heel even want er zitten twee vragen in, maar ik denk dat we vooral even kijken naar wethouder Steffens voor de beantwoording van deze vraag.

Wethouder STEFFENS: Ja dank u voorzitter en jij ook bedankt voor je vraag. Ik denk dat het een heel goede vraag is, maar ik heb wel je hulp nodig voor de oplossing. En dat komt omdat we eigenlijk zien dat vooral grote mensen vaak een heleboel dingen weggooien. En ze zeggen natuurlijk heel vaak 'ja, dat doen al die jongeren', maar we zien dat zij ook allerlei dingen op de grond gooien, want er zijn soms ook blikjes en verpakkingen bij die helemaal niet van kinderen komen. Dus waar hebben we nou jullie voor nodig? Om thuis te vertellen hoe belangrijk het is dat als je iets van rommel hebt of je hebt iets gegeten, je het gewoon in je zak kunt doen of in een tasje kunt doen en thuis weggooien. Dat kunnen wij opschrijven in de krant en we kunnen het overal vertellen, maar als jullie het thuis vertellen, dan luisteren ouders vaak veel beter. Dat hebben we ook geleerd, dus aan de ene kant heel fijn dat je het zegt. En ik hoop ook dat jullie zelf ook als je iets ziet liggen op de grond, ik doe dat ook, dat even oppakt. Als je iets van plastic of een blikje ziet. En dat je het gewoon in de kliko gooit of in de prullenbak in de buurt. Maar vooral dat jullie thuis aan jullie ouders vertellen dat het eigenlijk voor jullie toekomst is dat we met elkaar zorgen dat er niet zoveel rommel op straat en in de bosjes wordt gegooid. Dus daar heb ik jullie echt voor nodig. Dan wil ik ook echt aan jullie vragen, dat zal vast ook op school gebeuren, om je ouders te vertellen waarom dat nou zo belangrijk is. Zodat zij en jullie en misschien nog jullie broertjes en zusjes ervoor gaan zorgen dat Haarlemmermeer, en dus ook Hoofddorp want dat ligt in Haarlemmermeer, gewoon schoon en netjes is. Dat is heel belangrijk.

De VOORZITTER: Jij ook bedankt, goede vraag. Ik ga kijken of er nog meer mensen vragen hebben, ja, kom maar naar voren. Ja, kom maar. Mooi geregeld samen. Dan mag jij zo meteen. Dat gaat snel, met die krukken. Dat gaat heel goed.

JULIA: Wat doen jullie als gemeenteraad eraan dat er geen kinderafdeling is in het Hoofddorpse ziekenhuis? Ik heb zelf meegemaakt hoe vervelend dat is. Ik moest opgenomen worden, maar daarvoor moet je naar Haarlem. Ik moest met de ambulance naar Haarlem. Het duurt soms best lang voordat die er is, maar de ambulances heb je ook nodig voor andere dingen. En op de dagverpleging in Hoofddorp kunnen wel kinderen geopereerd worden, maar is vervolgens geen kinderafdeling dus je ligt met ouderen op de afdeling en dat is niet zo prettig. Ik hoop dat jullie als gemeenteraad begrijpen dat kinderen niet alleen in Haarlem hun eigen afdeling nodig hebben. Dat betekent niet dat er geen in

Hoofddorp nodig is, want ik vind persoonlijk dat een kinderafdeling hard nodig is in Hoofddorp. Ik hoop dat jullie als gemeenteraad zijnde dat begrijpen. Bedankt dat jullie naar mij hebben geluisterd.

De VOORZITTER: Dankjewel, dan mag je nog even zeggen hoe je heet.

JULIA: Ik ben Julia van Zelst.

De VOORZITTER: Mooie vraag Julia. Ik ga kijken of wethouder Sedee jouw vraag kan beantwoorden.

Wethouder SEDEE: Julia, dankjewel voor je vraag. Het is ook helemaal niet leuk om bij ouderen op de afdeling te liggen. Dat is gewoon supersaai, want je wilt natuurlijk gewoon met leeftijdsgenootjes op de zaal liggen. Dat begrijp ik heel goed. Nu is het zo dat ik over enige tijd, ik weet niet precies wanneer, maar wel over enige tijd, weer in gesprek ga met het ziekenhuis en dan ga ik ga ik echt zeggen dat mevrouw Julia van Zelst heeft gevraagd aan mij of ik de boodschap wil overbrengen dat het echt noodzakelijk is dat er ook een afdeling komt voor kinderen. Afgesproken?

JULIA: Ja.

De VOORZITTER: Dankjewel. Dan had je buurvrouw ook nog een vraag. Kom maar naar voren. En hoe heet jij.

MARIAN: Ik ben Marian. Ik heb een belangrijke vraag. Bij ons in Floriande werd een meisje aangereden door een auto. En we hebben problemen met snelheid. Ik heb een vraag: hoe kunnen we dat oplossen?

De VOORZITTER: Er is een wethouder die alles van snelheden weet en dat is wethouder Ruigrok. Die gaat jouw vraag beantwoorden.

Wethouder RUIGROK: Ja, dank. Ik ken de situatie ook goed daar. Ik hoor ook heel vaak dat mensen echt zeggen 'het is gevaarlijk. Het is eng', dus wij monitoren dat ook. We houden in de gaten wat er gebeurt en zo nu en dan vragen we ook de politie om bijvoorbeeld te beboeten als er te hard gereden wordt. En we tellen ook hoe hard er gereden wordt. Maar het blijft wel heel erg moeilijk, want je kan aan de ene kant wat doen aan de weg. Maar je wilt natuurlijk ook eigenlijk dat mensen zelf zich aan die snelheid houden. Dus het is ook voor een groot deel gedrag van mensen die te hard rijden. En vervelend genoeg zijn het vaak de mensen die de weg het beste kennen, die het hardst rijden. Dus we moeten ook om ons heen vragen 'jongens, let op, het is hier een heel mooie buurt met veel kinderen en er wordt veel gespeeld. Dus laten we met z'n allen proberen goed op de snelheid te letten'.

De VOORZITTER: En ik heb nog een geheimpje voor je. Jullie kunnen allemaal een berichtje sturen naar de politie als er zoiets is en zeggen 'het wordt tijd dat daar een keer gecontroleerd wordt'. Dan gaan ze dat ook doen. En vaak zeggen ze 'kom maar even kijken hoe we controleren'. Dus als je dat leuk vindt, dan moet je dat gewoon even naar de politie sturen. Politie Haarlemmermeer, die zit op allerlei social media. Dankjewel voor je vraag. Ik kijk even of er nog vragen zijn. Ja, kom maar naar voren. Ik zie nog twee vragen. Ga maar zitten.

NOOR: Hallo. Ik ben Noor en mijn vraag aan jullie is: hoe zorgen jullie ervoor dat iedereen gelijke kansen heeft? Want ik kijk soms naar het programma Steenrijk, Straatarm en dan zie ik vaak de verschillen en dat is soms wel heel schokkend. Dit is soms wel vervelend en soms is het zo dat veel mensen het niet heel breed hebben maar anderen wel. Dus mijn vraag is eigenlijk; hoe zorg je ervoor dat iedereen gelijke kansen heeft?

De VOORZITTER: Een heel mooie vraag en ik ga naar wethouder El Idrissi om jou antwoord te geven.

Wethouder EL IDRISSE: Dank voorzitter en ook dank voor de vraag. Echt een heel mooie vraag en ook een ingrijpende vraag, ook voor ons als gemeente. We vinden het heel belangrijk dat iedereen mee kan doen in onze samenleving. Of je nu een wat kleinere portemonnee of een grote portemonnee hebt, iedereen moet mee kunnen doen, dat vinden we met z'n allen heel erg belangrijk. We hebben ook in onze gemeente minimabeleid. Dat betekent beleid dat we voeren om mensen met een kleine portemonnee toch even vooruit te helpen. En dat is ruimhartig. Ruimhartig betekent dat we dat breed doen, misschien ook wel beter dan alle andere gemeenten in onze omgeving. Dus daar proberen we echt stevig op in te zetten. We hebben onlangs ook gezegd 'voor mensen die net boven dat minimum zitten – boven de 120%, maar ik ga dat niet ingewikkeld maken, dat mag je ook weer vergeten – maar die het ook lastig vinden om rond te komen en aan het eind van de maand de eindjes aan elkaar moeten knopen, gaan we de aankomende tijd ons best doen om die mensen wat meer centjes te geven'. Zodat al die kinderen ook naar school kunnen en de bijles kunnen volgen, en alle andere zaken.

De VOORZITTER: Dank je wel voor je vraag. Dan had ik de laatste hand. Ja, kom maar naar voren. Kom maar zitten en zeg maar even wie je bent.

TIRZA: Ik ben Tirza en ik heb ook een vraag: waarom wordt alles in de supermarkt en alles duurder?

De VOORZITTER: Dat is best een moeilijke vraag, maar we hebben een heel slimme wethouder van Financiën, dus die kan daar vast wel een antwoord op bedenken. Ik ga dat vragen aan de wethouder van Financiën, wethouder Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, dat is een heel goede vraag. En het eerlijke antwoord is dat de gemeente eigenlijk niet gaat over wat er met de prijzen in de supermarkt gebeurt, maar dat dat weet je natuurlijk zelf ook want daar gaat de supermarkt over. Maar je ziet dat alles om ons heen duurder wordt en dan is het, denk ik, vooral belangrijk dat dan het salaris van de mensen ook een beetje omhooggaat, zodat ze ook de boodschappen in de supermarkt kunnen blijven betalen. Dat gebeurt gelukkig in ieder geval ook bij de gemeente, maar ook bij heel veel andere bedrijven, zodat je de boodschappen uiteindelijk kunt blijven betalen. Maar dat is wel iets dat belangrijk is, dus een heel goede vraag, maar dat is nou net een vraag – en dat zien we ook wel eens in de gemeenteraad – over iets waar we als gemeente niet over gaan. We kunnen helaas niet alles aanpakken als gemeente, maar wel een goeie vraag.

De VOORZITTER: Dankjewel. Goed dat je je vraag stelde en ik vind het echt super dat jullie allemaal deze vragen hebben gesteld. Er is nog één iemand die een vraag heeft? Ja, kom maar naar voren. Dat mag ook, kom maar samen. Ga er maar even achter staan met z'n tweeën. Als je de stoel iets naar achteren schuift, kan je staan en dan doe je de microfoon aan en dan doe je hem iets omhoog. En dan kunnen we je zo zien en kunnen we je horen.

THOMAS: Hoi, ik ben Thomas en mijn vraag gaat over de Taalscholen en ik wil weten wat jij als burgemeester kunt doen. Ik kom uit Brazilië en het duurde vier maanden om naar een Taalschool te gaan.

CARLOS: Hallo, ik ben Carlos, ik ben negen jaar. En voor Thomas, zoals hij net zei, duurde het vier maanden om naar een Taalschool te gaan. Ik wil dat dat wordt verbeterd en dat de wachttijd minder wordt. Kunnen jullie daar wat aan doen?

De VOORZITTER: Wat een heel mooie vraag van allebei en ook heel belangrijk, dat snap ik. Ik ga kijken of wethouder Steffens daar op wil reageren.

Wethouder STEFFENS: Dan had je het net aan de burgemeester gevraagd en dan moet ik het antwoord geven, maar dat geeft niets hoor, want ik heb wel een antwoord voor je, want ik vind net als jullie dat dat eigenlijk niet kan. Als je hier komt en je gaat hier leven, dan moet je eigenlijk veel sneller naar school kunnen om de taal te leren. Daarom hebben we een paar weken geleden in de gemeente samen met de mensen hier achter de tafel, de collegeleden, de wethouders, de afspraak gemaakt dat we extra lokalen gaan neerzetten, zodat de kinderen die nu naar Nederland komen niet meer zo lang hoeven te wachten. Ik zei 'naar Nederland', maar ik moet natuurlijk zeggen 'naar Haarlemmermeer', zodat ze sneller naar een taalklas kunnen en daarna sneller gewoon naar de school in de eigen buurt of dorp waar ze wonen. Want dat is volgens mij het fijnste. Als je de taal kunt spreken en je kunt daarna als je uit school komt, gewoon weer met de vriendjes spelen die je in je klas hebt gemaakt en die bij jou in de buurt wonen. Dus dat is een goede vraag en ik hoop dat het antwoord ook een beetje is wat jullie wilden horen.

De VOORZITTER: Goed, dank jullie wel. Dan zie ik nog twee vingers van mensen die niet geweest zijn. Die ga ik dan nog even doen, want we hebben daarna ook nog een andere vergadering. Jij was nog niet geweest, dus kom naar voren, pak de stoel. Doe de microfoon aan en wil je even vertellen hoe je heet?

RABIN: Ik heet Rabin. Wij in Floriande merken dat er heel veel ongelukken gebeuren bij een fietspad naast bruggen want de mensen denken alleen maar aan haast en niet aan veiligheid. En er zijn heel veel scholen langs het fietspad. Het is schokkend voor kinderen, voor de bestuurders en voor degene die wordt aangereden zelf. Dus hoe kunt u dat oplossen?

De VOORZITTER: Dat begrijp ik. Ik ga weer even kijken naar wethouder Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank je wel. Ik denk dat het goed is om even te kijken over welk kruispunt jij het precies hebt, welk fietspad en welke brug. Want dan kunnen we gewoon ook met elkaar kijken 'hoe is de situatie daar, hoe gaat het verkeer, hoe hard gaan ze?' En ik neem graag de tip over van de burgemeester, want dan gaan we ook even kijken of we dan misschien de politie kunnen vragen om juist op dat punt extra metingen te doen.

De VOORZITTER: Jij ook bedankt. En jouw buurvrouw wilde ik ook uitnodigen. Je had ook een vraag, toch? Nee, ik zag nog een vinger. Dan heb ik alle vingers gezien van mensen die vragen stelden? Jij mag nog even komen, want jij had nog een vraag en dan ronden we af.

KATE AVIS: Met Nieuwjaar gebeurt het vrijwel altijd dat er vlak naast maneges, maar bijvoorbeeld ook bijvoorbeeld bij asielen vuurwerk wordt afgestoken. Dat kan grote gevolgen hebben voor de dieren, maar ook voor de mensen. Zeker als je op het paard zit bijvoorbeeld. Dus mijn vraag is: kunnen jullie met Nieuwjaar bijvoorbeeld meer dierenpolitie laten rondlopen op dit soort plekken, dus maneges, asielen of überhaupt op straat als er dieren met vuurwerk worden bekogeld? Zo niet, wat kan er dan wel gedaan worden?

De VOORZITTER: Een heel mooie vraag dankjewel. Dat zien we inderdaad, dat er vuurwerk wordt afgestoken dichtbij dieren. We hebben in Haarlemmermeer en in Hoofddorp de mogelijkheid om, wanneer je vindt als manegehouder of wanneer je een asiel hebt voor dieren als honden en katten, te vragen aan de gemeente dat er in de buurt van die manege of dat asiel geen vuurwerk afgestoken mag worden. Als je dat aanvraagt, dan maken wij dat bekend. En als er dan toch iemand vuurwerk afsteekt, dan krijgt die een bekeuring. Daarmee kunnen we zorgen dat de dieren minder bang zijn. Want ik snap

dat je graag weer politie wil. Nou, dat willen we allemaal, dus dat is best lastig. Vandaar dat we proberen het op deze manier goed op te lossen.

Goed. Ik vind het ontzettend leuk zoals jullie de vragen hebben gesteld, maar ik wil toch ook wel even aan de gemeenteraad iets vragen en dan doe ik dat met een minuutje per fractie, want we hebben niet zo heel veel tijd, want jullie hebben gelukkig alle tijd gebruikt. Maar de gemeenteraadsleden, al die mensen die achter jullie zijn komen zitten, hebben dit bedacht. Die hebben bedacht 'wij willen graag horen wat kinderen graag willen weten en wat er leeft bij kinderen'. Dus het is ook wel leuk om even op te halen per partij hoe ze hiernaar kijken en wat ze jullie mee willen geven. En dan ga ik even kijken wie dat als eerste wil doen. Een per partij, echt even kort reageren. Is er iemand die dat wil? Ja, mijnheer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Ja, dat doe ik graag voorzitter, dank en ook bedankt voor alle vragen want het was inderdaad heel leuk en het was heel informatief. Ik vond het vooral heel leuk om te horen dat jullie met heel veel dingen bezig zijn waar wij ook mee bezig zijn, dat we heel veel dingen horen die we hier ook elke keer bespreken. Dat betekent voor ons ook gewoon dat wij horen dat we dingen doen die jullie ook belangrijk vinden. Dus wat dat betreft, ontzettend bedankt en ontzettend leuk dat jullie hier allemaal waren.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ja, daar kan ik mij bij aansluiten voorzitter. Ontzettend leuk dat jullie hier vandaag zijn. Dit is ook een beetje bedoeld om jullie bij onze lokale democratie te betrekken en dat gaat hartstikke goed. Die quiz vooraf natuurlijk al, maar ook de hoeveelheid vragen die jullie vandaag hebben voor ons, want wij als gemeenteraad gaan natuurlijk ook over een heleboel dingen die jullie raken; waar je woont, waar je naar school gaat, waar je sport, waar je kunt spelen buiten met je vriendjes en vriendinnetjes. Dus ik ben heel blij dat jullie hier vandaag zijn gekomen en ik hoop dat we dit nog heel veel jaar gaan doen en dat jullie hiermee een mooie aftrap hebben gegeven van een nieuwe traditie in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Even los van het feit dat ik me graag aansluit bij mijn voorgangers was ik in de veronderstelling dat het de bedoeling was dat wij nog vragen konden stellen. Of heb ik dat verkeerd begrepen?

De VOORZITTER: Daar hebben we geen tijd meer voor.

Mevrouw ELFERS: Dan heb ik dat verkeerd begrepen, dan sluit ik me aan bij mijn voorgangers en dan vond ik het erg leuk om deze klas hier te zien.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik vond het ook ontzettend leuk dat jullie hier allemaal wonen. Ik wil ook nog vertellen aan jullie dat wij ook iets hebben dat wij Raadslid in de Klas noemen. Want nu zijn jullie naar ons toe gekomen, maar wij kunnen ook naar jullie toe komen. Dat doen we al bij heel veel scholen, dus ik hoop eigenlijk dat jullie school ons ook uit gaat nodigen en dat we ook bij jullie op school mogen komen om gewoon te praten over wat we allemaal doen. Dan is het wat kleiner. Dan kunnen we echt met elkaar in gesprek. Dat is hartstikke leuk dus ik hoop dat jullie daar aan denken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hussain.



Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel. We vinden het echt heel knap dat jullie vandaag hier zijn in de raad om te vertellen wat jullie bezighoudt. En eigenlijk is de politiek niet heel populair onder onze inwoners. Dus we hopen dat jullie over enkele jaren ook hier zitten en je invloed op die manier kunnen uitoefenen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenbergh.

De heer T.M. BEUSENBERGH: Dank u wel voorzitter. Ook wij vinden het natuurlijk superleuk dat jullie hier zijn geweest en zijn gekomen vandaag. En ik denk ook dat het belangrijk is om ook eens van jullie te horen wat jullie nou belangrijk vinden. Dus dat gaan we zeker meenemen. Ik wil toch nog een tip geven, want ik heb ook een vraag gehoord over blikjes en plastic flesjes op straat. Ik zou ze mee naar huis nemen. Dan kun je ze inleveren voor statiegeld. Dan hebben jullie weer extra zakgeld.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik vind het vooral leuk dat ik zoveel dingen herken. Ik heb zelf ook jonge kinderen die ongeveer net zo oud zijn als jullie en heel veel dingen die jullie zeggen, herken ik. Ik vind het ook goed dat we af en toe eens eventjes afstand nemen door dit gesprek en wat dingen simpeler bekijken dan wij ze soms maken. We maken soms dingen hier heel erg complex en gaan dan uren met elkaar de discussie aan, terwijl je eigenlijk ook kunt denken 'waar gaat het eigenlijk om?' Soms zijn dingen heel eenvoudig. Dus dank jullie wel daarvoor en ik hoop dat andere scholen gaan volgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Blanckstein.

De heer BLANCKSTEIN: Dank voor het woord voorzitter. Als jongste raadslid is het ook wel even leuk om wat te zeggen, al begin ik me wel ook een jaartje ouder te voelen inmiddels met alle kinderen hier in het midden. Maar inderdaad, de vragen die wij horen van de kinderen komen ons ook bekend voor. Daar zijn we ook hard mee aan het werk, onder andere de woningbouw, maar ook dat het veilig is rondom scholen. Dank voor jullie vragen daarover. Die mensen die daar achter zitten, het college, gaan wij goed in de gaten houden of zij daadwerkelijk goed met jullie vragen omgaan. En zo niet, dan gaan we ze aanpakken.

De VOORZITTER: Heb ik dan alle raadsfracties die iets wilden zeggen gehoord? Mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Hartstikke bedankt dat jullie hier waren. Ik heb een aantal heel goede vragen gehoord. Jullie hebben misschien ook wel gehoord dat veel van de dingen die jullie bezighouden hier ook worden of zijn besproken. Ik heb dan nog, zoals dat heet, een retorische vraag aan jullie. Een retorische vraag is een vraag waar ik geen antwoord op verwacht. Dat is: hadden jullie niet liever buiten gespeeld vanmiddag met het mooie weer?

De VOORZITTER: Ik kijk even of ik alle fracties heb gehad. Mijnheer Sulmann, had u nog behoefte wat te zeggen? Gaat uw gang.

De heer SULMANN: Ja dank u wel voorzitter. Volgens mij hoor ik hier een heel duidelijke 'ja' op de vorige vraag, maar toch ook echt wel 'nee'. Volgens mij zijn de leerlingen die hier vandaag zijn hier echt omdat ze het heel leuk vinden om hier te zijn. Ja toch? Ja, precies. Het is ook nog volledig vrijwillig, hoor ik, dus hartstikke goed. In ieder geval heel fijn dat jullie hier zijn geweest. De vragen die zijn gesteld waren ontzettend leuk om te horen want inderdaad, het zijn onderwerpen waar wij zelf natuurlijk ook al

mee bezig zijn. Maar het is heel goed dat jullie nog eens even benadrukken dat het ontzettend belangrijk is voor iedere inwoner in Haarlemmermeer, ook zeker voor jullie, dus we gaan ermee aan de gang.

De VOORZITTER: Goed. Alle fracties die iets wilden zeggen zijn aan het woord geweest. Dank daarvoor. Ik wil jullie ontzettend bedanken. Ik hoor dat alle raadsleden hier blij mee zijn. Collegeleden hebben ook gehoord wat bij jullie leeft, dus dank jullie wel daarvoor. Voordat wij afscheid van jullie gaan nemen, zouden we het heel leuk vinden om een foto te maken met jullie, alle raadsleden en collegeleden samen. En die foto wordt dan naar de school gestuurd. Hier staat de fotograaf en die gaat ons vertellen hoe we dat moeten doen want die moet iedereen op de foto krijgen. Dus ik schors de vergadering.

Schorsing

## **1. Opening en mededelingen**

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen deze vergadering en we vervolgen na het Kindervragenuur met de opening van het reguliere raadsplein van 22 juni 2023. Ik heet u allen nogmaals van harte welkom. Maar voor we met de vergadering beginnen, wil ik even stilstaan bij het overlijden van Willem Geldof.

De VOORZITTER: Dames en heren, wij staan kort stil bij trieste bericht van het overlijden van oud-raadslid en medewerker Willem Geldof. Hij kwam in dienst bij de gemeente Haarlemmermeer op 14 augustus 2000, werkte bij Concern Financiën, werkte bij de griffie van 2002 tot 2005 en daarna werd hij tot hij uit dienst ging, directiesecretaris bij het projectmanagementbureau. Maar hij was ook actief als raadslid voor de PvdA in de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude van 2010 tot 2012.

Willem was een bedachtzaam mens en in zijn rol als medewerker van de griffie was hij, zoals Britten het vaak formuleren, in alles een civil servant. Willem stond jarenlang strak in het pak, dienstbaar en toegewijd, de raadsleden en de fractieassistenten met raad en daad bij. Willem had, zoals hij aangaf in een van zijn columns, een goed huwelijk, twee fantastische kinderen, een fijne woning, liefdevolle familie en vrienden. En groot was dus ook de schrik toen Willem meer dan tien jaar geleden de diagnose kreeg dat hij een zeldzame ongeneeslijke immuunziekte had die progressief de zenuwen in zijn vingers en voeten aantastte. Enkele jaren geleden werd hij ook nog eens door een aantal herseninfarcten getroffen en de laatste periode zorgde het structureel toepassen van bloedplasma er gelukkig voor dat de kwaliteit van het leven een stuk vooruitging.

Als student Economie woonde Willem een halfjaar in Bulgarije voor zijn stage en afstudeeronderzoek en hij leerde de taal, maakt de vrienden en bleef het land regelmatig bezoeken. Willem was niet iemand die zijn mening onder stoelen of banken stak. In de eerste jaren van zijn ziekte ontdekte hij social media en menig actualiteit werd voorzien van Willems blik op de wereld.

Een democratie kan alleen functioneren wanneer een onafhankelijke pers aanwezig is en die was er in de tijd van Haarlemmerliede en Spaarnwoude steeds minder en Willem heeft geprobeerd met columns die functie inhoud te geven. Dat deed hij kritisch, scherp, ironisch en soms provocerend.

Dames en heren, enkele maanden geleden kwam uit het niets ineens de diagnose slokdarmkanker er nog bij. Willem is op 9 juni jl. overleden en het tekent zijn humor en zijn wijsheid dat hij op zijn rouwkaart zijn leven samenvatte in de zin 'na een moeilijke partij, nu toch schaakmat'. En ja, het was veel te vroeg schaakmat, maar op zijn rouwkaart eindigt hij met een onovertroffen allerlaatste zet 'nu mijn allergie geen probleem meer is, ontvang ik heel graag veel bloemen'. Zo mogen we hem herinneren en we wensen zijn vrouw en zijn familie veel sterkte met het verwerken van dit verdriet. Ik zou even een minuutje stilte van u willen vragen.

(Er wordt een minuut stilte betracht ter nagedachtenis aan de heer Geldof.)

De VOORZITTER: Dan gaan we nu over tot de orde van de vergadering en dat brengt ons bij de mededelingen, maar er zijn geen verzoeken ontvangen om mededelingen met elkaar te delen. Ik kijk even naar de raad of dat klopt. Ja, verder geen mededelingen? Vanuit het college geen mededelingen? Nee.

## **2. Vaststellen van de agenda**

De VOORZITTER: Dan ga ik naar agendapunt. 2.1, dat is het vaststellen van de huidige vergadering. Heeft iemand nog op- of aanmerkingen over de agenda? Niet het geval, dan stellen we hem hierbij vast. Dan vraag ik u het verslag van het raadsplein van 1 en 8 juni jl. vast te stellen. Er is een opmerking van Forza! ontvangen met betrekking tot het verslag van 8 juni jl. Daar staat nu op pagina 3 bij de raadssessie Sessieverzoek ChristenUnie-SGP Huisvesting 'De Tarwestraat. Waar hebben het dan precies over?' Daar ontbreekt het woordje 'we' en ik kan me voorstellen dat u akkoord bent met het inbrengen van dat woord. Want mijnheer Vermeulen heeft het wel degelijk uitgesproken, dus dat betekent dat het aangepast wordt. Als u verder geen op- of aanmerkingen heeft over beide verslagen, dan stel ik voor dat als niemand tegen wil stemmen, we ze bij dezen vaststellen. Dan zijn ze beide vastgesteld.

Dan heb ik aan u de vraag om de lijsten met ingekomen brieven vast te stellen. U weet inmiddels dat de verzoeken om afschriften terug te vinden zijn in iBabs onder agendapunt 2.3. en dat ik u vraag om in te stemmen met de voorgestelde afdoening van de lijsten van week 21 en 22. Wenst iemand daar tegen te stemmen? Niet het geval, dan gaat het als zodanig gebeuren.

## **3. Vragenuur**

De VOORZITTER: Dan heeft zich niemand gemeld voor het plenaire vragenuur en vraag ik mijnheer Rip om met u de actualiteitsvragen door te nemen.

(De heer Rip neemt de plaats van de burgemeester als voorzitter van de raad over tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Dames en heren, we zijn aangekomen bij het vragenuur. Ik begin met welkom heten van mevrouw Maat in de vergadering. We hebben tot nu toe drie vragen en ik begin met de eerste. Die gaat over Badhoevedorp en is ingediend door D66. Mevrouw Smand, gaat uw gang.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Op 1 juli wordt de Sloterbrug afgesloten. Sorry, de Sloterweg in Amsterdam afgesloten. En dat betekent dat in dat gebied Nieuw-West, Amsterdam en Nieuw-Sloten, ook camera's geplaatst worden om sluipverkeer te voorkomen. Het gaat naar verwachting ook een effect hebben op het verkeer in Badhoevedorp over de Sloterbrug en over de s106. En ik begreep dat dat in de gaten gehouden gaat worden met behulp van metingen. Mijn vraag is: wanneer wordt dat in gang gezet en hoe ziet dat eruit? Dank u wel.

De VOORZITTER: Heldere vraag. Ik kijk naar het college, dit kan alleen maar beantwoord worden door mevrouw Ruigrok, denk ik.

Wethouder RUIGROK: Wie weet zijn er andere collegeleden... Maar gelukkig wordt de Sloterbrug niet afgesloten, maar de Sloterweg. Die krijgt een knip. De eerste van vier daar, in ieder geval. Het monitoringsplan is Amsterdam nog aan het opstellen en dat gaat in overleg en in afstemming met ons. Er worden vier knips gedaan en de monitoring start als alle knips in zijn gegaan en dat is pas aan het eind van het jaar. Maar deze maand wordt er een nulmeting gedaan voordat we gaan beginnen, of voordat Amsterdam gaat beginnen, met die knips. En dan volgt een meting vanaf het moment dat ze

dus alle vier in gegaan zijn. Dat is het einde van het jaar. We hebben met de gemeente Amsterdam afgesproken dat er drie plekken zijn waar voor ons gemonitord wordt. Dat is bij de Sloterbrug, Nieuwemeer en die s106 want we willen inderdaad kijken wat voor invloed het heeft. Het kan heel veel extra verkeer opleveren, maar misschien ook wel minder. Dat moeten we gaan zien. Daar heb ik toen ook al afspraken met Amsterdam over gemaakt, dat als uit de monitoring komt dat dit niet handig is, we nog een andere optie hebben waar we mee aan de gang kunnen gaan.

Het verkeer van en naar de s106 wordt geteld via de verkeerslichten op het kruispunt Aker en de Ookmeerweg en op de Sloterbrug en Nieuwemeer wordt geteld met telsingen. En de raad wordt geïnformeerd zodra het monitoringsplan definitief is. Dan ontvangt de raad het ook. Zodra er tussenmetingen worden gedaan door Amsterdam zullen wij zorgen dat u die ook ontvangt.

De VOORZITTER: Danken voor de beantwoording. Ik kijk even naar mevrouw Smand, bent u tevreden? Ja. Dan gaan we naar de tweede vraag en die komt van de ChristenUnie-SGP. Mevrouw Hup, gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter, ondertussen heb ik al wat voorwerk gedaan en heb ik misschien al wat antwoorden op mijn actualiteitsvraag. Ik heb ook wat contact gehad hier en daar. Maar ik wil hem denk ik toch stellen. Ik denk dat er al wel partijen zijn geweest die deze vraag gesteld hebben. Het gaat om PARK21, de ruiterspaden en fietspaden die wij gebruiken, in deelgebied 1. We hebben het allemaal met de raad zo vastgesteld dat we ook gedogen dat er bijvoorbeeld een Ecross is en dat er ruiters mogen rijden, dat er recreanten in dat gebied gemengd de eindbestemming hebben en gebruikmaken van dat pad en van die route. Nu wil ik even wegblijven van bepaalde gevallen met incidenten, maar ik werd heel erg getriggerd afgelopen maandagavond doordat er wel weer een incident heeft plaatsgevonden en met elf kinderen, in dit geval met ruiters. Jonge ruiters. Maar dat neemt niet weg dat we eigenlijk heel erg getriggerd werden en dachten 'is het wel veilig genoeg ingericht? Zijn er destijds echt richtlijnen toegepast om die paden zo aan te leggen?' Het is nu gemengd, nogmaals, we hebben dat vastgesteld, maar toch was het mijns inziens een beetje schrikken dat er zoveel kinderen lichtgewond zijn geraakt.

Met betrekking tot verkeer gemengd wil ik vragen aan de wethouder of zij bekend is met de incidenten en of die mogelijk in de toekomst voorkomen worden en misschien onderzocht kan worden hoe dat kan gebeuren. En op welke wijze misschien als PARK21 ook wat breder wordt ingericht, dit misschien voorkomen kan worden, doordat die ruiterspaden wat verder weg komen te liggen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank voor de vragen. Ik heb er een paar dingen in gezien. Drie kleine vraagjes: bent u bekend met het incident? Dat is één, en wilt u ook kijken of het veilig genoeg ingericht is? Dat is twee en de laatste komt vanzelf wel.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Hup, dank u wel voor uw vraag. Dat was wel schrikken natuurlijk, dat incident met die jonge ruitertjes. Ik heb daar niet eerder van gehoord en de afdeling of Team PARK21 ook niet. We gaan nader onderzoeken wat daar is gebeurd en we zullen ook in gesprek gaan met de manege. Als u het goed vindt, kom ik daar zo spoedig mogelijk schriftelijk op terug.

De VOORZITTER: Uitstekend antwoord. Mevrouw Hup, tevreden?

Mevrouw HUP: Hartstikke tevreden. Dank u wel. En sorry, ik had het helemaal mooi voorbereid, maar ik moest het een beetje tweakken. Dus ik moest het even uit de mouw schudden.

De VOORZITTER: Prima, dan gaan we naar mijnheer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter dank. Ook mijn vraag is kort en kan waarschijnlijk schriftelijk afgedaan worden. We werden vandaag verblijd met het bericht dat de provincie ruimte biedt voor twee nieuwe zonneparken. Maar wij lezen dat in de krant en we willen eigenlijk vragen: worden we daar nog nader over geïnformeerd? We zouden graag daar iets meer achtergrond van willen weten.

De VOORZITTER: Ik ga het eventjes vragen. Mevrouw Van der Meij, gaat uw gang.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. U had het antwoord zelf al. Ik kom daar schriftelijk op terug en u wordt daar ook over geïnformeerd.

De VOORZITTER: Ik zie mijnheer Boerman knikken en dan betekent dit het einde van het vragenuur. O, mijnheer Vermeulen, ik had u niet gezien.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, met uw permissie, want ik heb geen vraag aangemeld, maar ik werd vandaag aangesproken door een inwoner van Halfweg en ik denk, gelet op de tijd, dat er misschien nog ruimte is voor nog een vierde vraag.

De VOORZITTER: Het is mooi weer en het is een uitstekende dag, begonnen met het kindervragenuur. Laten we dat vooral doen. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter dank u wel. Ik werd dus aangesproken door een inwoner van Halfweg die woont aan de Houtrakkerweg. Dat is 30km-zone geworden en de inwoner begreep dat daar ook op gehandhaafd zou worden door middel van camera's. De vraag is of die camera's er nog komen, want daar wordt nog steeds veel harder gereden dan de 30 km/uur. En op die Houtrakkerweg bevindt zich het zogenaamde Rode Dorp en het Rode Dorp is waarschijnlijk een van de laatste plekken in onze gemeente die nog aangesloten moeten worden op een snel glasvezelnet. De vraag is: gaat dat nog gebeuren en zo ja, wanneer?

De VOORZITTER: Ik kijk naar mevrouw Ruigrok, denk ik.

Wethouder RUIGROK: Ik weet dit niet precies, want die camera's, dat komt me niet bekend voor. Dus dat ga ik uitzoeken. Als dat toegezegd is, dan kom ik daarop terug.

En van glasvezel weet ik dat wij met de uitrol bezig zijn in het buitengebied en dat er op bepaalde stukken, juist in de noordkant, wat uitloop was, maar ook dat moet ik nazoeken. En dan komen we daar schriftelijk op terug.

De VOORZITTER: Ik zie knikken bij mijnheer Vermeulen dus dan wil ik hierbij de vergadering beëindigen. Alvorens ik schors, wil ik de kijkers thuis meenemen in wat het avondprogramma is. We beginnen om 19.00 uur tot 20.30 uur met het rekenkamercommissieonderzoek Verkenning en toekomstscenario vestigingsklimaat. Ik kan u aanraden om daar goed naar te kijken. Dat is heel spannend. En dan gaan we om 20.30 uur tot 22.00 uur naar de Jaarrekening/programmabegroting gemeenschappelijke regeling Spaarnwoude, ook een interessante sessie. Dan eindigen we vanavond met de Kredietaanvraag uitvoering project Wijkvernieuwing Welgelegen. Dat is ook een zeer interessante sessie en dan ga ik nu afsluiten.

Schorsing

#### **4. Raadsdebat RKC onderzoek verkenning en toekomstscenario vestigingsklimaat voor ondernemers in Haarlemmermeer**

De VOORZITTER: Geachte leden van de gemeenteraad. Fijn dat u er allemaal bent. We gaan beginnen aan een nieuw debat en zoals de voorzitter zei voordat de vergadering geschorst werd, dit kan wel eens een spannend debat worden. Laten we dat hopen. Er ligt een rekenkameronderzoek voor dat ik hier ter bespreking wil voorleggen en dat doen we gewoon aan de hand van een eerste termijn. Wie kan ik daarvoor als eerste het woord geven? En dan kijken we in de tweede termijn wel hoe we dat precies gaan doen met de stellingen. Wie kan ik als eerste het woord geven? Mijnheer Spijker. Het is een raadsdebat, maar wij hebben gedacht dat het misschien wel handig is om het gewoon vanaf de eigen plek te doen. Als anderen daar anders over denken, dan hoor ik dat graag. De heer Vermeulen, punt van orde? Of wilt u als tweede? Oké. Eerst mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer bedankt de Rekenkamercommissie voor het onderzoek en de debatstellingen. Daar zullen we zeker op reageren.

De stelling 'boeren van destijds richten zich op het landschapsbeheer, recreatie of produceren van voedsel voor lokale horeca en cateraars' klinkt leuk. Maar het is te ver doorgeschoten in de terugdringing van onze boeren en de voedselproductie ten koste van de ruimte en de woningbouw. Dit kan echt niet. Zo worden we straks in 2050 afhankelijk van de import van graan, uien en groenten uit het buitenland. Wij vinden het een zeer vreemde situatie.

Dan de huisvesting. SmartBuilds, oftewel modulaire woningen in samenwerking met een beroemde bank, ik mag de naam niet noemen. De woningen zijn in de toekomst makkelijk te verwijderen. Dit is de oplossing voor een huidig probleem. Voorzitter, u heeft eindelijk goed geluisterd naar EEN Haarlemmermeer. SmartBuilds, u ziet hem al aankomen, we hebben een nieuwe naam gevonden voor Tiny Houses!

Dan een leuke stelling: de gemeente stelt lege kantoorpanden beschikbaar als broedplaatsen voor zzp'ers, studenten, starters en kunstenaars. Dat klinkt prachtig. Maar waar zit het verdienmodel? Ik ben erg geïnteresseerd. Ik hoor graag een reactie van het college.

Dan het grootste probleem. Dat is de regelgeving en uitvoering. Deze wordt echt te minimaal besproken. De gemeente is juist de rem voor alle ontwikkelingen. Neem alle ondernemers die een prachtig plan hebben. Die komen bij de gemeente en dan hebben ze allemaal regeltjes waarom het niet kan, moeilijk kan, ze 25 keer terug moeten, demotiverend. Laten we daar hard aan werken. Voorzitter, ik hoor graag de visie van onze collega's.

Als laatste, de derde stelling van het debat. Haarlemmermeer moet zich alleen richten op ondernemers die bijdragen aan een brede welvaart. Onze visie: dus een eigenzinnige ondernemer mag zich niet vestigen in de gemeente, want overal is het eenheidsworst. En aan de andere kant afhankelijk van de groei van mensen en dan creëren we ook een groei van mensen die afhankelijk zijn van de bijstand. Wij zijn tegen eenheidsworst en het idee dat iedereen hetzelfde product of dezelfde visie moet hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel en dank u wel voor de complimenten aan mij. Die hebben we opgeschreven. Ik heb als volgende in de rij de heer Vermeulen. Daarna mijnheer Sulmann en daarna mevrouw Maat, dan weten ze vast een beetje waar ze zich op kunnen voorbereiden. Mijnheer Vermeulen namens Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Wij van Forza! geloven niet zo in een maakbaarheid van de economie. Die ontwikkelt zich gedreven door de vraag en de waan van de dag.

Er is voor het onderzoek van de Rekenkamercommissie met een niet voor Haarlemmermeer representatieve selectie van ondernemers gesproken. Zij werden gekozen omdat hun businessmodel sterk inspeelt op trends en ontwikkelingen richting een duurzame economie. En dat verklaart meteen de inhoud van het eerste hoofdstuk en in onze ogen degradeert dat het onderzoek tot vermakelijk leesvoer.

In hoofdstuk 1 wordt een toekomstscenario voor Haarlemmermeer in 2050 geschetst vanuit het perspectief van de geraadpleegde ondernemers. Om tot zo'n scenario te komen moet de hele gemeente op de schop. Ondernemers ervaren het economische vestigingsklimaat en het daaraan gerelateerde ondernemersklimaat als vrij traditioneel. De Rekenkamer ziet ook de spanning tussen enerzijds ambitieuze doelen op papier en anderzijds de beperkte mogelijkheden voor de gemeente om aan deze doelen bij te dragen. En die ziet Forza! ook. Forza! ziet vooral de huidige rol van de gemeente als beperkend. Op een eenvoudige vraag wat er nodig is om een weekmarkt in Vijfhuizen te organiseren, kan niet eens een antwoord geformuleerd worden, zo bleek afgelopen week tijdens de raadsvergadering op locatie. In hoofdstuk 2 wordt het maakbaarheidsgehalte van de gemeente beschreven. Hernieuwbare energie opwekken, circulair omgaan met grondstoffen en bouwmaterialen, slimme en elektrische mobiliteit, meer zorg voor de agrarische bodem, energieneutraal of -opwekkend bouwen, duurzame datacenters – wij vinden dat een contradictie – water vasthouden en minder doorspoelen in de poldersystemen en streven naar een grotere biodiversiteit. Warmte, elektriciteit en brandstoffen die in Haarlemmermeer gebruikt worden, moeten in 2050 volledig afkomstig zijn uit duurzame bronnen. Deels lokaal geproduceerd. Forza! denkt dat voor 2050 de wal het schip zal keren.

Door goede omstandigheden te scheppen kunnen ondernemers verleid worden zich in Haarlemmermeer te vestigen. Dat klinkt mooi, maar waar gaan we die huisvesten? Nu al hebben we grote moeite om ondernemers die we hebben op de juiste wijze te faciliteren. Lokale ondernemingen die willen uitbreiden, worden niet zelden gedwongen om uit te wijken naar andere gebieden, in andere gedeelten van het land wegens gebrek aan ruimte. Het kan toch niet zo zijn dat wij internationale bedrijven binnen gaan halen ten koste van onze eigen ondernemers?

Hoofdstuk 3 hebben we voor kennisgeving aangenomen. We hadden immers het eerste hoofdstuk al tot ons genomen. Een onderzoek waarvoor alleen een smalle selectie van ondernemers is geraadpleegd heeft voor de fractie van Forza! weinig waarde.

De RKC geeft enkele stellingen mee om het debat te voeren en Forza! denkt dat we die eigenlijk in een aparte sessie moeten bespreken, want daar lijken ons de huidige anderhalf uur iets te kort voor. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan het woord aan mijnheer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Toekomstbeeld 2050, ik wou dat het al zover was. Heerlijk om te lezen dat de Noord/Zuidlijn al bijna vijf jaar operatief is. De boeren in de polder richten zich op landschapsbeheer, recreatie en biodiversiteit – juist dat waar nu een groot tekort aan is – waardoor ook nog het open landschap is behouden.

De gemeente is een fijne plek om te werken, maar juist ook om te wonen. De focus is verlegd van smalle welvaart, volumegericht, naar brede welvaart, value gericht. Want geld verdienen is niet meer het belangrijkste voor de jonge generatie. Juist duurzaam leven, betekenisvolle relaties en persoonlijk geluk staan voorop.

Fietsers hebben altijd voorrang. Heerlijk toch? En afvalpunten worden geleegd doordat sensoren aangeven dat ze vol zijn en camerabeveiliging heeft ervoor gezorgd dat Haarlemmermeer een veilige gemeente is. De grote blokkendozen zijn op hun retour. Deze grote blokkendozen droegen namelijk nauwelijks bij aan de lokale economie, hetgeen totaal niet opwoog tegen het ruimtegebruik. Schiphol is gekrompen en volledig duurzaam. De economie van Haarlemmermeer is divers, circulair en duurzaam en niet meer afhankelijk van Schiphol.

Helaas duurt dit fijne toekomstbeeld nog 27 jaar, tenminste als we dit ook echt willen. Wat ons betreft moet dit toekomstbeeld inderdaad werkelijkheid worden en niet pas in 2050 maar in 2040, of waarom niet alvast in 2030? En begin alvast vandaag. Zorg dat de ondergrondse afvalcontainers sensoren hebben, zodat ze geleegd kunnen worden als ze vol zijn, dan voelt het toch al een beetje in 2050. Ons wensbeeld voor Haarlemmermeer is in ieder geval duidelijk.

Zoals bijna elk RKC-rapport de afgelopen jaren, roept ook dit onderzoek het college weer op om met heldere en goed meetbare doelen te komen. Misschien moet het ook een doel worden voor het college dat deze standaardaanbeveling in het volgende RKC-onderzoek niet meer nodig is.

Toekomstscenario 2050 dus. Wij onderschrijven de aanbeveling van de RKC volledig, dus college, formuleer heldere doelen, inclusief indicatoren, om de voortgang te meten om een toekomstbeeld 2050 te realiseren. Brede welvaart is het uiteindelijke doel. Laat 2050 maar komen, maar eerder mag ook. Een beetje ambitie kan nooit kwaad. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ook keurig binnen de tijd. Mevrouw Maat namens het CDA.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Een toekomstscenario voor het vestigingsklimaat voor ondernemers in Haarlemmermeer. Daar hebben we het over vandaag. En tot 2050 wel te verstaan. Nou, dat is nogal wat. Want hoe ziet Nederland er dan uit? In ieder geval hebben wij nog enigszins wat te zeggen over hoe Haarlemmermeer er dan uit komt te zien.

Ondernemers vinden we belangrijk hier in Haarlemmermeer. De VVD is niet voor niets de grootste, maar een keerzijde aan dit verhaal is er ook. We groeien, we bloeien, maar aan onze polders zitten grenzen. De steden om ons heen geven een hoop druk op ons gebied en wij proberen als CDA ons met alle macht in te zetten voor nog iets van behoud van ons polderlandschap. Onze inwoners zien dat ook want grote distributiecentra, datacenters en buitenlandse bedrijven, is dat wat we bedoelen met ondernemers? Is dat wat wij willen hier in de polder?

Als wij denken aan ondernemers en ondernemen, dan denken we aan het tegengaan van leegstand in de winkelcentra en het mkb, aan familiebedrijven, aan boeren die hier ook kunnen blijven ondernemen. Het is dan mooi dat wij volgens het stuk onze wensbeelden mogen uitspreken over het toekomstscenario en de visie op de rol van de gemeente hierop. We zijn als gemeente op dit moment bezig met het opstellen van een Economische Agenda en een Integrale Beschouwing Werklocaties. Ook zullen er werkateliers worden georganiseerd met ons als gemeenteraad, waarin wij dan ook die wensen kunnen uitspreken.

Maar we willen met elkaar een hoop. Zoals we lezen en weten, willen we koploper zijn op het gebied van duurzaamheid, zijn wij gelijkwaardig aan Amsterdam, en wil iedereen hier komen werken, wonen en recreëren. Maar de grenzen hebben we ondertussen wel een beetje bereikt en we moeten het dus anders gaan doen. Onze inwoners centraal stellen, meer focussen op wat zij belangrijk vinden. We moeten er met zijn allen voor waken dat we niet opgeslokt worden, want als we het dan hebben over 2050, zijn we hier geen polder meer, maar een stad. We bedanken de Rekenkamer voor het rapport. Het CDA kijkt er dus naar uit met elkaar te bepalen waar we heen gaan, wat ons vertrekpunt is en hoe we op de korte termijn dan kunnen kijken welke stappen we hebben gezet. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van 't Hull, van de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. We hebben het hier vanavond eigenlijk over twee dingen, een Rekenkamerrapport dat voor ons ligt met een visie en voordat we ingaan op de visie, willen we het ook graag eventjes hebben over het rapport. Misschien meer voor de tweede termijn, maar het viel ons erg op dat er nu een toekomstbeeld wordt geschetst door de Rekenkamer op basis van een onderzoek dat niet heel erg gestaafd lijkt en niet representatief is, zoals Forza! eigenlijk ook al aangaf, en ook niet objectief. Het is eerder een wensbeeld dat wordt neergezet.

Aan ons dus de uitdaging om daar wat van te vinden. Dat gaan we natuurlijk ook zeker doen, want jaar na jaar staan we in de top van de lijstjes van de sterkste lokale economie. Daar doen we wel wat voor en dat moeten we natuurlijk blijven doen. Het is geen vanzelfsprekendheid. Het is het belangrijk om goed na te blijven denken over de toekomst. Als raad hebben we in november 2022 het college ook al opgeroepen om daar met ons over mee te denken naar aanleiding van het Duisenbergonderzoek. Naar aanleiding daarvan, dat gaf het CDA ook al aan, is en wordt er gewerkt aan een Economische Agenda.



Een mkb-agenda is in de maak en een brede beschouwing werklocaties. Daar kijken wij ook reikhalzend naar uit en misschien een vraagje voor het college: wanneer hebben we daar meer inzage in? Want zo'n toekomstbeeld, zo'n wensbeeld is mooi, maar tegelijkertijd brengt dat ook wel een risico met zich mee. Er is een hartstikke mooie video gemaakt en een rapport waardoor het bijna lijkt alsof dat de toekomstvisie is voor de gemeente Haarlemmermeer. Maar daar moeten we inderdaad als raad ook echt nog bij zijn en wat van vinden. Het is een mooie suggestie. Het is prikkelend bedoeld en dat is gelukt, want anders had ik het er hier niet op deze manier over gehad.

Wat vinden wij nou belangrijk aan het vestigingsklimaat? We hebben een heel mooi vestigingsklimaat. We hebben een heel goede economie en dat hebben we ook wel te danken aan de goede logistieke functie die we hebben, de hub-functie die we hebben. In tegenstelling tot het toekomstscenario dat wordt geschetst, zien wij de toekomst van de luchtvaart juist als de meest duurzame van Europa in 2050. Juist wij zijn in staat om te zorgen dat we focussen op het beperken van de hinder zodat we veel vluchtbewegingen kunnen hebben en dat allemaal in harmonie met de inwoners en die sterke economie. Daar wordt nu wel heel erg makkelijk overheen gestapt, alsof dat al een feit is. En dat is het bij lange na nog niet. We moeten koesteren wat we hebben en niet weggooien als er nog niets vervangen is. EEN Haarlemmermeer zei het ook al, wat is dan het verdienmodel? Gaan we dat dan met de broedplaatsen in lege kantoren terugverdienen? Het is ook wel echt een aanname en niet gestaafd door enige werkelijkheid dat grote kantoren hier zouden vertrekken.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen wil u een vraag stellen.

De heer VERMEULEN: Dat is exact wat ik wil doen, voorzitter. Ik wil van u weten of u het met de fractie van Forza! eens bent, en dat staat eigenlijk ook al met zoveel woorden in het rapport, dat wij als gemeente eigenlijk maar een heel bescheiden rol hebben in dat vormgeven van die toekomst en dat we eigenlijk meer faciliterend zijn dan dat wij degenen zijn die de economie aanjagen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat ben ik eens met Forza!, maar tegelijkertijd zie ik ook wel dat we een rol hebben om die handschoen op te pakken om dat te faciliteren en een toekomstbeeld te schetsen en met elkaar, toch in samenspraak met de ondernemers die we hebben, daar verder aan te werken.

Wat ik wel heel fijn vond om te zien in het toekomstscenario, is dat blijkbaar de pilot Ruimte met ruimte geslaagd is. Want we hebben niet alleen maar woonwijken en bedrijfsterreinen, die zijn in 2050 getransformeerd naar leefwijken en dat is toch wel bijzonder. Want de pilot is eigenlijk nog niet eens van start gegaan maar ook niet meer nodig, want dat gaat gewoon helemaal lukken.

Maar eventjes naar het hier en nu over die pilot. Ik ben wel benieuwd. Daar is een inspiratiebijeenkomst over geweest in november/december. Hoe staat het daarmee? Wanneer gaat hij van start en waar kunnen initiatiefnemers zich melden voor deze pilot? Om hier wat meer vaart achter te zetten? Want dat zien wij zeker wel als de meest innovatieve vorm om om te gaan met de beperkte ruimte die we hebben.

We hebben dan het toekomstscenario. Het college reageert erop met hoe we hiermee verdergaan, dat kunnen we zeker onderschrijven. Het is echt een idee en daar kunnen we verder mee gaan. En zolang dat vestigingsklimaat de ruimte geeft om te pionieren, te innoveren, te creëren en te bewegen, zowel door de lucht, te land als in het water, is dat wat ons betreft het vestigingsklimaat voor de toekomst.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb als volgende op het lijstje mevrouw Antolini, daarna mijnheer De Ruiters, en daarna mijnheer Rip. Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u wel voorzitter, terwijl ik me verdiepte in de stukken vroeg ik me af of ik een dystopische roman over onze toekomst las, of een raadsstuk. Het antwoord op de vraag of de opstellers

van dit stuk enig besef hebben van wat er werkelijk speelt onder de mensen is dan ook eenvoudig te geven. Deze toekomstverkenning wijkt helaas af, qua inhoud en opzet, van andere onderzoeken van de RKC, die veelal terugkijken naar doeltreffendheid en doelmatigheid. Echter, met deze verkenning wil de RKC vooruitkijken. Daarom pakken ze externe trends erbij, waaronder klimaatadaptatie en de energietransitie.

We lezen dan ook onder het kopje Economische Agenda 'de maatschappij vraagt om een actualisering van de richting door meer naar duurzaamheid te kijken'. Hier moet staan 'het rijk', niet 'de maatschappij'. De overheid duwt alle klimaatplannen door onze strot en we hebben letterlijk geen keuze. De gemeente dwingt ondernemers om zich aan bepaalde ideologische regeltjes te houden. Ben je bijvoorbeeld niet duurzaam genoeg, dan zul je ook veel minder kansen krijgen.

We lezen ook dat Haarlemmermeer samenwerking zoekt met Circulair West. Voorzitter, Circulair West richt zich expliciet op het menselijk gedrag. Ze denken na over hoe ze mensen en de samenleving daadwerkelijk willen, kunnen en zullen veranderen. Zo geeft Circulair West aan op de website 'we moeten te weten komen wat mensen triggert en onderzoeken wat er nog meer gedaan kan en moet worden om circulaire oplossingen voor hen tot het nieuwe normaal te maken'. Dit is pure gedragsbeïnvloeding. Tot slot worden de communistische Chinese smartcityplannen ook meegenomen in het toekomstbeeld van de gemeente. Zo staat in het stuk 'een veilige gemeente door de uitgebreide camerasurveillance', Big Brother Haarlemmermeer.

Voorzitter, het wordt tijd om de ondernemers te geven wat ze echt willen. Geef ze de ruimte om te ondernemen, val ze niet lastig met onhaalbare klimaatdoelen, laat de ondernemer het werk doen. Probeer te helpen, maar bemoei je niet overal mee. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, een helder verhaal. BVNL, mijnheer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de toekomst voorspellen blijkt achteraf altijd heel makkelijk te zijn. De fractie van BVNL is mede daarom blij dat de makers van het toekomstscenario van het vestigingsklimaat duidelijk hebben aangegeven dat zo'n scenario geen voorspelling is. Lettend op de actualiteit ziet de fractie van BVNL namelijk ook wel andere scenario's voor 2050. Zonder direct te willen doemdenken, zou het maar zo kunnen zijn dat er tegen die tijd sprake is van een wederopbouw. We hebben tenslotte een regering in Den Haag zitten die meldt dat we in oorlog zijn en die er ook alles aan doet om de oorlog verder uit te breiden en zo mogelijk naar ons toe te halen. Schiphol en omgeving zouden wel eens een belangrijk doelwit kunnen blijken voor de bombardementen als die oorlog zich naar de NAVO-landen uitbreidt. Dan loopt het aantal vluchten ook snel terug, dat zal GroenLinks behagen.

Vanaf deze plek, in het belang van onze voorspoed en veiligheid, in het belang van Nederland wil ik daarom ook de regering in Den Haag met nadruk oproepen om het conflict in Oekraïne niet verder op de spits te drijven, maar juist aan te sturen op vredesbesprekingen.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ik wil graag aan de woordvoerder van BVNL vragen om zich aan het onderwerp te houden en niet de wereldproblematiek hier neer te leggen, want daar hebben we totaal geen behoefte aan.

De VOORZITTER: Ik was bijna zelf als voorzitter ook genegen dat te doen. Ik vond het wel moeilijk om te doen, maar dank aan mijnheer Rip. Mijnheer De Ruiter, wilt u zich bij het onderwerp houden?

De heer DE RUITER: Ik houd me bij het onderwerp. Ik heb het over Schiphol en volgens mij ligt Schiphol hier in de gemeente en Schiphol kan echt gewoon een risico vormen op het moment dat... Dat er iets uitbreekt.

Maar goed, ik kom terug naar Haarlemmermeer. Wat betreft oorlog, hoe rechtvaardig het misschien ook voelt, is vrede te allen tijde meer in het belang van Nederland en zeker in het belang van een goed vestigingsklimaat in Haarlemmermeer. Alstublieft mijnheer Rip.

De fractie van BVNL ziet niet goed hoe we van de huidige boeren verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de voedselproductie ineens natuurbeheerders en biodiversiteitsbevorderaars maken. Hoe gaan we deze luchtfietserij financieren – het is eerder ook al genoemd – als we tegelijk ook Schiphol nog eens fors laten krimpen? De melding dat we voorloper worden op het gebied van smart cities, doet ons huiveren. Tot voor kort waren afstelstoplichten nog heel lastig om te realiseren. Met een smartcityconcept worden burgers digitaal 24/7 gecontroleerd en mogelijk ook aan banden gelegd. Dit stuk roept bij onze fractie meer vragen op dan het antwoorden geeft. In onze optiek is het meer het horrorscenario dan een realistische toekomstvisie. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik wil u nogmaals eraan herinneren, of nogmaals, ik heb het nog niet eerder gezegd, maar de Rekenkamer stelde de raad voor om wensbeelden te schetsen. Ik zou als voorzitter ook een goed idee vinden als er in de bijdragen ook wensbeelden terugkomen. Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ja voorzitter, dank u wel en daar ga ik ook mee beginnen. Ik begin met de Rekenkamercommissie. Dat is een instrument van de raad en daar moeten we trots op zijn en ik wil bij dezen mijn complimenten geven. Ik zet er een kanttekening bij. Het is voor mij en voor mijn fractie HAP een eerste stap. Dat moet ik er wel bij zeggen, want het levert inderdaad heel veel vragen op. We hebben het ook zo gelezen en wij gaan nu proberen een paar wensbeelden met u te delen en ik hoop in de tweede termijn ook gewoon met elkaar in discussie te kunnen gaan over de toekomst van het vestigingsklimaat van ondernemers. Ik moet eerlijk zeggen, ik was gefascineerd en ik heb geboeid geluisterd naar de bijdrage van GEZOND Haarlemmermeer en hun wensbeeld voor 2050. Ik denk dat als dat zo is en dat allemaal uitkomt zoals mijnheer Sulmann het schetst, we hier in een fantastische gemeente zitten. Dus ik hoop dat het ook gaat lukken.

Maar een aantal dingen. Ik wil iets over Schiphol zeggen. Dat zeg ik gewoon omdat het de kracht van Schiphol is dat we hier vandaag zitten in deze zaal om het over een vestigingsklimaat te hebben. En ik kan u meegeven, dat zullen wij nooit meer meemaken, maar Schiphol gaat nooit meer weg uit onze gemeente. Dus dat betekent dat we er op een of andere manier mee moeten dealen. Alleen denk ik dat er vele wegen zijn, ook naar Schiphol want dat hebben we ook allemaal goed geregeld, dus er zijn ook veel mogelijkheden. Dus dat wil ik wel zeggen, die economische pijler zal altijd blijven.

Wat ik mee wil geven. Ik vind dat we het mkb beter in de etalage moeten zetten. Verschillende bijdragen van politieke partijen zeiden dat eigenlijk al, bij de representatie van ondernemers zet ik ook mijn vraagtekens. En niet omdat de mensen die geïnterviewd zijn geen mening mogen hebben of zo, maar er zijn zoveel ondernemers en niet iedereen is lid van een ondernemersvereniging. Dus ik vraag me ook af of die diepgaande blik op de wensbeelden van de ondernemers misschien niet nog een tandje opgeplust kan worden, zodat we alle ondernemers bereiken die er misschien wat van vinden.

Het vestigingsklimaat. Hoe maak je dat nou mogelijk wanneer we toch in de afgelopen maanden geconfronteerd worden met ontmoediging richting mkb? Ik noem maar een aantal voorbeelden. Het traject 1CD in Rijsenhout, het lukt ons gewoon niet. De Bakkerij Dijkzeul in Vijfhuizen wordt ook bedreigd in zijn bestaan. Frenkie op het plein in Hoofddorp. Ik noem maar een aantal ondernemers die heel belangrijke bijdragen leveren aan de sociale cohesie. Op een of andere manier lukt het ons niet om die een vast bestaansrecht mee te geven. En tot slot als voorbeeld Pionier-Bols, waar we uiteindelijk een ambitie hebben om woningen neer te zetten. Daar moeten we iets doen met de zittende ondernemers en die kunnen daar eigenlijk niet weggkomen. Waarom niet? Omdat we voor onszelf heel hoge eisen stellen als het gaat om vestigingsklimaat en ontwikkeling van gebieden. En dat is goed, het moet duurzaam zijn, het moet klimaatneutraal, maar daarmee maak je die drempel zo waanzinnig hoog dat je eigenlijk alleen maar de grote jongens van de wereld naar binnen kunt halen. Oké, dat zijn de internationale bedrijven. Daar zullen we ongetwijfeld goed aan verdienen, maar de vraag is op langere

termijn: wat leveren deze bedrijven nu echt concreet aan de lokale samenleving? Dat zijn mooie onderwerpen om over te discussiëren straks in de tweede termijn.

Even kijken, heb ik alles gezegd? Volgens mij wel. Ik wil meegeven...

De VOORZITTER: Het was al vrij veel, want u loopt tegen het einde van de termijn.

De heer RIP: Dan wil ik nog even meegeven dat ik trots ben op een aantal bedrijventerreinen in Haarlemmermeer en hoe die er op dit moment bijliggen. Dat hebben we te danken aan de inzet die we daarvoor gedaan hebben. En ik noem dan even heel snel Lijnden en Nieuw-Vennep-Zuid. Dat is een pareltje. Als je daar doorheen rijdt, heb je gewoon het idee 'dat is mooi. Dat is een prachtig mooi vestigingsklimaat'. Dus dat wil ik even meegeven. Ik laat het hier even bij. In tweede termijn kom ik graag terug op wat stellingen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef het woord aan de heer Beusenberg junior.

De heer T.M. BEUSENBERG: Voorzitter, terugkijken naar wat er gebeurd is, is goed, maar denken aan de toekomst is beter. Een terechte vraag die bij SRH omhoog komt is: wat voor gemeente willen wij zijn? De Rekenkamercommissie schetst naar eigen zeggen een positief toekomstbeeld en dat zou ik graag over willen nemen. Maar houdt het college ook rekening met een minder positief toekomstbeeld? Omdat dit onderzoek maar weinig is gebaseerd op lokale ondernemers, maar vooral op de grote jongens.

De afgelopen jaren zijn we namelijk al een aantal keer geconfronteerd met situaties waarvan onze economie een flinke klap heeft gekregen. Tijdens mijn tranche als volger van de methode Duisenberg werd voor mij al duidelijk hoe kwetsbaar onze economie eigenlijk is. Binnen no-time kan onze economie van snelst groeiend, naar snelst dalende economie van ons hele land gaan. Dat is iets waar we ons wel van bewust moeten zijn. Ik hoop dat de portefeuillehouder dat ook is.

Verder houd ik natuurlijk ook van positiviteit en ik wil niet de azijnzeiker uithangen, maar nogmaals voorzitter, we moeten ons ervan bewust zijn dat niet alles vlekkeloos verloopt.

Dan kom ik bij de beleidsdoelen. Zoals het college zelf al onderstreept, weinig concreet. Voorzitter, ik hoop dat dit in de Economische Agenda wel gaat gebeuren, want als u nu zelf al onderstreept dat het weinig concreet is, dan heeft u steken laten vallen. Laten we maar snel hopen op verbetering.

Ook wil ik de Rekenkamercommissie nog bedanken voor dit onderzoek, maar laten we de dag niet prijzen voordat het avond is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Smand namens D66.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Toen we het rapport doornamen, dachten we 'dit smaakt naar meer'. Toekomstdenken, kijken waar Haarlemmermeer in 2040 staat, vraagt om een bredere discussie en wellicht ook een andere aanpak dan in dit rapport is toegepast. Maar ik zie het als een mooie opstap. Wij zien het als een mooie opstap.

'Hoe gaat Haarlemmermeer eruitzien?' is een belangrijke vraag. Een krachtiger Haarlemmermeer, een groener Haarlemmermeer en een menselijker Haarlemmermeer. Dat zijn voor ons drie belangrijke haakjes die ook terugkomen in andere onderzoeken. En het vestigingsklimaat is een middel dat je in kunt zetten om die toekomstvisie invulling te geven. Dus wij zouden hem eigenlijk vanaf een andere kant aan willen vliegen. Dat is ook de vraag aan de collega's waarover we graag in gesprek gaan: hoe zien wij – en dan niet hier in deze zaal, maar de inwoners, de ondernemers, maar ook de senioren die straks niet meer aan het arbeidsproces mee deelnemen – Haarlemmermeer in 2040? Hoe gaan we dat vormgeven? Welke termen plakken we daarop? Welk ondernemersklimaat hoort daarbij?

Dus ik zou het eigenlijk om willen draaien. Dat neemt niet weg dat een blik in de toekomst, zeker met alle veranderingen die op ons afkomen en waar we eigenlijk ook al middenin zitten, ongelooflijk

belangrijk is. De stip op de horizon moeten we met z'n allen zetten. Niet in deze zaal, maar door heel veel meningen en visies op te halen. En dat op een goede manier bij elkaar te brengen. Daar zou ik graag een aantal punten aan toe willen voegen. Laten we het vooral simpel houden. Laten we inzetten op minder regels en meer een praktische benadering. Laten we ons dienstbaar opstellen. En laten we ons vooral ook faciliterend opstellen richting de ondernemers.

De VOORZITTER: Ik wachtte op de punt want u heeft een interruptie van mevrouw Van 't Hull van de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja, dat ging nog over het punt - omdat we zo lang wachtten op de punt – over hoe we het verder moeten vormgeven aan dat vestigingsklimaat. Wat vindt D66 van de manier waarop dit nu door de Rekenkamer is neergezet, van de manier van samenbrengen?

Mevrouw SMAND: Als een goede aanzet, maar daar zit ook een risico in dat we in een tunnel lopen waar we te eendimensionaal gaan denken. Dat heeft te maken met de breedte van het onderzoek; hoe is dat ingezet en hoe zijn deze meningen opgehaald en hoe is dat samengevat? En dat heet dan vestigingsklimaat, maar het is eigenlijk veel breder als je het rapport leest. Dus vandaar dat ik het ook een beetje lastige combinatie vind om over vestigingsklimaat te spreken en over een toekomstbeeld dat veel breder is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Hup namens ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter, vandaag blikken wij een stuk vooruit, naar 2050 maar liefst. Ik moet eerlijk bekennen. Dat doet mij een beetje wegdromen. Hoe willen wij het inrichten binnen onze prachtige poldergemeente? We zijn tenslotte pioniers. En deze sessie is naar aanleiding van een toekomstschets voor ondernemers in onze gemeente en geeft ons een basis vanavond voor een raadsdialoog. We weten dankzij de leuke impressie hoe het scenario er nu uit kan zien en mogelijk kunnen we middels een aantal indicatoren, trends en ontwikkelingen, maar vooral wensen, de toekomst schetsen. Zeker weten doen we natuurlijk nooit, maar het er vanavond een keer goed over hebben, is een goede eerste stap.

Dank ook aan de Rekenkamercommissie voor het onderzoeksrapport. Dit gaf me een goed beeld van de huidige en toekomstige werkelijkheid. Maar wat spreekt ons dan aan en wat niet?

Het betaalbaar wonen is in ons opzicht dan nog een behoorlijke klus met oog op het bouwen en de stikstofdiscussie die nu loopt en het tekort aan grond. We moeten het allemaal nog maar afwachten.

Over de Noord/Zuidlijn zijn we natuurlijk heel positief, maar we hopen wel dat die er dan ligt in 2050 want dat heeft in Amsterdam ook wat langer geduurd dan verwacht.

Het scenario zelf is zeer positief, maar is het ook realistisch? Als je kijkt naar de oplossing voor het landschapsbeheer, zien wij dat de gemeente fors betaalt. Dan heb je geen boeren meer, maar ambtelijke loonwerkers. Wij vinden het wel een beetje kort door de bocht om de boeren dan in te zetten voor ons natuurbeheer waarbij ze hun eigen bedrijfsvoering moeten opgeven. Kan dat niet anders?

Betreft het onderwijs vonden wij dit een goede toekomstschets. Het Nova College hanteert dit beleid ook al. Het is dus uitvoerbaar. Ze staan in verbinding met de lokale ondernemers en op deze wijze houden ze jong talent ook binnen de gemeente. Dat vinden wij een goed streven.

Nogmaals, het is een positieve insteek, maar is het realistisch? Of is dit een idealistisch sociaal wereldbeeld? Als wij dit willen, dan moeten wij het financieel aardig op orde krijgen na 2026, want wij gaan het landschap beheren en de gebouwen beheren, zoals leegstaande panden aanbieden voor broedplaatsen, die de gemeente liever kwijt is dan rijk. De gemeente die voor bouwen zorgt, is wel een mooi toekomstbeeld, maar we zijn wel heel erg benieuwd naar de financiële haalbaarheid. En als het net zo oploopt als met het gemeentehuis misschien, dan zitten we straks in 2050 in de schulden en dan kun je allemaal leuke plannen hebben, maar dan komt er weinig uitvoering.

Ik rond af voorzitter. Het is een heerlijk, optimistisch toekomstbeeld, maar laten we het realistisch toekomstbeeld ook niet uit het oog verliezen. Een mooi streven is het wel, dus op naar 2050. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Op naar 2050. Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Allereerst ook onze dank aan de RKC voor dit toekomstscenario. De raad wordt om wensbeelden gevraagd, maar dit stuk staat ook vol met wensbeelden. Volledig klimaatneutraal vliegen, vliegen op waterstof? Dat zijn ideeën die heel mooi klinken, maar die niet realistisch zijn, ook niet in 2050 en zelfs niet met een prijskaartje eraan, zoals dat stuk stelt. Een hyperloop? Reken daar ook maar niet op. Laten we stoppen met dromen over dit soort sciencefiction en beginnen met keuzes maken. Echte keuzes. En laten we daarbij het klimaat vooropstellen.

GroenLinks heeft bijvoorbeeld deze wens: een economie met minder nadruk op logistiek. Veel minder Nederland distributieland, want daar zit de toegevoegde waarde niet. Nu niet en in 2050 ook niet. Het is nu al vervuilend en lelijk en slecht voor de leefbaarheid. Een slimmere economie hebben we nodig, met ruimte voor slimme, schone en lokale ondernemers. Dat is een keuze die wij moeten maken en daar hoort ook kiezen wat we niet willen bij. Nu is het nog te veel en/en. Het eerste toetsingskader moet wat ons betreft zijn 'is een bedrijf klimaatbestendig, circulair, opereert het volgens sociale normen, brengt het de volksgezondheid niet in gevaar en draagt het bij aan onze samenleving?' En zo niet, dan moeten we ook bedrijven de deur durven wijzen.

We zijn wel op zoek naar 'hoe dan?' Waar bijvoorbeeld creatieve broedplaatsen worden genoemd, is het leuk om op te schrijven dat Haarlemmermeer na Amsterdam een goede tweede zal zijn geworden op dit gebied. Maar hoe gaan we dat dan doen? Wat zijn de randvoorwaarden? Als Purmerend dit op zou schrijven, of Almere, dan zouden wij ze ook uitlachen. Maar wat is er nodig om dit wel te laten lukken? Daar ontbreekt de diepere analyse nog voor. Het opschrijven alleen is niet genoeg. We moeten er dingen voor doen en dingen voor laten.

Dat is een van de punten waar nog behoefte is aan meer onderzoek: wat kan? Wat is realistisch, wat is haalbaar? En wat niet? De RKC zou misschien in dat onderzoek nog een rol kunnen spelen. Bijvoorbeeld door het toetsen van de effectiviteit van beleidsmaatregelen om dit wensdenken te kunnen realiseren. Samenvattend vragen wij om veel betere inzet op randvoorwaarden en duidelijke keuzes in plaats van het opschrijven van wensbeelden zonder helderheid over wat we niet willen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen heeft een vraag denk ik, aan mevrouw Gumbert.

De heer VERMEULEN: Ja, ik zit er even op te broeden voorzitter, maar ik zou toch heel graag weten...

De VOORZITTER: De broedplaatsen zijn al begonnen, merk ik?

De heer VERMEULEN: Ja, zeker. Al die mensen die nu in de logistiek werken, wat gaan die in de toekomst allemaal precies doen in de wereld van GroenLinks?

Mevrouw GUMBERT: Voorzitter, voor zover wij tot nu toe hebben begrepen, is het aantal banen in die logistieke centra helemaal niet zo groot en de druk op de arbeidsmarkt is wel heel erg groot.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Mijn verontschuldiging dat ik niet duidelijk was. Ik had het over de logistieke sector, in die warehouses gebeurt van alles automatisch, maar uiteindelijk is iedereen die ik bij mij aan de deur zie komen gewoon van vlees en bloed en die rijdt met een autootje rond en komt spullen

brengen. En bij de supermarkt zie ik ook altijd vrachtauto's staan en dan leveren ze spullen af. En wat gaan al die mensen doen als we geen logistiek meer hebben?

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Er wordt niet gezegd dat we geen logistiek meer hebben, maar wel dat logistiek niet de kurk, of de enige kurk is, waar onze economie op drijft. Diversificatie wordt ook in dit scenario van de RKC genoemd als heel belangrijk. Dat bleek bijvoorbeeld tijdens corona, dat er enorme problemen ontstonden juist omdat iedereen in diezelfde sector werkzaam was.

De VOORZITTER: Misschien is het iets voor de tweede termijn om er dan over verder te gaan. Mevrouw Denie van de PvdA om de eerste termijn af te sluiten.

Mevrouw DENIE: Dank u wel, om te beginnen...

Mevrouw GUMBERT: Maar, ik was eigenlijk...

De VOORZITTER: Sorry, ik dacht dat u...

Mevrouw GUMBERT: Ik had nog een zinnetje.

De VOORZITTER: Nog een zin, gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter, voor dit zinnetje.

De VOORZITTER: Sorry, mevrouw Denie.

Mevrouw GUMBERT: Ik wilde nog zeggen dat we hopen dat we in de Economische Agenda en integrale beschouwing werklocaties, waar het college na de zomer mee komt, die helderheid en duidelijke keuzes terug zullen zien over wat we wel willen en wat we niet willen, zodat we aan een economie kunnen bouwen die werkt en blijft werken voor iedereen. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Die mocht u nog kwijt. Dan mevrouw Denie, nu om het af te sluiten.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Om te beginnen danken wij ook de RKC voor het werk.

Het college geeft aan in de bestuurlijke reactie dat het in gesprek is met de mkb'ers voor het opstellen van een mkb-agenda. Voorzitter, hoe kan dit? Na de coronacrisis, de energiecrisis en de stijgende inflatie die ook onze ondernemers hard heeft getroffen, is het wat de PvdA betreft niet langer tijd voor gesprekken. Het is tijd om actie te ondernemen en wat ons betreft liever gisteren dan vandaag. Een langetermijnvisie, een toekomstperspectief, dat klinkt allemaal hartstikke mooi. Maar wat doet het college nu, behalve gesprekken voeren, om onze mkb'ers te steunen?

Het huidige vestigingsklimaat is volgens het onderzoek in orde, maar de visie is weinig concreet. Waarom houdt het college deze afwachtende houding aan? Graag een reactie van de wethouder.

In de bestuurlijke reactie staat ook iets over het opstellen van een Economische Agenda en een Integrale Beschouwing Werklocaties, maar hoe zit het met de huidige investeringsagenda? Hoe ziet die er op dit moment uit? Ook hierop graag een reactie.

En dan tot slot: van volume naar value. Ja, dat klinkt leuk. Maar dat klinkt ook als het bevorderen van vestiging door grote bedrijven met veel geld en het verjagen van de lokale ondernemer. We hebben al eerder benoemd dat met de hoge grondprijzen het onmogelijk is voor de lokale ondernemer om zich te vestigen. Hoe heeft het college voor ogen deze lokale spelers niet langer buitenspel te zetten binnen

de 'van volume naar value-visie'? En, hoe kunnen zij zich gaan vestigen in bijvoorbeeld nieuwe wijken met die huidige grondprijzen? Op deze manier is er geen ruimte meer voor het mkb in onze polder en daarmee voor wat echt belangrijk is voor onze polder als het gaat om ondernemerschap. Laten we de lokale ondernemer niet laten verjagen door grote bedrijven. Wij willen bedrijven met lokale binding en werkgevers die goed werk creëren voor hun werknemers met goede huisvesting in de buurt voor alle arbeiders. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan is het woord aan het college, mevrouw Ruigrok. En die gaat zelfs achter de kathedraal staan, want het is een raadsdebat. Ze heeft helemaal gelijk.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Voorzitter, het is een raadsdebat, dus ik laat me de kans niet ontnemen om hier gewoon eventjes achter deze kathedraal te kunnen gaan staan. Gaat het niet goed? O, daar. Oké, dank ook aan de cameramannen en -vrouwen.

Ik heb ook van heel veel raadsleden gehoord: dit is geen voorspelling. De Rekenkamer heeft een rapport uitgebracht dat eigenlijk inderdaad niet heel gebruikelijk is, want meestal kijken ze achterom, waarin ze nu, prikkelend, vooruit hebben gekeken. Ik heb dit ook terug gehoord in uw bijdragen. Want geprikkeld hebben ze u zeker en ik denk dat dat goed is, maar u gaat erover. Mevrouw Maat zei het ook al 'hartstikke mooi dat dit er ligt, maar we gaan juist met elkaar, met de raad en ondernemers in gesprek'. U heeft ons uitgedaagd, ook in de methode Duisenberg om te zeggen 'oké, hoe maken we het dan concreet?' We nemen dit veld op en daar zijn verschillende inspiratiesessies voor opgezet. Eentje was een paar weken geleden en daar waren ongeveer 50 ondernemers van kleine, midden- en grote bedrijven. Mevrouw Denie gaf het ook al aan, we voeren gesprekken met het mkb, maar u kent mij en de ambtenaren, we zijn ook altijd in staat om als er iets speelt dat direct op te pakken, op te volgen en een vervolg te geven.

Een aantal van u geeft aan 'wat hebben we aan die grote ondernemingen?' Inderdaad, werkgelegenheid, vestigingsklimaat, maar ook grote ondernemingen hebben een groot hart voor de plek waar ze zitten. Afgelopen vrijdag was ik nog met wethouder Sedee in het Vennepark om te spreken met een farmabedrijf dat daar vier jaar lang gaat investeren in het vervangen van zieke bomen. Dan denk ik: die zijn echt geworteld in onze gemeente.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen over geworteld in de gemeente.

De heer VERMEULEN: Ja, nu vraag ik me eigenlijk af voorzitter, omdat de wethouder daar achter de kathedraal staat, gaan we het debat voeren in de ring of vanaf onze plaats?

De VOORZITTER: Dat zou mijn voorstel zeker zijn, in de tweede termijn zeker. Maar hier mag het ook al.

De heer VERMEULEN: Oké. Maar ik zit hier nu, ik ga de vraag gewoon stellen.

De VOORZITTER: Dan vraag ik het wel aan de volgende, als u iets zeggen wilt, wilt u dan van de interruptiemicrofoons gebruik maken?

De heer VERMEULEN: Het is ook een beetje potsierlijk. Maar de volgende keer zal ik dat zeker doen. Ik hoor heel goed wat u vertelt, wat dat farmabedrijf gaat doen. Maar bent u het met onze fractie eens dat juist die lokale ondernemers zo belangrijk zijn voor de sociale cohesie in een dorp? Dat zijn degenen die helpen dorpsfeesten te organiseren en al die activiteiten die anders niet meer plaatsvinden. Het is natuurlijk hartstikke mooi dat er ook andere werkgevers zijn die voor werk zorgen, maar uiteindelijk is een samenleving meer dan alleen geld verdienen.



De VOORZITTER: Wethouder Ruigrok, bent u het daarmee eens?

Wethouder RUIGROK: O, u zag mij al druk knikken, maar tot dat laatste stukje ongeveer. Maar een samenleving is samenleven, dus, wat mij betreft, met grote en kleinere bedrijven. Een aantal van u gaf het al aan, economie is juist een ontzettend mooi gebied, omdat economie wordt gemaakt door de ondernemers en de mensen die initiatieven nemen. Daar bruist het van. Dat is er genoeg in Haarlemmermeer en dat zie ik zowel bij de grote, als de kleine ondernemer. Juist die lokale ondernemer zorgt inderdaad voor die cohesie. En ik zou hier eigenlijk ook nog wel een oproep willen doen. Sluit u dan ook aan bij die ondernemersverenigingen en zorg dat dit ook zo blijft, want het gebrek aan vrijwilligers is echt dramatisch en we moeten echt met elkaar ook ervoor zorgen dat we ook een bruisende gemeente blijven.

Terugkomend op 'hoe nu verder'. Dit is een eerste aanzet om richting te geven. Hoe willen we dan verder die randvoorwaarden aangeven? Met de werklocaties zijn we nu druk bezig. Dat moet de komende weken komen, dus ik hoop dat dat nog voor het reces gaat. Ik hoorde iemand zeggen 'na het reces', maar ik probeer natuurlijk dat voor het reces voor elkaar te krijgen. En dan volgen daarna in september de mkb-agenda en de Economische Agenda. En dat gebruiken we dan weer voor een volgende inspiratiesessie, ook weer met ondernemers, om te kijken naar 'hoe willen we het?'

Ik heb zelf uit dit rapport van de Rekenkamer inspiratie gehaald om te kijken 'hoe zou een toekomst eruit kunnen zien?' Maar ook bevestiging van de stappen die we al gemaakt hebben. Diversificatie - daar zetten we al jaren op in. Keuzes maken, het belang van circulariteit, dat dat ook betekent dat je bedrijventerreinen nodig hebt met een hogere milieucategorie, kwaliteit, selectiviteit, ruimte met ruimte maken. Mevrouw Van 't Hull had het erover. We hebben daarvoor een pilot voor gestart in Beukenhorst-Oost. We hebben toen bedrijven benaderd die daar zitten. Maar ik denk dat het een goed moment is als we met de werklocatiesstrategie naar buiten komen, om nog een keer veel breder aandacht te geven aan dit onderwerp, want het is een beetje zoals met de kip en het ei. Wij zeggen 'u mag eigenlijk heel veel doen en ruimte met ruimte maken, bijna regelluw', maar er is niemand gekomen met een initiatief. Dus ook hier doe ik een oproep: zorg dat bedrijven zich melden en ze hoeven niet per se uit Beukenhorst-Oost te komen. Ze mogen ook uit de rest van Haarlemmermeer en zelfs van over de Ringvaart vandaan komen of uit het voormalige Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Dus laat ze zich melden en dat kan bij mij of bij de medewerkers van EZ. Dus we gaan samen aan de slag om een volgende stap te maken naar de randvoorwaarden voor dat vestigingsklimaat. Maar ik ben het ook met u eens, dat is in grote mate vooral ook in handen van de ondernemers en de mentaliteit en de ondernemerszin die bij hen vandaan komt.

De VOORZITTER: Ik vraag u om nog even te blijven staan want ik zie wat vingers omhooggaan en dan geef ik nu het woord aan mevrouw Denie die net als laatste aan de beurt was. De eersten zullen de laatsten zijn.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter. De wethouder gaf op de vraag wat het college nu doet behalve gesprekken voeren om de mkb'ers te steunen aan dat het college altijd in staat is om als er iets speelt, dat op te pakken en er vervolg aan te geven. Maar dan is het toch mijn vraag wat het college heeft gedaan toen we de berichten ontvingen van lokale bakkers, bijvoorbeeld dat ze de deuren moesten sluiten omdat de gasprijzen te hoog werden.

Wethouder RUIGROK: Ja, gelukkig was dat ook weer een heel mooi voorbeeld waarin een lokale ondernemer aanbod 'ze mogen bij mij komen bakken en de ovens gebruiken, et cetera'. Wij hebben verwezen naar de landelijke regeling, de TEK-regeling, de tegemoetkoming energiekosten. Dus op die manier gaan we daarmee om. En op die manier werkt het ook om de rechtstreekse contacten te laten werken.

De VOORZITTER: Dan zag ik de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, ik zou dan nog wel heel graag weten welke acties de wethouder onderneemt om te voorkomen dat het grootkapitaal – ze zitten niet in onze gemeente, maar stel dat een Google hier komt, die kan betalen wat ze willen ten koste van de lokale ondernemer – ervoor zorgt dat de lokale ondernemer niet gefaciliteerd wordt.

Wethouder RUIGROK: Daar zorgt eigenlijk de wetgeving voor. We moeten het voor iedereen toegankelijk maken, dus voor een bedrijventerrein kan iedereen zich inschrijven. Toevallig hebben we ook in de praktijk wel eens tegen een grote partij gezegd 'dat past hier niet, dat gaat niet'. Maar een lokale partij moet aan dezelfde voorwaarden – lees prijs, en noem maar op – voldoen. Het Didam-arrest geeft aan dat dat algemeen toegankelijk is voor iedereen die daar een plek wil vinden.

De VOORZITTER: Ik zag de vinger van de heer Rip en daarna van mijnheer Spijker.

De heer RIP: Om op dat laatste ook nog maar even een opmerking te maken. Ik snap dat het voor iedereen toegankelijk is. Alleen is het te allen tijde voor de voorwaarden aan de voorkant een ongelijk speelveld. En een ongelijk speelveld, dat kun je nooit winnen. Dus ja, ik ben het met u eens, het is toegankelijk. Maar een mkb'er kan nooit voldoen aan de eisen die we op dit moment stellen aan het uitgeven van gronden. Waarom zeg ik dat? Omdat er schaarste is, want dat komt nadrukkelijk naar voren. De vraag die ik dan toch wel heb is: welke keuzes gaan we maken op het moment dat we schaarste hebben, wetende dat we mogelijk nog moeten inbreiden in kernen, om bijvoorbeeld aan onze woningopgave te voldoen als we inbreiden in kernen en we bijvoorbeeld ook de voorzieningen in stand willen houden? En ik hoor u te weinig over onze 31 kernen waar een fietsenmaker in het dorp ongelooflijk belangrijk is. Daar hoor ik u weinig over en u heeft het over initiatieven en over ruimte met ruimte, maar dan moet ik hier toch wel meegeven – en dat is vervelend, want we hebben er allemaal mee te maken – er zijn zat initiatieven van ondernemers, maar tot op heden komt dat - als ik even naar Rijsenhout kijk bijvoorbeeld – moeizaam van de grond. Dat is jammer. Dus afsluitend wil ik even vragen over de mkb-agenda: u zegt 'na de zomer', maar zou er ook wat meer tempo in kunnen? Want ik zit er echt naar uit te kijken.

De VOORZITTER: Dat is echt een vraag aan het college, denk ik. Mevrouw Van 't Hull, wilt u eerst nog een reactie geven op mijnheer Rip?

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja, dank u wel voorzitter. Dat is inderdaad in reactie op mijnheer Rip, meer naar aanleiding van dat hij zei 'ik hoor niet zoveel over...'. Toen dacht ik 'ja, maar we hebben het hier over een wensbeeld dat is neergezet door de Rekenkamer'. Daar mis ik bijvoorbeeld ook nog dingen in, zoals ik al aangaf, de luchthaven, de logistiek, maar ook farma waar we nu op inzetten, en diversificatie.

De VOORZITTER: Dan wordt het misschien meer iets voor de tweede termijn.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik denk dat het goed is dat we het daar in de tweede termijn nog even over hebben. Hoe we hier dit rapport duiden.

De VOORZITTER: Dat lijkt me ook goed en dan heb ik nu als eerste de vraag aan de wethouder hoe het zit met die mkb-agenda.

wethouder RUIGROK: Mijnheer Rip, ik zou graag zeggen 'dat doen we ook voor het reces', maar ik heb goed te horen gekregen dat dat nou weer net een beetje te enthousiast is. Dus ik probeer werklocaties

in ieder geval te vinden. Ik weet zeker dat u ook weet dat ik een groot hart heb voor de lokale ondernemer en ook de lokale fietsenmaker. Laatst heb ik nog een leuke fiets bij de lokale fietsenmaker gekocht. Dus daar hoeft u zich ook geen zorgen over te maken, maar het gaat mij juist om dat gelijke speelveld, juist om partijen de kans te geven. De tijd dat Haarlemmermeer gewoon de armen open had en zei 'kom maar binnen, want we hebben ruimte zat', is voorbij en daarom hebben mevrouw Sedee en ik in de vorige periode al restrictief beleid voor datacenters neergezet, want als we dat niet hadden gedaan, hadden we er niets aan kunnen doen. Dus daar hebben we keuzes in gemaakt en dat gaan we nu ook weer met elkaar doen. Met de ondernemers samen en met u als raad gaan we de voorwaardenset bekijken 'hoe gaan we dan die diversificatie doen? Hoe gaan we die bedrijventerreinen kleuring geven en invulling geven?'

De VOORZITTER: Daar wil mevrouw Smand ook nog iets over vragen.

Mevrouw SMAND: Een vraag ter verduidelijking, want ik heb het niet helemaal helder. Er komt een mkb-agenda en er komen nog wat meer instrumenten aan. Maar die dienen een doel, die richten zich op een bepaalde visie. Deze visie hier, moet je vaststellen of met elkaar afspreken. Wat gaan we daarmee doen, zodat de instrumenten die ingezet worden ook getoetst kunnen worden aan 'is dit de richting die we voor ogen hebben?' Dat is mij niet helemaal duidelijk.

Wethouder RUIGROK: Ik hoop dat ik het duidelijk kan maken. Dit rapport van de Rekenkamer dient echt als inspiratie voor u, voor ondernemers, voor iedereen die hier mee bezig is. 'Deze kant kan het opgaan', zegt de Rekenkamer. Maar ik hoor al aan verschillende kanten, 'dit gaat niet ver genoeg' of 'dit gaat veel te ver'. Dat is aan u en daarom zijn we met de instrumenten bezig om inderdaad meer keuzes te maken. Bij werklocaties gaan we dus inderdaad zeggen 'meer kwaliteit, meer selectiviteit, niet alles kan meer overal', om met mijnheer Remkes te spreken.

De VOORZITTER: Ik zag ook de vinger van de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, dan wil ik aan de wethouder voorleggen 'kunnen we ook zeggen 'meer simpliciteit?' Vorige week waren we in Vijfhuizen en daar was de ondernemer van De Kippenkar die gewoon zegt 'ik wil een marktstalletje hebben'. Die loopt al twee jaar vast en van hot naar her, met zijn hoofd tegen de muur. Dat zou toch handiger zijn? Is er een oplossing, voorzitter?

De VOORZITTER: Wethouder.

Wethouder RUIGROK: Mijnheer Spijker, ik was bij dezelfde dame en ik dacht ook 'hoe moeilijk kan het zijn om in plaats van twee stippen daar acht stippen te realiseren?' Dus ik ben ermee bezig.

De VOORZITTER: Precies. Dank. Ik zie dat er geen vragen meer zijn voor het college in deze termijn, dus dank dat u daar gestaan heeft. Dan gaan we naar de tweede termijn. Ik ben nog even aan het twijfelen of ik de tweede termijn zal doen aan de hand van de drie stellingen die de Rekenkamer heeft ingebracht of aan de hand van een aantal onderwerpen dat u als raad heeft voorgesteld. Ik denk dat dat laatste handiger is op dit moment. Ik heb er drie opgeschreven. De VVD had er twee over de representativiteit van het onderzoek, heb ik gezien, en hoe we verdergaan met de logistiek, om het zo maar te vertalen. Ik had bij D66 opgeschreven hoe we omgaan met de Visie Haarlemmermeer 2040. Ik zie dat mijnheer Rip ook nog iets wil inbrengen voor de tweede termijn. Wat zou u willen inbrengen? Dat ben ik nu aan het ophalen.

De heer RIP: Ik hoorde ook mijn collega's aan de rechterzijde praten over visie. Ik zou het daar eens graag over willen hebben. Lees: schaarste van onze gronden. Lees: de omgeving. Ik denk dat we

misschien wat meer over onze schouder moeten kijken en over onze schaduw heen willen regeren, want we moeten denk ik de regio wat groter maken dan alleen binnen de Ringvaart als het gaat om het economische belang van Nederland. Dus ik denk dat het tijd is om...

De VOORZITTER: Ik denk dat u genoeg heeft gezegd om dat als onderwerp mee te nemen in de tweede termijn. Mijnheer Vermeulen heeft ook nog een punt.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, ik wil graag het volgende punt inbrengen: de beperkte rol van de gemeente in de economie en het feit dat dat eigenlijk nauwelijks tot niet maakbaar is en of we dan niet meer een slimme, faciliterende rol moeten kiezen.

De VOORZITTER: Dank daarvoor. Ik kijk eerst even naar mevrouw Van 't Hull want ze keek me aan alsof ik verkeerd had begrepen wat u wilde inbrengen. Dus ik ga nu als eerste aan u vragen: wat wilt u inbrengen?

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. U zat er niet heel erg ver naast hoor, want u had het over de representativiteit, maar dat kan je samenvoegen met duiding, met hoe we hier met dit rapport omgaan en dat gaat eigenlijk ook in op de vraag die mevrouw Smand heeft gesteld. En het lijkt me goed dat we als raad even goed met elkaar vaststellen wat we hiermee gaan doen en hoe dit verder in het proces gaat, ook richting Economische Agenda, mkb-agenda en brede beschouwing werklocaties.

De VOORZITTER: Kan ik dat beschouwen als aftrap van dit kleine debatje?

Mevrouw VAN 'T HULL: Dan zou ik nog graag nog wat anders willen zeggen.

De VOORZITTER: Dan krijgt u daarvoor weer het woord. Dan beginnen we daarmee, met de duiding van het debat.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja, dank u wel. Ik zou het graag willen hebben over...

De VOORZITTER: Ik had het al gezegd, we zouden het debat graag willen bij de microfoon, dan wordt het echt een debat. Gewoon daar in het midden in de arena.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik doe het gewoon eventjes hier. Ik heb het al meerdere partijen horen zeggen, gelukkig, want wij bekeken dit rapport en dachten 'dit is niet objectief, dit is niet representatief, hoe kunnen we hier wat mee doen?' Er is een heel mooi filmpje geplaatst waardoor het bijna werkelijkheid lijkt. Ik heb het net D66 ook al horen zeggen: hoe gaan we hiermee om? Want het is een visie. Gaan we dat vaststellen? Nou zeker niet. Wij beschouwen dit echt als prikkelend. Ik ben wel enigszins gerustgesteld door het college dat ook aangaf 'dit is een eerste aanzet en wij komen met een Economische Agenda en we gaan het daar als raad uitgebreid over hebben'. Maar ik zou graag van mijn collega's horen hoe zij hierover denken.

De VOORZITTER: Ik zou als eerste even willen zeggen dat de raad ook niet wordt voorgesteld om het vast te stellen. Dat is in ieder geval duidelijk. Maar ik ben ook benieuwd hoe anderen daarover denken.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat weet ik, maar ik heb graag dat iedereen zich daar bewust van is.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Bij ons is dat rapport eigenlijk de ene oogbal ingegaan en de andere weer uit. Het is een vermakelijk stukje proza waar ik helemaal niets mee kan, dat geen enkele verbintenis heeft met de toekomst wat ons betreft. De enige punten die die ons meegegeven werden ter overpeinzing, daarvoor had dat rapport achterwege kunnen blijven, want natuurlijk wil je graag met je ondernemers in gesprek over hoe zij de toekomst zien. En hoe wij als gemeente ze daarin kunnen ondersteunen. Dus dat is een heel goed punt om het over te hebben en ik hoop ook zeker dat we dat gaan doen.

Verder heeft zo'n onderzoek als je met een heel smal deel van ondernemend Haarlemmermeer gaat praten en daar niet iedereen in meeneemt, geen enkele waarde.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel. Ik wil graag even reageren op mevrouw Van 't Hull. Inderdaad, geen visie die we hier vaststellen, maar het smaakt wat ons betreft wel naar meer, dat we die discussie wel gaan voeren met z'n allen. Nogmaals, niet hier in de raadzaal. Maar hoe zien we Haarlemmermeer in 2040? Dat gaat, nogmaals, breder dan een Economische Agenda. Ik zou graag van de collega's willen horen – dat betekent niet dat wij hier Haarlemmermeer bepalen – of zij het ook zo voor zich zien dat we die discussie moeten voeren en met wie moeten we die discussie dan voeren? Niet met elkaar, maar vooral met heel veel anderen. En daar moet wat mij betreft een brede strategische nota uitkomen, in plaats van een economische nota.

Dat zijn even de vragen die ik in het midden wil leggen en ik ben benieuwd naar de reactie.

De VOORZITTER: Ik zie dat die er volop zijn. Mevrouw Maat namens het CDA.

Mevrouw MAAT: Ik denk dat ik mevrouw Smand dan gerust kan stellen, want naast de Economische Agenda komen er ook werkateliers waarin we met elkaar ook als raad gaan bepalen hoe we die visie dan vorm gaan geven. Dus zoals mevrouw Van 't Hull al zei, het is prikkelend. Ik denk dat we er inspiratie uit kunnen halen en dat we uiteindelijk dus in die werkateliers met elkaar gaan bekijken 'wat zijn dan punten daaruit die wij dan tof vinden, die we hier moeten hebben?' En gaat zo'n Noord/Zuidlijn er in 2050 zijn? Ik denk het niet, maar goed, dat zijn dus allemaal dingen die we in die werkateliers met elkaar kunnen bespreken.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ook richting mevrouw Van 't Hull. Het is prikkelend en ik heb ook gezegd in onze bijdrage, de HAP vindt het een eerste stap en zo zien we het ook. We moeten daarmee verder. Maar ik wil wel meenemen dat als je een structuur hebt met 31 kernen en we willen nieuwe inwoners, we willen woningen bouwen, dan horen daar voorzieningen bij. En dan is het niet de bedoeling dat we fietsen gaan bestellen via Amazon. Nee, dan hoor je in die 31 kernen naar de fietsenmaker te kunnen gaan om te zeggen 'hé, ik wil een fiets kopen'. Dus dat bedoel ik met die mkb en dat we met de schaarste in onze beschikbare ruimte heel eerlijk zeggen 'dan zit ik niet meer op zo'n groot internationaal bedrijf te wachten'. Omdat die voorwaarden daarvoor zo hoog zijn, daarmee kan de mkb'er die toevallig weg moet voor een woningbouwproject nooit concurreren.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip, ik begrijp de opmerking, maar dat was volgens mij niet wat mevrouw Van 't Hull inbracht. Dat ging over het onderzoek.

De heer RIP: Dat ging over de visie toch?

Mevrouw VAN 'T HULL: Het ging over de visie naar aanleiding van wat is geschetst door de Rekenkamer en manier waarop dat ons is voorgeschoteld. Bijna als 'dit zijn de plannen'. Maar het is echt ter inspiratie en ik hoorde al in verschillende inbrengen van andere collega's dat dat misschien niet helemaal duidelijk was. Daarom lijkt me goed dat wij met elkaar vaststellen dat dit echt eerste aanzet is, en prikkelend bedoeld. Ik had nog wel een vraag richting mevrouw Smand, want die wil het breder gaan trekken. We hebben juist gezegd naar aanleiding van de methode Duisenberg met het werkgroepje waar we toen mee zaten dat wij juist op economische zaken verdieping wilden; wat voor economie willen we nou zijn? En daarvoor is de Economische Agenda. Dus breder trekken is misschien een nieuw onderwerp, maar dat lijkt mij juist minder focus opleveren en minder richting. Ik vroeg me af hoe mevrouw Smand dat ziet.

De VOORZITTER: Misschien is het handig om eerst anderen te horen over de wenselijkheid van een Visie 2040 want zo vertaal ik het dan maar. Dan kan daarna mevrouw Smand het afsluiten. Mevrouw Gumbert zag ik als eerste en daarna mijnheer Vermeulen.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Ik wilde eigenlijk reageren op de opmerking van mevrouw Smand. Het lijkt mij heel erg belangrijk om het te hebben over 'wat willen we nou?' En dan niet in een vage visie die door de Rekenkamer is opgesteld, maar wel degelijk ook door onszelf over 'waar willen we heen, wat is de richting die wij op willen?' En ook met ondernemers natuurlijk 'hoe ziet onze toekomst eruit?' Ja, daar moeten we het zeker over hebben. Daar ben ik het volledig mee eens. Wanneer dat debat dan precies gaat plaatsvinden? En dan is het ook niet één debat, maar daar kan die Economische Agenda prima startpunt voor zijn, denk ik.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Wanneer onze inwoners zich echt zorgen moeten gaan maken, is het wel als de gemeente weer eens een visie heeft. Inmiddels weten we dat visies ertoe leiden dat we vooral dingen niet kunnen, dus laten we alsjeblieft geen visies hebben. Laten we gewoon de maatschappij zich organisch laten ontwikkelen, laten we dat volgen, laten we dat faciliteren, laten we scheidsrechter zijn, maar laten we vooral niet gaan bepalen voor onze inwoners hoe die toekomst eruitziet, want dat bepalen onze inwoners echt zelf.

De VOORZITTER: Ik constateer dat u geen behoefte heeft aan een visie. Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Ik wil nog even terugkomen op het punt van de VVD over de representativiteit van het onderzoek. Ik sluit me er wel volledig bij aan dat op het moment dat er maar een heel kleine groep ondernemers is bevestigd, dat onderzoek inderdaad niet representatief is. En, zoals mevrouw Gumbert zei, slechts een eerste aanzet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ik wil toch even reageren mevrouw Smand want ik hoop dat ik u begrijp. Als ik u probeer te vertalen, wilt u wat meer over de grenzen van de Ringvaart kijken. Ik ben het denk ik helemaal met u eens. Wij doen dat te weinig. Als je schaarste hebt, moet je veel meer over je eigen schaduw stappen en we moeten veel meer kijken richting – ik noem maar wat – Plabeka, MRA. Er zijn zoveel gemeenteraden en zoveel hobbels. We moeten dat, denk ik, breder trekken. Als dat de visie is het waar u naartoe wilt, dan denk ik dat wij dat wel kunnen steunen.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Om met mijnheer Rip te beginnen, zijn opmerking geldt zeker voor een aantal onderwerpen. Soms moet je gewoon vaststellen dat je als gemeente te klein bent om karren in je eentje te trekken en dan brengt samenwerking je verder. Absoluut. En op het gebied van economie is dat denk ik cruciaal.

Ik wil ook nog graag even terugkomen op de suggestie die mijnheer Vermeulen deed, dat we vooral geen visie moeten ontwikkelen. Dat lijkt mij een heel slechte zaak omdat ik met visie ontwikkelen absoluut niet bedoel dat wij gaan bepalen wat goed is voor de inwoners en ondernemers. Het gaat er juist om dat we heel breed ophalen en daarin faciliterend zijn, waar behoefte aan is en hoe we dat kunnen omzetten in regelgeving, besluiten en alle instrumenten waar we mee werken om dat te helpen realiseren. Wij gaan niet ondernemen, wij gaan niet mede ondernemen. Dus dat bedoel ik met een visie en dat komt ook met de vraag; wat is onze rol daarin? Maar we zijn niet de kartrekker. Dus dat even ter aanvulling.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik wil graag nog even reageren op het punt dat mevrouw Smand inbracht om het breder te trekken. Als dat inderdaad breder trekken is door over de grenzen heen te kijken, maar ook zeker buiten de gemeente, dan komen we als raad daar ook helemaal aan tegemoet, want we hebben opgeroepen tot werkateliers en dat wordt ook zo ingevuld om dat samen met ondernemers te doen. Maar dan blijft het wel belangrijk dat we aandacht blijven houden voor de representativiteit, omdat de mensen die daaraan deelnemen ook maar een selectie vormen. Dus dan is het heel erg goed dat we het wel breder trekken, maar dat ook niet als waarheid aannemen. Voor de rest kan ik het dus eens zijn met D66.

De VOORZITTER: Ik krijg de indruk dat mijnheer Vermeulen daar anders over denkt. De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik zou graag inderdaad reageren op mevrouw Smand. Ze noemde tenslotte mijn naam. En dan zou ik haar willen voorstellen, als zij wil weten... Kijk, als je een visie vaststelt met alle goede bedoelingen in de raad, en ik heb er al meerdere langs zien komen hier in deze gemeenteraad, gebeurt dat met de beste bedoelingen, maar uiteindelijk worden die visies uitgevoerd. En ik hoef maar te verwijzen naar drie ondernemers op de Aarbergerweg in Rijsenhout. Die hebben ook een visie voor hun deelgebied aldaar. Uw fractievoorzitter kent ze toevallig ook. Ik zou zeggen, ga eens met die mensen praten over wat die van visie vinden. Ik denk dat we geen visies moeten hebben in de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, uw visie op de visie.

Mevrouw SMAND: Onze visie op de visie. Misschien komt het ook doordat ik veel minder ervaring heb en veel minder lang in deze raad zit dan mijnheer Vermeulen. Maar ik ben hoopvol en positief optimistisch dat wij ook als raad in staat zijn om te leren van de fouten die gemaakt zijn, wellicht, in het opstellen van voorgaande visies, maar een stip op de horizon stellen waar we naartoe kunnen sturen met z'n allen, lijkt mij essentieel om überhaupt iets uit te kunnen richten dat nuttig is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kan denk ik deze beide onderwerpen afsluiten, ten aanzien van het onderzoek en de stip op de horizon. Eventueel komt daar een voorstel voor en dan zien we dat verschijnen. Nu zit het er in elk geval niet bij, laat ik dat ook constateren. Ik had nog twee andere stellingen opgeschreven voor de tweede termijn en de eerste was de logistiek. Ook van de VVD. Klopt dat? Mevrouw Van 't Hull denkt 'moeten we daar nu over door?'

Mevrouw VAN 'T HULL: Het was niet specifiek logistiek, maar ik denk dat je hem wel kunt vertalen in inhoudelijk op de visie ingaan, wat voor vestigingsklimaat zien wij voor ons? Zoals ik net al eventjes in een reactie zei, op een inbreng van iemand anders, misten wij toch echt wel de luchtvaart, logistiek, maar ook farma. We hebben al een tijdje geleden met elkaar vastgesteld dat we ons daarop focussen, juist ook voor die diversificatie, om dat te stimuleren en niet geheel afhankelijk te zijn van een economische drager. Dat je economische dragers nodig hebt, is één ding dat zeker is, want met alleen broedplaatsen ga je het niet redden.

De VOORZITTER: Dat levert in ieder geval een reactie op van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat wij... Nederland is qua geografische ligging uiteindelijk een doorvoerland. Daar kunnen we weinig aan veranderen. Dat is bijna een logisch gevolg van waar we ons bevinden op de aardbol. Schiphol zal er in 2050 ook nog zijn. In welke vorm, dat weten we nog niet, maar die luchthaven gaat niet weg. Dus daar blijven spullen blijven binnenkomen. Die zit daar. We kunnen inderdaad ons best doen om farmaceutische bedrijven die zich nu hoofdzakelijk in Amsterdam vestigen, over te halen hiernaartoe te komen. We kunnen ook inzetten op uitbreiding van onze eigen lokale ondernemers en dat lijkt mij eigenlijk de logischere stap.

De VOORZITTER: Dat roept een reactie op van mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Eigenlijk aansluitend op waar mijnheer Vermeulen mee afsloot, wat ik inderdaad ook al wilde zeggen: ik hoor de VVD nu zeggen 'farma, luchtvaart, de logistiek'. Maar waar is in dit hele verhaal de lokale ondernemer? Leuk dat je wilt aanjagen dat er nog meer grote bedrijven komen, waarbij ook zeker als we kijken naar de luchtvaart, de schrijnende verhalen over hoe de werknemers behandeld worden, inmiddels bekend zijn. Het lijkt ons juist goed als we ook inzetten op die lokale ondernemers stimuleren zich hier te vestigen.

De VOORZITTER: Nou, de lokale ondernemer is hier al gevestigd, maar ik snap wat u bedoelt. Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat snap ik ook zeker en die heb ik niet genoemd omdat het zoiets natuurlijk is dat wij hier een sterke lokale economie hebben. De smeerolie, dat zijn de lokale ondernemers. Er moet ook zeker plek voor verblijven. Maar het was een reactie op de visie die is neergezet door de Rekenkamer waar juist werd aangenomen dat de grote bedrijven dan wel verdwenen zouden zijn en we minder vluchten zullen hebben. En heel farma heb ik helemaal niet teruggezien, terwijl dat toch wel echt iets is waarvan we met elkaar hebben gezegd 'dat is wel iets waar we op moeten inzetten'.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie en daarna mijnheer Rip.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Ik ben blij dat het voor de VVD vanzelfsprekend is dat de lokale ondernemer zich hier vestigt. Maar wat ik ook al aangaf in mijn bijdrage, hoe vanzelfsprekend is dat met de hoge grondprijzen, hoe gaan zij zich vestigen in nieuwe wijken? Ik begrijp dat u verwijst naar die visie en dat toekomstscenario, dat eventueel geschetst is. Maar zo vanzelfsprekend is het hier in de toekomst niet meer dat de lokale ondernemer zich kan vestigen.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip als eerste.

De heer RIP: Ja, ik wil nog eventjes reageren.



De VOORZITTER: U moet even het knopje induwen. En vasthouden. Anders neemt u een andere. Daar is hij weer.

De heer RIP: Ja, hij doet er een beetje lang over. Ik wil even reageren, want ik snap heel goed wat mevrouw Van 't Hull zegt, maar die luchthaven, dat heb ik ook namens HAP in mijn eerste termijn al gezegd, is zo belangrijk, die gaat nooit meer weg. Dus we moeten daar een slimmigheidje in zien te ontdekken zodat we de lusten en lasten wat beter verdelen. Maar ik daag u uit: waarom moeten wij die dozen logistiek hebben? En waarom kunnen we dat niet beter verdelen over de regio? U heeft het over farma naar binnenhalen, maar dan halen we dat eigenlijk weg bij collega-gemeente Amsterdam, want daar zitten de meeste. Waarom zijn we elkaars concurrenten? We moeten veel slimmer nadenken en elkaar wat gunnen in die hele regio, zodat we de ruimte die hier is, misschien op een andere manier kunnen invullen. Ik wil hier ook meegeven: het binnenhalen van farma en het binnenhalen van datacenters levert ongelooflijk veel expats op. En die willen allemaal woningen. En vervolgens kunnen we geen woningen bouwen hier, dus we moeten het echt veel breder trekken en ik daag u uit om daar eens over na te denken en niet die postzegel hier in Haarlemmermeer helemaal vol te douwen met logistieke bedrijven. Ik denk dat we daar een veel grotere mix moeten creëren en we zullen dus ook veel meer met de omgeving in gesprek moeten.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull, u wordt uitgedaagd.

Mevrouw VAN 'T HULL: In eerste instantie nog even op de lokale ondernemers. Natuurlijk hebben we daar een uitdaging, zoals ik al zei, het is niet vanzelfsprekend dat wij een sterke lokale economie hebben. Daar moet je wat voor doen. Bijvoorbeeld door innovatief om te gaan met je ruimte gebruiken. Dat hebben jullie mij al vaker horen zeggen. Dat is teruggekomen in het rapport, wat ik erg leuk vond om te zien, want het was zelfs verder doorgetrokken. Dus met dat soort innovatieve oplossingen ga je dus creatiever om met je ruimte en ergens daarin moet een weg zijn om toch lokaal ondernemerschap te blijven houden.

Ingaande op mijnheer Rip. Natuurlijk moeten wij samenwerken met de regio en dat doen we al. Maar we moeten wel eerst zelf bepalen wat wij willen; waar willen wij sterk in zijn en waar kunnen we samen sterker in zijn? En daar hebben we het ook al over gehad bij logistiek en farma. Dat doen we niet alleen, dat doen we met de regio. Ik denk dat er genoeg farmabedrijven zijn en dat we daarvoor niet hoeven te concurreren met een Amsterdam.

De VOORZITTER: Ik kijk even wie er als eerste loopt. Mevrouw Smand en mevrouw Maat stonden al in de ring. Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ik wil graag even reageren op wat door een aantal voorgangers gezegd is, dat het lijkt alsof we een keus moeten maken: gaan we voor het mkb of gaan we voor de grote bedrijven en hoe mixen we dat dan een beetje in de marge? Dan kom ik toch weer terug op het punt 'hoe willen we – en met 'we' bedoel ik nogmaals breed Haarlemmermeer – dat Haarlemmermeer eruitziet? Dat betekent ook, wat wij van harte ondersteunen, zeker in de dorpskernen, dat het mkb daar een prominente plek moet hebben. Omdat dat van alles en nog wat met zich meebrengt, sociale cohesie en noem maar op. Dat betekent misschien ook dat je, op basis daarvan, een keuze moet maken om bepaalde grote bedrijven niet meer hier te hebben, of aan dorpsranden of iets dergelijks. Dat is, dan zou je kunnen zeggen in economische termen, de prijs die je betaalt. Heb je die ervoor over? Het heeft, wat mij betreft, nogmaals alles te maken met visie en hoe halen we op wat die visie is? Anders blijven we of het één of het ander kiezen en dat is niet goed.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Ja voorzitter, ik werd nog even getriggerd door het zinnetje 'ruimte met ruimte' van de VVD, want dat lijkt tegenwoordig wel een soort spreuk te worden. Als ik net onze wethouder heb gehoord, valt het ook nog wel vies tegen hoeveel initiatiefnemers we hebben daarvoor. Maar een distributiecentrum blijft een distributiecentrum en het is niet zo dat als een distributiecentrum dan 's nachts niet meer werkt, we opeens een ander distributiecentrum daarin kunnen stoppen. Dus als we het hebben over de vraag van mijnheer Rip die zegt 'willen we die doos hier hebben?' dan zegt mevrouw Smand ook 'dan moeten we daar gewoon keuzes in maken'. We hebben al gezegd met elkaar met dat datacenterbeleid 'daar zetten we een stop op'. Maar ik denk ook dat als we nu kijken naar onze ruimte... Ik reed gisteren op de Nelson Mandeladreef, het is wel gewoon een keer klaar. Als we het dan hebben over de lokale ondernemers van mevrouw Denie, zou ik zeggen 'laten we onze focus dan daar eerst eens opleggen'. Laten we kijken hoe we deze mensen kunnen helpen, hoe gaan we zorgen dat onze winkelcentra gewoon vol zijn met ondernemers? Hoe gaan we dan zorgen dat die fietsenmaker kan blijven zitten waar die zit? Ik denk dat dat nu onze focus moet zijn in de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat, dank. Dan mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter. Iedereen gaat voorbij aan wat mijnheer Rip zei, die heeft eigenlijk de spijker op zijn kop geslagen. Ja, ere wie ere toekomt. Als je het heel vrij vertaalt, hebben we een toekomstvisie die eigenlijk heel optimistisch is. Die uitgaat van een enorm leefbare samenleving in 2050. Dat is het enige wat ik er wel in mee wil nemen, bij die leefbaarheid hoort ook dat je kunt wonen. En inderdaad, om dan allemaal bedrijven aan te trekken hier om dan een mooie hoge grondprijs op te kunnen halen die alleen maar buitenlandse werknemers meebrengen die zich hier ook moeten vestigen, waarvoor wij ons dan weer in allerlei bochten moeten wringen om daar huizen voor te bouwen? Dan zie ik veel liever dat we ons inzetten om onze eigen inwoners en onze eigen ondernemers te faciliteren en hier een sterke samenleving te creëren. En misschien, dat moeten de inwoners uiteindelijk zelf weten, ziet onze toekomst er dan uit zoals geschetst in het toekomstrapport, maar dat is aan onze inwoners.

De VOORZITTER: Eerst mijnheer Rip, dan mevrouw Gumbert en dan geef ik als laatste over dit onderwerp het woord aan mevrouw Van 't Hull.

De heer RIP: Ik wil nog heel even reageren op mevrouw Smand. Een uitstekende bijdrage. Ik ben het helemaal met haar eens, maar het is niet de prijs die we betalen, mevrouw Smand, het is de luxe waarin we het mogen doen op dit moment. Dat vind ik een iets andere invalshoek. Want we zitten helemaal niet in zwaar weer. We hebben gewoon een ongelooflijke luxe om deze discussie op deze manier te kunnen voeren. En als u het mij vraagt, heb ik nog een heel mooie stelling voor zo meteen als u mij de gelegenheid geeft.

De VOORZITTER: Dan moet ik even naar de klok kijken, maar ik heb van u trouwens nog de stelling staan over de schaarste van de gronden, of is dat hetzelfde?

De heer RIP: Dat klopt, dat klopt. Ik geef er wel een draai aan. Het komt wel.

De VOORZITTER: Zo ken ik u ook. Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Ja, ik wilde graag nog reageren op de heer Vermeulen net en mevrouw Smand en mevrouw Maat. Want ja, mijnheer Vermeulen, ik weet niet hoe u dat ziet wat u net schetste, maar in mijn beleving is dat visie. Zoals we nodig hebben waar we keuzes moeten maken en ook keuzes moeten maken over wat we niet willen, omdat we op die manier samen verder kunnen komen door na te denken over hoe we het willen. Dat is wat visie is en het lijkt mij dat we die nodig hebben.

De VOORZITTER: Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dat ben ik eens met GroenLinks. En ook in reactie op mevrouw Smand en nog iemand, ik weet even niet meer wie dat was, we gaan het hebben over de brede beschouwing werklocaties en zoals ik het nu hoor, ben ik niet de enige die daar heel erg behoefte aan heeft. Want daarin gaan we juist met elkaar kijken 'wat is er nodig en hoe moeten we het anders doen dan we het hiervoor hebben gedaan?'

De VOORZITTER: U vat het inderdaad mooi samen, dat komt zeker terug in dit theater. De heer Rip als laatste dan nog om een stelling in te brengen die we in dit debat kunnen bedebatteren.

De heer RIP: Voorzitter, ik ga kijken of ik mijn collega's kan prikkelen om het andersom aan te vliegen. En mevrouw Gumbert zei het eigenlijk net al heel klein beetje. Ik zeg in die stelling 'wat willen we gewoon niet?' Daar wil ik best een aftrapje voor doen. Moeten we nu vasthouden aan het idee om hier een hogeschool binnen te halen? Als je de grote steden om je heen hebt en je geen woningen kunt bouwen. Waarom moeten we dat doen? Waarom moeten we niet inzetten op een campus mbo? Want we hebben geen fietsmaker meer. We hebben geen loodgieters meer. We hebben geen elektriciens meer, we hebben eigenlijk geen hoveniers meer. Dat wil zeggen dat we na moeten denken wat we niet willen. Dan moet je denk ik grote hoofdkantoren hier niet naar binnen halen. Dan moet je een keer zeggen 'we gaan geen grote hoofdkantoren van internationals hier naar binnen halen', bijvoorbeeld. Dus heel kort samengevat: wat willen we niet?

De VOORZITTER: Wat willen we niet? Mijnheer Beusenberg. Wat wilt u niet?

De heer T.M. BEUSENBERG: Het is niet iets wat ik niet wil, maar ik hoor de heer Rip zeggen 'moeten we hier wel een hogeschool of een mbo-campus naartoe halen?' Maar u heeft volgens mij de wethouder bij het kindervragenuur horen zeggen dat we hier nog 560 of 520 studentenwoningen gaan bouwen, zodat ze dicht bij school kunnen wonen. Dat was in het... Nou ja, ik voer nu een debat met iemand die geen woordvoerder is, maar voorzitter, dat.

De VOORZITTER: Dank, ik zie mijnheer Rip naar de microfoon lopen.

De heer RIP: Mijnheer Beusenberg, dank voor die interruptie. Ik heb natuurlijk ook geluisterd bij het kindervragenuur, maar studentenwoningen zeggen nog niks. Of het hbo is of mbo is. Dat zegt natuurlijk niets. Het gaat mij er even om het begrip hogeschool hier naar binnen halen, waarbij je weet dat de arbeidsmarkt zit te springen om mbo'ers. Dus misschien moeten we daar wel wat meer op inzetten, zeker ook omdat we toch wat meer maakbare... De logistiek viert hier hoogtij, dus ik denk dat we daar misschien op in moeten zetten. Dan moet je een andere keuze maken, dan moet je gewoon durven zeggen dat je het niet doet. Ik heb een voorbeeld gegeven met hoofdkantoren.

De VOORZITTER: Ik zie nog meer mensen die zich willen uitspreken over wat ze niet willen. Het gaat dan wel over het vestigingsklimaat. Laat ik dat nog even aanvullen. Mevrouw Van 't Hull.

Mevrouw VAN 'T HULL: Inderdaad en voor dat vestigingsklimaat is een aansluiting op de arbeidsmarkt ook heel erg essentieel en wat heb je daarvoor nodig? Opleiding. Dat is iets wat wij op dit moment, qua vervolgopleidingen dan, nog niet heel erg veel hebben. Mochten er echter goede alternatieven zijn, waardoor dat minder ruimtegebruik inneemt, prima. Het hoeft misschien niet in een pand. Maar dat zou niet bij ons als eerste op het lijstje staan om iets uit het coalitieakkoord te schrappen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, wat wilt u niet?

De heer VERMEULEN: Ik denk dat als je in de luxepositie verkeert dat meer bedrijven zich willen vestigen dan dat je kunt huisvesten, je niet moet inzetten op een bepaalde sector die je graag binnen wilt halen, maar dat je het organisch moet laten groeien. En organisch laten groeien, betekent dat je automatisch die diversificatie krijgt waar je naar op zoek bent. Dus dat is één.

Ik wil heel graag mijnheer Beusenberg zeggen, ik durf de weddenschap bijna wel aan dat wij hier al het bouwen zijn voor Amsterdamse studenten.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel. Ik wil even terug naar de vraag van mijnheer Rip, 'wat willen we niet?' Dat is een vraag die wij helemaal niet kunnen beantwoorden en we moeten, denk ik, heel goed oppassen dat we die ook niet gaan beantwoorden op basis van of naar aanleiding van dit rapport. Het gaat erom dat we heel goed en breed ophalen wat opvattingen zijn en dat we daar op een verantwoorde manier invulling aan geven. Dat gaat over wonen, dat gaat over onderwijs. Dat gaat over vestigingsklimaat. Maar wij kunnen hier niet bepalen wat we niet willen. We kunnen kaders meegeven, niet meer dan dat.

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter, ik ben het er helemaal mee eens dat wij kaders kunnen stellen, maar in die kaders kan, voor zover GroenLinks het ziet, ook zeker wel staan wat we niet willen. In antwoord op mijnheer Rip 'wat willen wij?' is een van de dingen waar ik niet de eerste voorkeur voor zou hebben al die smart and surveillance en optimalisering en data en algoritmes en zo. Daarvan heb ik het gevoel 'dat lijkt mij niet de eerste keuze om de visie op onze Economische Agenda vorm te geven'.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Om antwoord te geven op de vraag 'wat willen wij niet?' Daar heb ik wel een antwoord op. Wat willen wij niet? De PvdA wil niet dat er nog een lokale ondernemer omvalt omdat ze de kosten niet kunnen betalen van de omgeving of de energiekosten, whatsoever. Wat de PvdA ook niet meer wil, is dat er twintig arbeidsmigranten op 12 m<sup>2</sup> zitten gepropt omdat ze gewoon uitgebuit worden in hun werkomgeving en wat we daarna al helemaal niet willen, is dat straks de lokale ondernemer wordt verjaagd door de multinational.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini, wat wilt u niet?

Mevrouw ANTOLINI: Ja, dank u voorzitter. Terugkomend op wat de heer Rip aangaf, sluit ik me daar graag bij aan, over de bedrijven. Ik weet nog dat je jaren geleden echt van die kleine, leuke, lokale winkeltjes had. Dat is eigenlijk zo goed als weg allemaal. Het zijn vooral de heel grote internationals die hier gevestigd zijn. Op een gegeven moment houdt het gewoon op. Dus ja, daar sluit ik me helemaal bij aan.

De VOORZITTER: Mijnheer De Ruiters, u ook, hoop ik?

De heer DE RUITERS: Ja, ik kan me daar wel bij aansluiten. Maar ik had eigenlijk een andere vraag voor mevrouw Gumbert. Want zij maakte een opmerking, volgens mij, over het smart gedoe dat misschien wel helemaal niet zo smart is. Ik vraag me dan af, als zij zegt 'dat moeten we niet binnenhalen', of ze dan de producenten van dit soort dingen bedoelt, zoals de Chinese cameraproducent die zich op het

terrein van De President gevestigd heeft, of dat ze gewoon de toepassing van deze dingen bedoelt, om onze burgers te sturen en te controleren.

De VOORZITTER: Het is bijna 20.30 uur. Heel kort, mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Van die Chinese camerafabrikant zijn wij geen voorstander, maar die is er al. Dus die hoeven we niet meer binnen te halen en kunnen we ook niet meer wegsturen, maar het is zeker wel iets om op te letten. En ook de toepassing van al die surveillancedingen en optimalisatie van algoritmes is niet iets waar wij verder onze focus op zouden willen leggen.

De VOORZITTER: Ik denk dat ik dit debat dan even afsluit. Dat is volgens mij helder. Ik ga de laatste woorden aan mevrouw Maat geven en daarna aan mijnheer Sulmann.

Mevrouw MAAT: Ik dacht toch nog even een antwoord te geven op mijnheer Rip. Want wij kunnen zeker wel zeggen wat we niet willen. Dat hebben we per slot van rekening met die datacenters ook gedaan. Om er maar wat te noemen: geen aardappelzetmeelfabriek, geen Yab Yum, wij als CDA hebben daar niet zoveel zin in.

De VOORZITTER: Nu maakt u weer iets los, denk ik. Mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dat dat inderdaad heel specifiek wat u niet wilt, dat is wel waar. Het antwoord aan de heer Rip op de vraag 'wat willen we niet?' Wij willen in ieder geval niet – en dat hebben we natuurlijk al een aantal keer gezegd – de grote blokkendozen. Maar wat we wel willen, dat is ook een aantal keer gezegd, is het mkb en als er dan toch een blokkendoos moet komen, laat het dan een midden- en kleinblokkendoos zijn. Misschien is daar dan nog wel ruimte voor. En nog even terugkomend op het onderwijs. De hbo-/universitaire opleidingen zijn goed aanwezig in Leiden, Amsterdam en hbo ook in Haarlem volgens mij en het openbaar vervoer wordt ook steeds beter. We krijgen een Noord/Zuidlijn, dan is Amsterdam prima bereikbaar. Dus wat ons betreft is dat niet nodig. Maar een mbo zeker wel, want die mensen hebben we het hardst nodig op dit moment.

De VOORZITTER: Mijnheer Rip, ik ga het nu toch afsluiten. Ik denk dat ik dat kan.

De heer RIP: Ik heb nog wel een opmerking bij de afsluiting. Mag dat?

De VOORZITTER: Over het onderwijs heeft u uw mening gegeven.

De heer RIP: Nee, ik ben toch nog geraakt door een opmerking van een collega van mij.

De VOORZITTER: Als u geraakt bent, geef ik u nog heel even.

De heer RIP: Dat vind ik fijn. Ik moet u mededelen dat bij de stukken van vanavond niet het coalitieakkoord stond. En als een partij meent mij het coalitieakkoord nog eventjes onder de neus te moeten wrijven, mag dat. Ik ken het namelijk heel erg goed. Maar ik ken ook de omstandigheden van dit moment en het was ook helemaal niet in de lijn van deze discussie om dat argument te gebruiken. Als je dat gebruikt, op het eind, dan denk ik dat je geen andere inhoud meer hebt. Dat vind ik jammer.

De VOORZITTER: Laat dat gezegd zijn. Laat het duidelijk zijn. Volgens mij was de sessie vanavond bedoeld om wensbeelden op te halen. Zo was in ieder geval de vraag van de Rekenkamercommissie. Ik kan hier concluderen dat het zeker het laatste half uur zeer goed gelukt is met de wensbeelden. Die zijn in ieder geval duidelijk geworden. Ik denk dat ik ook kan concluderen dat dat eerste punt eigenlijk

niet meer aan de raad voorgesteld hoeft te worden, maar ik ga niet aan het raadsvoorstel sleutelen. Ik constateer wel dat dit voldoende besproken is om aan de raad door te zenden en dat we er 29 juni a.s. over kunnen besluiten. Ik dank iedereen voor de inbreng en sluit het raadsdebat.

Schorsing

## **5. Stemmingen**

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik begin met mevrouw Woolthuis van harte te feliciteren met haar 40<sup>e</sup> verjaardag. Mag ik dat zo publiekelijk zeggen? Ik denk eigenlijk dat ik uw leeftijd niet had moeten noemen, maar als je zo jong bent, is dat toch nog geen probleem, hè? Van harte gefeliciteerd. Kijk, het is vandaag echt de dag waarop ik niet weet dat mensen jarig zijn. Mevrouw Van Goethem is ook jarig! Van harte gefeliciteerd. Allemaal heel stiekem jarig, maar dat lukte toch niet. Dank voor de traktatie en fijn dat jullie de verjaardag met ons wilden doorbrengen. Ik zie dat we een heel korte stemmingenlijst hebben, dus we kunnen een gezellige nazit met elkaar hebben. Ik ga afwezig melden mevrouw Van den Berg, de heer Sidali, de heer De Ruiter en de heer Rip. Heb ik dan iedereen genoemd? Gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Mevrouw Hussain is ook afwezig.

De VOORZITTER:

Mevrouw Hussain is ook afwezig. Dan zijn we met 34 raadsleden en gaan we beginnen met de stemmingen.

### **a. RV Vaststellen verordening Nadeelcompensatie gemeente Haarlemmermeer 2024 (7735900)**

De VOORZITTER: Ik wil in stemming brengen de Verordening Nadeelcompensatie gemeente Haarlemmermeer. U vindt het voorstel onder 5.1.a. Wenst iemand daar een stemverklaring over af te leggen? Ja, de heer Vermeulen. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ja, voorzitter, het lijkt bijna een hamerstuk en dat zal het waarschijnlijk ook worden, want ik kan wel zeggen dat onze fractie voor gaat stemmen, maar wij zijn best verbaasd over het hoge bedrag dat een inwoner moet betalen voordat zijn klacht in behandeling wordt genomen. Wij denken dat € 500,00 voor heel veel mensen heel veel geld is. Dat zouden we wel veel lager willen zien. Maar goed, we gaan met het voorstel instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Dat is niet het geval. Wenst iemand tegen dit voorstel te stemmen? Dat is ook niet het geval. Dan is het aangenomen.

### **b. RV Zienswijze op het Conceptjaarverslag 2022, de Ontwerpprogrammabegroting 2024-2027 Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) en de Stichting Waarborgfonds (7736135)**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de Zienswijze op het Conceptjaarverslag 2022, de Ontwerpprogrammabegroting 2024-2027 Veiligheidsregio Kennemerland en de Stichting Waarborgfonds. Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dat is niet het geval, dan is het aangenomen.

**c. RV Vaststelling bestemmingsplan Haarlemmerliede Liedeweg 9 (7705338)**

De VOORZITTER: Dan ga ik naar 5.1.c. Hier vraag ik u om het bestemmingsplan Haarlemmerliede Liedeweg 9 vast te stellen. Is er iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Niet het geval. Aangenomen.

**5.2 Vast te stellen agenda's van 6 en 13 juli 2023**

De VOORZITTER: Dan leg ik de agenda's van 6 en 13 juli a.s. aan u voor. Is er iemand die daar iets over wil zeggen? Kan iedereen ermee instemmen? Dat is het geval. Dan is het aangenomen en dan hoop ik eigenlijk dat we volgende week of over twee weken ook weer een paar jarigen hebben, want dit is mijn kortste stemming ooit in dit huis.

**6. Sluiting**

De VOORZITTER: Ik wens u een prettige voortzetting van uw avond en sluit de vergadering.

Sluiting 22.20 uur