

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 19 JANUARI 2023**

Onderwerp: RV Verhuizing bibliotheek Nieuw-Vennep met kredietaanvraag (2022.0002511)

Voorzitter: mw. N.M. Elfers

De leden: dhr. M.L. Beusenberg, dhr. H. den Butter, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.B. Kamsteeg, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, mw. M. Woolthuis

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok, mw. M. L. Sedee-Schuijtemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Welkom allemaal. Volgens mij moet ik mijn knopjes ingedrukt houden om te kunnen spreken. Welkom bij de sessie Verhuizing bibliotheek Nieuw-Vennep met een kredietaanvraag. De eerste termijn werken wij met spreektijden. Als u zich wilt aanmelden om het woord te voeren, steek even uw hand op en wij zullen noteren op volgorde van binnenkomst. De eerste heeft zich zojuist aangemeld. Voor de interrupties geldt dezelfde handhaving van de regels en daarbij gezegd hebbende, een interruptie is kort. Technische vragen kunt u schriftelijk doen. Politieke vragen zal de wethouder kunnen beantwoorden en ik laat even aan het college en de tijd of het eventueel technische vragen ook wil beantwoorden. Er zijn ook informatieve vragen gesteld en die beantwoording is ook vandaag binnengekomen. Dan wil ik de eerste het woord geven en... Oh, neemt u het woord.

De heer VAN DER RHEE: Dames en heren, zoals u heeft gemerkt, zijn er technische problemen in de raadzaal. We proberen dat op te lossen. Als die niet binnen nu en zeer afzienbare tijd gebeurt, dan vervalt de sessie van 20.30 tot 22.00 uur in de raadzaal. Er zal om 22.15 uur bij de stemmingen worden gevraagd of het rijp is voor stemming in die sessie. Dat is eigenlijk de enige vraag die nog gesteld moest worden, en als dat het geval is, dan gaan wij hier in de Heijezaal, indien de technische storing nog steeds voortzet, stemmen. U krijgt er nog instructie over hoe we dat precies gaan doen. Maar zoals André van Duin al zei: we zullen doorgaan.

De VOORZITTER: The show must go on. Dan geef ik bij dezen als eerste het woord aan mevrouw Hogervorst van Forza! Gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, dank u wel. Het college vraagt de raad om in te stemmen met een krediet van € 3.770.000,00 voor de mogelijke aankoop en realisatie van een nieuwe huisvesting voor de bibliotheek Nieuw-Vennep. De elfde kredietverstrekking voor het begrotingsjaar 2023, want geld uitgeven kunnen wij goed in Haarlemmermeer. Soms nodig, vaker onnodig. Bij de bibliotheek verschillen hier sterk de meningen over. Waar de één vindt dat de huidige locatie minder toegankelijk is, vindt de ander het zonde om de bibliotheek te verplaatsen en de Symfonie achter te laten met weer een leegte. Wat bij ons de vraag wekt: is er een nieuwe bestemming voor deze leegte? Daarom zoekt de fractie van Forza! antwoord op slechts twee vragen. Is de uitvoering van dit project doeltreffend? En is de inzet van de middelen doelmatig? In de stukken is te vinden dat de huidige locatie van de bibliotheek te duur wordt door stijgende huurkosten. Onze fractie vraagt zich dan af, wegen die toenemende kosten op tegen een verplaatsing die € 3.770.000,00 kost? Deze eenmalige kosten zijn zo hoog, dat gaat jaren

duren om dat terug te verdienen, als het al terug te verdienen is. Onze vraag is: is het verplaatsen van de bibliotheek in verhouding dan echt goedkoper? Of is het niet gewoon de bedoeling om de bibliotheek naar het Parkgebouw te verplaatsen om het Marktgebouw er mogelijk te maken? Dan kan men zich ook nog afvragen met de huidige stand van de economie of er überhaupt een Marktgebouw gaat komen. Is het niet mogelijk om de lift door te trekken tot de parkeergarage zodat de huidige bibliotheek meer toegankelijk wordt? Wij begrijpen dat het verplaatsen naar Pier K, nu C. onmogelijk is. Dus als het doelmatiger en doeltreffender is om te verhuizen naar het Marktgebouw, kan de portefeuillehouder ons dan in ieder geval geruststellen dat deze kosten niet overschreden worden, net als vele andere ambitieuze projecten binnen Haarlemmermeer? Op welke termijn staat deze verhuizing dan gepland? En met een toenemend aantal inwoners is het belangrijk dat de bibliotheek niet kleiner wordt in oppervlakte en er niet geschrapt hoeft te worden in de collectie van beschikbare materialen. Laten wij met elkaar een keer niet onnodig geld uitgeven, maar doen wat moet. Wat de wens is van inwoners en niet te veel van wat wij zelf zouden willen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan even voor de notulen wil ik vermelden dat Forum voor Democratie en BVNL niet aanwezig zijn bij deze sessie. Dan geef ik nu de heer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer het woord.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Maar volgens mij mis ik nog een partij of zie ik het verkeerd?

De VOORZITTER: Dank u wel. U zegt het en ik spreek uw partijnaam uit 'Haarlemmermeer' en ik denk hé, ik mis EEN Haarlemmermeer hier ook, dus bij dezen ook voor de notulen afwezig: EEN Haarlemmermeer en dan geef ik u nu het woord.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Wederom goed nieuws voor Nieuw-Vennep maar ook goed nieuws voor de gemeentelijke portemonnee. De bibliotheek die nu op een onhandige en weinig zichtbare plek zit kan gaan verhuizen naar het nieuwe Marktgebouw. Genoeg voordelen worden er in het raadsvoorstel genoemd, zoals betere zichtbaarheid aan het Harmonieplein, logische plek samen met andere culturele voorzieningen, effectievere verkoop van de gemeentelijke grond door de zekerheid van het verkopen van de begane grond en dan is het ook nog eens iets goedkoper dan huren in de Schoolstraat. Er zijn wel risico's en deze zijn ook duidelijk beschreven, maar de meeste zijn te overzien. Toch nog even een vraag over de risico's. Want de kosten van het opleveren van de Schoolstraat zijn nog niet bekend. Dit weten we pas als wij als raad positief over dit raadsvoorstel stemmen. Maar kan de portefeuillehouder hier wel al iets over zeggen? Is het bijvoorbeeld mogelijk dat de businesscase die nu nog positief is ook negatief kan worden, als we tegen hoge opleveringskosten aanlopen? En dan voorzitter, Forza! stelde de vraag ook al, met de met de verhuizing van de bibliotheek naar het Marktgebouw, krijgen we dan weer extra leegstand in de Symfonie? Is dat wenselijk en wat kunnen wij er eventueel aan doen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sulmann, dan is nu het woord aan de VVD, en mevrouw Van 't Hull, gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel voorzitter. Afgelopen december heeft de VVD al wel duidelijk gemaakt enthousiast te zijn met het vooruitzicht dat we een mooi centrum hebben met kerst 2028 waarin men een bibliotheekbezoek kan starten of afsluiten met een lekkere kop choco aan het gezellige Harmonieplein. Het voorstel om de bibliotheek nu daadwerkelijk te verplaatsen ligt nu voor. Dat vindt de VVD om meerdere redenen een goed idee. Voor de toegankelijkheid: de bibliotheek komt op een toegankelijke plek. Voor de synergie: C. wordt nu geheel gevestigd aan het Harmonieplein. Voor de levendigheid: het Harmonieplein wordt levendiger en krijgt op deze manier een toeloop van mensen aan beide kanten van het plein. En ook voor de financiën: door de verplaatsing, aankoop van de locatie en

de verhuur aan C. zijn de huurlasten gunstiger dan wanneer de bibliotheek op de huidige locatie blijft. Het voorstel is blijvend gunstig voor de toekomstige jaarlasten. Alles bij elkaar maakt dat we besluitvorming vooruitlopend op een komend P&C-product, een logische van het college vinden. Het is natuurlijk niet altijd een goed idee om dat los van P&C-producten te doen. Ook hier geven wij graag aan hoe belangrijk wij het vinden onze inwoners te informeren over de te verwachten vorderingen met een soort van adventkalender, we waren toen nog helemaal in de kerstsfeer, om de momenten die er komen voor de vorderingen van het centrum echt te kunnen vieren. Die toezegging hebben we al gehad van de portefeuillehouder van de Nieuwe Kom. Maar het is nu al half januari, dus ik dacht misschien kan het college... We hebben het al gekregen hoor ik net, dus ik ga mijn mailbox goed bekijken. Dat is dus blijkbaar niet zo zichtbaar. Het moet voor de inwoners van Nieuw-Vennep ook zichtbaar worden en ook zichtbaar in het centrum. Dus daar kijken we graag naar uit.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van 't Hull, en dan nu de vierde op de lijst, mevrouw Kamsteeg van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we de verhuizing van de bibliotheek Nieuw-Vennep met kredietaanvraag, van de locatie in de Symfonie naar het Marktgebouw. Tijdens de sessie over de Nieuwe Kom, heeft de PvdA al aangegeven voorstander te zijn van deze verhuizing. Dit vooral vanwege de veranderende rol en taken van de bibliotheek en de zichtbaarheid en bereikbaarheid die hiervoor nodig is. Naar aanleiding van dit raadsvoorstel heeft de PvdA wel enkele vragen aan de portefeuillehouders. Waarom wordt er niet voor gekozen om het voordeel van € 192.000,00 ten goede te laten komen aan de ombuigtaakstelling van C. Nu is de verzachting die C. geboden wordt eigenlijk € 192.000,00 lager omdat de gemeente dit voordeel krijgt. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat er een normering wordt gehanteerd van 0,12 m² per woning. Dit zou dan een vloeroppervlakte van 1487 m² moeten zijn. D66 stelde hier ook al een vraag over. In de beantwoording geeft het college aan dat dit geen probleem is. Echter, de aangegeven norm van 0,132 wordt niet gehaald, want wanneer je 1000 m² door het aantal woningen in Nieuw-Vennep, kom je op uit om 0,08 m². Tel daar nog eens de geplande woningbouw van Pionier-Bols en Nieuw-Vennep-West bij op, dan wordt het aantal vierkante meters per woning nog minder. Waarom houdt het college toch vast aan 1000 m² en wordt daarmee niet nu al een probleem voor de toekomst gecreëerd? We horen het graag. Tijdens de sessie over de Nieuwe Kom gaf de wethouder aan dat zij nog steeds openstaat voor een gesprek met de heer Bakker. Mochten deze gesprekken positief uitpakken, zou dan het Marktgebouw toch weer haar oorspronkelijke grootte kunnen krijgen zodat de bibliotheek het vloeroppervlak krijgt dat bij het huidige en toekomstige inwoneraantal van Nieuw-Vennep en omliggende kernen past? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kamsteeg. Dan wil graag onze griffier het woord, bij dezen.

De heer VAN DER RHEE: Voorzitter, als alles blijft opereren zoals het opereert dan wijzigt het schema voor vanavond niet en zou de techniek alles weer onder controle moeten hebben. Dus een heftige technische storm, maar hopelijk in een heel klein glaasje water. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat is heuglijk nieuws. Met dat heuglijke nieuws gaan we door naar GroenLinks, mevrouw Gumbert... O nee, excuus, de heer Van der Peet, u was eerder. Het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Vorige keer in mijn bijdrage over de Nieuwe Kom was ik heel positief over de bibliotheek, dus ik dacht dat kan ik mooi kopiëren en dan hier nog een keer voorlezen, maar dat was iets te makkelijk. Ik ben zelf een fervent bezoeker van de bibliotheek in Nieuw-Vennep. Ik moet toegeven dat ik al vijf jaar in Nieuw-Vennep woonde en ik kreeg kinderen en dat ik toen pas wist waar bibliotheek was. Ik kwam ook wel elke week in de Symfonie, maar het is echt gewoon totaal onzichtbaar. Dus wij zijn heel erg blij dat het Marktgebouw eindelijk in een stroomversnelling

terecht is gekomen en dat de bibliotheek daar ook een nieuw onderkomen kan krijgen. We zien dat het financieel sluitend is en op de nieuwe plek krijgt de bibliotheek als onderdeel van het C. echt de kans om een nieuwe sociale functie te krijgen in het centrum van Nieuw-Vennep. Want de functie van een bibliotheek is gewoon veranderende. We hebben het gehad over het oppervlak, dat zijn misschien wel traditionele regels. De functie van de bibliotheek is echt anders dan die tien jaar geleden was, zeker in combinatie met de horeca kan dat een stimulans zijn om te ontmoeten maar ook om laaggeletterdheid tegen te gaan. De drempel om een bibliotheek binnen te stappen wordt gewoon kleiner. Dus wij zijn daar ontzettend positief over. Het pand dat overblijft, dat krijgt vast en zeker een nieuwe bestemming. Het is heel erg groot, misschien kan het worden gesplitst dacht ik zomaar, met een verwijzing naar de vorige sessie. Het CDA kan het voorstel van het college dan ook heel goed volgen en steunt het van harte.

De VOORZITTER: Hartelijk dank mijnheer Van der Peet, en dan is nu wel het woord aan GroenLinks, mevrouw Gumbert gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Het is op het eerste gezicht een aansprekend voorstel voor de verhuizing van een bibliotheek. Weliswaar is dat Marktgebouw niet bepaald een nieuw idee, want in 2007 is er al over gesproken en toen zou het in 2010 klaar zijn. Maar de noodzaak om iets te doen in, aan en voor de Nieuwe Kom staat buiten kijf en ook is GroenLinks het volledig met het college eens dat de huidige locatie van de bibliotheek ongunstig is. Een mooi nieuw gebouw lijkt dan ook een goed idee. Toch zijn wij kritisch, want het college stelt dat het nieuwe Marktgebouw daarvoor de enige optie is. Een aanbouw aan het gebouw van C. is blijkbaar onmogelijk. Het antwoord van de wethouder op onze vraag hierover kwam erop neer dat het Harmonieplein dan te klein zou worden. Het stemt ons enigszins cynisch dat we gisteren op Facebook van de gemeente een foto zagen van precies datzelfde plein onder de titel 'Zinloze verharding in de gemeente wordt vergroend'. Zinloos dus. Nog vreemder lijkt dit argument als wij zien dat er in de directe omgeving van het Harmonieplein een enorme hoeveelheid grond al decennialang braak ligt. Maar die factoren zijn zo te horen meegerekend. Het is precies dat rekensommetje waarin voor GroenLinks de pijn van dit raadsvoorstel zit. Wij begrijpen heus wel het verschil tussen structureel en incidenteel geld, maar er zit een daar een bijsmaak aan dat wij als gemeente allerlei maatschappelijke organisaties, waaronder C. fors korten op hun subsidie en tegelijk bijna € 3,8 miljoen willen uitgeven voor dit plan. De verhouding tussen de krenterige omgang met maatschappelijke organisaties en het grootschalig investeren in nieuwbouwprojecten is in onze ogen scheef. Vooral omdat er in de Nieuwe Kom dus al een mooi gebouw staat waar C. al gevestigd is. Het ontmoetingscentrum wil er graag naartoe verhuizen, die functies versterken elkaar. Maar ook voor de bibliotheek is het gebouw van C. de logische plek voor synergie en verbinding. De gemeente wil graag dat in het nieuwe Marktgebouw naast woningen en winkels ook maatschappelijke en culturele voorzieningen zijn. Daar zijn we natuurlijk niet tegen, maar wat GroenLinks betreft is het voorliggende raadsvoorstel niet vanzelfsprekend de beste oplossing. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. En dan de laatste voor nu op mijn lijst, dus dat is een signaal naar de mensen die zich nog niet hebben aangemeld, is ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter. Oh, excuus, ik kijk er echt overheen, excuus mevrouw Van der Veldt. D66 als eerste, dan ChristenUnie-SGP en iedereen die daarna wil mag zich bij melden.

Mevrouw VAN DER VELDT: Geen probleem voorzitter, dank u wel. Met de verhuizing van de huidige plek van de bibliotheek naar de nieuwe plek in het te bouwen Marktgebouw wordt er ingezet op meer zichtbaarheid en een nieuwe, meer betaalbare plek voor ontmoeting en cultuureducatie. Wat D66 betreft, is dat een zeer goede ontwikkeling. De huidige locatie van de bibliotheek, het werd net al aangegeven, is soms wat lastig vindbaar. En dat is zonde, want een bibliotheek is meer dan een verzameling van boeken. Een bibliotheek levert een belangrijke bijdrage aan de persoonlijke

ontwikkeling van mensen en het heeft een belangrijke maatschappelijke functie op het gebied van bijvoorbeeld digitalisering en laaggeletterdheid, wat in onze gemeente helaas nog 12% is. Bovendien kent de bibliotheek ook een belangrijke lokale functie, omdat veel studenten er studeren en veel inwoners er werken. Hoe meer mensen de bibliotheek weten te vinden, hoe beter dus. Verder geeft het college aan in de beantwoording van onze technische vragen, dank daarvoor, dat het geen toekomstig probleem ziet in de oppervlakte van 1000 m², omdat de bibliotheek een kernoverstijgende functie heeft. En dat is wat ons betreft dan ook helder. Om mij heen zie ik nu ook al hoeveel Vennepers bijvoorbeeld naar Floriande of Hoofddorp-Centrum gaan om een boek te vinden of om te studeren, dus dat klopt, dat zien wij ook. D66 herkent wel de genoemde risico's uit het raadsvoorstel, maar omdat de kansen opwegen tegen de risico's, zullen wij instemmen met de voorstellen. Culturele, sociale en educatieve activiteiten kunnen met dit plan in Nieuw-Vennep blijven samenkomen. De bouw van het Marktgebouw met daarin de bibliotheek, gaat bijdragen aan een meer levendig Nieuw-Vennep. Ik denk als inwoner van Nieuw-Vennep, dat dat hard nodig is. Dit is dus een investering in ontspanning, ontwikkeling en verbinding. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan nu zeker het woord aan de ChristenUnie-SGP, de heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Is dat een probleem? Ja, hij doet het gelukkig. Net ging het niet goed aan, dus ik was een beetje bang dat ik de veroorzaker van alle problemen was. Net in de raadzaal ging het ook allemaal stuk. Maar hij doet het, gelukkig maar. Ik wil mij graag aansluiten bij de vele lofprijzingen die hier al zijn gegeven aan dit plan, aan dit idee. Dat heeft zeker te maken met de wat deplorabele staat waarin de huidige bibliotheek zich bevindt, met name de façade, als je daarnaar kijkt, dat is niet echt een mooie bibliotheek. Ik had eigenlijk ook dit stuk nodig voordat ik wist waar de bibliotheek was, oh, zit het daar. Dus inderdaad, meer aandacht voor zo een bibliotheek. Zeker voor de nieuwe rollen die we aan bibliotheken geven. Als punt van ontmoeting en midden in de samenleving is er wel wat te verbeteren in Nieuw-Vennep. Het hele stuk begrijpen wij. De keuzes begrijpen wij. Het ziet er ook goed uit. Het is wat ons betreft prima. Ik had een paar kleine dingen met name eigenlijk over kostenoverschrijding. Wat gaat er dan gebeuren? Want het is nu keurig uitgerekend dat het goedkoper is. Dat hadden we indertijd met het nieuwe gemeentehuis ook gedaan, maar naarmate de tijd voortschrijdt, wordt die berekening wel steeds dunner. Ik hoop dat dat in dit geval niet zo is. Met name hier zou ik graag nog wel geruststelling vanuit het college ontvangen. Dank u wel

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Mijnheer Beusenberg, wilt u het woord of heeft u een interruptie?

De heer BEUSENBERG: Nee, ik wil het woord.

De VOORZITTER: Dan bent u na mevrouw Roos van Forum voor Democratie, zij was eerder. Gaat uw gang mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Dank u wel voorzitter. Een mooie voorziening zoals een bibliotheek verdient een goede en belangrijke plaats in de wijk. Het college stelt nu voor om € 3,7 miljoen te investeren om de bibliotheek van Nieuw-Vennep te verhuizen van 1800 m² naar een ruimte van 1000 m². Een groot verschil en, net zoals mijn buurvrouw zegt, eigenlijk niet in lijn met de vastgestelde normering van 0,12 m² per woning waardoor dus voor de voorleesbijeenkomsten nu moet worden uitgeweken naar Pier K. De bibliotheek wordt in grote gehalveerd, maar de taken blijven hetzelfde. De bibliotheek komt zelfs meer in het zicht en zal wel eens in potentie meer toeloop kunnen krijgen. Wat heel mooi is natuurlijk, maar meer gebruik van de bibliotheek, is daar dan nog wel voldoende ruimte voor? Is daarover nagedacht? Voor de ombuigingstaakstelling van stichting C. is de geraamde huurverlaging een druppel op de gloeiende plaat. De investering van de gemeente wordt geraamd op die € 3,7 miljoen. Op basis van dit bedrag is het een klein voordeel, maar wanneer de investering hoger uitvalt, net zoals de heer

Den Butter al zei, wat eigenlijk toch wel te verwachten is, verdampt het voordeel al snel. Laten we het niet hopen, het zou zelfs duurder kunnen worden. Ik wil eindigen met dezelfde woorden waarmee ik begon: een mooie voorziening zoals die bibliotheek verdient een goede en belangrijke plaats in de wijk. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nou mijnheer Beusenbergh, gaat uw gang, SRH.

De heer BEUSENBERGH: Dank u voorzitter. In vervolg op hetgeen de ChristenUnie-SGP zei en de vragen die eerder gesteld zijn, daar wil ik even op wachten voordat wij een besluit gaan nemen. De belangrijkste vraag is: welke garanties hebben wij dat het bij die € 3,7 miljoen blijft? Dat antwoord is voor ons echt van doorslaggevende aard, hoewel ik het een mooi raadsvoorstel vind. We moeten ervoor zorgdragen dat het straks niet € 6 miljoen of € 7 miljoen gaat kosten. Dat is het en voor de rest, de antwoorden.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Dan last but not least, mevrouw Woolthuis van HAP.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Er is al heel veel gezegd over het raadsvoorstel voor de verhuizing van de bibliotheek in Nieuw-Vennep en de bijbehorende kredietaanvraag. Voor mijn fractie is het maatschappelijk belang van de bibliotheek duidelijk. Het is een plek voor ontmoeting, educatie en cultuur voor jong en oud. Dit belang moeten wij waarborgen. De ruimte is te groot op de huidige locatie en het is slecht vindbaar. Dat hoorden wij ook al van de andere raadsleden. Door de veranderende behoeften en ook het veranderend en meer digitale aanbod, is er gezocht naar een andere locatie die ook nog eens op een meer centrale plek ligt. Mijn fractie wordt dus enthousiast van dit voorstel. Echter, wij vinden wel dat de discussie over de locatie van de bibliotheek al veel te lang heeft geduurd. Wij horen graag van het college waarom de plannen hierover zo lang op zich hebben laten wachten. Wij weten ook dat er al langer gesprekken zijn geweest over het invoegen van de bibliotheek op de plek van Pier K. Dit heeft al een lange aanloop gehad. Uiteindelijk blijkt nu dat daar een grootschalige verbouwing nodig is om dit voor elkaar te krijgen. En zoals het plan er nu uitziet waarbij Pier K, het ontmoetingscentrum en de seniorenvereniging samen gebruik gaan maken van deze locatie, zorgt dat ervoor dat er daar ook meer activiteiten gaan plaatsvinden, zeker ook overdag. Daardoor verbetert de exploitatie van Pier K. Ook dit vindt mijn fractie dus positief. Daarbij wil ik het laten voorzitter. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan het college voor de beantwoording van een aantal vragen. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel en hartelijk dank voor de vele mooie woorden die ik hoorde. Die zal ik doorgeven, ook aan alle betrokkenen die hier hard aan hebben gewerkt en al vele jaren, want ik begin meteen even bij mevrouw Woolthuis. Ik moet altijd even nadenken, ik kan daarin geen voornamen noemen. Maar wij zijn hier inderdaad vele jaren al mee bezig. In eerste instantie werd er gekeken of we kunnen samenvoegen met Pier K, nu C., maar dat bracht veel verbouwingskosten met zich mee. We hebben dat in nu overleg met alle partijen gedaan en dus ook met de partijen om de maatschappelijke functies toen in Pier K te doen. Het Marktgebouw leekt daar dus een hele goede mogelijkheid om juist de wensen die wij hadden ook tot uiting te brengen. Want in die samenwerking met C. zijn wij al jaren aan het kijken. Eigenlijk alle dingen die u noemde: zichtbaarheid, toegankelijkheid en betaalbaarheid zijn teruggekomen in deze oplossing om de bibliotheek in het Marktgebouw onder te brengen. Nu is die kans dus om dat ook echt daadwerkelijk te gaan doen. We hebben dan minder aantal meters, minder boeken, veel digitalisering, maar meer ontmoeting. Ook die functie met C. over het plein heen, want ze zitten dan eigenlijk toch dichtbij elkaar, de Pier K-functie en de bibliotheekfunctie. Dus C. heeft een belangrijke rol daar op het plein en zal dan ook tot levendigheid en ontmoeting gaan leiden. Dan zijn er

een aantal vragen gesteld of het kostenaspect dan wel zo interessant is. Ik had eigenlijk liever ook gehoopt dat we natuurlijk een groot deel ook van de ombuigingen ook met deze verhuizing zouden kunnen realiseren. Het voordeel dat er nu in staat is € 13.000,00 voor de gemeente. Dat hebben wij zo afgesproken in die ombuigingen. Maar ook C. heeft wel degelijk voordelen daarbij want het zijn minder exploitatiekosten, lagere energiekosten, lagere schoonmaakkosten et cetera. Dus wel degelijk is er daar aan alle kanten een financieel voordeel te vinden. Dan hebben we het gehad over de normen van de vierkante meters. De huidige locatie, een aantal van u waren er nog niet geweest, ik heb zelf geen kinderen maar ik was er toch een keer en ik dacht wow, wat een enorm grote zaal is het hier waar bijna gerolschaatst kon worden. In de veranderende functie van bibliotheken is dat helemaal niet meer nodig om zoveel vierkante meters te hebben. Zelfs niet met een toevoeging van nieuwe woningen. We zitten dan nu op 0,144 m² en we gaan naar 0,13 m² en in de vastgoedregels is 0,12 m² afgesproken. Het duizelt u waarschijnlijk net zoals mij met die vierkante meters, maar mij is aangegeven dat het wel degelijk past in de normering. En omdat wij voor heel Haarlemmermeer aanbod hebben, ik noemde het ook al, wij hebben natuurlijk ook de beschikking over de bibliotheek in Hoofddorp en over andere vestigingen, zitten wij ruim op die norm. Dus, wat dat betreft zijn het allemaal goede ontwikkelingen om daarnaartoe te gaan. Een aantal van u vraagt hoe het nou zit met die risico's, want alles wordt duurder. Ja, dat klopt ook. En dat blijkt ook. De huur is nu ook al verhoogd van de huidige voorziening, dus die kosten lopen ook al op. Wij hebben in de kostenraming voor de verhuizing ook 15% onvoorzien opgenomen om dat risico dan ook aan te gaan. De heer Sulmann noemde dat. Dat is dan eigenlijk ook het antwoord aan mijnheer Beusenberg, garanties zijn niet zo makkelijk te geven, maar wel risicoreductie om daar zo goed mogelijk mee om te gaan. Dan heb ik, even kijken, de meeste zaken geloof ik gehad. Nee, iemand vroeg of de projectwethouder die de vorige keer de sessie had over de Nieuwe Kom, of daar nog een ingang was voor mogelijke gesprekken met de heer Bakker. Nou, wat ik begrijp is het dan, als dat al tot iets zou leiden, dan zou dat gaan over een vorm van een pleintje, maar niet zozeer over het vergroten van het Marktgebouw. Dus dat heeft geen consequentie voor de inzet van het Marktgebouw. Mocht het anders zijn, dan kom ik nog wel bij u terug, maar zo heb ik het begrepen. Dan kijk ik heel even of ik van iedereen zijn of haar vragen heb meegenomen. Mevrouw Hogervorst vroeg of het doeltreffend en doelmatig is. Ja, wel degelijk, want met dit voorstel gaan we dus zowel financieel als zichtbaar als ontmoetingsfunctie al deze zaken aanpakken. Ik zou dus zeggen het antwoord op beide vragen is ja. De heer Sulmann vroeg naar het risico en noemde ook nog de leegstand van de Symfonie. Wij huren dat nu commercieel, dus het is aan die verhuurder, maar die krijgt daar dan ook ruim de tijd voor. Want als u allen besluit dat we dit gaan doen, dan weet hij: oh in 2026 ben ik deze huurder kwijt, dus laat ik nu alvast mijn best gaan doen om dat, gesplitst of niet, aan te bieden aan andere partijen. Mevrouw Van 't Hull gaat daar chocolademelk drinken. Nou ik doe graag met u mee, wij doen graag met u mee mevrouw Van 't Hull, mevrouw Sedee en ik gaan graag met u chocolademelk drinken eind 2026. Dan is het seizoen er ook weer naar dus dat komt dan helemaal goed. Mevrouw Kamsteeg heb ik hopelijk beantwoord over de kwestie van de ombuigingen en van de heer Bakker waar u naar vroeg. De heer Van der Peet, u weet nu waar die zit, maar zeker ook waar hij gaat komen. Dus ik neem aan dat u daar de deur platloopt, dus dat gaat ook helemaal goed komen. Mevrouw Gumbert, u bent ervan overtuigd dat daar dan niet de juiste afwegingen zijn gemaakt. Wij hebben als college daar een ander besluit over genomen en we denken we moeten toch die ombuigingen realiseren dus we gaan dat op die manier doen. Ik heb een interruptie.

De VOORZITTER: Ja ik zat al te zoeken naar de komma of de punt in uw betoog, want u raakte ook bijna buiten de tijd. Als allereerst meldde de heer Beusenberg van SRH zich en daarna mevrouw Gumbert van GroenLinks. In deze volgorde gaan we het doen, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Hij valt iedere keer uit voorzitter, maar hij doet het nu. De wethouder had het over 15% onvoorziene kosten. Maar als wij naar het nieuwe raadhuis kijken, zit daar al een gat tussen

van ruim 30%. Is het dan reëel om een post op te nemen van 15% onvoorziene kosten terwijl de onvoorziene kosten van het nieuwe raadhuis al op ruim 30% blijken uit te komen? Dus hoe reëel is dat?

De VOORZITTER: Even een ogenblik, mijnheer Van der Peet, is dat een verhelderende vraag die aansluit? Ja dat vermoeden had ik wel, dan die graag meenemen. Ik ga ervan uit mevrouw Gumbert dat u een andere vraag heeft, of is die in het verlengde van ook die van de heer Beusenbergh?

Mevrouw GUMBERT: Nee, een andere vraag.

De VOORZITTER: Dan met uw goedvinden laat ik de heer Van der Peet zijn aanvullende vraag stellen. Het college kan daarop reageren en dan bent u aan de beurt mevrouw Gumbert.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik ben het wel eens met de heer Beusenbergh, maar ik denk dat vooral het moment van prijspeil van de raming bepalend is. Ik ben wel even benieuwd wanneer dat moment is. Is die al voor de ellende in de wereld of gewoon recentelijk gedaan.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel de heer Van der Peet. U heeft een aanvullende vraag hierop of zullen we eerst de wethouder hierop het antwoord laat geven. Wellicht wordt uw vraag al beantwoord in haar antwoord.

De heer BEUSENBERGH: Hij doet het weer voorzitter. De heer Van der Peet zegt terecht: is het dan met een prijspeil, of een dat en dat. Maar we zijn met het stadhuis nog niet begonnen, met die prijzen. En hier ook dus niet.

De VOORZITTER: En wat is nu uw vraag aan het college mijnheer Beusenbergh?

De heer BEUSENBERGH: Of we niet bang moeten zijn dat het straks 40% of 50% of 60% verhoging zou kunnen worden.

De VOORZITTER: En of het college met u niet bang is, neem ik aan vraagt u. Mevrouw Ruigrok namens het college, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Nou ben ik niet snel bang, dus dat valt wel mee. Maar we hebben het nu over de uitgangspunten. Wilt u als raad dit besluit nemen? En de vorige keer ging het over het Marktgebouw in het geheel, nu gaat het over de afname van een appartementsrecht. Weliswaar natuurlijk wel een belangrijke, maar we moeten dan nog gaan aanbesteden. En als uit die aanbesteding blijkt dat die kosten echt niet binnen de kaders vallen, dan kunnen we altijd nog anders besluiten. Maar voor nu hebben we deze kaders opgenomen op prijspeil 2022, daar gaan we dus nu van uit met die risico-optie die we hebben meegenomen van 15% onvoorziën.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ruigrok. Dan nu voor de volgende financiële, maar toch andere vraag ga ik naar GroenLinks, mevrouw Gumbert. Bent u in de lucht?

Mevrouw GUMBERT: Ja hij doet het, al valt hij wel inderdaad de hele tijd uit, dus is er wel iets technisch, er hangt iets in de lucht. Ik vroeg mij af, want de wethouder zegt, met het verbouwen van het C.-gebouw, daar zijn allemaal kosten aan verbonden en zo. Maar hier zijn ook kosten aan verbonden. Dit kost € 3,77 miljoen. Wat maakt nou dat het per se in het Marktgebouw moet zijn. Waarom is dat de ultieme uitkomst van dit proces terwijl er een gebouw staat dat best wel nieuw is van dezelfde organisatie, althans op dit moment is het één organisatie de bibliotheek, dus ik begrijp de logica daarvan niet.

De VOORZITTER: Nou, even kijken of de wethouder het logisch kan maken. Gaat uw gang mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. U heeft natuurlijk absoluut een punt. Daar gingen wij in het begin ook steeds van uit. Laten we dat bij elkaar voegen want het gebouw staat er, dat heeft een culturele bestemming en toen kwamen er zoveel eisen en wensen. Want toen bleek dat dat niet met elkaar paste, dus toen moest er een uitbouw komen en toen werd het ruimtelijk gewoon heel ingewikkeld. Gelijktijdig waren toen de plannen voor het Marktgebouw, voornamelijk voor de woningbouw. Toen hebben we met elkaar, dus ook met C. bedacht dat het dan heel nuttig lijkt om dan juist niet voor de uitbouw van een bestaand gebouw te kiezen maar voor het huisvesten in dat nieuwe gebouw en dan de ruimte in het Kunstencentrum te gebruiken voor andere ontmoetingscentra zodat de dag- en avondbesteding ook optimaal ging lopen. Dus in eerste instantie leek het logisch om het te combineren, maar omdat het niet paste en het heel ingewikkeld werd, leek dit de beste oplossing.

De VOORZITTER: Ja mevrouw Gumbert, ik vermoed dat u een aanvullende vraag wilt stellen. U bent wel door uw spreektijd heen, maar omdat ik nog geen onderwerp voor de tweede termijn heb gehoord, wil ik hem voor nu toestaan, dus gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter, dat is heel schappelijk van u. Ik vroeg mij nog af, want dat wordt in dit voorstel nog niet besproken, met die verhuizing van het ontmoetingscentrum, dat gaat in het C.-gebouw geplaatst worden, of dit dan een financieel voordeel voor C. gaat opleveren? Gaan zij daar zelf wat van merken, dat hun lasten dan omlaaggaan zonder dat ze onmiddellijk ook op hun subsidie gekort worden? Want dat is namelijk bij het huidige voorstel voor de bibliotheek wel het geval. Ik vroeg mij af of daar op deze manier dan voor C. nog een financieel voordeel in zit.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Gumbert. Voor de beantwoording ga ik naar het college, mevrouw Ruigrok, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u. Wij zijn juist op zoek naar die voordelen om te komen tot die opgave uit de ombuigingen. Dus hetgeen het oplevert is inderdaad dat wij de anderen twee panden van het ontmoetingscentrum en de seniorenclub juist vrijspelen en dat voordeel gaat naar de gemeente. Het voordeel voor het Kunstencentrum is dat ze dus inderdaad minder huur gaan betalen, maar daar dus ook minder subsidie voor krijgen. Net als bij de bibliotheek zit het hem in energie, exploitatie, schoonmaak et cetera. Dus er is wel sprake van voordeel, maar we zijn er echt naar op zoek om die taakstelling van die ombuigingen te realiseren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gezien de tijd, deze sessie bestaat ook uit een tweede termijn. Wie heeft hiervoor een onderwerp? Want ik wil het vragenrondje eigenlijk afronden. Dat heb ik bij dezen gedaan, want overige vragen kunt u schriftelijk indienen. Ik zie niemand die een onderwerp wil aandragen voor de tweede termijn, dan maakt u mijn eerste voorzitterschap van een sessie wel heel makkelijk. Daarvoor wil ik u danken, ja mijn eerste keer. Dan sluit ik deze sessie om 21.12 uur, en toevallig is dat ook nog eens mijn geboortedag, mooier kan het niet zijn deze eerste keer. Ik wens jullie een fijne avond nog.