

Op 11-03-2025 beantwoorde u een aantal vragen van onze fractie over het terugvorderen van vermeend gemeentelijk eigendom van bewoners van de Oude Kruisweg in Cruquius. Het betreft hier strookjes grond aan de voorkant waarvan de bewoners zich overduidelijk als eigenaar gedragen gezien de erfafscheidingen die zich daar al vele tientallen jaren bevinden.

Onze vragen spitsten zich toe over de redelijkheid en billijkheid van de terugvorderingsprocedure. Het is namelijk niet ondenkbaar dat de inwoners er terecht van uitgaan dat zij eigenaar van de grond zijn geworden. Is het niet door koop van het hoogheemraadschap dan wel door verkrijgende verjaring.

Een van onze vragen ging dan ook over de vorm waarin de gemeente probeert haar vermeende bezit in handen te krijgen.

Vraag 14 Waarom wordt er zo hard gecommuniceerd richting onze eigen inwoners? Is het in onderhavige gevallen niet beter om bij de betrokkenen op de koffie te gaan en de bedoelingen van de gemeente te bespreken in plaats van om na decennia van stilzwijgen direct een juridisch standpunt in te nemen? Zo nee waarom niet?

*Antwoord: Hoewel de inhoud van onze brieven over het oneigenlijk gebruik van gemeentegrond nooit leuk is voor de betrokken inwoners, **realiseren wij ons terdege dat de brieven die wij vanuit Beheer en Onderhoud in 2020 aan de bewoners van de Oude Kruisweg hebben verstuurd, op een ongelukkige en nogal harde wijze zijn ingestoken.** Het doel van deze brieven was juist om het (oneigenlijk) gebruik van gemeentegrond aan de Oude Kruisweg zoveel mogelijk te beëindigen zonder dat daar een handhavingprocedure of civiele ontruimingsprocedure aan te pas zou hoeven komen. **Wij beseffen nu dat de opzet van onze brieven daar niet aan heeft bijgedragen en mogelijk zelfs averechts heeft gewerkt. Wij hebben hier ook van geleerd.** Onze huidige (project)brieven hebben een vriendelijker toonzetting en nodigen meer uit tot gesprek. Daarbij is het altijd mogelijk om bij bewoners langs te gaan voor een gesprek. Er wordt in onze eerste aanschrijvingen ook nooit meer voorgesorteerd op een mogelijke handhavingprocedure.*

Op onze vragen over de vorm gaf u aan geleerd te hebben van uw bullenbakkerij*. Toch bereikte ons helaas wederom een brief gericht aan een van de bewoners waarin u een last onder dwangsom oplegt aan mensen die volledig te goeder trouw eigenaar van die grond menen te zijn.

- Bent u het met de fractie van Forza! eens dat u zich met deze manier van doen misbruik maakt van het machtsverschil tussen een overheid en een bewoner? Zo nee waarom niet?
- U gaf aan dat uw huidige projectbrieven een vriendelijker toonzetting hebben en uitnodigen voor een gesprek. Kunt u ons vertellen wanneer dat gesprek met de bewoners van nr. 118 heeft plaatsgevonden en wat was daarvan de uitkomst?
- Het werd de fractie van Forza! duidelijk dat er inmiddels bewoners van de Oude Kruisweg met succes een beroep op verjaring hebben gedaan. Waarom stelt u de overige bewoners niet in de gelegenheid hetzelfde te doen?

*Het woord *bullenbakkerij* (ook wel gespeld als *bullebakkerij*) verwijst naar het gedrag of de praktijk van een "bullebak" zijn, oftewel het vertonen van dominant, intimiderend, grof of autoritair gedrag tegenover anderen. Het is een verzamelterm voor situaties waarin iemand zich als een bullebak gedraagt, bijvoorbeeld door te schreeuwen, te commanderen, te kleineren of anderen te intimideren om zijn zin door te drijven

- Wijst u in uw brieven een bewoners hen ook op hun rechten? Namelijk dat het mogelijk is dat zij reeds door het verloop van tijd eigenaar zijn geworden van de grond? Een helpt u hen met een handreiking welke stappen te volgen om hun eigenaarschap aan te tonen? Zo nee waarom niet?
- Als raadslid uit Zwanenburg ben ik inmiddels door meerdere mensen benaderd die ook brieven hebben ontvangen waarin de gemeente aanspraak maakt op stukken tuin die soms al meer dan een halve eeuw door een hek in de tuin van de openbare weg zijn afgescheiden. Ook in deze brieven gedraagt de gemeente zich als bullebak. Bent u het met de fractie van Forza! eens dat onze inwoners het voordeel van de twijfel zouden moeten genieten en dat uw aanpak voor verbetering vatbaar is? Zo ja wat gaat u nu daadwerkelijk doen aan de toonzetting?
- U gaf in de beantwoording van onze vragen die u 11-03-2025 beantwoorde dat u het beleid van de raad uitvoert. Wanneer heeft de raad u opgedragen door middel van intimidatie in de vorm van dwangsommen en het verkondigen van halve waarheden vermeend bezit van onze inwoner af te nemen?
- Bent u het met de fractie van Forza! eens dat het niet de schuld van onze inwoners is dat de gemeente tot vele decennia achterover heeft zitten leunen waardoor ze nu op onbehoorlijke wijze moet proberen om haar vermeende bezit in eigendom te moeten krijgen? Zo nee waarom niet?
- Bent u bereid om in uw communicatie naar onze inwoners de wijze van verjarende verkrijging onder de aandacht te brengen en uiteen te zetten hoe zij kunnen aantonen dat daar sprake van is? Zo nee waarom niet?

Namens Forza!

Erik Vermeulen