

Stemmingenlijst 7 december 2017

De gemeenteraad wordt voorgesteld om:

a) Herbenoeming leden Raad van Toezicht en voordracht nieuw lid Raad van Toezicht Stichting Openbaar Primair Onderwijs Haarlemmermeer (SPOH) (2017.0059271) – STEMBRIEFJES

1. per 5 januari 2018 tot 6 januari 2022 te herbenoemen voor een tweede termijn als lid van de Raad van Toezicht van SPOH:
 1. Mevrouw J. De Goede
 2. De heer L. Vonk
 3. De heer J.W. Barzilay
 4. De heer J. Walter
2. per 5 januari 2018 tot 6 januari 2022 te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van SPOH:
 5. De heer J. Knigge

b) Bekrachtiging geheimhouding op de bijlage: tussentijds Meerjarenperspectief Grondzaken 01-07-2017 van het raadsvoorstel 'tussentijds Meerjarenperspectief Grondzaken (tMPG): standlijn 1-7-2017' (2017.0069745)

1. conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet de geheimhouding te bekrachtigen op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente (art.10, lid 2 onder b Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding geldt voor de bijlage: tussentijds Meerjarenperspectief Grondzaken 01-07-2017 van het raadsvoorstel 'tussentijds Meerjarenperspectief Grondzaken (tMPG): standlijn 1-7-2017' (2017.0069744) en geldt voor de duur van vijfjaar.

c) Bekrachtiging geheimhouding brief aan de raad Ontwerpbestemmingsplan Zwanenburg West en De Weeren (2017.0069289)

1. conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet de geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur: de economische of financiële belangen van de gemeente. De geheimhouding geldt voor de brief aan de raad 'Ontwerpbestemmingsplan Zwanenburg West en De Weeren' (X2017.55710).

d) Evaluatie/voortgang aanpak oneigenlijk gebruik gemeentegrond en erfafscheidingen (2017.0036614)

Amendement D66

bij beslispoint 2 de volgende tekst toevoegen:

"Ook de ambtelijke organisatie stuit in haar uitvoering van werkzaamheden op situaties waarin mogelijk sprake is van oneigenlijk gebruik van gemeentegrond. Denk daarbij aan onze handhavers of andere functionarissen die belast zijn met toezicht in de openbare ruimte. Ook dit zien wij als signalen."

Beslispointen raadsvoorstel:

1. het raadsbesluit van 26 november 2015 (raadsvoorstel 2015.0042631) in te trekken;
2. te kiezen voor een aanpak van het (oneigenlijk) gebruik van gemeentegrond, waarbij per signaal, zoals een aankoopverzoek of een melding van oneigenlijk gebruik van gemeentegrond, wordt beoordeeld of de gemeentegrond (nog) nodig is voor gemeentelijke taken of belangen en de gemeentegrond kan worden verkocht dan wel moet worden ontruimd;
3. de baten en lasten van € 200.000 in 2017, € 300.000 in 2018 en 2019 en € 200.000 vanaf 2020 op budgettair neutrale wijze te verwerken in de Najaarsrapportage 2017.

e) Grondprijzennota 2018 (2017.0058285) – Geheim

1. In te stemmen met de beslispunten uit het voorstel.

f) Tussentijds Meerjaren Perspectief Grondzaken (tMPG) 2017 (2017.0069744) – Geheime bijlage

1. ten aanzien van de grondexploitatie(s):
Badhoevedorp Centrum, Zuidrand, Rijsenhout Dorpscentrum, President, Diverse complexen en Hoofddorp Spectrum, deze opnieuw vast te stellen met bijbehorend ruimtegebruik, programma, financieel resultaat en kredieten;
2. een aanvullend VTA krediet te autoriseren en vrij te geven voor de volgende projecten:
 - a. Beukenhorst Oost-Oost a € 0,2 miljoen;
 - b. Lisserbroek Turfspoor a € 0,27 miljoen;
 - c. Zweilandstraat a € 0,01 miljoen;
 - d. Tudorgardens a € 0,02 miljoen;
3. hiervoor vast te stellen de 37e kredietverstrekking van 2017.

g) Contractverlenging afvalverwerking AEB en vaststellen verordening uitsluitend recht ter verwerking huishoudelijk restafval (2017.0060101)

Amendement CDA, VVD en Lid van der Veer:

De tekst van Artikel 1 van de verordening: Het college kan een uitsluitend recht als bedoeld in artikel 2.24 onder a van de Aanbestedingswet 2016 verlenen aan Afval Energie Bedrijf (AEB Exploitatie B.V.) ten behoeve van de verwerking van al het door of vanwege de gemeente Haarlemmermeer ingezamelde restafval.

Te veranderen in: Het college kan tot en met 31 december 2022 een uitsluitend recht als bedoeld in artikel 2.24 onder a van de Aanbestedingswet 2016 verlenen aan Afval Energie Bedrijf (AEB Exploitatie B.V.) ten behoeve van de verwerking van al het door of vanwege de gemeente Haarlemmermeer ingezamelde restafval.

Beslispunten raadsvoorstel:

1. de Verordening verlening uitsluitend recht aan het Afval Energie Bedrijf (AEB Exploitatie B.V.) vast te stellen.

h) Kredietaanvraag maatregelen bushaltes als gevolg van nieuwe OV-concessie (2017.0060025)

1. een bruto krediet te autoriseren van € 4.929.000 (exclusief btw) voor de benodigde maatregelen op grond van de nieuwe OV-concessie en hiervoor vast te stellen de 39e kredietverstrekking van 2017;
2. hiervoor een bijdrage van de Vervoerregio Amsterdam te ramen van € 4.682.000;
3. in afwijking van het Activabeleid een afschrijvingstermijn van tien jaar voor deze investering te hanteren.

i) Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 20 woningen aan Hoofdweg tussen nummer 602 en 616 in Hoofddorp (2017.0061567)

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen verlenen voor de bouw van 20 woningen aan Hoofdweg tussen nummer 602 en 616 in Hoofddorp.

j) Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 40 woningen op Kaj Munkweg tussen nummer 2 en 40-42 in Hoofddorp (2017.0061581)

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 40 woningen aan Kaj Munkweg tussen nummer 2 en 40-42 in Hoofddorp.

k) Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een woning aan de Aalsmeerderdijk 513 – 517 te Rijsenhout (2017.0059790)

1. te besluiten tot afgifte van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een woning aan de Aalsmeerderdijk 513 – 517 te Rijsenhout.

l) Statutenwijziging VNG (2017.0060236)

1. In te stemmen met de door de VNG bij brief van 6 oktober 2017 voorgestelde statutenwijziging.

m) Motie van Wantrouwen ingediend door lid van der Veer

De Raad van de Gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 7 december 2017,
Overwegende dat:

- De wethouder eindverantwoordelijk is voor de portefeuille Beheer en Onderhoud / fysieke leefomgeving zowel als de portefeuille Participatie en hiermee voor het Uitvoeringsbesluit betreffende het renovatieplan Dr. Van Haeringenplantsoen;
- De wethouder extensief kennis heeft kunnen nemen van de opvolgende ontwikkelingen alsmede de storm aan protesten vanuit de lokale samenleving inzake het Uitvoeringsbesluit en de consequenties welke dit heeft voor het behoud van het Dr. Van Haeringenplantsoen;
- De wethouder meermaals werd uitgenodigd haar besluit te herzien, ten laatste male middels door ondergetekende ingediende motie 'Pas op de Plaats', in bijlage voorzien van een uitgebreid chronologisch overzicht van alle ontwikkelingen, de argumenten tegen alsmede de handreiking in gezamenlijkheid met de raad, omwonenden en andere betrokkenen te komen tot een breed gedragen, bijgesteld renovatieplan;
- De wethouder heeft kunnen vaststellen dat voornoemde storm aan protesten zich niet heeft beperkt tot lokale uitingen door belanghebbenden en pers echter tevens landelijke media zich op het dossier hebben gestort met radio- en tv-uitzendingen waarin ook deskundigen de motieven van de wethouder tot rooien van 75 volwassen bomen hebben weerlegd;
- De wethouder de gemeenteraad op een verkeerd been heeft gezet tijdens het debat op 2 november 2017 door haar fractievoorzitter niet te corrigeren toen hij betoogde dat de te kappen bomen 'ziek' zijn, een argument dat, gelet op de brede inbreng van deskundigen en omwonenden, niet langer stand kan houden;
- De wethouder toestaat dat in het definitief vastgestelde renovatieplan bomen met eenzelfde conditie soms wel en soms niet worden gekapt;
- Deze vorm van willekeur nooit leidend mag zijn voor groenbeheer in onze polder;
- Betreffende bomen alsmede het gehele park een lokale habitat vormt voor diverse bijzondere diersoorten waaronder de steenuil, de vleermuis en de specht;
- De Gezondheidsraad het belang van groen voor een gezonde, duurzame, klimaatbestendige en waterveilige woonomgeving onderstreept;
- De wethouder, na al deze feiten, niet besluit uit eigener beweging dit renovatieplan te heroverwegen, bijvoorbeeld door het aannemen van de handreiking neergelegd in de Motie Pas op de Plaats en hiermee op correcte, verifieerbare en beargumenteerbare wijze invulling te geven aan verantwoord en breed gedragen groenbeheer inzake het Van Haeringenplantsoen alsmede een participatietraject dat recht doet aan de zienswijzen, wensen en gevoelens van haar inwoners.

Van oordeel dat:

- De wethouder géén argumenten meer voorhanden heeft om het Uitvoeringsbesluit Renovatie van het Dr. Van Haeringenplantsoen in haar huidige vorm door te drijven;

- Het de wethouder, gelet op de reeds beschreven ontwikkelingen, aan politieke sensitiviteit annex retrospectie ontbreekt;
- De wethouder hiermee geen goede invulling geeft aan haar taken en verantwoordelijkheden, noch inzake verantwoord groenbeleid, noch in het kader van burgerparticipatie.

Spreekt uit:

- Het vertrouwen in wethouder Steffens-van de Water op te zeggen.

Ondertekening:

Lid van der Veer – Anneke van der Veer

n) Motie lid van der Veer Pas op de plaats

De Raad van de Gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 7 december 2017,

Constaterende dat:

- Het door de gemeente voorgestelde renovatieplan van het Van Haeringenplantsoen door 900 inwoners, verenigd in een Actiecomité 'Red het Van Haeringenplantsoen' wordt afgewezen;
- De participatie hieromtrent niet goed is verlopen:
 - o De Dorpsraad Nieuw-Vennep is in 2016 geconsulteerd, heeft echter geen contact opgenomen met omwonenden, maar wel positief gereageerd op het voorgenomen plan, waarna het plan is uitgewerkt.
 - o Het uitnodigingsbeleid van de inloop- en voorlichtingsbijeenkomsten heeft niet correct plaatsgevonden.
 - o Via de gemeentelijke webpagina kon in juni 2017 de keuze voor de te herplanten boomsoort worden aangegeven. Bewoners vatten reageren op de webpagina op als impliciet instemmen met het renovatieplan.
 - o Bewoners hebben aangegeven tegen de kap van niet zieke of niet gevaarlijke bomen te zijn. Het participatierapport spreekt van 'niet vitale bomen'. Het Spaanse Akenlaantje wordt ook als 'niet vitaal' gekwalificeerd maar wordt (voorlopig) niet gekapt wordt. De ene wens van de bewoners wordt wel gehonoreerd en de andere wens niet.
- Het beleid op basis waarvan er gekapt moet worden onduidelijk is.
 - o Argumenten voor de voorgenomen bomenkap wisselen continu. Ziek, niet vitaal, einde levenscyclus, gevaarlijk voor de omgeving etc.
 - o 3 dendrologen komen tot een ander oordeel over hoeveel bomen gekapt moeten worden dan de dendroloog die is ingeschakeld door de gemeente.
 - o Uit het definitieve plan blijkt dat (voorlopig) het Spaanse Akenlaantje niet gekapt wordt. Evenwel zijn er andere bomen in eenzelfde conditie die wel gekapt zullen worden.

Overwegende dat:

- De portefeuillehouder spreekt van een geslaagde participatie en veel bewoners (900) een andere mening zijn toegedaan;
- Bomen met eenzelfde conditie soms wel en soms niet worden gekapt; willekeur mag nooit leidend zijn voor groenbeheer in onze polder;
- De Gezondheidsraad het belang van groen voor een gezonde, duurzame, klimaatbestendige en waterveilige stad onderstreept.

Draagt het College op:

- Alle activiteiten rondom het definitieve besluit stop te zetten.
- Uiterlijk het eerste kwartaal van 2018 een nieuw renovatieplan op te stellen waarin het uitgangspunt is 'behoud van zoveel mogelijk natuur'.
- Een deugdelijk participatieproces hieromtrent op te zetten.

En gaat over tot de orde van de dag

o) Motie werkgroep MRA: MRA toets

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 7 december 2017

Overwegende dat:

- Tijdens de Raadssessie Werkplan en begroting Metropoolregio Amsterdam op 28 september 2017 opnieuw gesproken is over de wijze waarop de gemeenteraad van Haarlemmermeer betrokken kan worden bij de politieke besluitvorming binnen de MRA;
- Dat de ervaringen bij de werkwijze van de MRA nieuwe stijl door meerdere partijen nog niet volledig als bevredigend worden ervaren, met name op het gebied van het tijdig uitwisselen van informatie vanuit de MRA naar de Raad;
- Dat in de MRA nieuwe stijl de deelnemende gemeenten zijn opgedeeld in 8 deelregio's waarbij Haarlemmermeer deel uitmaakt van de deelregio Amstelland en Meerlanden (AM-gemeenten);
- Er vanuit de deelregio's onderwerpen aangedragen kunnen worden die binnen de MRA op de strategische agenda terecht zouden kunnen komen;
- Samenwerking vanuit de deelregio hierbij een grotere kans op succes heeft en dus van essentieel belang zou kunnen zijn;
- Dat de gemeente Haarlemmermeer een Raadswerkgroep heeft samengesteld die tracht een werkwijze te vinden om de besluitvorming en informatie uitwisseling tussen college, MRA naar de Raad te optimaliseren en te borgen en daarbij in het bijzonder zoekt naar een goede werking van de democratische legitimiteit;
- Dat tijdens de Raadssessie op 28 september 2017 is voorgesteld om bij raadsvoorstellen en beleidsvoorstellen een vorm van een MRA-toets of een regio-toets op te nemen, waardoor helder wordt welke positie de gemeente Haarlemmermeer inneemt binnen het regionale samenwerkingsverband, in welke mate het regionale samenwerkingsbeleid van invloed is op het gemeentelijk beleid of in welke mate het gemeentelijk beleid een effect heeft op de regionale samenwerking;
- Dat de Raadswerkgroep MRA dit voorstel vervolgens bij haar bijeenkomst heeft besproken en dit voorstel als werkwijze ondersteunt;

Besluit:

- Bij de voorbereiding van beleidsvoorstellen een vorm van een MRA-toets of een regio-toets uit te voeren en de uitkomst hiervan in het raadsvoorstel op te nemen, waardoor helder wordt welke positie de gemeente Haarlemmermeer inneemt binnen het regionale samenwerkingsverband, in welke mate het regionale samenwerkingsbeleid van invloed is op het gemeentelijk beleid of in welke mate het gemeentelijk beleid een effect heeft op de regionale samenwerking;

En gaat over tot de orde van de dag.

p) Motie Forza! Rood, wit, blauw

Amendement PvdA bij Motie Forza! Rood, wit, blauw

Stelt voor het besluit van de motie vreemd te wijzigen in:

De raadzaal te voorzien van de Nederlandse, Haarlemmermeerse en Europese vlag en gaat over tot de orde van de dag.

Beslispunten motie

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 7 december 2017.

Constaterende dat:

- Een overgrote meerderheid van de 2^e kamer ervoor koos om onze nationale driekleur een mooie permanente plek in het Nederlands parlement te geven;
- Veel gemeenten van plan zijn de Nederlandse vlag in hun raadzaal te plaatsen;
- Nederland en haar vele gemeenten een van de weinige tot het enige land is waar vlagvertoon zelden tot niet voorkomt.

Van mening zijnde dat:

- De vlag een trots op de Nederlandse cultuur, het land en stad. Het geeft een gevoel van samenhangigheid symboliseert;
- Ook in de vergaderzaal van de gemeenteraad zowel de nationale driekleur als de lokale blauw-wit kleur een plaats verdient;
- In een democratisch orgaan als een gemeenteraad nationale symbolen aanwezig mogen zijn.

Verzoekt het presidium:

de raadzaal te voorzien van de Nederlandse en Haarlemmermeerse vlag en gaat over tot de orde van de dag.

q) Motie GroenLinks, PvdA, CDVP en Lid van der Veer Ja-ja sticker

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 7 december 2017,

Overwegende dat,

- huishoudens gemiddeld 33 ongevraagde folders per week ontvangen. Dat staat gelijk aan 34 kilo papier per jaar;
- Amsterdam per 1 januari aanstaande de ja/ja-sticker invoert. Wie geen sticker op de brievenbus plakt ontvangt standaard geen ongeadresseerd reclamedrukwerk.
- de rechter vorige week heeft uitgesproken dat Amsterdam de maatregel voor de ja/ja-sticker mag doorvoeren;
- dit opt-in systeem goed is voor het milieu, gezien er minder papier wordt verbruikt en daarmee samenhangend minder inkt voor het drukwerk, minder brandstof voor de verspreiding en de afvalverwerking;
- mensen door een ja/ja-sticker op hun brievenbus te plakken, nog steeds alle folders kunnen ontvangen die zij willen;
- mensen ook nog steeds een nee/nee-sticker kunnen plakken;

Besluit het college van B&W op te dragen:

- voorbereidingen te treffen om de ja/ja-sticker ook in Haarlemmermeer in te voeren;
- deze ja/ja-sticker gratis beschikbaar te stellen voor geïnteresseerden;
- ernaartoe te werken dat dit beleid zo spoedig mogelijk doch uiterlijk vanaf 1 januari 2019 wordt ingevoerd en dit helder en breed te communiceren;

en gaat over tot de orde van de dag.

r) Motie D66 en CDVP Behoud Sinterklaas en Piet én moderniseer het sinterklaasfeest

D66, ... en ... willen het Sinterklaasfeest met zijn pieten behouden. Een mooie traditie die we willen voortzetten. Tegelijkertijd vinden we ook dat het feest kan moderniseren door bepaalde uiterlijke kenmerken van Piet te veranderen. Zo blijft het voor iedereen een mooi feest en kunnen we discussie erover achter ons laten. Dan blijft het een vrolijk feest, zoals het bedoeld is.

Sinterklaas is een prachtig kinderfeest, waarbij iedere generatie ouders en kinderen daar zijn eigen herinneringen en beleving bij heeft. Dromen, spanning en verwondering bij de kinderen, een gezellig avondje met de familie. Helaas is er de laatste jaren een felle aanhoudende discussie over met name het uiterlijk van zwarte piet. Het verdeelt de samenleving en er zijn

aan twee kanten extremen, en verwijten over en weer. Veel mensen zijn de discussie moe en willen gewoon genieten van het feest.

Samenleven betekent dat je naar elkaar luistert en probeert elkaar te begrijpen en begrip te tonen. Daarom vindt D66 het belangrijk dat we het sinterklaasfeest behouden en ook piet behouden, en tegelijkertijd het feest moderniseren. Piet kan prima met zijn tijd mee gaan en een aantal uiterlijke kenmerken aanpassen die discriminerend worden ervaren. Piet kan bijvoorbeeld ook ander haar dan kroeshaar hebben, of geen dikke lippen en hoeft niet perse enkel een zwarte huidskleur te hebben. Een Piet kan roetvegen hebben door de schoorsteen. Piet is geen knecht of onderdaan, maar zijn steun en toeverlaat. Deze veranderingen kunnen stapsgewijs gaan en verandering kost tijd, en gewenning, maar de verandering kan prima en is ook nodig. De kinderen genieten er net zo hard van. Zo blijft een mooie traditie behouden en gaan we ook met onze tijd mee.

Daarom roepen bovenstaande partijen de organisatoren van Sinterklaasfeesten in onze gemeente op om, in navolging van Amsterdam, Den Haag, Utrecht, en vele andere gemeenten, te moderniseren, zodat het voor iedereen een mooi feest is en blijft!

Joost Koomen
D66

s) Motie Lid van der Veer Zwarte Piet, wie kent hem niet?

Lid van der Veer wil het Sinterklaasfeest met zijn Zwarte Pieten behouden. Een mooie traditie die we willen voortzetten. Tegelijkertijd vinden we ook dat we elkaar moeten onderwijzen over het archetype Zwarte Piet (zie de toelichting). Zo blijft het voor iedereen een mooi feest en kunnen we de discussie erover achter ons laten. Dan blijft het een vrolijk feest, zoals het bedoeld is.

Sinterklaas is een prachtig kinderfeest, waar al vele generaties van genieten. Dromen, spanning en verwondering bij de kinderen, een gezellig avondje met de familie. Helaas is er de laatste jaren een felle aanhoudende discussie over met name het uiterlijk van Zwarte Piet. Het verdeelt de samenleving en er zijn aan twee kanten extremen, en verwijten over en weer. Veel mensen zijn de discussie moe en willen gewoon genieten van het feest.

Samenleven betekent dat je naar elkaar luistert en probeert elkaar te begrijpen en begrip te tonen en jezelf goed te informeren. Daarom vindt Lid van der Veer het belangrijk dat we het Sinterklaasfeest met Zwarte Pieten behouden. Zwarte Piet is prima met zijn tijd mee gegaan en wordt door kinderen niet als discriminerend ervaren. Zwarte Piet is de steun en toeverlaat van Sinterklaas. Sterker nog, Zwarte Piet is slimmer, handiger, leniger, sluer en grappiger dan Sinterklaas.

Daarom roepen bovenstaande partijen de organisatoren van Sinterklaasfeesten in onze gemeente op, net als in 239 andere gemeenten, om de traditie te handhaven, zodat het voor iedereen een mooi feest is en blijft!

Anneke van der Veer - Lid van der Veer