

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP
DONDERDAG 30 JANUARI 2025**

Onderwerp: Sessieverzoek HAP Stichting ETO

Voorzitter: dhr. S.J. Bier

De leden: dhr. W. Dikkes, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. J.M. Hup, mw. J.B. Kamsteeg, mw. S. van de Meeberg, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, dhr. E. Vermeulen

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker

Insprekers: dhr. P. Kwakernaak (KNBSB), dhr. J. Slot, dhr. R. de Bos

De VOORZITTER: Goedenavond, geachte leden van de raad, geacht publiek. Welkom bij het sessiedebat naar aanleiding van het sessieverzoek van HAP, mevrouw Elfers, inzake Stichting ETO. In iBabs kunt u onder de stukken het motivatieformulier terugvinden. Er hebben zich vandaag drie insprekers gemeld. Dit zijn in volgorde van inspreken, de heer Kwakernaak van de KNBSB, de heer Slot en de heer De Bos. U bent allen geïnformeerd over de spelregels en krijgt straks vijf minuten spreektijd om de raad toe te spreken. Ik zou de raad willen verzoeken om eventuele vragen aan de insprekers te stellen na afloop van het verhaal van de laatste inspreker. Vragen aan het college kunt u bewaren voor tijdens de eerste termijn. Ik wil graag aan het publiek, dat gelukkig in groten getale aanwezig is, nog het volgende vragen. Het is gebruikelijk om de raadsvergadering stil bij te wonen en in ieder geval geen steunbetuigingen of afkeuring kenbaar te maken. Ik wil graag het woord als eerste geven aan de heer Kwakernaak.

De heer KWAKERNAAK: Goedenavond allemaal. Geachte college van B&W en leden van de gemeenteraad. Mijn naam is Peter Kwakernaak. Ik ben technisch directeur van de Koninklijke Nederlandse Baseball en Softbal Bond. Ik spreek hier ook namens de KNBSB en in het belang van een van onze grootste verenigingen, Hoofddorp Pioniers.

In de afgelopen jaren is er helaas een verstoorde relatie ontstaan tussen Stichting ETO, verantwoordelijk voor de verhuur en exploitatie van Sportpark 21 en Honk- en Softbalvereniging Hoofddorp Pioniers, die het complex als thuisbasis heeft voor haar leden. De verstoorde relatie tussen partijen heeft geresulteerd in een situatie waarin Hoofddorp Pioniers momenteel geen huurcontract heeft voor het gebruik van de honk- en softbalvelden op Sportpark 21, terwijl de start van het nieuwe seizoen 2025 op 1 april a.s. voor de deur staat. Niet alleen staat daarmee het voortbestaan van de vereniging op het spel, maar ook dreigt het mooiste honk- en softbalcomplex van Nederland ongebruikt te blijven vanaf 2025.

Dit is een situatie met enkel verliezers. De vereniging Hoofddorp Pioniers heeft in deze kwestie de steun van de nationale bond gevraagd en kan op deze steun rekenen. Daarom sta ik vandaag voor u en spreek ik namens de KNBSB onze zorg uit.

Het is van groot belang dat de vereniging overleeft en de ruim 300 leden wekelijks kunnen sporten binnen een veilige omgeving waar plezier, sportiviteit en respect prevaleert. De KNBSB vindt het lastig te bevatten dat de gemeente Haarlemmermeer zich ogenschijnlijk distantieert van de ontstane situatie en het bestuur van de vereniging en haar leden, inwoners van Haarlemmermeer, niet ziet als

gesprekspartner. U bent tenslotte pas in gesprek gegaan op 5 december jl. na de noodoproep vanuit Hoofddorp Pioniers. Ook de KNBSB wordt door uw ambtenaren niet gezien als gesprekspartner in deze kwestie en zij laten een poging om te bemiddelen onbeantwoord.

Wij kijken naar de situatie met zorg en ongeloof, zeker in het licht van Hoofddorp als groeikern, met een potentie van 100.000 inwoners. Daarbij past een beleid van diversiteit in sport- en spelaanbod en dus ook echte zomerteamsporten als honkbal en softbal. De aantrekkelijke leefomgeving voor gezinnen en ligging van de accommodatie aan de rand van de stad laat groeipotentieel zien voor de vereniging en de vereniging heeft deze groeiverwachting ook meegenomen in haar meerjarig beleid en activiteiten voor de toekomst.

Het is des te pijnlijker om te constateren dat de continuïteit van de vereniging in gevaar komt door het ontbreken van een langdurige en passende overeenkomst om ook daadwerkelijk gebruik te maken van de schitterende accommodatie die daarvoor bedoeld is. Vanuit de KNBSB is dit onaanvaardbaar.

Hoofddorp Pioniers is voor de KNBSB een waardevolle vereniging en kweekvijver om honkbal en softbal op hoog niveau te houden en mee te kunnen blijven draaien in de wereldtop. In dit belang neemt de bond zijn verplichting om zich tot het uiterste in te spannen om de vereniging te behouden.

Namens de KNBSB verzoek ik het college van burgemeester en wethouders en u als raad van de gemeente Haarlemmermeer om de vereniging Hoofddorp Pioniers en haar leden serieus te nemen en ervoor te zorgen dat uw inwoners op de velden van Sportpark 21 de komende jaren met plezier honkbal en softbal kunnen spelen.

Daarvoor is het van belang dat de relatie tussen Stichting ETO en het bestuur van de vereniging normaliseert en dat er een huurovereenkomst komt voor meerdere jaren met een tarief dat gebruikelijk is in de markt of, zoals gebruikelijk in uw gemeente, tegen kostprijsdekkende huur.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Kwakernaak. Ik doe het verzoek of u even blijft staan. Maar we gaan eerst even alle insprekers aanhoren en daarna komen er eventueel nog vragen. Ik wil het woord geven aan de heer Slot.

De heer SLOT: Goedenavond. Mijn naam is Jeroen Slot en ik ben 42 jaar lid van honk- en softbalvereniging Hoofddorp Pioniers. In de jaren heb ik de club zien groeien van een bescheiden vereniging tot een van de grootste en succesvolste in Nederland. Sinds mijn zesde ben ik betrokken bij deze prachtige club en heb van dichtbij de vele veranderingen meegemaakt.

Vandaag wil ik met u delen hoe de geschiedenis van onze vereniging is verweven met de ontwikkeling van het sportcomplex waar we spelen en welke uitdagingen we sinds de ontvlechting van de besturen ETO en Hoofddorp Pioniers ondervinden. Hoofddorp Pioniers is opgericht in 1963 en we speelden op het complex op het Arnolduspark. We hadden een eenvoudige kantine, een mooi complex tussen de bomen, goed onderhouden velden en alom passie voor de sport. Kortom, het was altijd lente.

Helaas kregen we begin jaren negentig te maken met een moeilijke beslissing. Het complex moest wijken voor woningbouw en de club stond voor de uitdaging om een nieuwe thuisbasis te vinden. Zo kwamen we in 1993 terecht op Sportpark Toolenburg. Een nieuw complex, maar ook hier bouwden we verder aan een gezonde vereniging waar vrijwilligers zich met hart en ziel inzetten om de club te laten bloeien. Ook hier hadden we een thuisplek gecreëerd en de vereniging stond er goed voor. Kortom, het leek altijd zomer.

Maar helaas bleek ook dit complex geen langdurige oplossing. In 2008 werd besloten dat ook dit complex moest wijken voor woningbouw. En zo waren we in een tijdsbestek van een kleine twintig jaar alweer op zoek naar een nieuwe thuisbasis. De politiek besloot dat die nieuwe thuisbasis geen gewoon honkbalcomplex moest worden. Er moest iets groots komen, iets met internationale allure dat de internationale honkbalwereld naar Hoofddorp zou trekken. Zo verhuisden we in 2014 naar een modern en groot complex op Sportpark 21 en waren we trots op deze nieuwe thuisbasis. Toch, ondanks de nieuwe uitstraling van het complex blijven wij als vereniging geworteld in onze basiswaarden: passie voor de sport, veel vrijwilligers en ondersteunen van onze bloeiende jeugd. Hoofddorp Pioniers is nog

altijd een van de grootste honk- en softbalverenigingen in Nederland. De sport zit diep in het DNA van Hoofddorp en Haarlemmermeer. Elk jaar worden tientallen van onze leden gehuldigd door de wethouder van Sport voor hun prestaties tijdens de uitreiking van de Haarlemmermeerse sportmedailles. De gemeenschap draagt de sport en wij dragen de gemeenschap. Iets om trots op te zijn.

Helaas. De tijden zijn veranderd. De lente en de zomer van weleer, waarin we zonder zorgen onze sport speelden, hebben plaatsgemaakt voor een zware herfst. Want de realiteit is dat onze gezonde vereniging die draait op haar leden, de inzet van vrijwilligers en de betaling van contributies sinds de ontvlechting van de besturen niet langer gezien wordt als een waardevolle partner van het sportcomplex. De situatie met de exploitanten van het complex is allesbehalve constructief en levert onze vele vrijwilligers – excuses voor het taalgebruik, voorzitter – met name gezeik op. Het voelt alsof de vereniging als klein kind behandeld wordt, die vooral de financiële gaten van ETO moet dichten.

Het is niet alleen frustrerend, het is ook schadelijk voor onze vereniging, voor onze vrijwilligers en voor de sport. En in de wandelgangen wordt nog wel eens negatief gesproken over één persoon uit ons bestuur. Daarom wil ik hier benadrukken dat sinds het aantreden van het huidige bestuur alles transparant gemaakt is voor de leden en dat alle besluiten door het bestuur van Hoofddorp Pioniers eerst worden besproken in de ledenvergadering, waarna de leden in meerderheid overgaan tot een besluit. Waarbij ik wil meegeven dat het sinds 2022 helaas over andere zaken gaat, zoals bijvoorbeeld een garantstelling voor een blaashal, in plaats van over sportieve zaken. Andere zaken zal ik buiten beschouwing laten, maar het is echt een klucht dat ons bestuur, onze vrijwilligers en onze leden zich continu met dit soort zaken moeten bezighouden.

Wat wij willen is simpel. We willen honk- en softballen en we willen onze passie voor de sport voortzetten, zoals elke andere sportvereniging dat wil, met onze leden, met onze vrijwilligers, met onze supporters en op ons thuishonk in Hoofddorp. We willen ons kunnen concentreren op de sport zelf, zonder dat we constant geconfronteerd worden met financiële onzekerheden en randvoorwaarden van een stichting die het eigen belang boven het belang en het langetermijnperspectief van Hoofddorp Pioniers zet, waardoor zij ons met operationele en financiële risico's opzadelt.

De huidige situatie is onhoudbaar en moet doorbroken worden. Als vereniging verdienen we een eerlijke kans om verder te ontwikkelen. Dit kan niet zonder een constructieve samenwerking met de verantwoordelijke partijen. We hopen op een toekomst waarin Hoofddorp Pioniers weer gegund wordt om te bloeien in een gezonde en positieve omgeving waarin vrijwilligers zich kunnen inzetten zonder dat ze tegen muren aanlopen. Alleen dan kunnen we verder bouwen aan een vereniging die zowel lokaal, als nationaal impact blijft maken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Slot, ik wil u vragen om ook even beschikbaar te blijven tot er eventuele vragen komen, maar niet voordat de heer De Bos heeft ingesproken.

De heer DE BOS: Goedenavond, geachte leden van de raad en leden van het college. Mijn naam is Ron de Bos. Ik spreek hier ook namens de heer Slot.

We hebben samen in de periode 2023 tot 2024, december tot en met december, de rol van relatiebemiddelaar/relatiemanager gespeeld, samen met ETO. De reden hiervoor was eigenlijk drievoudig.

De eerste was de relatie zoals die was met Stichting ETO, die verstoord is. De tweede reden was dat het bestuur eigenlijk aangegeven had dat een mediator, die eerder was voorgesteld om tot elkaar te komen, werd geweigerd door de Stichting ETO. De derde reden was dat Stichting ETO ook geweigerd had om met de voorzitter van het bestuur van Hoofddorp Pioniers om tafel te zitten. Hoofddorp Pioniers kwam met dit voorstel. De heer Slot is spelend lid en ouder van een lid. Ik ben de partner van een spelend lid van Hoofddorp Pioniers, dus dat is onze achtergrond en relatie met de club.

Het voorstel werd geaccepteerd door ETO dus wij zijn ambitieus van start gegaan, samen met het bestuur. De eerste en belangrijkste doelstelling die we neergelegd hebben, was om met een meerjarige huurovereenkomst te komen die gedragen werd door beide partijen. Het doel was om die in september

op tafel te krijgen, zodat we niet, zoals in 2024 gebeurde met het huidige contract, op het laatste moment eigenlijk nog allerlei beslissingen moesten nemen en het gevoel hadden dat we met de rug tegen de muur stonden. September was de deadline die afgesproken was.

Zoals ik al zei, we gingen ambitieus van start. Maandelijks vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen maart en oktober. Die vergaderingen waren ook constructief dus we waren eigenlijk heel blij met de gesprekken die plaatsvonden. Dat was ook de terugkoppeling die we gegeven hebben aan het bestuur van Hoofddorp Pioniers. Op 21 juni jl. kwam Hoofddorp Pioniers met input voor de nieuwe huurovereenkomst, opnieuw allemaal erop gericht om in september iets te hebben waar we met zijn allen een klap op zouden kunnen geven. Het was uitgebreide input die aangeleverd werd door Hoofddorp Pioniers. Een van de redenen om daar ook op in te gaan, was dat er een aantal clausules waren in het bestaande contract die niet helemaal duidelijk en uitvoerbaar waren. Dus Hoofddorp Pioniers vond het ook belangrijk om dat duidelijk aan te geven in de input die geleverd werd. Vanaf het moment dat die input is aangeleverd, hebben wij bilateraal overleg gehad met de Stichting ETO om alle clausules en input die gegeven werd door te nemen en eventuele issues die daarin zouden kunnen staan of eventuele onduidelijkheden weg te kunnen nemen.

Er waren drie fundamentele issues die op tafel kwamen vanuit de Stichting ETO. De eerste had te maken met, en ik ga proberen dat even high level uit te leggen, het kader van het gebruik van de velden. Dat was eigenlijk een nieuwe invulling. Het huidige contract heeft een rooster waarmee op basis van het rooster bepaald wordt wanneer de velden eigenlijk gebruikt worden. Voor elke trainingwedstrijd of wedstrijd moest er dan iets in het rooster ingeboekt worden. Dat vonden we niet heel flexibel. We wilden zorgen dat we er makkelijker mee om konden gaan, dus op basis van het rooster hadden we gevraagd om gewoon tijden te hebben dat Hoofddorp Pioniers de velden huurt.

Het tweede item had te maken met mogelijke onderverhuur van de velden tijdens een periode dat de huur van Hoofddorp Pioniers liep. We wilden zeker maken dat dat niet kon gebeuren. Als wij de velden huren, hebben wij het recht om ze te gebruiken.

Het derde item had te maken met de relatie met de huurprijs. Dat sloeg eigenlijk zowel op de situatie dat de velden niet tijdig beschikbaar zouden komen en hoe we daarmee om zouden gaan – want we hebben wel kosten betaald – als op de situatie dat er tussentijdse uitval is; hoe gaan we daarmee om met betrekking tot de kosten die gemaakt zijn?

De VOORZITTER: Mijnheer De Bos, ik wil u graag vragen om af te ronden. De vijf minuten zijn bijna om. U brengt drie punten mee.

De heer DE BOS: Op 10 oktober jl. werd de nieuwe huurovereenkomst in concept aangeleverd door de Stichting ETO. Dat was zes weken later dan we gepland hadden. Daar waren we dus eigenlijk heel teleurgesteld over. Misschien is teleurstelling nog een understatement want eigenlijk was onze enige focus om dat voor elkaar te krijgen. Er was tot die tijd geen probleem gemaakt van het feit dat er een meerjarige overeenkomst gepland stond.

Dan het laatste punt dat ik dan inderdaad nog wil maken, als ik nog mag. Ik wil namens de heer Slot en mijzelf nog kort eventjes aangeven waar volgens ons eigenlijk de schoen wringt in deze situatie. Er zijn drie partijen die hierin betrokken zijn; de gemeente, Stichting ETO en Hoofddorp Pioniers en de doelstellingen die er liggen, gaan eigenlijk tegen elkaar in. De gemeente verlangt van ETO dat er meer inkomsten gemaakt worden en dat kosten en risico's beter gemanaged worden. Niet alleen voor de gemeente, maar ook voor de Stichting, voor de Hoofddorp Pioniers. Het tweede was dat, als er dan geen inkomsten zijn, die kosten alleen maar verhaald kunnen worden bij de hoofdgebruiker, Hoofddorp Pioniers. Dat lijkt met een dalend ledental geen reële situatie. Het laatste. Het bestuur van Hoofddorp Pioniers wil eigenlijk natuurlijk een waarborg voor de continuïteit van de vereniging. Dat is moeilijk als er geen overeenkomst is die flexibiliteit biedt.

Dank u wel voor uw tijd.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer De Bos. We hebben drie sprekers gehad. Ik heb in ieder geval een vraag gezien bij D66. Mevrouw Van de Meeberg, de heer Vermeulen, mevrouw Van Goethem en de heer Van der Peet en mevrouw Elfers. Ik geef eerst het woord aan D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Dank aan alle drie de sprekers. Ik heb een vraag voor de tweede of derde spreker. Laat ik mijnheer Slot vragen. Mijnheer Slot, u heeft heel mooi de historie van Pioniers beschreven. Ik vroeg me nog wat af. U geeft aan 'de huidige situatie moet doorbroken worden'. Mijnheer De Bos gaf al een beetje aan waar de schoen echt wringt. Kunt u een voorzet geven van wat er nu concreet nodig is. We weten nu waar de problemen liggen, maar wat is er nu concreet nodig om deze impasse te doorbreken? Wat heeft u nodig?

De VOORZITTER: De heer Slot.

De heer SLOT: Enerzijds een constructieve samenwerking. Dat is belangrijk. Als je samen niet om tafel kunt zitten, dan gebeurt er niets. Het tweede is een meerjarige overeenkomst zodat we gewoon duidelijkheid hebben naar de toekomst toe. Ten derde een realistische huurprijs waar we als honkbalvereniging mee door kunnen.

De VOORZITTER: Dank u wel.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel. Ik heb straks een vraag voor de wethouder, maar die zal ik in mijn eerste termijn stellen.

De VOORZITTER: Dan geef ik het woord aan de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ja dank u. Omdat u er al staat, mijnheer Slot, aan u. De hoofdvraag is door de heer De Bos in zijn extra tijd beantwoord. Ik wilde inderdaad vragen 'dit is een probleem dat eigenlijk gecreëerd is door jullie in een te groot jasje te stoppen met te hoge onkosten en de eisen die we aan ETO stellen met betrekking tot de subsidie'. Let goed op mijn bijdrage, want wij hebben lang gesproken met de Stichting ETO afgelopen dinsdag en ik denk dat die ons een toezegging heeft gedaan waar jullie mee uit de voeten kunnen. Maar nu verder. Hoe denkt u, op welke manier denkt u dat de verstoorde relatie die nu ontstaan is – want dat is natuurlijk het allerbelangrijkste – rechtgezet kan worden?

De heer SLOT: Ik weet niet of dat een vraag aan mij is. Nogmaals, het gaat om een constructieve samenwerking in welke vorm dan ook. Dus de partijen moeten gewoon om tafel komen zitten, het bestuur en ETO, om afspraken te kunnen maken. Dat is het belangrijkste wat er moet gebeuren. Wat daarvoor nodig is, dat is precies de vraag. Dat is de verstoorde relatie die er nu is en die moet doorbroken worden.

De VOORZITTER: Dank u wel. GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel en ook dank aan alle drie de sprekers. Mijn vraag is aan de heer De Bos die de relatiebemiddeling heeft gedaan. In hoeverre is de gemeente betrokken geweest bij die relatiebemiddeling van het afgelopen jaar? Want we horen als raad nogal wisselende geluiden over de betrokkenheid van de gemeente. De gemeente geeft enerzijds aan dat die er was, maar aan de andere kant komen er geluiden dat die er niet was. Kunt u daar inzicht in geven?

De heer DE BOS: Ik ben niet betrokken geweest bij alle gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen het bestuur van Hoofddorp Pioniers en de gemeente. Mij is ter ore gekomen dat de gemeente vond dat zij geen partij was omdat Stichting ETO de verhuurder is en als zodanig het aanspreekpunt voor

Hoofddorp Pioniers. Naar mijn weten, is er los van updates die tussendoor gegeven zijn aan de gemeente, verder geen involvement geweest.

De VOORZITTER: Ik zie een vervolgvraag.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dan misschien toch ook een vervolgvraag vanuit de professionaliteit als bemiddelaar. Had u de betrokkenheid van de gemeente anders willen zien, in het proces?

De heer DE BOS: Zeker, omdat ik denk dat een gedeelte van de situatie eigenlijk het resultaat was van het verleden, van items die hebben plaatsgevonden, waardoor ik af en toe wel vond dat meer professionaliteit nodig was, om het zo te zeggen, om gewoon met de zaken om te gaan zoals ze zijn, zonder dat allerlei andere items erbij gehaald werden. Ik denk dat het zeker geholpen zou hebben als de gemeente daar een actieve rol in had gespeeld.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik vervolgens het CDA op het lijstje.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag voor de KNBSB, die naam is even wennen, want die andere gebruiken we wat vaker. Ik hoor u een aantal mooie woorden uitspreken over het sportcomplex, maar kunnen wij er nu van uitgaan dat u vanaf 2025 weer gewoon lekker komt trainen of spelen op het complex met uw selecties vanuit de nationale bond?

De heer KWAKERNAAK: Dat is een terechte vraag. Voor ons is de randvoorwaarde om dat bespreekbaar te maken dat er een constructieve relatie is tussen Stichting ETO en Hoofddorp Pioniers. Wij zijn er voor de vereniging, dus als wij dingen gaan organiseren, ook voor nationale teams en TeamNL willen we allereerst dat daar een gezonde langlopende relatie is. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor het regelen van toernooien. Wij willen best overwegen, als daar behoefte aan is, om toernooien naar Hoofddorp te halen, maar dat staat of valt met de vraag 'heeft de vereniging daar ook wat aan?' We hebben dat het afgelopen jaar gedaan met de UVV in Utrecht. Die hebben daar een hoop centjes aan overgehouden. We hebben dat met Amsterdam Pirates gedaan, in Amsterdam. Maar voor ons is het randvoorwaardelijk dat daar een langetermijnbeleid ligt waar wij op in kunnen spelen. Kan ik het garanderen? Nee, want over het algemeen gaat het zo dat iedereen, zeker de grote steden, graag nationale teams wil hosten. De gemeente Amsterdam, via Topsport Amsterdam, stopt daar een hoop geld in. Er is best een aantal dingen dat wij kunnen doen, maar niet als er een verstoorde relatie is tussen de verhuurder van de velden en, in dit geval, de vereniging.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik zie de vinger voor een vervolgvraag hierop.

De heer VAN DER PEET: Ja, ik wil even zeker weten dat ik het goed begrijp. Dus als de verstoorde relatie weer genormaliseerd is, bent u bereid om weer op ons complex te komen? U noemt het zelf 'het mooiste complex van Nederland'. Dat kan namelijk een heel belangrijke financiële component zijn als u daar... Ik snap dat u geen harde toezegging wilt doen, maar anders is het een kip-en-eiverhaal.

De heer KWAKERNAAK: We zijn op dit moment al huurder. Wij hebben al een stukje kantoor. We hebben al recht op een aantal demonstratiewedstrijden. Wij zijn al klant van Stichting ETO. Dus de vraag is meer: wilt u een grotere klant worden? Dat willen we zeker meenemen, maar zoals ik zeg, het eerste is dat een vereniging, al dan niet samen met de verhuurder van het veld, zegt 'goh, wij willen graag meer activiteiten van de KNBSB. Wat kunnen we doen?' Dat heeft Amsterdam Pirates net ook weer gedaan met de verlenging van het contract. Maar ik kan het niet garanderen. Ik kan alleen zeggen hoe het normaal werkt. Dus als wij een stabiele vereniging zien met een mooi complex en een langdurige

relatie, dan staan we daar zeker voor open. Ik kan het niet garanderen, maar ik spreek de intentie uit om daaraan mee te werken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voordat we naar HAP gaan, zag ik bij de VVD een vraag.

De heer DIKKES: Ja, dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is mijn vraag voor een deel gesteld door het CDA want het is eigenlijk een kip en ei; op het moment dat de KNBSB vaker komt, gaat het beter met de exploitatie. Dan heeft ETO ook wat meer ruimte. Ik zou dan een vraag willen stellen aan een van de twee andere heren. We hebben het gehad over de inzet van de gemeente die er al dan niet was, maar u geeft aan dat u eigenlijk tot oktober het idee had dat u eruit zou komen. Dus tot oktober was er geen reden om aan te nemen dat het niet zou lukken. Klopt dat?

De VOORZITTER: De heer De Bos.

De heer DE BOS: De gesprekken die we in aanloop naar september gehad hebben, hebben geen reden gegeven om te denken dat er geen meerjarige overeenkomst zou komen.

De heer DIKKES: Tot dat moment was eigenlijk ook niet de verwachting dat de gemeente iets kon bijdragen op dat moment, want het ging goed? Ja, oké. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan ga ik nu naar mevrouw Elfers van HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ook mijn dank richting de insprekers en ook mijn vraag is voor de heer De Bos. Bent u op de hoogte ervan of weet u wat de reden is geweest waarom Stichting ETO zes weken na de afgesproken deadline gereageerd heeft op het voorstel, of met een tegenvoorstel kwam?

De heer DE BOS: Ik weet de exacte reden niet. Het enige dat ik wel weet is dat de vakantieperiode ertussen zat en dat overleg tussen de verschillende leden van het bestuur tijd heeft gekost, dat die tijd hebben genomen om dat overleg te vertalen naar een conceptovereenkomst.

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg, zag ik bij de PvdA nu ook nog een vraag?

Mevrouw KAMSTEEG: Dat klopt, twee vragen zelfs. Allereerst bedankt voor het inspreken. Ik had eigenlijk een vervolgvraag op de vraag van de heer Dikkes, die duidelijk wilde hebben tot wanneer u dacht 'we komen eruit'. Heeft u ook een idee waarom het ineens omdraaide? Een vraag aan de heer De Bos dus.

De VOORZITTER: Mijnheer De Bos.

De heer DE BOS: Nee, dan moet ik meer in speculatieve zin gaan... Stichting ETO heeft samen met het concept een schrijven gestuurd aan het bestuur. Daarin heeft ze het een en ander aangegeven wat voor haar de reden was, maar dat heb ik niet in mijn eigen woorden paraat.

De VOORZITTER: Heeft u een vervolgvraag, mevrouw Elfers?

Mevrouw ELFERS: Een aanvullende vraag over het proces van de onderhandelingen. Heb ik goed uit uw verhaal begrepen dat het het jaar voor het contract van 2024 ook al stroef liep?

De heer De BOS: Jazeker, dat was de situatie want eigenlijk stond Hoofddorp Pioniers met de rug tegen de muur om aan het begin van de competitie de mogelijkheid te hebben om te kunnen spelen.

De VOORZITTER: Dan de tweede vraag van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel voorzitter. Die is voor de eerste spreker. Ik begreep uit uw betoog dat u als bond ook mediation heeft aangeboden. Heeft u dit ook aan ETO zelf aangeboden of alleen aan de gemeente?

De heer KWAKERNAAK: Dan moet ik speculeren. Mijn collega-directeur Stefaan Eskes voor wie ik inval is op vakantie. Ik meen dat die het aan beide heeft aangeboden, maar 100% zeker weet ik het niet. Dus ik meen van wel.

De VOORZITTER: Dan hebben we de vragen die ik had opgehaald gehad. Ik zie ook geen nieuwe meer. Ik denk dat we dit stuk dan kunnen afsluiten. Ik wil de sprekers bedanken.

Dan gaan we van start met de eerste termijn waarin u allen spreektijd heeft. Als eerste is het woord aan de indiener van het verzoek, mevrouw Elfers van HAP en zij krijgt vijf minuten extra spreektijd. Het is een sessiedebat en er wordt u verzocht gebruik te maken van het spreekgestoelte en de interruptiemicrofoons. Ter afronding van de eerste termijn zal het college reageren op gestelde vragen. Technische vragen behoren niet tot de mogelijkheid, die kunt u schriftelijk indienen en die worden schriftelijk beantwoord. In de tweede termijn is er ruimte voor vrij debat. Mevrouw Elfers, u heeft het woord.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik wil beginnen met een woord van dank richting de ambtelijke organisatie. U heeft ons in korte tijd van veel informatie moeten voorzien. Ook een woord van dank aan eenieder die de moeite heeft genomen om de raad te informeren.

Voorzitter, bij dit dossier, met zo'n rijke geschiedenis is het logisch dat er spanningen en gevoeligheden ontstaan. Ik vraag mijn collega's dan ook om hier secuur mee om te gaan want HAP heeft deze sessie niet aangevraagd om organisaties, noch personen te beschadigen. HAP heeft deze sessie aangevraagd om met elkaar te komen tot mogelijkheden voor een algehele verbetering van de financiële en operationele situatie op ons mooie honk- en softbalcomplex.

Dat blijkt broodnodig, voorzitter. Uit de risicoanalyse is gebleken dat geen activiteiten laten plaatsvinden op het complex de enige manier is om een voordeel voor de exploitatie te kunnen realiseren. De kostenreductie is hoger dan de kostenderving, is de conclusie van de analyse. Dat is reden tot grote zorg. Die zorg is eigenlijk nog meer toegenomen na het horen van de sprekers van vanavond en ook zeker na het lezen van de toegestuurde brieven. Voorzitter, in de jaarstukken van ETO staat dat haar voortbestaan onzeker is vanwege de financiële positie van de stichting. Daarnaast dreigt honk- en softbalvereniging Hoofddorp Pioniers failliet te gaan vanwege de financiële risico's die komen kijken bij het huren van dit complex via Stichting ETO. Wat HAP betreft, voorkomen we dat faillissement en creëren we stabiliteit, zodat het mooie honk- en softbalcomplex kan blijven voortbestaan.

Voorzitter, tijdens mijn verdere bijdrage neem ik u via de geschiedenis mee naar de realiteit van vandaag. Vereniging Hoofddorp Pioniers moest in Toolenburg plaatsmaken voor woningbouw. Dat werd de tweede keer in de geschiedenis van deze vereniging dat zij op verzoek van het gemeentebestuur moest verhuizen. Ambities van bestuurders en een meerderheid van de raad klotsten in 2008 tegen de plinten. De droom werd groot, groter, grootst. Er leek niets mooier dan een luxe sportcomplex neer te zetten met als doel honkbal van wereldklasse naar Hoofddorp te halen. HAP was destijds al een roepende in de woestijn 'doe dat niet, houd het sober en functioneel, overdaad schaadt en niemand, inclusief of misschien wel vooral, de leden van Hoofddorp Pioniers hebben dit nodig of zitten hierop te wachten'. Ik citeer onze voormalige fractievoorzitter 'het is alsof je een Olympisch dorp neerzet zonder dat je weet of je ooit de Spelen mag organiseren'. Voorzitter, de gevolgen van die American Dream

bleek een Haarlemmermeerse nachtmerrie nadat de raad zijn zwaarste middel, de raadsenquête, had ingezet.

Een sprong in de tijd naar 2020. Toen lagen er vier scenario's voor aan de raad die alle niet rooskleurig waren. Wat HAP betreft, is er toen voor het minst slechte scenario gekozen. Het debat bevatte destijds een duidelijke oproep aan het college om een strakke regie te voeren en een proactieve houding aan te nemen in dit dossier. Daarnaast bevatte het aangenomen voorstel een duidelijke doelstelling. Ik citeer "Onze doelstelling is om de exploitatie van het complex de komende jaren sluitend te krijgen met zo min mogelijk financiële en operationele risico's voor de gemeente en de gebruikers van het complex."

Vandaag, bijna elf jaar na het openen van dit complex, hangt de vlag voor de vereniging, de kernhuurder en gebruiker van dit complex die hier, nogmaals, niet om gevraagd heeft, bijna op de grond. Zij dreigen financieel om te vallen door de besluiten die wij als raad en college in het verleden hebben genomen. Daarom wil HAP een faillissement van deze vereniging voorkomen. Ook omdat HAP een vereniging ziet als veel meer dan sport alleen. Voor ons is een vereniging van essentieel belang voor een stevige sociale basis. De plek voor sociale samenhang, veiligheid en preventie in de breedste zin van het woord en als belangrijke partner voor het behalen van verschillende doelen binnen ons coalitieakkoord.

Voorzitter, nogmaals, de vereniging heeft niet gevraagd om deze Haarlemmermeerse nachtmerrie. Uit alle informatie concludeert HAP dat zij als kerngebruiker van dit complex steeds meer operationele en financiële ellende opgelegd heeft gekregen. Dat staat haaks op de doelstelling van het raadsbesluit uit 2020.

De ontstane situatie roept vragen op aan het college, voorzitter. Waarmee kunnen wij als raad het college helpen, zodat die doelstelling wel gehaald zal worden? Kan het college aangeven of het mogelijk is dat Hoofddorp Pioniers rechtstreeks van de gemeente de velden gaat huren, net zoals de meeste buitensportverenigingen doen? En dan tegen een kostprijsdekkende huur? Hoe staan de collega's hierin, wetende dat het college in maart met een voorstel naar de raad komt voor het nemen van een algemeenbelangbesluit?

Voorzitter, in de financiële stukken zien we dat ETO per jaar een bedrag van € 11.800,00 aan de gemeente betaalt voor de huur van het gehele terrein. Dit bedrag zou een zegen voor de vereniging zijn, want voorzitter, Hoofddorp Pioniers heeft in 2024 een gebruikersvergoeding van ruim € 40.000,00 betaald voor acht maanden gebruik van een deel van dat terrein. Uiteraard zitten in dat bedrag onder andere ook de opstallen en onderhoud. Daar moeten we dan natuurlijk ook een oplossing voor vinden. Vanuit verschillende hoeken hebben wij vernomen dat de vereniging het onderhoud al voor een deel voor haar rekening neemt. Dus HAP verwacht dat ook daar makkelijk een oplossing voor gevonden zal worden.

Dan de laatste vraag aan het college: wat heeft u van de raad nodig om ervoor te zorgen dat de leden van Hoofddorp Pioniers per 1 maart a.s. terechtkunnen op ons honk- en softbalcomplex en met plezier hun sport kunnen beoefenen en hun vereniging laten bloeien?

Voorzitter, het vraagt geen hogere wiskunde om de financiële situatie van Stichting ETO te beheren. Een goede samenwerking tussen betrokken partijen is daarbij van essentieel belang. Na alle informatie trekt HAP de conclusie dat het sluitend krijgen van de exploitatie de afgelopen jaren vooral bemoeilijkt is vanwege stroeve samenwerkingen. HAP is geschrokken van de vele kansen die gemist zijn. Dit heeft geleid tot het mislopen van hoge inkomsten, terwijl de opdracht van de raad duidelijk is: exploitatie verbeteren en minder afhankelijk worden van onze subsidie. Die opdracht had wellicht al vervuld kunnen zijn.

Voorzitter, HAP concludeert dat er met name op één paard gewed is om aan die opdracht te voldoen. Dat is niet wat de raad in 2020 voor ogen had bij het nemen van zijn besluit. Zeker mijn fractie niet. Hoe kunnen we als raad de uitvoering van die opdracht beter monitoren en controleren? We gaan hierover graag met onze collega's in gesprek.

Voorzitter, ik ga richting afronding. Het is helaas pijnlijk duidelijk geworden dat een positieve exploitatie van dit complex zeer ingewikkeld is. Wat HAP betreft, is het daarom tijd om deze exploitatie opnieuw tegen het licht te houden en te kijken of het anders ingericht kan worden. Want voorzitter, geen enkele

honk- en softbalvereniging is in staat om dergelijke gebruikersvergoedingen te dragen. Wij willen voorkomen dat wanneer Hoofddorp Pioniers failliet gaat er alleen nog maar uitzicht is over lege honk- en softbalvelden en verzoeken aan de raad om meer financiële steun aan Stichting ETO.

HAP is benieuwd of de collega's het een verstandig idee vinden om onze Rekenkamercommissie of onze Auditcommissie te vragen of zij de huidige constructie van exploitatie tegen het licht kan houden en met een advies naar de raad kan komen.

Voorzitter, kortom, HAP wil een faillissement van de vereniging voorkomen, HAP wil een algehele verbetering van de operationele en financiële situatie op het sportcomplex en bovenal wil HAP rust en stabiliteit binnen dit dossier. We zien uit naar de bijdragen van de collega's. Let's play ball.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb een lijstje met mensen opgehaald van mensen die ook willen spreken. Ik geef als eerste het woord aan GroenLinks, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, hartelijk dank voorzitter. Dank ook aan de sprekers van zonet en de vele toeschouwers die zijn komen kijken. Ik vind het mooi, maar ook erg pijnlijk om te zien dat dit helemaal tot in de gemeenteraad moet komen, maar het laat ook heel erg zien hoe na uw sport u aan het hart ligt.

Voorzitter, al ver voordat ik raadslid was, waren er een aantal gemeentedossiers die zowel binnen, als buiten het raadshuis beroemd, of beter gezegd, berucht zijn. Het honkbalstadion dat de gemeente veel te megalomaan heeft opgezet op grond van het gerucht dat ooit de Amerikaanse Baseball League hierheen zou komen, is er daar één van. Dat is niet zo gek, want in feite ettert dit dossier gewoon nog steeds voort. De molensteen waar we ETO mee hebben opgezaagd, wordt nu rustig doorgerold naar de honkbalvereniging en daarmee dus uiteindelijk naar onze sportende inwoners. Totdat deze zo zwaar is dat de honkbalvelden eigenlijk te duur zijn om op te honkballen. Dat klinkt een beetje alsof je dure huizen bouwt voor inwoners die ze niet kunnen betalen.

Voorzitter, wat GroenLinks betreft zijn er bij dit dossier dus ook alleen maar verliezers. Het is niet zo gek dat de partijen vingers naar elkaar wijzen en irritaties uitmonden in grote verschillen, als die basis waarop het gebouwd is niet klopt. Wat ons betreft, hoort voor die foute basis de vinger maar naar één partij te wijzen. Dat is in dit geval de gemeente zelf.

Het frustreert GroenLinks dat de sportvereniging en ETO aangeven dat het college niet zijn uiterste best heeft gedaan om in de afgelopen vier jaar de relatie tussen ETO en Pioniers te bevorderen of op zijn minst een vinger aan de pols te houden. Pas veel te laat, wanneer de situatie zo verzuurd is dat eigenlijk alleen nog maar vanuit wantrouwen kan worden geredeneerd, probeert de gemeente te lijmen. Het doet ons een beetje denken aan de kanovereniging waar we in 2022 al aandacht voor vroegen. Een sportvereniging wordt gevraagd om te verhuizen en krijgt vervolgens rekeningen voor de nieuwe locatie die ze niet opgehoest kunnen krijgen. Zodra er dan wordt gevraagd om hulp bij de gemeente, of op zijn minst om een gesprek, geeft de gemeente niet thuis.

Hoe nu verder? Ik kijk ernaar uit om gezamenlijk met mijn collega's zo in de tweede termijn tot een duurzame en eerlijke oplossing te komen voor alle partijen. Wat GroenLinks betreft, moeten we als raad en als gemeente eens gaan beseffen dat sporten zelf geld mag kosten. Hoeveel geld? Dat zou duidelijk moeten zijn in een tarifiering buitensportaccommodatie die later dit jaar op onze agenda komt. Uiteindelijk hebben alle verenigingen in Haarlemmermeer, en daarmee hun sporters, baat bij een gelijk speelveld. Wij pleiten er dan ook voor dat alle verenigingen mee worden genomen in die tarifiering buitensport, Hoofddorp Pioniers dus ook. Of ETO daartussen blijft, is ons om het even. Wellicht komt de tarifiering voor dit jaar te laat, dus verzoeken we het college ook om met een tussenoplossing te komen die de sporters ten goede zal komen. Ik verwacht hier graag een reactie op zo meteen. Wellicht kan de positieve jaarrekening die we inmiddels gewend zijn binnen te krijgen bij de gemeente hier ook nog aan bijdragen.

Maar voorzitter, het gaat wat ons betreft verder dan dat. Een gelijk speelveld betekent ook dat we kritisch kijken naar de huidige molensteen van ETO. Gedane zaken nemen geen keer, maar laat de rekening

dan komen bij degenen van wie allang is vastgesteld dat zij de schuldigen zijn van het megalomane bouwen: de gemeente zelf. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan heb ik nu EEN Haarlemmermeer, de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Voorzitter, de impasse tussen ETO en Hoofddorp Pioniers vraagt om een constructieve oplossing voor de betrokken sporters want het brengt de zekerheid van beide clubs in gevaar als dit niet gebeurt. Wie staat er weer garant voor ETO? Natuurlijk: de gemeente, die kan weer bloeden. Stichting ETO lijkt niet echt een gezonde vereniging met vacatures voor het hele bestuur. Ook wij hebben onze vraagtekens bij de financiële positie van ETO. Helaas zijn de Pioniers als vereniging ook nog niet groot genoeg om het hele park draaiend te houden.

Voorzitter, wij vragen u als eerste om als bemiddelaar op te treden tussen beide partijen om op zeer korte termijn deze partijen samen te brengen en dan ook een oplossing te zoeken. Dit hele park is namelijk voornamelijk op honkbal gebaseerd. Dus deze velden zijn nu niet te gebruiken voor andere activiteiten. De zes outdoorpadelbanen zijn echt niet voldoende voor ETO om de tekorten aan te vullen. Ook hebben wij een andere, minder prettige, oplossing: bouw dat honkbalpark om tot een sportpark voor meerdere sporten. Biedt de sportclubs van elders een nieuw onderkomen aan in dit sportpark, in PARK21. De vrijgekomen gronden van elders bieden wij dan weer aan voor mogelijkheden voor woningbouw. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik heb eerst een interruptie van mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Spijker van EEN Haarlemmermeer, bent u zich dan wel bewust dat we ook weer een nieuwe accommodatie voor honk- en softbalvereniging Hoofddorp Pioniers moeten creëren/bedenken? En zo ja, heeft u daar een oplossing voor?

De heer SPIJKER: Ja, laat ik het zo zeggen, dan wordt het Hoofddorp Pioniers in een kleinere vorm. Ik zeg niet dat ze weg moeten. Ik zeg alleen kleiner. Er moet een oplossing komen. In de huidige vorm, zoals het nu gaat, is het helaas niet mogelijk. Tenzij, en dat zou het allerbelangrijkste en allerbeste zijn, we een oplossing kunnen vinden waarin ETO en de Pioniers er samen uitkomen. Dat is voor iedereen, denk ik, de hoofdoplossing.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, nog een vervolgvraag?

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ter verduidelijking, ik heb u dus goed begrepen dat u wel wilt dat ze op dat terrein blijven, maar dan kleiner en dat er andere sporten bij kunnen?

De heer SPIJKER: Ik zal mezelf nog een keer herhalen. Factor 1 is: zorg dat Pioniers en ETO samen deze impasse oplossen, dat Pioniers een langetermijnhuurcontract krijgt, waarmee ze haar sport kan doen. Lukt dat niet, dan zal Pioniers een kleiner honkbalveld moeten hebben en voor de rest overige banen moeten toepassen. Helaas moeten die gronden wel hun geld opbrengen. Ik heb helaas geen andere oplossingen. Maar ik hoor graag of u straks nog mooie voorstellen heeft.

De VOORZITTER: Dat wordt er eentje voor de volgende termijn. Ik heb nu D66 op het lijstje.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik had zo gehoopt dat mijnheer Spijker het over een tiny honkbalstadion zou hebben. Gemiste kans!

Voorzitter, een constructieve samenwerking, een realistische huurprijs en een meerjarige overeenkomst. Dat staat op het wensenlijstje van de Pioniers. Normaal gesproken zou je zeggen 'regel dat lekker onderling'. Maar, zoals mijnheer Slot, de tweede inspreker, dat mooi zei, die heeft de

geschiedenis van de Pioniers heel duidelijk verteld, 'de gemeente heeft hier een heel grote rol in gespeeld. Misschien wel de belangrijkste rol.' Dat maakt je verantwoordelijk, zo niet medeplchtig om een oplossing te verzinnen.

Ik ga het wat korter houden dan mijn collega's. Ik wil heel graag een reactie van het college op de inspraak van mijnheer Kwakernaak, die suggereert dat er geen bemoeienis is geweest van de gemeente. Ik ben benieuwd of het college die mening deelt.

Ik denk dat wij het college de opdracht willen meegeven om vanuit morele verplichtingen te kijken wat wij kunnen doen om dit recht te trekken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik vraag de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik had een hele donderpreek voorbereid, om een beetje in drie minuten te zeggen wat HAP ook al heeft gezegd. Eigenlijk wilde ik daarin heel boos worden op de Stichting ETO die toch maar niet in gesprek wilde met de Pioniers. Toen kwam afgelopen week ETO bij ons op bezoek bij de fractie. Het was de eerste keer dat de fractievergadering zo lang duurde dat ik na middernacht in bed lag. Die heeft eigenlijk een heleboel dingen toegezegd aan ons die ik hier met jullie wil delen.

Eerst wil ik nog dit zeggen: je zal maar de Stichting ETO zijn, die aan de ene kant de gemeente heeft die van subsidie af wil en een opdracht meegeeft om allemaal activiteiten te ontplooien om...

De VOORZITTER: Zie ik...? Excuus.

De heer VERMEULEN: Geeft niets. Die de opdracht meegeeft om allerlei activiteiten te ontplooien om toch maar vooral die subsidie omlaag te brengen. Een probleem dat al terecht aangekaart is door GroenLinks en D66. Ik wil niet eens de gemeente de schuld geven. We hadden hier ooit een keer een wethouder die meende dat het allemaal heel groots moest en die is inmiddels als beloning al een paar keer burgemeester geweest. Wij zitten nog steeds met de gebakken peren. Zo is het.

Dan zou je maar de Hoofddorp Pioniers zijn. Die hebben daar helemaal nooit om gevraagd. We hebben net gehoord, het ging allemaal prima totdat de wethouder besloot dat het groot, groter, grootst moest. En nu staan we hier voor de zoveelste keer over het honkbalstadion te praten. Dat is eigenlijk hartstikke jammer.

Ik heb gemerkt dat de fractie van Forza! nog geen verstoorde relatie heeft met het bestuur van ETO, dus we hadden een goed gesprek. Ik wil ook aanbieden, mocht het nodig zijn, en ik zou de partijen allebei zover kunnen krijgen om met elkaar in gesprek te gaan en de raad zou het mij toestaan, graag te helpen om dat gesprek op gang te brengen. Maar een van de...

De VOORZITTER: Nu toch de interruptie van D66.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik had verwacht dat we... Ik wachtte even tot mijnheer Vermeulen hier kwam. Voorzitter, kan mijnheer Vermeulen mij vertellen wat Forza! wel in huis heeft, dat de Pioniers en de gemeente en andere mediators niet in huis hebben? Hoe komt het dat Stichting ETO toezeggingen doet aan één fractie, waar ze er met andere partijen niet uitkomen?

De VOORZITTER: De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ik zou dat aan het bestuur van de Stichting ETO vragen want dat is natuurlijk kennis die ik niet heb. Wij hebben een diepgravend, goed gesprek gehad. Ik zal u nu vertellen wat er toegezegd is. Zij zeiden mij toe, en ik heb begrepen van de heer Rip in de wandelgangen dat het een langdurige wens is van de vereniging zelf, dat als de vereniging het onderhoud van de velden op zich neemt, ze gratis gehuisvest worden want dan vervallen de kosten die ETO nu maakt voor het

onderhoud, € 40.000,00. Die vervallen. Ik weet niet of de wethouder het daarmee eens is, maar het is de toezegging die wij hebben gekregen. 'Houd je eigen velden bij en je betaalt nada, 0,0, noppes, helemaal niets'. Ik vond dat zelf, persoonlijk, eigenlijk een heel goed voorstel.

De VOORZITTER: Ik zie nu ook de VVD.

De heer DIKKES: Voorzitter, een vraag aan de heer Vermeulen want het is heel mooi als hij die toezegging los heeft gekregen waar anderen dat niet is gelukt, zoals D66 ook aangaf. Maar heeft u het idee dat Hoofddorp Pioniers de kennis en de capaciteit zou hebben om de velden te onderhouden zoals gewenst? Dus is dat wel een reële toezegging, naar uw idee?

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ook daar kan ik niet over oordelen, want ik ben uiteraard niet de Hoofddorp Pioniers. Ik heb begrepen dat degene die het nu doet, daar 24 uur per week voor betaald wordt en 24 uur per week ermee bezig is. Ik weet dat het voor voetbalclubs heel gangbaar is dat die zelf lijnen trekken en velden bijhouden. Dus in dat licht kan ik me voorstellen dat de vereniging zou zeggen 'ja, dat kunnen wij ook'. Maar dat kan ik niet zeggen. Dit is het voorstel dat wij gehoord hebben. De hele fractie was daarbij aanwezig. We hebben erop doorgevraagd en ze bleven erbij. Dus als dit het is, en ik hoop van de vereniging te horen dat dat voor haar een werkbare situatie is, kan ik me niet anders voorstellen dan dat, als we in één keer zover zijn, het voortbestaan van de vereniging gegarandeerd is.

De VOORZITTER: Ik zie een interruptie van GEZOND Haarlemmermeer, mijnheer Sulmann.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk is het heel mooi dat dat allemaal via de partij Forza! wordt gespeeld. Dat vind ik heel bijzonder. Maar nu horen wij die deze toezegging via u. Maar hoe kunnen we ervan uitgaan dat dit ook de toezegging is geweest vanuit ETO? Dus hoe kunnen we hier op een of andere manier verslaglegging van krijgen of het zwart-op-wit krijgen? Waarom zit uw partij ertussen, dat vraag ik me ook af. Dus hoe kunnen we dit wat meer officieel krijgen richting de gemeente, richting ETO, of richting Pioniers?

De VOORZITTER: De heer Vermeulen. Ik heb u overigens ook horen zeggen dat u vroeg of het college hier een opening in zag.

De heer VERMEULEN: Ja, want het is uiteraard zo dat wij subsidieverstrekker zijn. Als een subsidieontvanger ruimhartig die € 40.000,00 toezegt, kan ik me zo maar voorstellen dat het college daar ook iets van vindt.

Ik weet niet waarom ze dat bij Forza! hebben gedaan. Dus daar kan ik geen antwoord op geven. Ze zijn op uitnodiging bij ons gekomen. We hebben daar met drie fractieleden gezeten. Alle drie de fractieleden hebben deze toezegging gehoord. Dat betekent dat het niet zwart-op-wit staat, het staat niet in een verslag, er is niet voor getekend, maar het is meerdere keren hardop uitgesproken. Ik ben ook van plan om ze daaraan te houden want als je die toezegging doet, moet je je daaraan houden, tenzij het college daar een stokje voor steekt.

De VOORZITTER: Het is een heldere toezegging. U heeft nog een heel kleine tien seconden om het eventueel af te ronden voor Forza! Excuus. Ik zie nog een vervolgvraag van GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Misschien kunt u dan het verslag van uw fractieoverleg delen? Dat is misschien handig. Is er ook rekening gehouden met het Amerikaanse gravel? Volgens mij ligt daar de hoogste

kostenpost. Misschien kunt u dat nog even meegeven in uw verslag, omdat daar, geloof ik, een heel groot probleem ligt in het type gravel dat gebruikt is.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen?

De heer VERMEULEN: Het gaat inderdaad over het type klei dat gebruikt wordt. Ik heb begrepen dat als het heel erg nat is, het moeite kost om daar voldoende waterafvoer te hebben. Dat kwam ook in het gesprek naar voren. Ik heb daar verder 0,0 verstand van. Laten we vooral dat veld in stand houden want als we dat niet doen, moet die grond als vervuilde grond worden afgevoerd. Dat willen we ook niet.

De VOORZITTER: Hartelijk bedankt, dan heb ik vervolgens GEZOND Haarlemmermeer. Er is natuurlijk een klein beetje van uw tijd opgesnoept door de interruptie, maar u komt er vast uit.

De heer SULMANN: Dank u wel, voorzitter. Tja, wat te doen met het honkbalstadion, een van onze grootste hoofdpijndossiers van onze fijne gemeente? Eigenlijk is het voor ons simpel. Dit sportpark is een van de grootste financiële misperen van onze gemeente. Wie zo'n grote fout maakt, moet op de blaren zitten en zijn verlies nemen. Dit betekent voor ons een grote, dikke streep onder de gehele constructie die is opgetuigd met ETO. Het sportpark moet gewoon fungeren zoals alle andere sportparken in onze gemeente. Dit betekent: de financiële pleister er nu toch echt van aftrekken en dus alle leningen kwijtschelden en afbetalen. Ja, dat kost veel geld, maar kwijt zijn we het geld toch, alleen smeren we dat nu uit over meerdere jaren. Dit voorkomt ook dat deze ergernis maar blijft dooretteren en we hoeven er als raad ook niet meer over te hebben. Streep eronder en klaar.

Vier jaar geleden werd ons als raad gevraagd uit meerdere scenario's te kiezen. Scenario 4 was toen 'geheel stoppen'. We zeiden het toen ook al; neem je verlies en begin opnieuw, maar dan met schone financiële lei. Hadden we dit toen maar besloten. Dan had het de gemeente uiteindelijk geld gescheeld en vanavond hadden we het er ook niet meer over hoeven hebben. Na drie strikes ben je uit, maar blijkbaar geldt dat niet voor ETO.

Laat vier jaar geleden dan de les zijn. Het besluit was toen 'doormodderen op het Amerikaanse gravel of de klei', maar blijkbaar was dat dus niet echt de oplossing. Slim volgen doen we al. Laten we dan nu echt leren van fouten uit het verleden en alsnog kiezen voor scenario 4. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Roos van FVD.

Mevrouw ROOS: Ik ben ietwat in verwarring gebracht voor de inbreng van Forza!, maar ik ga het toch eventjes benoemen zoals ik het heb liggen.

Voorzitter, de situatie tussen Hoofddorp Pioniers en Stichting ETO is geëscaleerd van een contractueel geschil naar een diepgeworteld conflict op bestuurlijk en persoonlijk niveau. Hoewel financiële en operationele aspecten belangrijk zijn, lijkt het fundamentele probleem een gebrek aan vertrouwen en wederzijds respect. Het feit dat op de lening van € 500.000,00 waar de gemeente voor garant staat, niet wordt afgelost en ETO hiervoor niet kan sparen, vormt een potentieel financieel risico voor de gemeente. De gemeente kan zich niet volledig afzijdig houden, gezien de subsidierol en het belang bij een stabiele sportomgeving. De sleutel tot een oplossing ligt waarschijnlijk toch in mediation en transparante afspraken over de financiële en bestuurlijke toekomst van het sportpark. Een externe mediator zou kunnen helpen om de vertrouwensbreuk tussen beide partijen te herstellen en objectief te kijken naar een oplossing.

Er is een langetermijnvisie nodig. In plaats van direct een vijfjarig contract, kan een model worden afgesproken waarin de samenwerking periodiek wordt geëvalueerd, bijvoorbeeld in een contract van twee jaar met prestatieafspraken. Een onafhankelijke audit van de kosten en exploitatie van Sportpark 21 zou duidelijkheid kunnen geven over de vraag of Hoofddorp Pioniers inderdaad disproportioneel veel betaalt en of er dubbele huur wordt gevraagd. Als dit conflict niet snel wordt opgelost, dreigt een scenario

waarin Hoofddorp Pioniers zonder vaste accommodatie komt te zitten en Sportpark 21 een belangrijke kernhuurder verliest. Dit zou niet alleen slecht zijn voor de sportvereniging, maar ook voor de exploitatie van het park en het sportklimaat in Haarlemmermeer als geheel.

Ik zie dat alle partijen in wezen naar hetzelfde streven; een homerun slaan voor de sport, waarbij de faciliteiten op Sportpark 21 optimaal worden benut en iedereen met plezier en passie kan blijven honkballen en softballen. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb vervolgens het CDA.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, het is al weer even geleden dat we in de raad met elkaar gesproken hebben over ETO en alles wat daarmee samenhangt. In de tussentijd heeft het CDA het Sportpark 21 wel meer tot bloei zien komen, waar nieuwe initiatieven zich hebben ontplooid, zoals het realiseren van padelbanen en ook een blaashal. Het diverser gebruik van het complex en daarmee terugdringen van het tekort op de exploitatie was een van die opdrachten die de toenmalige gemeenteraad aan ETO heeft meegegeven. Uiteraard met het uitgangspunt dat het in goede balans moet gaan met de activiteiten van de hoofdgebruiker, honkbalvereniging Hoofddorp Pioniers. Het lijkt er sterk op dat deze opdracht in de praktijk schuurt en we moeten dus ook naar onze eigen opdracht durven kijken.

ETO en Hoofddorp Pioniers komen niet tot overeenstemming over een nieuwe, langdurige huurovereenkomst. We constateren dat de emoties aan beide zijden oplopen. Begrijpelijk ook wel, gezien de historie en de verwevenheid van bestuur in het verleden. Hoewel het debat vanavond over sport gaat, denkt de fractie van het CDA dat het niet verstandig is om als scheidsrechter of lijnrechter op te treden, laat staan als VAR, door documenten en verslagen uit het verleden uit te pluizen en zo een positie te bepalen. Wij vinden het veel belangrijker dat partijen aan tafel blijven om tot een oplossing te komen voor de lange termijn.

Hoewel de gemeente niet direct betrokken is bij de nieuwe huurovereenkomst, is de uitkomst uitermate belangrijk voor het voortbestaan van Sportpark 21. Daarom begrijpen we dat de wethouder en alle ambtenaren zoveel mogelijk initiatief hebben genomen om daaraan bij te dragen. Wellicht helpt het debat vanavond om tot de o, zo gewenste oplossing te komen en daar nog een verdere stap in te zetten.

De VOORZITTER: Ik zie een interruptie van GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, ik hoor het CDA zeggen dat zij niet als scheidsrechter wil optreden. Maar laat ik het dan eventjes uit de sporttermen halen en aan het CDA vragen: als u niet de scheidsrechter bent, maar wel bijvoorbeeld degene met de portemonnee, heeft u dan toch niet een rol te spelen?

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, dat komt in mijn stuk, in de rest van mijn bijdrage nog aan bod. Het betekent niet dat wij geen rol hebben, maar het gaat er mij om dat wij geen partij willen kiezen in de discussie die is ontstaan.

Maar voorzitter, we moeten wel waakzaam zijn want andere sportverenigingen volgen de situatie rond ETO en Hoofddorp Pioniers met een vergrootglas. Wat het CDA betreft, moeten we dan ook terughoudend zijn met een eenvoudig ogende oplossing, zoals bijvoorbeeld het begrotingstekort dekken. Dat wil niet zeggen dat we niet openstaan voor oplossingen en scenario's. Ik heb er al een aantal voorbij horen komen vanavond.

We roepen alle partijen op om als eerste over hun eigen schaduw heen te stappen en de focus te leggen op de sportieve kant en het goede voorbeeld te geven voor de jeugd. Het is jammer dat het zelfs bij sport om geld en contracten moet draaien, laat staan om faillissementen. Dat moeten we echt voorkomen.

Voorzitter, wij gaan graag in de tweede termijn in op al die genoemde oplossingen. Niemand heeft er wat aan als verenigingen omvallen of besturen opstappen. Ik heb er net ook al een vraag over gesteld aan de KNBSB. Het waren mooie woorden, maar wij roepen de sportbond op om die ook in daden om te zetten. Dat geldt niet alleen voor Rotterdam. Kom weer trainen en wedstrijden spelen in ons mooie complex in Hoofddorp. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik vraag mevrouw Hup van ChristenUnie SGP om haar bijdrage te leveren.

Mevrouw HUP: Voorzitter, dank u wel. Bewegen in de vorm van sport of recreatie moet voor jong en oud gestimuleerd worden, maar ook toegankelijk blijven. Onze gezondheid gaat erop vooruit als je sport en plezier samenbrengt. Dat brengt ook samenhangendheid. Wij zijn tegen bezuinigingen op sport en voor steun aan sportverenigingen in onze polder. Sport is namelijk zeer essentieel voor het behouden van een goede weerstand en de gezondheid van lichaam en geest. Op het terrein van welzijn en sport liggen kansen om burgers met elkaar in contact te brengen.

Het complex waar de Hoofddorp Pioniers spelen is hier een mooi voorbeeld van. Wij vinden het enorm schrijnend en jammer dat het al jaren een enorm hoofdpijndossier is. We hopen oprecht op een constructieve samenwerking tussen de besturen van Stichting ETO en Hoofddorp Pioniers. Er moet toch echt uit te komen zijn? Uit die bodemloze put van wensen en belangen?

Wij spreken hierbij graag ons vertrouwen uit richting de wethouder die aangegeven heeft zich uitermate in te zetten om dit te bewerkstelligen. Wij zien graag op korte termijn een getekend jaarcontract tegemoet en, als dit ook mogelijk is op korte termijn na een constructief overleg met elkaar, een contract voor nog langer.

De stekker eruit trekken en faillissement aanvragen om een nieuwe start te kunnen maken, scenario 4, is voor onze fractie geen optie. Wij zijn benieuwd hoe wij Stichting ETO financieel weerbaar kunnen houden voor de komende jaren en Hoofddorp Pioniers kunnen laten sporten zoals ze zelf willen in een constructieve samenwerking.

Voorzitter, is de inzet en de ontdekking van de heer Vermeulen misschien een gebedsverhoring? Of is deze wens een blijvende impasse? Graag een reactie van het college.

Voorzitter, we moeten echt ons best doen om Pioniers op hun plek te houden in het mooiste stadion van Nederland, wellicht zelfs wel van Europa. Dat is onze oproep. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan vraag ik de heer Meijer van BVNL.

De heer MEIJER: Dank u, voorzitter. In 2010 wandelde ik voor het eerst deze mooie raadzaal binnen. Toen begon het gedonder. Ik ben blij dat mevrouw Van Goethem van GroenLinks het woord megalomaan al heeft genoemd, want dat mocht ik niet meer doen. Maar het begon bij mij met de Calatravabruggen die ik 'Caladramabruggen' noemde. Kort daarna het hoofdpijndossier Hoofddorp Pioniers. Een aantal jaren geleden heb ik een gesprek gehad met het bestuur van Stichting ETO. Nou ja, bestuur? Er was één man die het bestuur was. Hij was alles, penningmeester en secretaris en weet ik wat allemaal. Hij deed geloof ik ook nog wat aan gras maaien. Het dieptepunt is voor mij gekomen in 2016 door middel van de raadsenquête. Mevrouw Elfers van HAP zei er ook al wat over. Ik heb dat samen met de heer Rip gedaan met veel enthousiasme. Het is heel veel werk geweest, maar de uitkomst was bijzonder teleurstellend. De drie hoofdverdachten, zoals ik ze noem, kregen mooie baantjes elders in het land. Het is onbegrijpelijk dat zo'n Stichting ETO er iedere keer weer zo'n financiële puinhoop van weet te maken. Mijn conclusie, de conclusie van BVNL: stop met ETO, ga rechtstreeks door met de Pioniers en laat de mensen lekker doen waar ze goed in zijn. Dat is baseballen en softballen. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. De VVD, de heer Dikkes.

De heer DIKKES: Dank u wel voorzitter. Dit is dan mijn eerste inbreng op de portefeuille Sport namens de VVD, meteen tijdens een sessie over het dossier ETO en Hoofddorp Pioniers. De vraag is wel of dit de juiste benaming is voor de sessie, maar daarover later meer.

Ter voorbereiding van deze sessie heb ik, voor zover mogelijk, mezelf ingelezen in het dossier en gesproken met de bestuurders van ETO en Hoofddorp Pioniers. Daarbij wil ik nog wel terugkoppelen aan de bestuurders van ETO dat ik het jammer vind dat ze mij de heilige graal van hoe we het probleem op zouden kunnen lossen niet hebben verteld, maar Forza! wel.

ETO en Hoofddorp Pioniers zijn twee clubs van mensen die zich met hart en ziel inzetten voor hun taak; het mogelijk maken van honkbal in Hoofddorp. Het zijn vrijwilligers die veel tijd besteden aan deze taak waarvoor wij als VVD denken dat ze een groot compliment verdienen. Daar willen we ze ook heel graag voor bedanken.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, u bent door uw spreektijd heen.

De heer VERMEULEN: Ik wil alleen even mijn excuus aanbieden dat de Stichting ETO bij ons een oplossing heeft aangedragen en niet bij u.

De VOORZITTER: Helder, dat is geen vraag, maar gaat u verder met uw eerste termijn.

De heer DIKKES: Bedankt voor het excuus. Ik vind het altijd leuk als mensen excuus maken.

Hoewel het lijkt of de taak van beide clubs gelijk is, is dat niet zo. Er is weliswaar een gezamenlijk belang, het honkbal in Hoofddorp, maar er is ook een tegenstrijdig belang. Dat komt door een dubbele opdracht die wij in het verleden hebben meegegeven aan de Stichting ETO. 'Wij' is in dit geval de gemeenteraad. 'Zorg voor een sluitende exploitatie van het sportcomplex met zo min mogelijk subsidie en risico's voor de gemeente, maar ook met zo min mogelijk financiële gevolgen voor de gebruikers'. Dat lijkt nu tegenstrijdig. Want wat is zo min mogelijk subsidie en wat zijn dan zo min mogelijk gevolgen? Een hogere huur voor Hoofddorp Pioniers geeft een betere exploitatie voor ETO, maar heeft wel financiële gevolgen voor Hoofddorp Pioniers. De VVD heeft het idee dat dit tegengesteld belang niet alleen een hogere huur tot gevolg heeft gehad, maar ook zeker heeft geleid tot de spanning in de relatie tussen ETO en Hoofddorp Pioniers. De centrale vraag is dus eigenlijk: hoe kijken we aan tegen de eerder aan ETO gegeven opdracht? En hebben we het in deze sessie over ETO en Hoofddorp Pioniers, of gewoon over de evaluatie van de exploitatie van het sportcomplex en de door de gemeenteraad gegeven opdracht?

Bij het vorige raadsbesluit heeft de gemeenteraad met alle kennis van toen ervoor gekozen de exploitatie op dezelfde manier voort te zetten als daarvoor. Er zijn meerdere scenario's uitgewerkt en het gekozen scenario was in veel opzichten, zeker ook financieel, het gunstigst. Destijds wisten we ook dat er nog veel onzekerheden waren en in de rapporten stond ook dat Hoofddorp Pioniers geen hogere huur kon betalen, maar toch kozen we voor het huidige scenario. De verwachting is niet, ook met de kennis van nu, dat een ander scenario beter zou zijn geweest.

Dan nu de huidige situatie. Feitelijk hebben we als gemeente of gemeenteraad geen rol in de exploitatie en de onderhandelingen tussen ETO en Hoofddorp Pioniers. Maar we hebben wel een belang. Immers, we staan garant voor leningen voor het sportcomplex. Het complex is ooit gebouwd om ergens woningbouw mogelijk te maken en uiteindelijk willen we het liefste dat daar honkbal gespeeld kan worden. De vraag is dan ook: kunnen we en willen we hier als gemeenteraad een rol in nemen? Een rol die met name gelegen kan zijn in het bekijken van de opdracht die wij als gemeenteraad aan ETO hebben meegegeven die de basis is van een groot deel van de inhoudelijke discussie tussen ETO Hoofddorp Pioniers. We zien dat, als er gebruik gemaakt zou worden van het hele complex, de verhoging voor de huur van Hoofddorp Pioniers ongeveer € 20.000,00 is. We zien ook dat behoudens een aanpassing voor de onderhoudskosten die blijkbaar niet goed waren meegenomen in eerdere

rapportages, de subsidieaanvraag van ETO meer dan € 20.000,00 lager is dan de maximaal beschikbare subsidie. Dit komt mede doordat ETO gezorgd heeft voor meer inkomsten van derden. Een verhoging van de huur van Hoofddorp Pioniers lijkt dan ook niet nodig om te voldoen aan de doelstelling die de raad ETO heeft meegegeven.

Een aanscherping van de opdracht van ETO is dus waarschijnlijk mogelijk binnen de huidige financiële kaders. Hiermee dienen we niet alleen het belang van ETO en Hoofddorp Pioniers, maar houden we ook de mogelijkheid om het huidige complex in te passen in de toekomstige ontwikkeling van PARK21. Ik wil mijn collega's dan ook in de tweede termijn uitnodigen om van gedachten te wisselen over een mogelijke aanscherping van de opdracht aan ETO, bijvoorbeeld met een preciezere duiding van wat wij vinden van de financiële gevolgen voor de gebruikers. Mogelijk kan dit in lijn gebracht worden met de ontwikkelingen rond het opzetten van een algemeenbelangbesluit voor sportaccommodaties.

Ten slotte wil ik ETO en Hoofddorp Pioniers oproepen om met elkaar in gesprek te blijven en te begrijpen dat tegenstrijdige belangen soms wrijving kunnen veroorzaken, maar wrijving geeft ook de kans op glans. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk bedankt. Dan blijft de PvdA over, mevrouw Kamsteeg, u heeft de laatste eerste termijn.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb misschien een mooie aanvulling op het betoog van mijnheer Dikkes.

Allereerst wil ik HAP even bedanken voor het tot stand laten komen van deze sessie. Wat de PvdA betreft, bevindt de situatie tussen ETO en Pioniers zich in een zeer onwenselijke situatie. Deze is mede veroorzaakt door de gemeente zelf. Immers, als je aan de ene kant vraagt aan ETO om zich in te spannen om meer inkomsten te genereren en er maar één grote partij is die het complex gebruikt, blijft er niets anders voor ETO over dan voor zaken die misschien voorheen om niet geregeld werden, nu wel geld te vragen. Dit komt de relatie tussen beide partijen uiteraard niet ten goede. Het gevolg is dat er allerlei kleine irritaties ontstaan en er geen vertrouwen meer is. Hoewel de wethouder en het ambtelijk apparaat vele gesprekken hebben gevoerd, blijkt er toch geen schot in de zaak te zitten. Daar komt bij dat mediation geen optie blijkt te zijn. Dus wat nu?

Gezien de kosten voor de gemeente aan subsidie voor ETO, zeggen sommige partijen 'laat ETO maar failliet gaan'. Dan nemen we het verlies in één keer en gaan we met een schone lei verder. Maar wie gaat het complex dan beheren? Pioniers zou de velden rechtstreeks van de gemeente kunnen huren, maar dan blijft het onderhoud van het complex nog over en de exploitatie van de blaashal, de padelbanen en organisatie van de huur van andere partijen die nu van het complex gebruikmaken.

Uit de beantwoording van de technische vragen gesteld door PvdA en GroenLinks, waarvoor onze dank, blijkt dat er geen andere partij is gevonden om dit over te nemen. Het college geeft ook nog aan dat er bij andere clubs geen ruimte aan velden is om Pioniers te huisvesten en dat andere clubs in de omgeving geen interesse hebben naar Hoofddorp te verkassen.

Pioniers geeft aan dat zij het eenjarige contract...

De VOORZITTER: Excuus, ik heb een interruptie van BVNL.

De heer MEIJER: Ja, ik heb nog een beetje tijd over gelukkig. Waarom denkt u dat de Pioniers niet zelf dat complex kunnen runnen? Iedere voetbalvereniging runt ook zelf een complex en dat geldt ook voor tenniscomplexen. Dus waar zit uw vrees daarbij?

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel. Volgens mij zijn er zeer veel verschillende activiteiten op dat complex en zou je dan aan Pioniers zelf moeten vragen of ze dat allemaal erbij willen nemen, terwijl zij

al best veel tijd kwijt zijn om hun eigen club te runnen. Vrijwilligers, dat weten we allemaal, zijn niet makkelijk te krijgen.

Ik ga door. Pioniers geeft aan dat ze het eenjarig contract dat nu aangeboden is, niet kan accepteren vanwege de gevolgen voor de continuïteit van de club en het aantrekken van sponsors. Aan de andere kant geeft ETO aan dat zij financieel geen nadelige gevolgen zouden hebben als Pioniers zou wegvallen als huurder, maar dat zij dat wel zouden betreuren omdat zij honkbal voor het stadion willen behouden. ETO kan dit echter niet zonder subsidie. Voor de PvdA is het geen optie om een sportcomplex voor honkbal te subsidiëren, waar helemaal geen honkbal gespeeld wordt.

Kortom, de situatie bevindt zich op dit moment in een patstelling. Mijn fractie denkt graag in oplossingen. Aan de subsidie voor ETO kunnen voorwaarden gesteld worden. Om te zorgen dat Pioniers financieel gezond kan blijven, heeft de club sponsors nodig en een langduriger contract dan één jaar. Een optie zou kunnen zijn om als voorwaarde te stellen dat ETO aan de kernhuurder van het complex een contract aan moet bieden van tenminste vijf jaar om problemen in de toekomst te voorkomen. Dat is iets dat bij de huur van bedrijfspanden heel gebruikelijk is. Ik wil graag een reactie hierop van de portefeuillehouder en ga graag in de tweede termijn met mijn collega's in gesprek over hoe zij hiertegen aankijken.

Tot slot, voorzitter, roep ik het bestuur van ETO op om het aanbod van mediation te accepteren en zo te komen tot een betere werkrelatie.

De VOORZITTER: Keurig getimed. Ik constateer voor het verslag dat SRH en het Lid Koolmoes afwezig zijn en dat we dus alle eerste termijnen gehad hebben. Ik heb een paar vragen gehoord voor het college en een aantal onderwerpen voor een tweede termijn. We gaan uiteraard beginnen met de reactie van het college. U heeft daarvoor zeven minuten.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Dank iedereen, voor het inspreken en voor het erkennen van iets heel belangrijks. Daar begin ik ook meteen maar mee. Ik heb twee keer de Little League mogen openen op uitnodiging van het bestuur van de Pioniers. Dat bestaat uit het werpen van een bal. Daar oefen ik natuurlijk op in de tuin want ik ben geen baseballer. Dus dan ga je richting je man oefenen en hoop en bid je maar dat het, als je daar staat, in dat stadion met publiek, met heel veel teams die allemaal kijken naar de wethouder of ze geen gigantische blunder begaat, ook goed gaat. Gelukkig is het twee keer goed gegaan.

Terwijl je daar staat en later op de tribune zit naast iemand van het bestuur om toch eens even door te praten over 'hoe gaat het eigenlijk met de Pioniers? Gaat het goed? Hoe gaat het met de teams?', want dat is iets dat je natuurlijk ook doet als wethouder, naast het voeren van moeilijke gesprekken, merk je de liefde van de vereniging voor hun leden, voor de sport. Je ziet gewoon hoeveel plezier de vrijwilligers erin hebben om onderdeel te zijn van zo'n toernooi.

Ik zie ook een prachtig onderhouden sportcomplex. Daar loopt ook de voorzitter van het bestuur, zo trots als een pauw, om te kijken hoe zo'n toernooi wordt geregeld. Dus bij allebei proef je gewoon de liefde voor de sport. Dat maakt mij als wethouder zo ongelooflijk wanhopig elke keer als ik die gesprekken moet voeren, want die voer ik.

Daarom wil ik toch even reageren op de opmerkingen van mijnheer Kwakernaak van de bond, dat wij ons afzijdig houden de vereniging Hoofddorp Pioniers. Ik kan u verzekeren dat dat echt niet waar is. Ik heb heel veel gesprekken gevoerd, met de Pioniers samen met ETO, afzonderlijk met ETO, afzonderlijk met de Pioniers, met de Pioniers en ETO en de raad van toezicht. Dus er zijn bestuurlijk heel veel gesprekken geweest, maar ook ambtelijk zijn er heel veel gesprekken geweest. Dat wil ik even gezegd hebben. Volgens mij hebben we daar ook een brief over gestuurd. Dat op vragen van GroenLinks. Die hebben wij beantwoord.

Oké, hoe nu verder? Het is natuurlijk ook een ingewikkeld verhaal. Er wordt gesteld 'wat is nu eigenlijk belangrijk?' Dat is je richten op een constructieve samenwerking om te komen tot een langjarige huurovereenkomst, zodat iedereen die fijne sport kan beoefenen in een prachtig geoutilleerd baseballcomplex. Ik weet niet wie het gezegd heeft. Volgens mij was het iemand van de bond, mijnheer

Slot of mijnheer De Bos heeft het gezegd, mevrouw Van de Meeberg, mevrouw Hup, iedereen zegt dat. Dat is waar we van uit moeten gaan.

Hoe komen we daar eigenlijk? Er wordt dan gezegd 'dan moet er maar mediation plaatsvinden'. Dan komt er een oproep 'ETO, doe toch aan mediation want de Pioniers willen bijvoorbeeld wel'. Maar je kunt niet aan mediation doen als één partij daar niet zoveel vertrouwen in heeft. Dat is nu eenmaal zo. Ik heb de vorige keer al tijdens de informatieve bijeenkomst gezegd dat ik alle aandacht zal geven aan de Pioniers en ETO om toch weer aan tafel te komen met elkaar, om te kijken of we puntsgewijs kunnen komen tot oplossingen. Ik denk dat dat de enige manier is om dat te doen. Dat is geen mediation. Is dat relatiemanagement? Nee, maar dat is gewoon een bemiddelingspoging die ik heel graag zou willen doen.

Ja, voorzitter.

De VOORZITTER: Een heel korte, verduidelijkende vraag.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, een verduidelijkende vraag, voorzitter. De wethouder geeft aan dat ze niet aan mediation kan doen als een van de beide partijen niet wil. Maar wat doen we op het moment dat die partij die niet wil ook een subsidierelatie met ons heeft? Dan is er toch wel degelijk een manier om mediation te starten of in ieder geval de partijen aan tafel te krijgen?

Wethouder SEDEE: Voorzitter, de partijen zitten bij mij aan tafel en hebben ook regelmatig met elkaar aan tafel gezeten waar ik bij was. De crux van mediation is nu juist die vrijwilligheid. Je kunt niet, omdat je een subsidierelatie hebt, zeggen 'u zult nu aan tafel verschijnen want we gaan nu met een externe mediator aan de slag'. Dat is namelijk totaal zinloos. Ik vind het veel zinvoller om, ik ga het gewoon nog een keer proberen... Iemand heeft gezegd 'dat zet niet veel zoden aan de dijk', maar dat geloof ik niet. Ik denk dat ik met het bestuur van ETO en het bestuur van de Pioniers gewoon een goede relatie heb, een zakelijke, goede relatie. Die ga ik gewoon voortzetten tot er weer een contract ligt. Ik denk dat een handreiking zou kunnen zijn – ik zeg 'zou kunnen zijn', want daar gaat ETO zelf over – dat je zegt 'oké, dat eenjarige contract willen wij' en Pioniers zegt 'ook vanwege de sponsoring vinden wij het belangrijk om daar meer continuïteit in te zien. Dus wij gaan voor een langdurig contract'. Laten we nou eens een keer kijken of we daar kunnen middelen om stapsgewijs te komen tot een goede relatie. Dat lijkt me de enige manier om dit te doen want er is hier sprake van een privaatrechtelijke overeenkomst tussen ETO en Pioniers, die moeten komen tot een contract. Daar gaan wij niet over. Wij gaan alleen maar – ik, u – over de subsidierelatie. Dat maakt dit zo ongelooflijk ingewikkeld om als wethouder iets te doen. Ik kan niet sturen, ik kan niet duwen, ik kan masseren. Ik kan het gesprek aangaan, dat is wat ik kan doen en wat ik ook de hele tijd al heb gedaan.

De VOORZITTER: Ik heb een wederom heel korte, verhelderende vraag van HAP.

Mevrouw ELFERS: Zeker voorzitter, dank u wel. U was ervan op de hoogte dat de contractonderhandelingen voor 2024 stroef en moeizaam verliepen. Het is hier vanavond ook uitgesproken. Er is met de rug tegen de muur destijds getekend. Afgelopen seizoen, het seizoen 2024, zou als overbruggingsjaar gebruikt worden om met elkaar te komen tot een langdurig contract. Ik hoor van u, althans, als ik het zo mag interpreteren en dat is de verduidelijking die ik vraag, dat u wederom 2025 wilt gebruiken om weer te kijken of we weer met elkaar kunnen komen tot een betere samenwerking. Heb ik dat zo goed geïnterpreteerd? Want dat is al een jaar geprobeerd en daarin is het wel gestagneerd, helaas.

De VOORZITTER: Ik denk dat de vraag duidelijk is: is 2025 het jaar waarin we tot een akkoord komen?

Wethouder SEDEE: Kijk, uiteindelijk is dit, denk ik, toch iets van de lange adem want ik ga er gewoon van uit dat ETO en Pioniers een bestendige relatie moeten kunnen krijgen. Ook ga ik ervan uit dat uiteindelijk wel een langjarig contract moet kunnen worden afgesloten. Maar je kunt niet doen alsof daar niets gebeurt, dus ik wil dat graag stap voor stap doen.

En ja, u heeft gelijk. We hadden graag gezien, zoals ETO en Pioniers dat ook hebben gezien, dat 2024 een overbruggingsjaar was geweest. Nu blijkt dus dat dat wat gecompliceerder ligt dan we dachten. We hadden echt gehoopt dat het anders zou gaan, maar dat is niet het geval. Ik ben niet het type van opgeven. Dus we gaan gewoon weer aan de slag om te kijken of we dat de volgende keer anders kunnen doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie dat de raad ook nog niet van opgeven weet. Ik zie de heer Vermeulen met een verhelderende vraag.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, ik heb het in mijn bijdrage aangeboden. Ik doe het hier nog een keer. Met permissie van de raad en permissie van het college zou ik graag die rol opnemen. Onderhandelen is wat ik mijn leven lang gedaan heb. Ik heb het gevoel dat ik beide partijen bij elkaar kan krijgen met een werkbare oplossing. Met uw permissie wil ik dat doen achter de schermen als inwoner van deze gemeente, zonder daar verder...

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik had hem opgeschreven als een mogelijk scenario, met uw vraag om een reactie van het college. Daar komt het in de reactie ongetwijfeld nog op terug. Ik zie twee andere vragenstellers die door hun tijd heen zijn en de heer Van der Peet van het CDA geeft wel op. Dat is jammer.

Mevrouw ELFERS: Ik zou graag de tijd van het CDA willen gebruiken, voorzitter.

De VOORZITTER: Ik wil graag de tijd geven aan het college om de reactie even af te maken. Volgens mij zijn er nog een stuk of vijf vragen die openstaan.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, dank u wel. Of u dat... U heeft mijn permissie helemaal niet nodig. Dat is logisch, hè? Ik ga niet over wat u doet. Ik weet niet of dit strookt met het zijn van raadslid. Dat vind ik altijd een heel erg ingewikkelde vraag. Daar moet u misschien wel eventjes de Gemeentewet op naslaan. Tegelijkertijd heeft u mijn permissie niet nodig en volgens mij ook niet die van de raad, lijkt mij zo. Het gaat erom dat ETO dat wil en of de Pioniers dat willen. Daar gaat het om.

De VOORZITTER: Ja, zeker mag u door met uw reactie.

Wethouder SEDEE: Er zijn door verschillende raadsleden wat technische vragen gesteld, waaronder bijvoorbeeld 'hoe gaat het nou eigenlijk, kunnen wij of kan Pioniers de velden rechtstreeks huren van de gemeente?' Zo zijn er nog wat technische vragen gesteld want het zijn natuurlijk niet alleen maar de velden waar we het over hebben. Het werd ook door de PvdA al gezegd en door Forza! ook. Er gebeuren bij ETO heel veel activiteiten die allemaal zijn aangegaan in opdracht van de gemeenteraad. Denk aan de blaashal, Ons Tweede Thuis, het zorgen voor bedrijvenpromotie-achtige dingen, het exploiteren van de padelbanen, het zorgen voor de lichtinstallatie, het zorgen voor het gigantische gebouw dat daar staat. Het is zoveel. Er werd ook al gesteld 'met vrijwilligers kun je natuurlijk niet alles, die moet je soms met een lampje zoeken'. Dus ik weet niet of Pioniers dat kan. Maar dat zijn heel technisch ingewikkelde zaken want het heeft ook te maken met, bijvoorbeeld, 'hoe gaan we om met de subsidierelatie?' Dus ik zou graag willen aanbieden om op de technische vragen die ik heb gehoord een antwoord te formuleren, die krijgt u dan schriftelijk terug.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie de heer Van der Peet met een vraag daarover.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, ik zou graag een ordevoorstel willen doen want volgens mij hebben we nog vijf minuten. Dat is denk ik heel veel tijd tekort voor de tweede termijn. Misschien kunnen we de onderwerpen samenvatten en er dan de volgende keer over doorpraten. Misschien dat we ondertussen de antwoorden hebben op die vragen. Dat kan alleen maar helpen, denk ik.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik wilde inderdaad een ordevoorstel doen omdat we bijna aan het eind van de geplande tijd zitten. Dat zou betekenen dat we tot een schorsing komen en het presidium vragen om een tweede termijn in te plannen. Ik voel ook wel wat voor het voorstel om even op te halen welke onderwerpen we in die tweede termijn dan willen bespreken. Ik geef eerst even het woord aan mevrouw Kamsteeg van de PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel, voorzitter. Ik had nog even een verduidelijkende vraag voor de wethouder. Was mijn vraag over een mogelijk vijfjarig contract in de subsidievoorwaarden ook technisch? Komt u daar dan ook schriftelijk op terug?

Wethouder SEDEE: Dat weet ik eigenlijk niet. Daar kom ik ook schriftelijk op terug. Als ik het zo uit mijn mouw zou schudden, zou ik niet weten of je zover kunt gaan. U vraagt eigenlijk of wij in de subsidievoorwaarden een termijn kunnen verbinden aan een privaatrechtelijke overeenkomst. Dat lijkt mij gek want je hebt natuurlijk vrijheid van contractvorming. Ik kan me haast niet voorstellen dat dat kan. Ik denk wel dat je partijen kunt stimuleren om te komen tot een langdurige samenwerking, maar om dat juridisch zo dicht te timmeren? Daar moet ik even naar laten kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Ja voorzitter, dank u wel. Ik heb drie vragen gesteld aan het college en één is beantwoord met de reactie dat het vooral allemaal moeilijk is en ingewikkeld ligt om de Hoofddorp Pioniers de velden rechtstreeks te laten huren van de gemeente. Ik begrijp best dat de exploitatie en de constructie ingewikkeld zijn. Vandaar ook ons idee om het opnieuw tegen het licht te laten houden. De andere vragen zijn niet beantwoord. Wij verschillen erover van mening of die van technische aard zijn. Uiteindelijk was de vraag: waarmee kunnen wij u helpen zodat de doelstellingen gehaald kunnen worden? Ik heb daar geen antwoord op gehad. Dat wil ik wel graag hebben. Ook op de vraag 'wat heeft u wellicht van ons als raad nodig of wat gaat u doen, zodat in ieder geval de leden van Hoofddorp Pioniers per 1 maart a.s. op het sportcomplex terecht kunnen? Hebben we tussentijds iets nodig om een tijdelijk contract te laten maken? Wat heeft u van ons raad nodig zodat we voort kunnen?' Want een verzoek aan het presidium voor een tweede termijn doe ik bij dezen, maar dat wordt niet voor 13 februari a.s. voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb inderdaad deze twee vragen opgeschreven. Ze zijn nog niet beantwoord. Het college komt erop terug. Ik zie D66 met een aansluitende vraag?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Aanvullend voorzitter. Ik had in mijn eerste termijn het college min of meer de opdracht gegeven om te kijken wat wij kunnen doen om eruit te komen samen. Ik hoor de wethouder in haar beantwoording aangeven dat het echt heel moeilijk is, dat je mensen niet kunt dwingen om aan tafel te komen. Dus aanvullend op wat mevrouw Elfers zegt, wat heeft de wethouder van ons nodig om te kijken wat we wel kunnen doen?

De VOORZITTER: Ja, dat is helder. Mijnheer Vermeulen, ook nog aanvullend?

De heer VERMEULEN: Ik had nog één vraag waar ik geen antwoord op heb gehad. Ik heb gevraagd of er wat het college betreft problemen zijn met de toezegging die ETO bij ons in de vergadering heeft gedaan, dat ze de hele huur kwijtscheldt als de honkbalvereniging zelf zorgdraagt voor het onderhoud van de velden. Is dat wat betreft het college een toezegging die ze mogen doen en zou u daarmee akkoord gaan?

De VOORZITTER: Tot slot misschien nog het college.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, om als laatste te beginnen met de toezegging die ETO heeft gedaan aan Forza! De VVD zei het natuurlijk ook al, jammer dat wij die niet hebben gehoord. Daar gaat ETO helemaal zelf over. ETO moet bespreken met de Pioniers of dat voor Pioniers geschikt is om te komen tot verdere onderhandelingen en besprekingen om te komen tot een huurovereenkomst. Dus dat laat ik gewoon echt bij ETO en bij Pioniers.

Dan wat de raad kan doen. Ik ben, ook al klinkt dat misschien een beetje tegenstrijdig, wel heel erg blij met de oproep van de raad tijdens deze vergadering aan partijen om te komen tot mediation. Pioniers is daar al toe bereid. Dat hebben ze ook verteld. Ik hoop natuurlijk ook van harte dat ETO dat ook zou willen want wat mij betreft, we hebben het drie keer voorgesteld, ik zou het echt heel fijn vinden. Als blijkt dat het niet zo is, ga ik gewoon samen met mijn ambtenaren mijn best doen om toch op tijd te komen met een huurovereenkomst want dat is natuurlijk het allerbeste.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gelet op de tijd. Het is nu 22.00 uur. Ik heb gevraagd om nu onderwerpen op te halen. Ik wil toch voorstellen dat we schorsen en aan het begin van de tweede termijn beginnen met het ophalen van de onderwerpen en die meteen daarna ook behandelen. Het college heeft de toezegging gedaan over een mogelijke actie en toegezegd om technische vragen te beantwoorden. Ik denk dat we ze op schrift hebben en dat we kunnen afsluiten.

Mevrouw ELFERS: Voorzitter, ik ben blij met de toezegging. Ik zou daar alleen wel graag een doel aan willen verbinden, een droom met een deadline. Welke datum heeft u voor zichzelf in gedachten om die mediation voor elkaar te krijgen en beide partijen aan tafel te hebben voor een oplossing?

De VOORZITTER: Dan geef ik eerst nog even het woord aan het CDA want volgens mij heeft u ook nog een laatste opmerking.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, dat ging over de tweede termijn de volgende keer. Ik denk dat het het debat wel zal helpen als we wat onderwerpen hebben. Misschien dat we die kunnen uitwisselen onderling, zodat we wat richting geven en ons kunnen voorbereiden op wat scenario's. Dat zal het debat helpen, denk ik, ook voor de kijkers straks, om toch tot een oplossing te komen.

De VOORZITTER: Dat is een oproep aan de leden van de raad. Dan wil ik nu schorsen en aan het presidium voorstellen om een tweede termijn in te plannen. Dan schors ik de vergadering.

Mevrouw ELFERS: Punt van orde. Ik heb de wethouder net gevraagd wat haar droom is en een droom is een doel met een deadline. Wanneer wilt u de partijen...? Welke datum heeft u voor uw doel?

De VOORZITTER: Heel kort dan nog.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, ik ben al bezig. Ik ben in gesprek met ze. Ik heb onlangs ETO en Pioniers nog gesproken, zowel in december als in januari. U zegt een droom heeft altijd een doel. Dat ben ik niet helemaal met u eens. Ik wil niet meteen de zaak op scherp stellen door nu al te zeggen 'u zult op die

dag komen tot een overeenkomst'. Dat kan ik niet doen. Het zal echt op een wat subtielere manier moeten. Dat is hoe onderhandelingen en bemiddelingspogingen gaan.

Mevrouw ELFERS: Dan ter afsluiting voorzitter, kunt u in ieder geval de toezegging doen dat het voor 1 maart kan zijn?

De VOORZITTER: De voorzitter bepaalt of er afgesloten wordt, dank u wel. Ik heb het college gehoord. Ik vond het antwoord zelf niet helemaal een deadline. Ik snap het antwoord wel heel goed. Ik snap ook dat het nu 22.00 uur is en dat we behoefte hebben om dit af te sluiten. We hebben straks nog stemmingen en ik schors hierbij de vergadering. Dank u wel.

Schorsing