

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 22 JUNI 2017**

**Onderwerp: Sessiedebat Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp (omgeving Raadhuisplein)  
(2017.0024444)**

Voorzitter: mw. W. Booij-van Eck

De leden: mw. D. Abbas, P.J. de Baat, mw. M.E. Ballieux-Hamel, M.L. Beusenberg, T.M. Blom, M. Boerop, E. Boscher, L.C.J. Chevalleray, M.W. van Dijk, T. van Essen, H.G.J. Heimerikx, J.J.J. Jhinnoe, M. Jonkhout, J. van Klaveren, W.J.J.M. Klijn, H.C.M. Koning, R. Koster, mw. S. van de Meeberg, J.P. Meegdes, mw. N.F. Mulder, J.N.J. Nobel, A. Noomen, A. Salhi, P.J.M. Schouten, mw. A. van der Veer, C.H. Vonk

Griffier: T. Bosma

Portefeuillehouder: A. Elzakalai, T.C.M. Horn, D.D. Reneman, mw. M. Steffens-van de Water, Th.L.N. Weterings

Insprekers: H. van der Ploeg (Fietzersbond Haarlemmermeer), B. Fiers (Het Cultuurgebouw Haarlemmermeer)

---

De VOORZITTER: Dames en heren, als u allemaal uw plaats in zou willen nemen, dan wil ik graag starten met dit sessiedebat over het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp en dan staat daar tussen haakjes achter omgeving Raadhuisplein. Dat u het even weet. We hebben vandaag twee insprekers en de eerste spreker op mijn briefje is de heer Han van der Ploeg van de Fietzersbond, afdeling Haarlemmermeer. Mijnheer Van der Ploeg, u bent hier bekend, dus u weet hoe het gaat. Vijf minuten.

De heer VAN DER PLOEG: Geachte voorzitter, in de plannen voor het OSH staat in vele hoofdstukken aangegeven dat de ontwikkelingen duurzaam zouden zijn. Bij het doorlezen komen wij weinig duurzaamheidsafwegingen tegen. Er zijn afwegingen gemaakt. Deze zijn echter geheel gericht op de financiële auto-infrastructuur. Een aantal aspecten met betrekking tot de mobiliteitsduurzaamheid zijn via de bijlage bij deze tekst inzichtelijk gemaakt. Een belangrijke financiële duurzame constatering is deze: qua maatschappelijke kosten en baten is de overstap van de auto op de fiets altijd gunstig. Buiten de bebouwde kom is de maatschappelijke winst € 0,04 tot € 0,07 per kilometer. Vooral in stedelijke gebieden in de Randstad zijn de baten hoog: € 0,41 per kilometer. De aangegeven autogroei in de toekomst zou 25% zijn. Gaat het hier om het autobezit of het autogebruik op lange of korte ritten? Nu reeds zal onze raad een beslissing moeten nemen of deze autogroei in ons centrum geaccommodeerd moet gaan worden of dat een andere weg moet worden ingeslagen. Elders zouden alternatieven moeten worden onderzocht om de inwoners van Haarlemmermeer, bijvoorbeeld vanuit Getsewoud, met behulp van duurzame mobiliteit snel op het Raadhuisplein te krijgen. Er zijn plannen aangegeven voor een mogelijke fietsparkeervoorziening onder het raadhuis. Hulde! We wachten af hoeveel plaatsen dat worden. Om bij de nieuwe Parkboulevard te komen valt het fietspad over het Burgemeester van Stamplein negatief op. Het is te smal, mosvorming, overhangende takken, de stalen middenmarkering. De stenen plantenbakken en de hekken, als afscheiding tussen de bushaltestrook, staan te dicht op het beoogde fietspad. Niet aantrekkelijk voor onze oudere fietsers. Op vrijdag is het nog treuriger. Voorzitter, kijken wij naar de fietshindernissen die ontstaan door de inritten van en naar de parkeergarages en de extra inrijstroken op de Parkeerboulevard dan zie je dat tijdens de fietsoch-

tendspits van 07.00 tot 09.00 uur de fietsschoolroute langs de Burgemeester van der Willigenlaan er niet echt veiliger op wordt. Op de oversteek over de Kruisweg naar de Beyerinckstraat is er tijdens deze tijden een 30 km per uur-regeling van toepassing. Richting de Verzetswijk en de Piratenwijk zullen veilige oversteekzones en een 30km-zone moeten komen om de kinderen veilig naar en van school te kunnen laten fietsen en daarmee te voorkomen dat de ouders ervoor kiezen om met de 'veiligere' auto de kinderen te gaan brengen. Tijdens de openingstijden van het winkelcentrum zijn de oversteeken over de Burgemeester van der Willigenlaan naar het station en de 4000 nieuwe woningen in Beukenhorst-West belangrijk voor zowel voetgangers als fietsers. Goede oversteekfaciliteiten zijn hier dus van belang. In dit ontwikkelplan zien we hierover nog niets terug. Om de luchtkwaliteit en de veiligheid te vergroten, zou zeker overwogen moeten worden om de wegen rond het centrum een 30km-zone te maken. De extra bewoners van het centrum zullen u dankbaar zijn en de 'duurzame mobiliteit'-gebruikers kunnen het centrum veiliger bereiken. Een aspect dat niet lijkt te zijn meegenomen is het ontstaan van wervel- en valwinden rond de hoge gebouwen. Nu al waaien de geparkeerde fietsen bij Dirk van den Broek om als het een beetje waait. In een rechte lijn blijven fietsen is dan voor velen een uitdaging. Graag dit aspect meenemen in de beoordeling van de ontwerpen. Graag in de spelregelkaart laten opnemen dat bij alle nieuwbouw in ieder gebouw een inpandige fietsenberging en afvalverzamelplaats voor het bedrijf of de woning beschikbaar komt. De nieuwe Omgevingswet zou hiervoor aanknopingspunten geven. Voorzitter, 400 meter file op een piektijd? Kies voor investeringen in de veilige en duurzame mobiliteitsalternatieven met een piektoeslag op de niet-duurzame mobiliteit. Auto's zijn geen kopers. Verleid onze burgers met een duurzaam mobiliteitsontwikkelplan voor het stadscentrum Hoofddorp. Geef onze burgers een keus! Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. Iemand nog een vraag aan mijnheer Van der Ploeg? Uw verhaal was helemaal duidelijk, dank u wel. Mijnheer Fiers, organisatie Het Cultuurgebouw. Ook u bent bekend hier. Gaat uw gang.

De heer FIERS: Dank u wel voorzitter, beste raadsleden. Het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp ziet er wat ons betreft veelbelovend uit. Het Cultuurgebouw hoopt met u dat dit het bestuurlijke, cultureel en uitgaanshart van Hoofddorp wordt. Dat dat dus echt werkelijkheid wordt. Dat zouden we echt fijn vinden. Oud-premier Wim Kok heeft volgens mijn informanten ooit aangegeven dat de naam Hoofdstad reeds vergeven is, dus dat gaat hem niet worden, maar erg fijn als het Raadhuisplein de stedelijke allure krijgt die wordt omschreven. Dat zouden wij erg fijn vinden. Maar naast deze positieve gedachte wil ik ook wat aandachtspunten aan u meegeven. Voor De Meerse en Duycker is het nu een unique selling point dat er hier 's avonds, met uitzondering van de koopavond, de vrijdag, sprake is van gratis parkeren. Wij pleiten ervoor dat dat in elk geval voor de theater- en concertbezoekers ook in de toekomst gehandhaafd blijft, zowel in de te bouwen parkeergarage op kelderniveau als aan de Binnenweg. Als tweede wil ik graag meegeven dat het goed is als er voldoende parkeerplekken gereserveerd worden voor fysiek beperkten, want die hebben we ook nogal wat op bezoek in de Schouwburg. Tot slot is het zowel voor De Meerse als Duycker van essentieel belang dat ook in de toekomst vrachtauto's achteruit de laad- en loslocaties kunnen blijven bereiken. Dat wilde ik graag onder uw aandacht brengen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Fiers. Iemand nog een vraag? Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik heb twee vragen. In dit raadsvoorstel hebben we kunnen lezen dat er een ondergrondse parkeergarage tegenover Het Cultuurgebouw komt met 350 plekken. Dat wordt betaald parkeren, dus het gratis parkeren waar u het over heeft verdwijnt, ook in de avond mag ik aannemen. We gaan van de situatie van 900 parkeerplaatsen in de directe omgeving van Het Cultuurgebouw naar 350 terug. Hoe kijkt u daar tegenaan?

De heer FIERS: Om met uw tweede punt te beginnen: ik schat in dat het vanaf de Binnenweg naar hier zo'n zeven minuten lopen is. Volgens mij is het voor de mensen goed als ze wat meer gaan bewegen, dus daar hebben we geen bezwaar tegen. Ik denk dat dat ook parkeren voldoende faciliteert. Maar dat betaald parkeren is een forse achteruitgang. Dat is nu echt een unique selling point dat al onze theaterbezoekers zeer waarderen. We zijn bang dat wanneer dat weg zou vallen, we een terugloop in bezoekersaantallen zouden krijgen. Wij vinden dat zeer ongewenst. Vandaar het pleidooi om op een of andere manier een voorziening te handhaven dat er voor theater- en concertbezoekers gratis parkeren blijft.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: Aansluitend op de vraag van mijnheer De Baat. Bent u het niet met ons eens dat juist de parkeergarage naast Het Cultuurgebouw...

De VOORZITTER: Mijnheer Meegdes, de discussie onderling doen wij in uw eigen termijn en niet nu met de spreker erbij.

De heer MEEGDES: Ik ga de heer Fiers een vraag stellen.

De VOORZITTER: U zei de heer De Baat.

De heer MEEGDES: Dat dit juist een unique selling point is, dat mensen gratis hiernaast kunnen parkeren. Maakt het uw positie niet zwakker als de parkeerplaats verdwijnt? De tweede vraag is in hoeverre u bent betrokken bij het plan zoals het hier ligt?

De heer FIERS: Als er hier meer parkeerplekken dichtbij kunnen blijven, is dat natuurlijk beter. Ik ben uitgegaan van het voorliggende voorstel, dus als u gaat regelen dat er meer parkeerplaatsen dichterbij komen, zijn we blijer dan we nu al zijn met het voorliggende voorstel. We hebben het voorstel ingezien zodra het gepubliceerd werd. We zijn heel actief betrokken geweest bij Hoofddorp-Centraal, maar niet bij deze planvorming.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, ik hoor de heer Fiers zeggen dat het een unique selling point is om hier gratis te parkeren. Dat snap ik, maar je kunt er ook een nieuw unique selling point aan toevoegen. Dat is wat bijvoorbeeld de Albert Heijn al doet, dat je korting krijgt als je je kaartje laat zien. Maar je kunt misschien ook korting krijgen op een bakje koffie of een kopje thee. Dan sla je twee vliegen in één klap. Zou het niet een uitdaging kunnen zijn om op een andere manier een unique selling point te vinden?

De heer FIERS: Om meer kortingen te geven? Dat is uw voorstel? Ik geef heel graag kortingen, maar we hebben te maken met schaarse middelen die vanaf dit jaar met € 830.000,00 zijn verminderd, dus ik vrees dat dat er niet in zit. Wij hebben een uitdaging om onze exploitatie sluitend te krijgen, dus dat gaat niet lukken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Fiers. Iemand anders nog? Nee. Dank u wel. Mijnheer Schouten, als ik u mag verzoeken om deze kant op te komen, dan wil ik u graag als eerste het woord geven.

De heer SCHOUTEN: Voorzitter, dank u wel. We bespreken vandaag het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp. Dit plan is één grote reclamefolder voor de auto. Want waar hebben we het over? Over duurzaamheid, over mobiliteit, over leefbaarheid? Nee, als er in Haarlemmermeer over het centrum wordt gesproken, dan hebben we het over de auto. Parkeergarages, aanrijroutes en files. Er wordt alleen ruimte gecreëerd voor die stinkende, bliken pakketjes op wielen. Heel dure en schaarse gemeentegrond in het centrum wordt gebruikt om auto's te stallen in plaats van ruimte te creëren voor groen, water, de fiets en die noodzakelijke woningbouw voor starters en doorstromers. De geplande parkeergarage op de Binnenweg komt op een plek waar ook een groot aantal woningen kan staan. Geen parkeergarage in de Verzetswijk. Het vigerende bestemmingsplan zegt onder meer korte afstand op de fiets, veilig fietsen, tandje erbij, kwaliteitsverbetering bestaand fietsnetwerk, in fietsvoorzieningen voorzien, in Hoofddorp moeten de directheid van het fietsnetwerk en de concurrentiepositie van de fiets ten opzichte van de auto worden verbeterd. Ik herken hier nog weinig van in dit plan. In het Deltaplan Bereikbaarheid uit 2011 is de ambitie neergelegd om een bewaakte fietsenstalling te realiseren. Een provinciale subsidie motiveerde het college vorig jaar om snel met een aantal fietscarroussels te komen, maar dit strandde al snel. Nu wordt er in het Ontwikkelplan erg vaag gesproken over een fietsenstalling onder het bestuurshuis. We achten het bouwkundig goed mogelijk om deze nader te onderzoeken op inpassing en haalbaarheid en we komen met een apart kredietvoorstel bij u terug. Wat GroenLinks betreft: veel te vaag. College, maak eens een echt statement, plan die bewaakte fietsenstalling en zorg daarbij voor mooie routes voor de fietsers. Het centrum van Hoofddorp moet een aantrekkelijke plek zijn om te verblijven. Rokende auto's die dicht op het centrum langzaam rijden en in de file staan om een parkeerplek te vinden, dragen daar niet aan bij. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Veer.

Mevrouw VAN DER VEER: Voorzitter, dit wordt letterlijk een doorbraak voor Haarlemmermeer. Een verbinding tussen het station en het Raadhuisplein. U hoort het: daar word ik enthousiast van. Toch, voorzitter, enkele aandachtspunten na het lezen van de nota. Allereerst de Parkboulevard. Er wordt geschetst dat dit reepje grond geschikt zou zijn voor kleinschalige evenementen. Voorzitter, in onze ogen ongeschikt en ongewenst. Ongewenst omdat je juist evenementen, ook kleinschalige, op het Raadhuisplein wilt laten plaatsvinden. Ongeschikt omdat het stukje grond gewoonweg te klein en te smal is om daar iets te organiseren. Ook is deze strook grond niet aangesloten op het Van Stamplein. Een uitbreiding van de markt, doorkruist door de toegangsweg naar de Poldergarage, is wat ons betreft niet zinnig. Voor ons, voorzitter, hoeft dit niet als nadeel te worden beschouwd bij het kiezen van een variant voor parkeren bij het centrumblok, het werkhuis en het parkblok. Integendeel. Gebruik van deze strook grond voor een goede verkeersafwikkeling zou juist efficiënt zijn. Ook zijn wij nog niet overtuigd over de locatie voor parkeerplekken aan de Binnenweg. De parkeervoorziening zou aan de noordkant van het terrein moeten worden gesitueerd, dat is dus zo ver mogelijk van het centrum af. De bezetting van de nu beschikbare parkeerplaatsen op donderdag, 19%, vrijdag, 34%, en zaterdag, 17%, door voornamelijk werkers, geeft aan dat dit niet als aantrekkelijk wordt ervaren door winkelend publiek. Zelfs als je de loop richting centrum aantrekkelijk maakt, vrezen wij nog steeds dat deze parkeervoorziening geen succesnummer wordt. Het ligt eenvoudigweg te ver van het centrum af. Voorzitter, we hebben nog geen voorkeur voor een bepaalde parkeervariant ontwikkeld en hopen dat deze sessie ons daartoe zal inspireren. Wij zijn dan ook zeer benieuwd naar de bijdragen van onze collega's en van de portefeuillehouder.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van der Veer. Mijnheer Koning. Gaat uw gang.

De heer KONING: Voorzitter, dit voorstel draagt zeker bij aan het uitgangspunt om van Hoofddorp een goed bereikbare, duurzame en levendige stad te maken. Wij kunnen het kwalificeren als een geslaag-

de uitwerking van de pleinvariant op financiële haalbaarheid, bereikbaarheid en parkeren. Het bevat logische keuzes en een verstandige fasering, en er is gekozen voor kwaliteit. Blij dat de Raadhuispleingarage niet wordt gerealiseerd. Ik heb al vaak slapeloze nachten gehad van een verzakt Cultuurgebouw. Verheugd zijn we dat de fietscarroussels er niet komen. Wij zijn ook tevreden dat het amendement dat we met de VVD hebben ingediend bij de Strategische Parkeernota, noodzaak voor 5000 parkeerplaatsen, zo nadrukkelijk in het plan naar voren komt. Een deel van de extra benodigde parkeerplaatsen kan nog worden gerealiseerd aan de Binnenweg. Hoe groot is dat deel en waar komt het andere deel als alles is volgebouwd? Dat is de vraag. Of wordt ook gedacht aan parkeerplaatsen buiten het centrum met inzet van een shuttlebus? We denken ook dat de aangrenzende bewoners niet blij zullen zijn met een horizonvervuiling door een parkeergarage van 18 meter hoog voor hun deur. Ten slotte nog vier opmerkingen. Er verdwijnen 1186 parkeerplaatsen. Dit wordt gecompenseerd met 330 plekken in het parkblok en 856 aan de Binnenweg, maar dat kan alleen als de bestaande 290 parkeerplaatsen aldaar intact blijven. De tekst is hier niet duidelijk over. Kan de portefeuillehouder dit bevestigen? In de kelder van het raadhuis een fietsenstalling maken, vinden wij geen goed idee.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning, een ogenblikje. Mijnheer Meegdes, u hebt geen pasje meer nodig. U kunt gewoon de knop ingedrukt houden en praten. Dat hebben we gemeld toen u nog in de trein zat in die regenbui. Gaat uw gang.

De heer MEEGDES: Mijnheer Koning, ik was benieuwd of u de Binnenweg echt als alternatief ziet voor mensen die hier komen shoppen. Dat is toch wel een stukje lopen en juist de meerwaarde van dit centrum is dat mensen dichtbij het centrum kunnen parkeren. Hoe ziet u dat?

De heer KONING: Ik zie dat niet als een probleem, dat stukje lopen. U kunt dat ook nog, want dat heeft u afgelopen zaterdagmiddag laten zien, dus ik zie geen enkel probleem. In de kelder van het raadhuis een fietsenstalling maken, vinden wij geen goed idee, want die kelder mag niet worden uitgebreid omdat op kostenbesparing moet worden gekomen, gelet op de unaniem aangenomen motie bij het Huis van Haarlemmermeer. We zien ook niet direct dat er voldoende ruimte is in de huidige kelder, of de collegeleden moeten hun auto op het maaiveld gaan parkeren. Er kan veel in Haarlemmermeer, maar dat gaat natuurlijk nooit gebeuren. Dan zit je nog met een openbare fietsenkelder en het huidige pasjessysteem. Wij krijgen nu wel veel parkeervoorzieningen voor auto's, dus wordt het niet tijd een digitaal parkeerinformatiesysteem in te voeren, zoals eerder door de raad gesuggereerd? Aan de zuidzijde van de drie nieuwe bouwblokken is het voornemen een evenemententerrein te realiseren. Wij zijn het met GroenLinks en hetgeen lijst Van der Veer heeft gezegd eens. We zouden het beter vinden als dat stukje terrein wordt gebruikt voor fietsparkeren. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dank u wel. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Dank u, voorzitter. We bespreken het Ontwikkelingsplan Stadscentrum Hoofddorp. Een heldere nota met mooie plannen voor de omgeving van het Stadhuisplein. De meeste kaders die de raad in het verleden heeft meegegeven, zijn verwerkt in de nota. Zijn we helemaal tevreden? Nee, niet helemaal. De fractie van Forza! is niet blij met de locatie Binnenweg als parkeerlocatie. Mevrouw Van der Veer heeft er ook al over gesproken. Wij vinden de afstand te groot en daardoor ook publieksonvriendelijk. Zijn er nog alternatieven, voorzitter? Het uitgangspunt van 5000 parkeerplaatsen, daar kunnen wij goed mee leven, ook met de gedachte dat het college als er minder nodig zijn gemotiveerd naar de raad zal terugkomen. Voorzitter, we zijn blij dat het Raadhuisplein geen grote bouwput gaat worden. Daar zit niemand op te wachten. Verder konden we ons goed vinden in het voorstel van het college.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Voorzitter, het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp schetst kaders waarbinnen de omgeving van het Raadhuisplein ontwikkeld zou kunnen worden. Het plan ziet er wat dat betreft goed uit. Voorwaarde van dit Ontwikkelplan is dat de raad in de toekomst akkoord gaat met het nog te verschijnen businessplan voor de pleinvariant van het Huis van Haarlemmermeer. Als de pleinvariant gerealiseerd wordt, krijgen we nu een aardig beeld van hoe het er in het centrum uit gaat zien. Mocht het anders worden, dan neem ik aan dat dit plan ook weer wordt aangepast. Veel moet nog uitgewerkt worden, maar op het gebied van parkeervoorzieningen voor auto's worden al keuzes voorgelegd. Er wordt voorgesteld om af te zien van de Raadhuispleingarage. De Partij van de Arbeid is het hiermee eens en ondersteunt de door het college gemaakte analyse. In de nota zijn drie modellen voor parkeren uitgewerkt die wel zouden kunnen. In bijlage 1 staan er zelfs nog meer. De tekst en bijlagen in de nota zorgen voor enige verwarring. De PvdA kiest net als het college voor variant 3 uit de nota, al werd ook model 1 voorkeursvariant genoemd. In deze variant kunnen meer woningen gerealiseerd worden, met name sociale woningbouw en woningen in het derde segment. De weg over de Parkboulevard is dan niet nodig. Tenminste, volgens de nota. Volgens bijlage 1 is er wel een weg over de Parkboulevard nodig, op pagina 100-101. Kan de wethouder hierin helderheid verschaffen? De PvdA niet te spreken over de aandacht die in de nota wordt geschonken aan fietsers en voetgangers. Ik heb meerdere woordvoerders hier al over gehoord. Alle aandacht gaat uit naar de auto. Fietsparkeren in Hoofddorp-Centrum staat al erg lang op agenda en volgens het coalitieakkoord moet fietsparkeren in het centrum deze raadsperiode opgelost worden. De nota komt niet verder dan dat fietsparkeren onder het bestuursgebouw misschien mogelijk wordt en dat het voor de westkant van het centrum nog onderzocht moet worden. Ik roep de portefeuillehouder op om al op korte termijn met concrete plannen te komen. Door de plannen gaat er het nodige veranderen aan de verkeersinfrastructuur. Op meerdere plaatsen zullen stromen auto's, voetgangers en fietsers elkaar gaan kruisen. Ik ga ervan uit dat de veiligheid van fietsers en voetgangers ook de volle aandacht van de portefeuillehouder gaat krijgen. In het ruimtelijke ontwikkelkader wordt de spelregelkaart gepresenteerd. Hierin zijn de ruimtelijke principes van de openbare ruimte en diverse bouwwerken opgenomen. De spelregelkaart is leidend, maar niet bindend. Dat laatste verbaast de Partij van de Arbeid. Het is toch van groot belang in de te realiseren ruimte de kwaliteit vooraf vast te leggen? Kan de portefeuillehouder uitleggen wanneer er redenen kunnen zijn om af te wijken van de spelregelkaart? Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Klijn. Mijnheer Chevallerau, mag ik u verzoeken?

De heer CHEVALLERAU: Dank u wel, voorzitter. Eens kijken of we het kunnen redden in twee minuten. Na diverse sessies is dit het resultaat dat op tafel ligt. Er is goed geluisterd. Parkeren, woningen, werk, huis, alles zit erin. Er is alleen nog een punt waarvan wij denken dat het nog verbeterd kan worden. De horeca. De doorsteek ter hoogte van het Van Stamplein. Als daar horeca zou kunnen komen met terrassen op het zuiden, dan zou dat een ideaal plaatje geven. De Burgemeester van der Willigenlaan. Er wordt gesproken over het rechte trekken en de knik wat verkleinen. Wij hebben een suggestie in die richting en dat zal antwoord geven op een aantal problemen, ook op het probleem van mijnheer Van der Ploeg voor wat betreft de oversteek naar het station. Waarom kunnen we het stuk bij de Burgemeester van der Willigenlaan niet ondergronds leggen? Ondergronds geeft betere aansluitingen voor de parkeergarages, een betere oversteek naar het station en op het maaiveld kan dan bijvoorbeeld een evenementenplein komen. Ik wil het hier even bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Chevallerau. Mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: Voorzitter, dank u wel. Er is een aantal dingen die we met u willen bespreken. Laten we beginnen met participatie. We krijgen hier een kant-en-klaar voorstel en we hoorden net van de heer Fiers dat er geen enkele participatie heeft plaatsgevonden vooraf. Waarom hier niet en bij

Hoofddorp-Centraal wel? Daar was enorm veel participatie en hier krijgen we een kant-en-klaar stuk, terwijl dit het belangrijkste stuk van Hoofddorp is. Dat roept bij ons vragen op. Dan de parkeerplaatsen. Positief zijn we over het aantal parkeerplaatsen dat er komt, maar we maken ons net als de andere fracties wel zorgen over de Binnenweg. Is deze locatie wel dicht genoeg bij het centrum? Zijn mensen wel bereid die afstand te lopen? Wat doen we als het vastloopt? Kunnen we extra verkeersmaatregelen nemen? Dan een stukje integraliteit. We lijken vooruit te lopen op een besluit over het raadhuis. In het najaar nemen wij uiteindelijk een besluit over het raadhuis, maar we lijken wel vooruit te lopen op het voorstel en het uiteindelijke besluit van de raad. Is dat zo? Graag een reactie daarop. Dan nog even terug naar het parkeren. Waarom is een parkeergarage dichterbij in het centrum afgevallen? Wat zijn die meerkosten? Wij denken dat het goed zou zijn om het dichterbij het centrum te hebben. Een grote meerwaarde voor Het Cultuurgebouw, we zien het, het is hartstikke vol bij voorstellingen, als mensen dichterbij kunnen parkeren. Dat valt weg. Is het onderzocht of mensen wel of niet die keuze gaan maken als men niet dichtbij kan parkeren? Mijn collega van GroenLinks en anderen refereerden eraan: fietsparkeren. Het voorstel is wat ons betreft veel te vaag over de fietsparkeerplaatsen. Er worden wel plekken voor auto's gerealiseerd, maar voor fietsers is het erg vaag. Graag zouden we het concreter willen. Tot slot, voorzitter, het evenemententerrein. Er komt een evenemententerrein, maar Meerlive kunnen we daar niet kwijt. Hoe gaan we dat doen met grote evenementen in onze gemeente? Kunnen we die niet meer in het centrum houden? Graag daarop een reactie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Meegdes. Mijnheer Van Klaveren.

De heer VAN KLAVEREN: Dank u wel, voorzitter. Allereerst een compliment van Onafhankelijk Liberaal voor dit uitgebreide ontwikkelplan, waarin alle varianten en problemen zo compleet mogelijk worden verwoord. Het ontwikkelplan gaat over het nieuwe stadscentrum van Hoofddorp, waar het nieuwe raadhuis een integraal en essentieel van is. Zoals bekend is Onafhankelijk Liberaal tegen een nieuw, duur raadhuis. Het nieuwe raadhuis wordt in dit plan voorgesteld in een bestuursdeel, een werkgebouw, en een deel in Het Cultuurgebouw. Wij vragen ons af: als je het dan toch splitst, waarom wordt dan niet een leegstaand kantoorpand gehuurd? Overigens, het optimaliseren van Het Cultuurgebouw met publieke functies vinden we een goed idee, als dit tot kostenbesparing leidt. Wij willen geen gaten gaan schieten in allerlei details op dit moment. Het is een plan. We hebben wel een opmerking over het parkeren, met name aan- en afvoer van verkeer. Er zijn in het plan heel veel varianten neergezet met allerlei oplossingen, ook met de benoeming van problemen. Toch willen wij erop aandringen dat er, welke variant er ook wordt gekozen wordt, een plan B is voor het geval er toch onverwacht, dat gebeurt in heel veel steden, dichtslibbing komt, filevorming komt op drukke momenten met een overmaat aan verkeer. We zijn gelukkig met het feit dat er geen fietscarroussel komt, dat hebben vorige sprekers ook al gezegd, en we zijn er blij mee dat er naar gestreefd wordt dat het aantal parkeerplaatsen in Hoofddorp op peil blijft. Ten slotte willen wij graag weten hoe en in welke fase de raad verder wordt geïnformeerd en wanneer hij zijn oordeel kan geven. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Klaveren. Mijnheer Boerop. Mijnheer Boerop, voordat u begint mijnheer Nobel.

De heer NOBEL: Voorzitter, ik heb een punt van orde. Ik geloof dat het de maidenspeech was van mijnheer Van Klaveren. Volgens mij wordt dat altijd vermeld.

De VOORZITTER: Dat is alleen bij een raadsessie, dus ik moest heel erg mijn mond houden, maar het was inderdaad een prachtige bijdrage hier in deze zaal. Dank u wel.

De heer BOEROP: Dank u, voorzitter. Er is al een hoop gezegd en wij als CDVP willen het college in ieder geval bedanken voor dit plan, dat goed onderbouwd is en een helder beeld geeft van eventuele parkeerproblematiek. Wel een punt van aandacht. Er staat vermeld dat er voldoende capaciteit is op zaterdag, een piekmoment, terwijl de tabel op pagina 22 toch laat zien dat het wel degelijk tegen de maximale capaciteit aankomt. Zone 2 en 3 zelfs boven 109%. Er is dan nog wel ruimte op de Binnenweg, 17% bezetting, en de Primark, 67%, maar het loopt toch overall tegen de 90% bezetting. Dit geeft aan dat er echt niet minder ruimte nodig is, maar in ieder geval hetzelfde. Daar gaan we in dit plan dan ook van uit. Wij zien het wel zitten, parkeren op de Binnenweg. Ik sta er persoonlijk altijd en het lopen valt heel erg mee. Dat is zeker een pluspunt. Daarnaast is er gelukkig aandacht voor fietsers. Daar zijn wij zeer content mee. Wij zijn wel benieuwd naar het haalbaarheidsplan voor de fietsenstalling in het bestuurshuis, maar verder onze complimenten voor dit plan. Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Er wordt mij aan mijn rechterzijde verteld dat mijnheer Van Klaveren nooit in een raadsvergadering het woord kan doen, omdat u fractieassistent bent. Ik weet helemaal niet hoe de regels zijn, maar hartelijk gefeliciteerd met uw maidenspeech. Dank u wel, rechterzijde. Dan ga ik nu gewoon door. Wie van u wil? Mijnheer Beusenberg, mijnheer De Baat of mijnheer Heimerikx, wie van u? Mijnheer Beusenberg, komt u maar.

De heer BEUSENBERG: Dank u, voorzitter. Het Ontwikkelingsplan Stadscentrum Hoofddorp. Wat willen we bereiken. SRH staat in ieder geval, net als GroenLinks, voor heel veel parkeerplaatsen. Wat mij betreft gaan we daarmee ook ondergronds. Gevarieerd met een heel mooie ondergrondse, dat kan hier vlak voor de deur, fietsparkeerplaats. Dat lijkt mij een prachtig plan. Ik weet niet of dat haalbaar is. Het kost een beetje, maar dan heb je ook wat. Wat mij betreft worden er zoveel mogelijk parkeerplaatsen gerealiseerd, gaan we ook mee in de gedachte van Het Cultuurgebouw, dat we 's avonds voor niets of heel weinig kunnen parkeren en uit het verleden is bewezen dat als je voor veel goedkope parkeerplaatsen zorgt, de economie ontzettend goed draait. Laten we er dus een mooi project van maken. Dank u.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Mijnheer Heimerikx. Daar ga ik zo maar van uit, anders staat u voor niets op.

De heer HEIMERIKX: Voorzitter, dank u wel voor het woord. Het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp is een vervolg op de raadhuispleinvariant. Het is ook een verdere invulling van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030. Mijn collega van het CDA zei het al: Hoofddorp, een goed bereikbare en levendige stad. Voorzitter, ik zou een stapje verder willen gaan. Hoofddorp-Centrum wordt een goed bereikbaar, duurzaam en levendig centrum. Voorzitter, uit de paragraaf 'Wat willen we bereiken?' heb ik een aantal trefwoorden gepakt. Ik ga als eerste naar de parkeerfaciliteiten. De huidige parkeerfaciliteiten, zoals het Apriscoterrein en het parkeerterrein naast het raadhuis zullen in de raadhuispleinvariant verdwijnen. Die 1186 parkeerplaatsen komen in het voorstel van het college terug onder het werkhuis en het parkblok, en ook nog 856 op het terrein aan de Binnenweg. Een aansprekende oplossing. Voorzitter, er zit wel een uitdaging aan. Die noemt u zelf al in de trefwoorden waar ik het zojuist over had, namelijk de ruimtelijke samenhang. U hebt een uitdaging, want de ruimtelijke samenhang kan op de Binnenweg bereikt worden als deze parkeergarage met hoge inzet voor leefbaarheid in de woonwijk wordt gerealiseerd. Ik heb nog wel de vraag of hiermee, met dit voorstel, het parkeren van de overloop in de binnenstad, zoals succesvol toegepast in Leiden en Alkmaar, definitief buiten beeld is. Voorzitter, dan het trefwoord bereikbaarheid. Dan gaat het over de bereikbaarheid met de auto op zaterdag tussen 13.00 en 15.00 uur in de herfst en winter. De piektijden. Het aantal parkeerplaatsen in de locaties is duidelijk in de nota. Het uitgangspunt bereikbaarheid nog allerm minst. Mijn fractie HAP heeft grote zorgen over de Nieuweweg. U hebt, zo lezen wij, een ambitie om de Nieuweweg tot de entree van het centrum te maken. Maar voorzitter, dan moet je wel naar binnen kunnen. Dan bedoel ik

de Binnenweg in. Het aantal parkeerplaatsen neemt niet toe, maar het aantal verkeersbewegingen zal wel toenemen op bepaalde plaatsen en worden daar op een andere wijze dan heden afgewikkeld. U hebt dat onderkend, lezen wij, want u schetst de oplossing om de opstelstrook te verlengen en eventueel te zijner tijd extra rijstroken toe te voegen. Het probleem, voorzitter, op het kruispunt Binnenweg-Piratenweg-Nieuweweg, is dat alle auto's vanuit het zuiden komen en dat de verkeersstroom dus linksaf moet slaan de Binnenweg in. Ze moeten dat ook nog in één beweging doen. Ze snijden dan de autoweg, het fietspad en het voetpad. Voorzitter, is er ook gekeken naar het openbaar vervoer? Door diezelfde Nieuweweg zijn de lijnen 161, 168, 169 en 401 actief en vooral niet te vergeten de snelle HOV van lijn 320. Wat vindt de HAP? Wij willen graag, dat is een verzoek aan het college, meer inzicht hebben en duidelijkheid willen zien in de verkeersprognoses en in de verkeersbewegingen. Die treffen wij niet aan. Dan vooral in het gebied zoals dat door u omschreven wordt en in een dynamisch verkeersmodel, zoals Goudappel Coffeng dat eerder in het gebied heeft toepast. Dan weet je wat de effecten zijn van de toekomstige prognose. Als je nu kijkt, zie je dat het ongeveer 30 à 40 seconden duurt voordat een auto linksaf kan slaan. Voorzitter, over het PRIS is al het nodige gezegd, dus dat zal ik skippen, want de raad had het in 2006 al over een PRIS, wat er tot dit moment nooit is gekomen.

De VOORZITTER: Mijnheer Heimerikx, u bent al door uw tijd heen.

De heer HEIMERIKX: Dat is verdrietig. Mag ik dan een opmerking maken, als u dat mij toestaat? We hebben het steeds over die lange afstand van het geheel. Deze man, van mijn leeftijd, is van de parkeergarage naar de ingang van het Vier Merencentrum in 3 minuten en 58 seconden gelopen.

De VOORZITTER: Dank u wel. We kunnen het natellen en dan klopt het altijd bij de heer Heimerikx. Mijnheer De Baat. Last but not least., ik spreek ook buiten de grenzen. Gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Voor ons ligt het Ontwikkelplan Stadscentrum Hoofddorp. Het voelt wat ongemakkelijk om hiervoor kaders te geven, omdat het raadsvoorstel voor het Huis van Haarlemmermeer niet integraal wordt meegenomen. Dat heeft een enorme relatie met elkaar. Desalniettemin geeft de VVD wat richtingen mee aan het college. Eigenlijk behelst het, als je naar de titel kijkt, nog niet zo ontzettend veel maar gaat het vooral over parkeren en over een heleboel dingen niet. Er worden hier dingen aangekaart, maar daar gaat het nu nog helemaal niet over. In de grote lijnen kan de VVD zich vinden in de keuze voor een ondergrondse parkeergarage onder de ontwikkelblokken en een parkeerdek bij de Binnenweg en het daarom loslaten van de Raadhuispleingarage, maar we stellen tegelijkertijd vast dat op korte loopafstand van het winkelgebied, Het Cultuurgebouw en de CineMeerse op dit moment 900 parkeerplekken aanwezig zijn. Dat gaat in de voorkeursvariant naar 350 openbare plekken. Dan wordt er net door de HAP-woordvoerder wel gezegd dat het naar de ingang van de Vier Meren drieënhalve minuut is, maar het is wel 7 minuten naar De Meerse en midden in de winter, als het donker is, lopen van de Binnenweg naar Het Cultuurgebouw, dat is toch geen comfort? Het is best een groot verschil, die 900 ten opzichte van die 350 openbare plekken, maar de kern van de keuze om de overloop in een parkeerdek op de Binnenweg te realiseren, staat voor ons niet ter discussie. Wel ziet de VVD graag nog onderzocht of het aantal openbare plekken in de ontwikkelblokken wat kan worden opgekrikt, wat kan worden vergroot. Suggesties van ons zijn: mogelijk een deel half verdiept in een van die gebouwen, met wel aandacht voor de plinten, het vergroten van het bouwvlak, tweelaags onder de grond. Kijk daar heel creatief naar. Onder de voorwaarde dat het aantal openbare plekken op korte afstand van het Raadhuisplein wordt opgekrikt, kan de VVD de Raadhuispleingarage gemakkelijker achter zich laten. Ook kan mogelijk financiële ruimte worden gevonden met het vergroten van het bouwvlak waar hier aan gedacht wordt. Maak de spelregels niet te rigide. Laat het ook over aan de ontwikkelaars. Dan denk ik aan de hoogte, het wordt nu vrij strak in de tekentafel neergezet. Wij vragen ons af of dat wel voldoende financiële ruimte geeft. Zoals geschreven zullen de vervolgpogingen nog enorme uitdagingen zijn. Dan heb je het ook over de aan- en afvoer van wegen. Dat heeft mijn

collega van de HAP ook duidelijk gemaakt. Daar zijn wij het helemaal mee eens. Ook op het gebied van participatie moet er nog heel wat worden bereikt. Wij kunnen ons er voorlopig nog niet zoveel bij voorstellen dat de winkeliersvereniging heel blij is met het terugbrengen van 900 plekken op korte loopafstand van het centrum naar 350 parkeerplekken. Ik denk dat dat erg onderschat wordt. Een vurige wens van de VVD is het ontwikkelen van het Raadhuisplein. Bij het loslaten van de ondergrondse parkeerplaatsen dan ook de nadrukkelijke opdracht om zo snel mogelijk met de realisatie hiervan te starten. Afrondend, tot slot: meer creatief bij de ondergrondse en/of half verdiepte parkeerplekken op korte afstand van Het Cultuurgebouw en het Raadhuisplein, Raadhuisplein versneld in ontwikkeling brengen en minder rigide spelregels voor de ontwikkelblokken. Dat is onze bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer De Baat. Ik wilde even zeggen dat de ChristenUnie-SGP afwezig is en dat ik het woord wil geven aan de heer Elzakalai namens het college. Dat bent u.

Wethouder ELZAKALAI: Dat klopt, voorzitter, dat ben ik. Voorzitter, dank u wel. Dank ook voor uw bijdrage. Ik proef dat we op de goede weg zijn hier in het proces dat we met elkaar zijn ingegaan. Dat zou ik toch wel even willen schetsen. We hebben hier meerdere malen gesproken over het Huis van Haarlemmermeer, wat voor ruimtelijke consequenties dat heeft. We hebben toen ook met elkaar gedeeld dat in het proces dat we nu gaan doorlopen van belang is wat nu waar in het centrum komt. Daar dient dit stuk voor. Voordat we dit stuk konden vaststellen als college moesten we hiervoor bepalen wat we met de parkeerplaatsen gaan doen. U hebt in maart het strategisch parkeerbeleid vastgesteld, wat eigenlijk heel veel uitkomstpunten heeft, maar een belangrijk uitkomstpunt zegt: het huidige aantal parkeerplaatsen in het centrum moet geconsolideerd worden met een uitloop naar 5000. Dat is de input geweest om uiteindelijk tot dit plan te komen, dat heeft het college vastgesteld. Dat bespreken we nu. Wat hieruit komt nemen wij mee in het daadwerkelijke voorstel voor het Huis van Haarlemmermeer. Daar zit ook die fietsenstalling hieronder in uitgewerkt. Dat wordt daar verder in uitgewerkt. Om een voorbeeld te geven, hypothetisch: stel, u zegt dat u geen fietsenstalling wilt onder het Raadhuisplein, dan weten we dat, dan hoeven we dat ook niet mee te nemen in de uitwerking van die business case. Maar goed, dat proef ik niet, dus in de zomer zal het college het raadsvoorstel rondom het Huis van Haarlemmermeer vaststellen waar dus ook een oplossing in staat wat betreft de fietsenstalling. Dan even de parkeerplaatsen zelf. Dat is een groot onderwerp geweest, vandaag.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning.

De heer KONING: U hebt toch duidelijk gehoord dat we die fietsenstalling hieronder niet willen hebben?

Wethouder ELZAKALAI: Dan zie ik volgende week een motie tegemoet dat dat er niet in moet, maar het wordt wel uitgewerkt in het voorstel voor het Huis van Haarlemmermeer, om dat uit te werken in de business case zelf.

De heer DE BAAT: Voorzitter.

De VOORZITTER: Ik zou het wel fijn vinden als mijnheer Elzakalai even het antwoord af mag maken op mijnheer Koning. Dan mag u. Gaat uw gang.

Wethouder ELZAKALAI: Volgens mij was ik daar al. Daar zal die in staan. Op het moment dat volgende week per motie wordt aangenomen dat hij er niet in moet, gaan we hem er ook niet in doen, maar ik vermoed dat we die discussie even later zouden kunnen houden.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Het CDA heeft vijf zetels en zij zeggen: we willen het niet, maar ik heb van een heleboel anderen gehoord dat ze het wel willen, dus ik begrijp niet zo goed waarom de wethouder daar ineens zo op ingaat. Wij hebben bijvoorbeeld ook een wens voor wat betreft de parkeerplaatsen ondergronds, verdubbelen. Gaat u daar ook zo snel een motie voor voorstellen?

De VOORZITTER: Dames en heren, mag ik u verzoeken om deze discussie zo dadelijk in het vrije debat te houden en nu eerst even te luisteren naar de inbreng van de wethouder op de punten die u in uw eerste termijn heeft gegeven? Ik vind dit namelijk prachtige onderwerpen voor het vrije debat. U hebt een andere vraag, mijnheer Klijn? Gaat uw gang.

De heer KLIJN: Uiteraard. U hebt het over parkeren onder het nieuwe raadhuis. Gaat u ook nog in op het parkeren in Centrum-West?

Wethouder ELZAKALAI: Voorzitter, ik ben nog niet eens op 20% van mijn betoog, dus als u mij laat uitpraten, komt dat vanzelf aan de orde. Ik wil alleen het proces schetsen hoe we het hier met elkaar hebben afgesproken, het proces waar we nu met elkaar in zitten. Als er wat toegevoegd moet worden aan het centrum of als er wat af moet, bent u degene die dat doet met de instrumenten die u daartoe heeft. Het parkeren. Het Apriscoterrein is een tijdelijke parkeergelegenheid. De tijdelijke parkeergarage is ook tijdelijk, dus we zullen, als we het aantal parkeerplekken in het centrum willen behouden, ergens anders die parkeerplaatsen moeten realiseren. Het voorstel, zoals u hier kunt lezen, maar zoals u ook in het Huis van Haarlemmermeer kunt zien, is dat we onder het parkblok en het werkhuis 330 parkeerplaatsen maken. Dat is een parkeergarage, betaald parkeren. De rest, dat is het enige overloopgebied dat we hier hebben in het centrum, is de Binnenweg. Nu zou de afstand wellicht een probleem kunnen zijn. Echter, ik heb het nagemeten, de afstand van de tijdelijke parkeergarage tot de ingang bij het Van Stamplein, bij de Albert Heijn, voor de duidelijkheid, is 30 meter korter dan vanaf de Binnenweg tot aan de Albert Heijn. Het is dus misschien psychisch wel een grotere afstand, maar in het echt niet. Hoe zorg je er dan voor dat de route van de Binnenweg richting het centrum goed wordt aangegeven, is dan de vraag. Dan is de afstand veel minder groot dan hij in werkelijkheid lijkt. Iedereen die zegt dat het een aantrekkelijkere plek is om te verblijven, dat vinden wij ook.

Met betrekking tot de Parkboulevard. Hij zit nu wel ingetekend en het is niet zo dat wij daar grootschalige evenementen kunnen gaan doen. Daar is de ruimte gewoon simpelweg te klein voor. Wel geeft het wat meer mogelijkheden om uit te wijken of anderszins. Het is een beetje een flexibel stukje in het centrum van Hoofddorp straks, waar we wellicht het een en ander kunnen doen. Daar kunnen we altijd later nog een keuze over maken, of we kunnen, wat mijnheer De Baat zegt, het nog wat vergroten. Dat zou nog een optie kunnen zijn, maar vooralsnog houden wij stedenbouwkundig vast aan het parkblok. Dat brengt mij tot de spelregels. Waarom hebben wij die nu vastgelegd? Om toch even een inzicht te geven in hoe het er nu uit gaat zien, wat de zichtlijnen zijn, hoe bepaalde gebouwen zich tot elkaar verhouden. Het is niet dusdanig in beton gegoten, kaderstellend, dat een bepaalde hoogte of lijn die erin genoemd staat per se hard is. Absoluut niet zelfs. Het geeft wel een doorkijk door de bril van de toekomst, hoe het centrum van Hoofddorp er hier uit komt te zien. Dat is de status van de spelregelkaart. Met betrekking tot de Partij van de Arbeid of het CDA, die 290 plaatsen op de Binnenweg. Dat is wat onduidelijk. Die 290 gaan op in de Binnenweg. Daar hebben we dus straks 860 parkeerplaatsen, inclusief de 290 die er nu op de Binnenweg zijn. In totaal komen er 1186 parkeerplaatsen terug en de flexibele schil zit daar ook op de Binnenweg zelf. Dan met betrekking tot het grote evenemententerrein, de heer Meegdes kwam daarmee. Dat is helaas een veer die we waarschijnlijk moeten gaan laten, dat we hier geen groot evenemententerrein hebben waar we bijvoorbeeld een heel groot evenement kunnen organiseren. Dat is jammer, dat ben ik met u eens. In de Structuurvisie Hoofddorp staat ook een evenementenplein ingetekend. Helaas, er is geen ruimte voor. Dat is een keuze natuurlijk, we kunnen ook zeggen dat we niet gaan bebouwen, dan hebben we een heel groot plein, maar

als je ziet dat er één of twee keer per jaar een evenement is dat de grootte van een huidig Apriscoterrein nodig heeft, dan is het wel een afweging die wat ons betreft de goede kant op slaat. Helaas dan geen groots evenemententerrein in Hoofddorp-Centrum.

Dan ga ik verder met de HAP, die vroeg hoe het zit met met name de verkeersinfrastructuur rondom de Binnenweg. Het is inderdaad een entree van Hoofddorp. Het is overigens niet de enige entree, je kunt ook vanaf de kruising Van der Willigenlaan-Van Stamplein richting de Binnenweg rijden, maar terecht, op het moment dat we daar aan de slag gaan moeten en willen we de verkeersstromen inzichtelijk hebben, hoe het dan gaat werken en wat voor flankerende maatregelen we kunnen nemen. We kunnen het fietspad aan de andere kant leggen, om maar een voorbeeld te noemen. Zo zijn er misschien nog wel een aantal dingen. Dat verkeerskundig onderzoek waar u naar vroeg zal zeker worden meegenomen in de planvorming om uiteindelijk te komen tot een parkeergarage daar. Dan iedereen die vraagt hoe het zit met de kosten. De heer De Baat zegt: waar nu het parkblok en het werkhuis worden gesitueerd, kunt u daar geen tweelaagse parkeergarage maken, of een half verdiepte parkeergarage. Alles kan. Laten we daar niet voor weglopen. Maar alles kost wel geld, er zit wel een bepaald prijskaartje aan. Je ziet dat een tweelaagse parkeergarage heel veel duurder is, omdat je met een ander type beton moet werken en de grondwaterstroom moet worden verlegd. Dat is een heel dure aangelegenheid. Op het moment dat je hem half verdiept maakt, een laag onder de grond en een laag erboven, dan mis je wel een essentieel ding, waar u ook om gevraagd hebt, namelijk de verbinding tussen het centrum en het station. Dat loopt via Hoofddorp-Centraal via de Fruittuinen hier-naartoe. Dan vind ik wel dat je daar een heel aantrekkelijke plint moet hebben. Mijn definitie van een aantrekkelijke plint is niet een doorkijkje naar nummerborden. Daar moet je kijken naar mooie horeca of winkels of iets in die orde van grootte. Dat betekent dat het college geen voorstander zal zijn van het toevoegen van een bovengrondse plint, omdat dat er simpelweg stedenbouwkundig en esthetisch wat minder mooi uitziet. Met betrekking tot het vergroten van het parkblok. Het voorstel is om bij de Van der Willigenlaan een haakse bocht te maken. Dan heb je een iets groter volume, maar dat betekent wel dat we daar heel goed het gesprek met de buurt moeten aangaan, wat we ook gaan doen. Tot slot rondom participatie. De heer Meegdes verwonderde zich waarom er niet zoveel participatie zou hebben plaatsgevonden rond dit stuk. Primair is dit uitvoering van wat u al besloten heeft. We zijn aan het kijken waar je bepaalde zaken kan krijgen. Op het moment dat we de specifieke invulling gaan geven, bijvoorbeeld aan de hand van de spelregelkaart en specifieke ontwikkelingen, dan wordt zoals u van ons gewend bent de participatie opgepakt. Hetzelfde zal gelden, mijnheer Heimerikx, voor de Binnenweggarage. Daar zullen we ook met de buurt moeten gaan kijken hoe we daar invulling aan gaan geven, om uiteindelijk toch aan uw wens te voldoen, namelijk het op peil houden van het aantal parkeerplaatsen. Voorzitter, ik ben volgens mij door mijn lijstje heen.

De VOORZITTER: Ja. Mijnheer Meegdes wil u iets vragen over participatie.

De heer MEEGDES: Dat klopt, voorzitter, dat heeft u goed gezien. Waarom doen we dat dan bij Hoofddorp-Centraal wel? Daar gaat het ook over de herinrichting van het terrein. Hier gaat het over een belangrijke herinrichting van een belangrijk stuk van het centrum van Hoofddorp. Hier gaan we pas achteraf, nu we de kaders vast hebben gelegd en de plannen hebben uitgewerkt, participeren. Had er niet ook vooraf iets meer participatie kunnen plaatsvinden?

De VOORZITTER: Wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Ik ben het niet met u eens. U hebt ons opdracht gegeven om tot een bepaald proces te komen. U hebt ons opdracht gegeven om te kijken waar, gegeven de ontwikkelingen hier in het stadscentrum van Hoofddorp, met name de parkeerplaatsen komen. Dat is het enige wat hier ongeveer in staat. Er staan wel meer richtingen in en over die richtingen wordt geparticipeerd. Ik denk dat ik het niet met u eens ga worden vanavond, op dit punt dan.

De VOORZITTER: Mijnheer Heimerikx.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. De eerste is een beetje van orde. Ik hoor moties en dat soort kreten om mij heen. Als ik het goed gelezen heb, en ik citeer maar wat er staat: "De raad is verantwoordelijk voor het vaststellen van het OSH", het plan dat nu voorligt. Het document is een nota van B&W, zoals wij dat lezen. Met andere woorden: wij kunnen informatie inbrengen. Dat staat op volgvel 9. Dat is even een puntje van orde, zodat ik een goed begrip heb dat we dingen aandragen en niet later in het proces vaststellen. Dan heb ik een vraag met betrekking tot de Nieuweweg. Dat het een entreegebied is, dat staat in het stuk. De ambitie van het college is dat dat de entree wordt voor het centrum. Bent u het met mij eens dat wij als HAP een zorg hebben? Uiteindelijk kies je voor de parkeergarage in de Binnenweg. Dan is het een fait accompli dat je alle problemen die daaruit voortvloeien met betrekking tot verkeersstromen en prognoses naar de toekomst toe moet gaan oplossen. Wat ik probeer te betogen is: voordat het definitieve besluit er is, kunnen we een inzicht krijgen in de verkeersprognoses en de verkeersbewegingen? Dan kun je in samenhang een besluit nemen en niet het een besluiten en dan het als een point of no return zien hoe je de gevolgen daarvan moet oplossen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Heimerikx. Wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Vooropgesteld: we moeten wel ergens die 1186 parkeerplaatsen kwijt, min de 330. Zoveel plek is er niet, hier in het centrum. Eigenlijk is de Binnenweg de enige plek waar dat kan. Om aan uw opdracht te voldoen, dat is ook een fait accompli, om het maar even zo te zeggen. Daar moeten die auto's worden geparkeerd. Je moet er ook in- en uitrijden, dat is ook logisch. Dat betekent wel dat je goed moet kijken hoe je dat met de verkeersontsluiting doet. Dat zal hand in hand moeten gaan. Ik zie daar geen andere oplossing.

De heer HEIMERIKX: Voorzitter, mag ik daarop reageren?

De VOORZITTER: Eigenlijk niet. Ik vind eigenlijk dat u dat straks in het vrije debat met elkaar moet bespreken.

De heer HEIMERIKX: Ik dacht dat dat al gestart was.

De VOORZITTER: Nee, want iedereen wil volgens mij een derde en vierde termijn. Ik ga nog even naar mijnheer Chevallerau, die mag dan ook nog even een korte vraag stellen. Dan mijnheer Klijn en mevrouw Van der Veer en dan gaan we het debat in. Gaat uw gang, mijnheer Chevallerau.

De heer CHEVALLERAU: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde de wethouder zeggen dat er geen ruimte is voor grote evenementen. Ik heb ook horen zeggen dat de oversteken van de Van der Willigenlaan problematisch zijn. Wij hebben een suggestie gedaan in die richting. Wat is uw reactie daarop?

Wethouder ELZAKALAI: Ja, voorzitter. U hebt inderdaad een suggestie gedaan om de Van der Willigenlaan ondergronds te maken. Los van het feit dat ik geen flauw idee heb wat dat kost, dat zal niet gering zijn, iemand moet het ook gaan betalen, daar zitten geen kostendragers tegenover. Op het moment dat u er een plein van maakt al helemaal niet. Ook al maken we het ondergronds, de afstand tussen het parkblok en Fruittuinen dat dan aan de overkant zou liggen, is nog steeds veel te klein om daar een evenemententerrein à la het Apriscoterrein neer te leggen. Ik denk dat uw oplossing dan ook geen hout zaagt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u, voorzitter. Ik had de portefeuillehouder gevraagd wanneer er plannen gaan komen voor Hoofddorp-Centrum-West als het gaat om fietsparkeren. Daar bent u nog niet op ingegaan. Mijn vraag was daarstraks in mijn betoog om dat zo snel mogelijk te doen, gezien het coalitieakkoord, omdat er oplossingen moeten komen voor het centrum. Ik heb het u net weer gevraagd.

De VOORZITTER: Ik denk dat uw vraag duidelijk is, mijnheer Klijn. Wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Ik had die vraag niet goed opgeschreven, mijn excuses. Een fietsenstalling aan de westelijke zijde van het centrum. Vooropgesteld is de fietsenstalling die wij onder het raadhuis willen maken de enige voorzienbare binnen korte termijn. Ik kijk even naar de wethouder Verkeer. Die beaamt dat. Voorlopig zit er dus geen fietsenstalling in het westen van de gemeente Haarlemmermeer aan te komen.

De heer KLIJN: Waarom staat dat dan wel in de nota? Daar spreekt u over een onderzoek dat geplegd gaat worden naar een fietsenstalling in het westen van Hoofddorp-Centrum, omdat het noodzakelijk is dat daar fietsenstallingen gerealiseerd worden.

Wethouder ELZAKALAI: Ja, voorzitter, dat klopt. Dat is een wens van u geweest, volgens mij, want niet iedereen komt uit het oosten gefietst. Maar goed, dat is nog geen onderdeel van voorzienbare besluiten wat we daar gaan doen. Wel gaan we kijken, als we dat dan willen, zoals u terecht citeert in die nota, waar die in het westelijk deel van het stadscentrum van Hoofddorp zou moeten komen.

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn is nog niet tevreden, maar hij mag hem straks uitdiscussiëren. Mevrouw Van der Veer.

Mevrouw VAN DER VEER: Ja, voorzitter. Een vraag over de steegjes die ontstaan tussen het centrumblok, het werkhuis en het parkblok. Twee steegjes, op de tekening, zo te zien. Worden die niet erg smal en indien dat het geval is, is dat dan misschien een mooie locatie voor een fietsenstalling die je eventueel kunt overdekken, kunt laten bewaken, enzovoorts?

De VOORZITTER: Wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: De schets die nu staat moet u niet te letterlijk nemen, dat het er zo uit gaat zien. Dat wordt nog verder uitgewerkt. Er zal ook zeker rekening worden gehouden met de buitenruimte. Smalle steegjes zijn om meerdere redenen niet wenselijk en brede steegjes misschien ook niet, maar dat wordt verder uitgewerkt. Als je daar een andere functie in zou kunnen bekleden, moeten we dat doen. Ik zie niet snel dat daar een fietsenstalling zou kunnen komen, temeer ook omdat voorlopig voorzienbaar is dat hieronder een fietsenstalling komt. Dan heb je er twee wel heel dicht bij elkaar. De daadwerkelijke uitwerking van hoe het parkblok en het centrumblok eruit gaan zien, komen later in het proces aan de orde.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. Bij de Strategische Parkeernota is een amendement aangenomen dat we naar 5000 parkeerplaatsen moeten streven. We zitten nu op 3800. We missen er nog 1200. Er staat in de nota dat een deel daarvan ook bij de Binnenweg gerealiseerd kan worden. Mijn vraag was: welk deel? Als de hele boel hier volgebouwd is, waar vinden we dan de plek om het resterende deel te realiseren? Daar heb ik nog geen antwoord op.

Wethouder ELZAKALAI: De Binnenweg is de enige plek in het centrum waar je nog ruimte hebt om die 1200 op te vangen. Het totaal van het verschil zal dus op de Binnenweg gaan plaatsvinden.

De heer KONING: In de nota staat dat slechts een deel daarvan op de Binnenweg gerealiseerd kan worden. Dat klopt dus niet.

Wethouder ELZAKALAI: 1200 is ook een deel.

De heer KONING: Een deel van die 1200, bedoel ik.

Wethouder ELZAKALAI: Zonder flauw te willen zijn: we blijven natuurlijk altijd monitoren. Die 5000 is het maximale getal dat we hebben. We weten dat we het daar kunnen realiseren. Je moet je wel afvragen of er tegen die tijd misschien geen andere oplossingen denkbaar zijn. Het kan dus de helft zijn, maar het kan ook alles zijn. We moeten het dusdanig geschikt maken dat de totale overloop richting die 5000 op de Binnenweg kan plaatsvinden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb de meesten van u nu een tweede termijn gegeven richting het college, dus volgens mij agenda is het nu tijd voor het vrije debat. Mijnheer Meegdes, u hebt nog een heel brandende vraag aan de wethouder?

De heer MEEGDES: Zeker, voorzitter. Het sluit eigenlijk aan bij mijn collega van de HAP, met name rond de verkeersmaatregelen. Daar maken we ons wel zorgen over, want als daar enorm veel mensen gaan parkeren, dat gaat erop lijken, hoe gaan we dat dan doen? Welke maatregelen kunnen we dan nemen als het daar vastloopt? We hebben daar openbaar vervoer dat snel door het centrum moet. Gaat dat wel lukken? Ik ben benieuwd naar de modellen. Als blijkt dat het niet werkt, komt u dan bij ons terug? Hoe gaat dat dan verder?

De VOORZITTER: Wethouder.

Wethouder ELZAKALAI: Voorzitter, ik zou toch aan mijnheer Meegdes willen meegeven: waar moet het dan? Er is geen andere plek om die parkeerplaatsen te doen. Of we moeten fors de portemonnee trekken. Dat is een wenselijkheid die we niet hebben. Ik heb net aan de heer Heimerikx aangegeven: op het moment dat we daar gaan ontwikkelen, op het moment dat wij die parkeergarages daar gaan zetten, is het van eminent belang om ook de verkeersstructuur eromheen goed te hebben. Anders, zoals u terecht zegt, loop je vast. Maar het is een uitvoering van uw wens om in totaal dezelfde parkeerplaatsen te houden met een maximum van 5000. Wij voeren uit wat u vraagt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het is eigenlijk de bedoeling, dames en heren, dat u nu met elkaar in gesprek gaat en niet het college ondervraagt. Ik heb dat nu volgens mij al drie of vier keer aan u aangeboden. Er liggen namelijk nog heel leuke vragen over fietsparkeren onder het bestuursblok, een Binnenweg die volgens sommigen van u te ver weg is. Ik zou die gesprekken met elkaar houden. Mijnheer Heimerikx, u wilt de discussie starten? Graag.

De heer HEIMERIKX: Nog even een antwoord over mijn vraag over het raadsvoorstel.

Wethouder ELZAKALAI: Voorzitter, mijnheer Heimerikx heeft gelijk. Hij heeft ook in dit stuk een omis-sie eruit gehaald. Het is een nota van B&W en daar gaat het college over. Er staat iets in over dat de raad over dit stuk zou gaan. Dat klopt niet. U gaat wel over de stukken later. Die passage kunt u vergeten.

De VOORZITTER: Goed, mijnheer Heimerikx, gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Ik vraag de mening van de andere fracties met betrekking tot de verkeerssituatie die de HAP zorgen baart. Ik heb van de wethouder gehoord dat het een fait accompli is. U hebt gekozen voor de parkeergarage aan de Binnenweg en dan moeten wij de consequenties daarvan doorzien. Bent u het met mij eens dat wij een dynamisch verkeersmodel moeten hebben, zoals we dat al eerder in het centrum van Hoofddorp gedaan hebben? Daarbij kun je wat ifs zien. Dan gaan we niet bouwen en daarna zien we wel. Er zal nog ruimte zijn voor een extra strook enzovoorts. We hebben er natuurlijk niets aan om een parkeergarage goed te keuren en de consequenties daarvan niet goed te overzien.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Heimerikx. Mijnheer Klijn, mijnheer Meegdes, mijnheer Van Dijk, mijnheer De Baat en dan mijnheer Koning weer.

De heer KLIJN: De PvdA is zeer voor de oplossing van een meerlaagse parkeergarage op de Binnenweg. Ik denk dat dat, zoals de wethouder al zei, de enige mogelijke goede plek is. We denken ook dat dat niet te ver van het centrum is. Als we kijken naar heel veel steden in Nederland, zien we dat daar een parkeerring rond het centrum ligt en bijna overal moet je die afstand wel lopen, vaak wel wat verder. Ik denk dat we in Hoofddorp nog steeds verward zijn straks. Misschien wat minder dan nu, maar het is nog steeds heel erg mooi. Dan naar mijnheer Heimerikx toe. Ik denk dat het heel goed is dat er een dynamisch parkeerverwijssysteem gaat komen in Hoofddorp waarbij aangegeven wordt waar er op dat moment nog parkeerruimte is. Daar kunnen de auto's die aan komen rijden dan zelf worden verwezen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: Ik sluit me aan bij de collega van de HAP, want ik maak mij daar ook grote zorgen over. Ik was eigenlijk wel benieuwd naar de mening van de wethouder Verkeer. Zeker met het openbaar vervoer. Hoe ziet hij dat? Ik hoor graag zijn mening. Kan dat op de Binnenweg?

De VOORZITTER: Wethouder Vervoer.

Wethouder RENEMAN: Dank u, voorzitter. Een aantal vraagt zich af hoe het zit met de verkeersontsluitingsmogelijkheden en de capaciteit daarvan in relatie tot het voorgenomen parkeren op de Binnenweg. We weten dat het aantal dat nu voorgesteld wordt kan, ook met het openbaar vervoer, dus we weten dat de infrastructuur dat kan hebben. Dat weten we. U kunt dus met een gerust hart besluiten om op de Binnenweg dit aantal parkeerplaatsen te consolideren, want zo staat het in deze Parkeernota. Nogmaals, dat geldt ook voor het openbaar vervoer. Waar we nader onderzoek naar zouden moeten doen, is de flexibele schil die we ook willen consolideren. Als we die zouden moeten gebruiken, moet er nader onderzoek gedaan worden naar de verkeersinfrastructuur en hoe we dat afhandelen. Uw zorgen dat de verkeersinfrastructuur het verplaatsen van het aantal parkeerplaatsen naar de Binnenweg niet zou redden, zijn dus ongegrond. De verwachting is zelfs dat het een beetje makkelijker wordt, omdat die rotonde aan het einde van zijn capaciteit is. Daar hoeft u zich dus geen zorgen over te maken. Dan over dynamische route-informatiesystemen. Wij komen naar u toe met een visie op de bebording in Haarlemmermeer. Een bebordingssysteem, niet dynamisch maar vast, over waar de parkeerplaatsen zijn, is daar onderdeel van. Ook de bebording komt dus prima in orde. Wat u zich wel moet realiseren is dat de dynamische parkeersystemen hun langste tijd gehad hebben. Tegenwoordig staat het gewoon in je app, samen met de hoeveelheid parkeerplekken die ergens vrij zijn. We worden ingehaald door het autosysteem dat dat ook handsfree kan bedienen, mijnheer Klijn.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, waar wilt u nu op reageren? Op deze wethouder of de vorige?

De heer DE BAAT: Op allemaal, want ik hoor hier allemaal nogal verschillende geluiden over allerlei onderwerpen die door elkaar lopen. Maar goed, volgens mij is het op je app kijken verboden onder het autorijden, dus dat dynamische parkeersysteem, dat is al tien jaar geleden beloofd. Dat is er nooit van gekomen. Doodzonde, daar zijn we een voorstander van. U wilt als raad, hoor ik de wethouder zeggen, 5000 parkeerplaatsen. Is het niet zo dat de consequentie is dat als je de komende jaren 3500 woningen in Hoofddorp-Zuidoost gaat bouwen, 3500 woningen in Hoofddorp-Centraal, 3000 woningen in Hoofddorp-Noord, in de westflank nog 5000 woningen en in Badhoevedorp nog 1000 woningen, dat die mensen auto gaan rijden en dat die dan allemaal naar het centrum willen? Zou dat niet zo zijn? In dat verband vraag ik aan mijn collega's van D66 en HAP, omdat ik ze ook heb horen praten over de parkeersituatie in de ontwikkelblokken: zijn jullie bereid om ons te steunen in het laten onderzoeken om die openbare parkeerplekken wat op te krikken op allerlei creatieve manieren? Je zou daarnaar kunnen kijken. Bouwvolume vergroten, half verdiept, eerstelaags ondergronds.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, dank u wel. Dit worden weer heel lange opmerkingen. Er staan nu zeven mensen die willen reageren. Sorry, maar iedereen wil op iedereen reageren. Mijnheer Heimerikx stond als eerste. We zijn eigenlijk nog met een andere discussie bezig die ik nu maar sluit. Laten we maar doorgaan met de vraag die mijnheer De Baat nu neerlegt. Daar mag u allemaal op reageren. Gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Ik zal het kort houden en tijd overhouden voor de collega's. Als eerste op de wethouder Verkeer. Op dit moment zijn er 290 parkeerplaatsen aan de Binnenweg, dat worden er in eerste instantie 856. Betekent dat, zoals hij dat zegt, dat dat geen consequenties heeft? Is de huidige infrastructuur, wellicht met een paar kleine uitbreidingen, daarvoor voldoende? Ik heb ook gelezen dat parkeerplaatsen altijd aan de rechterzijde van de weg gehouden moeten worden, omdat je geen kruisend verkeer wil. Dan naar mijnheer De Baat. Inderdaad, oplossingen voor vervoer en parkeren, laten we dat onderzoeken. Verdiepte garages met een plint, nee. Die vinden wij wel belangrijk om de samenhang op het plein te krijgen. Wat dat wel betekent is dat je dat best kan onderzoeken. Waarom heeft het college nooit onderzocht, althans dat hebben wij niet kunnen lezen, of de aanrijroute naar de Binnenweg niet vanuit de Hoofdweg zou kunnen en de afrijroute via de Binnenweg?

De VOORZITTER: Mijnheer Heimerikx, met alle respect, ik ga daar niet meer op in. We hebben nog ongeveer een kwartier en er zijn nog drie onderwerpen die besproken moeten worden. Mijnheer Klijn, een reactie op mijnheer De Baat.

De heer KLIJN: Ja mijnheer De Baat. Wij hebben onlangs een strategisch parkeerbeleid afgesproken dat in deze raad is vastgesteld. Volgens het strategisch parkeerbeleid zijn er maximaal 5000 parkeerplaatsen, 3100 vast. Die worden nu nog steeds gereduceerd. Een reserve tot die 5000, mocht dat nodig zijn, worden ingevuld door tijdelijke parkeerplaatsen. U vraagt de vraag nu opnieuw, kunnen we onderzoeken of het er meer kunnen worden, u begint over de parkeergarage en dergelijke. Dat moeten dan tijdelijke parkeerplaatsen worden. Hoe ziet u dat?

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Even ter verduidelijking: ik heb het op dit moment alleen over het voorstel in voorkeursvariant om ondergronds in de ontwikkelgebieden parkblok, centrumblok en werkhuis 350 openbare plekken neer te zetten. Dat zijn er beduidend minder dan nu in dit gebied. Mijn vraag is: zijn de

partijen bereid om te steunen dat we onderzoeken of we daar een wat hoger aantal kunnen realiseren, hoe dan ook.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Dank u, voorzitter. Mijnheer De Baat vraagt maar aan een paar partijen om hun mening. Ik hoor u drie partijen noemen. Wij zijn zo vrij om u ook een mening mee te geven. Wij denken dat het een goed idee is om dat te doen. We moeten natuurlijk wel vooruitkijken en wij denken dat het aantal auto's dat hier gaat parkeren beduidend kan groeien in de toekomst. Wij zijn er wel voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Chevallerau.

De heer CHEVALLERAU: Dank u wel, voorzitter. Ik krijg de indruk dat we vanavond bezig zijn over een parkeernota in plaats van een invulling van het centrum, waar veel meer moet gebeuren dan alleen parkeren. Wij hebben er het volste vertrouwen in dat onze deskundigen hier in dit huis de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de garages die er moeten komen in orde zullen maken. We hebben al zoveel garages gebouwd, die hebben ook al een goede toegang. Waarom zou dat nu niet lukken?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: Ik wilde nog reageren op mijnheer De Baat. Wij hebben aangegeven dat wij voorstander zijn van meer parkeerplaatsen bij onder andere Het Cultuurgebouw. Dat onderzoek zouden wij denk ik wel steunen.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerop.

De heer BOEROP: Mijnheer De Baat, wij zullen dat onderzoek ook zeker steunen. Ik wilde nog even terugkomen op mijnheer Meegdes. U maakt er bij de Binnenweg eigenlijk meteen een verkeersprobleem van. Ik denk dat dat zeker niet aan de orde is. Er wordt op dit moment al geparkeerd en dat is dus geen probleem. Ik begrijp uw opmerking dus niet.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning. Nee, nog niet een ander onderwerp, want de wethouder wil nog even reageren. Mevrouw Van der Veer ook niet. Wethouder, u mag nog even uw antwoord geven.

Wethouder RENEMAN: Als antwoord op de heer Heimerikx: ja. Punt. Ten aanzien van het onderzoek. Ik denk dat het college kan toezeggen dat wij bij het kredietvoorstel dat zal komen dat onderzoek voor u zullen uitvoeren, om te kijken of we het aantal parkeerplaatsen kunnen verruimen in dit blok.

De VOORZITTER: Dank u wel. Een nieuw onderwerp. Wie wil er een nieuw onderwerp? Mijnheer Koning, gaat uw gang.

De heer KONING: Ik wilde nog even reageren op mijnheer De Baat. Ik heb in mijn eerste termijn wel degelijk gezegd dat het CDA tegen een fietsenstalling hier beneden is. Hij zegt dat andere partijen hebben uitgesproken dat ze voor zijn, maar dat heb ik dus niet gehoord. Wat is nu de beweegreden? Wij hebben unaniem een motie aangenomen, ook de VVD, dat er op de renovatie van het bestuursdeel bespaard moet worden. Nu is de feitelijke situatie dat er in de huidige kelder gewoon geen ruimte is om daar een fietsenstalling te creëren. Dat betekent dat de kelder uitgebreid moet worden en dat staat dus haaks op de aangenomen motie om juist tot besparingen te komen. Daarom zijn we daartegen.

De VOORZITTER: Dat ontlokt een reactie aan het college. Mijnheer Horn, wethouder Huis.

Wethouder HORN: Dank u, voorzitter. Ik snap dat het aanlokkelijk is om allerlei aannames te maken, maar een aantal van de aannames die de heer Koning net schetst, klopt niet. We hebben een heel erg grote kelder onder het gebouw, waarvan straks een deel niet meer nodig is, onder andere vanwege het voorstel dat we gaan doen om het archief uit te plaatsen. Ik zou het dus verstandig vinden dat u even wacht tot het voorstel tot u komt. Dan kunt u daarna een oordeel vellen of u vindt dat dat verstandig is.

De VOORZITTER: Kort, mijnheer Koning.

De heer KONING: Als uit dat nadere voorstel blijkt dat er wel ruimte is in de huidige kelder, verandert dat inderdaad onze huidige situatie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Veer, u wilde ook nog op een ander onderwerp reageren. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VEER: Ja, ik wilde een nieuw onderwerp inbrengen. Ik heb de inspreker gehoord over het aantal parkeerplaatsen, voor gehandicapten met name. Mijn vraag aan collega's en college is of het een idee is om parkeerplekken voor mensen die wat minder goed ter been zijn zoveel mogelijk te situeren in de parkeerplekken bij die drie blokken, in plaats van aan de Binnenweg.

De VOORZITTER: Parkeerplekken voor mensen met een beperking of andere moeilijkheden liever hier in de buurt dan op de Binnenweg. Ik geef u even de tijd om te reageren.

Wethouder RENEMAN: Er zijn sowieso afspraken voor gehandicapten als het gaat om parkeren. We streven naar een zo kort mogelijke afstand voor gehandicaptenparkeren. Dat kan zelfs betekenen dat je niet in ondergrondse parkeergarages gaat parkeren, maar toch op het maaiveld, op plekken die anderszins voor anderen niet bereikbaar zijn. Er wordt altijd naar gestreefd om dat zo goed mogelijk te doen. Ik hoop dat ik daarmee antwoord heb gegeven op uw vraag. U begrijpt, dit is een collegebrede aangelegenheid. U ziet de wethouders hier één voor één komen.

De VOORZITTER: Gezellig. Iemand anders een nieuw onderwerp? Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Over het fietsparkeren. Die zouden we ook nog even uitgebreider behandelen in het debat. Ik ben zeer ontevreden met het antwoord van de portefeuillehouder als het gaat om fietsparkeren. We hebben nu mogelijkserwijs hieronder een parkeergarage voor fietsers. Er moet een onderzoek gaan plaatsvinden voor Hoofddorp-West. Wanneer en wat wordt niet toegezegd. In het collegeprogramma staat dat in deze raadsperiode het fietsparkeren in Hoofddorp-Centrum wordt opgelost. Ik ben even benieuwd naar mijn collega's, hoe zij dat zien, want ik voel een motie van de Partij van de Arbeid aankomen om er toch meer dwang onder te zetten. Ik hoor graag reactie van het college en mijn collega's.

De VOORZITTER: Ik begin even met de collega's. Mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: Mijnheer Klijn, ik heb net ook in mijn betoog aangegeven dat het fietsparkeren wat ons betreft ook belangrijk is en dat het nu te vaag is. Wat ons betreft wordt er dan ook, als het niet doorgaat hier onder het raadhuis, een andere oplossing gezocht, want wij willen inderdaad wel deze collegeperiode een bewaakte fietsenstalling.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: De suggestie van het college om het fietsparkeren onder dit raadhuis op te pakken vinden wij een juiste keuze. Ik heb een vraag aan de wethouder en ik heb een vraag aan andere woordvoerders. Dat gaat over de spelregels die we hebben afgesproken. Dat wordt heel rigide voorgesteld.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, dan wil ik eerst dit even afmaken. Mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, fietsparkeren is denk ik erg belangrijk. Wij zijn een voorstander van een garage hieronder, maar we zouden ook graag een keuze willen hebben van het college voor een alternatief, zodat we een belangenafweging kunnen maken. Kan het college daarvoor zorgen?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schouten over fietsparkeren?

De heer SCHOUTEN: Ja, ik vind dat elke fietsparkeerplaats, waar dan ook, of het hier onder het raadhuis komt of aan de westkant goed. Het liefst beide. Er wordt op de punt en komma nauwkeurig bepaald waar er met de auto geparkeerd moet worden en ik zou ook heel graag een onderzoekje willen zien over hoeveel fietsers we nu hebben en waar we het aantal fietsen gaan laten parkeren.

De VOORZITTER: Reactie college.

Wethouder RENEMAN: Ik denk dat er sprake is van een misverstand. Ik heb de tekst er ook nog eens op nagekeken zoals hij in het stuk staat. Het is nooit de bedoeling geweest op twee plaatsen te zoeken naar bewaakte fietsenstalling. Het collegeakkoord spreekt ook van één bewaakte fietsenstalling proberen te realiseren in het centrum. Bij de uitvoering van het collegeakkoord heb ik geprobeerd dat op het Van Stamplein te organiseren. We weten allemaal dat dat geen succes is. We hebben nu een kans op een heel aangename en prachtige manier hier onder in het raadhuis een bewaakte fietsenstalling te maken. Dat is het voorstel van het college, om dat nader uit te werken en bij u terug te komen. Ik denk echt dat Centrum-West een misvatting is. Een aantal van u vroeg of ik een alternatief voorstel wil maken. Nee, dat zijn we niet van plan. We hebben eerder al, zeg ik richting de heer Schouten, de fietsentellingen gedaan ten aanzien van het parkeren rond het centrum. Daar hebben we u ook brieven over gestuurd.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nee, geen nieuw onderzoek. Een korte reactie nog, mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, ik betreur dat. Ik zou graag een keuze voor een alternatieve locatie willen hebben als raadslid. Ik denk dat er misschien wel een motie aankomt.

De VOORZITTER: Ja.

De heer KLIJN: Even heel kort. Ik zal de nota er op nalezen, ik heb hem al een paar keer gelezen, maar er staat letterlijk in dat er onderzoek plaats gaat vinden naar een parkeergelegenheid hieronder, een parkeergelegenheid voor Hoofddorp-Centrum, dat dat noodzakelijk is. Ik zal u dat nog doen toekomen.

De VOORZITTER: Ik denk dat er een kleine spraakverwarring is. De wethouder heeft het over een bewaakte parkeergelegenheid en daar heeft mijnheer Klijn het niet over. Dat is wel een klein verschil.

Wethouder RENEMAN: Als het gaat over de verruiming van het aantal parkeerplekken hoeft u zich daar geen zorgen over te maken. Dat is business as usual. Daar zijn we nog steeds mee bezig. Punt.

De VOORZITTER: Mooi. Dan het laatste onderwerp, heren, want we hebben nog vier minuten. Mijnheer De Baat wilden graag aftrappen daarop en daar gaat u op reageren. Helemaal goed. Gaat uw gang, mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Dat is over de ontwikkeling van het Raadhuisplein. De VVD heeft in de eerste termijn nadrukkelijk aandacht gevraagd om dat versneld op te pakken en ik heb daar geen reactie van de wethouder op gekregen.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, ander onderwerp?

De heer BEUSENBERG: Ik heb een vraag aan mijnheer De Baat.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, een vraag van mijnheer Beusenberg aan u.

De heer BEUSENBERG: Dank u, voorzitter. Ik zat daar en ik hoorde u een aantal te bouwen woningen opnoemen. 4000 daar en 3000 daar. We hebben het hier continu over 5000 parkeerplaatsen, maar hoe zit het nu als we in het centrum 4000 woningen gaan bouwen? Dan heb je te maken met een parkeernorm voor een te bouwen woning. Zijn die dan extra? Anders denk ik dat we dan in de problemen komen, qua ruimte. Bent u dat met me eens?

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: In de visie wordt er bij woningbouw in het centrum uitgegaan van parkeren op het terrein zelf, in het gebouw zelf. Dan moet de ontwikkelaar zelf voor parkeervoorzieningen zorgen. Dat is een antwoord. Twee is dat er in de toekomstvisie van de Structuurvisie Hoofddorp 2030 uitgegaan wordt van een flink aantal woningen. Daar horen parkeerplaatsen bij en dat is in 2012 geprognosticeerd op 5000. Het gaat er nu naartoe, het gaat erop lijken, dat we het aantal woningen gaan overstijgen, omdat er meer behoefte is, dus er zal een vervolgisie moeten komen op de toekomst van deze gemeente of het aantal voorzieningen en parkeerplaatsen voldoende is voor de woonbehoefte.

De VOORZITTER: Korte reactie, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, een korte reactie. Lijkt het u dan niet verstandig dat we dan nu al van huis uit de grond in gaan om te parkeren? Dan kom je straks niet in de problemen, denk ik. Bent u het daarmee eens?

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, bent u het daarmee eens?

De heer DE BAAT: Daar zijn we het mee eens. De hoogte in en de diepte in.

De VOORZITTER: Ik ga even aan de wethouder vragen of hij antwoord wil geven op uw versnelde aanpak van het Raadhuisplein.

Wethouder ELZAKALAI: Ja, voorzitter, dank u. Inderdaad, het Raadhuisplein moet ook heel snel aangepakt worden, dat ben ik met de heer De Baat eens. Eerst was het wachten of er wel of geen ondergrondse parkeergarage kwam, want het is zondegeld om eerst iets aan te leggen en dan weer te gaan graven. Ik wil wel even kijken hoe we dat in samenhang zien met de ontwikkelingen die hier gaan

plaatsvinden, want ik kan me zo voorstellen dat het, als hier een heel groot hek omheen zit, implicaties heeft voor het Raadhuisplein zelf. Maar ik snap de noodzaak. Ik deel die noodzaak ook, want ik vind ook dat het Raadhuisplein snel aangepakt moet worden, dat daar een heel mooi plein is, maar het moet wel in samenhang zijn met de ontwikkelingen die er verder spelen, zoals Aprisco en het Voorzetgebouw.

De VOORZITTER: Ik ga u geen van allen meer het woord wil geven, behalve de heer Heimerikx, die heeft aangegeven een ordevoorstel te willen doen. Het is 22.00 uur namelijk, en dat betekent dat ik eigenlijk deze sessie moet sluiten. U hebt nog twee antwoorden op twee vragen. Als u dat snel wilt doen, dan kan mijnheer Heimerikx daarna het ordevoorstel doen.

Wethouder ELZAKALAI: Ja. Mijnheer De Baat vroeg naar de spelregels, hoe rigide die nu zijn. Dat zijn ze eigenlijk helemaal niet. Er zit nog heel veel flexibiliteit in en we kijken per initiatief of het past binnen hetgeen we willen. U moet het absoluut niet zien als heel rigide maatregelen die in beton zijn gegoten. Er zit echt nog heel veel flexibiliteit in. De heer Van Klaveren vroeg wanneer de raad weer aan bod komt en wanneer de raad er wat van kan vinden. Heel vaak. Er komen nog heel veel vervolgdOCUMENTEN, denk bijvoorbeeld aan het Huis van Haarlemmermeer, de parkeergarages op de Binnenweg, ontwikkelingen die hier gaan plaatsvinden, bestemmingsplannen die hier nog gemaakt moeten worden.

De VOORZITTER: Denk aan de tijd, mijnheer Elzakalai. Dank u wel. Mijnheer Heimerikx, uw ordevoorstel alstublieft.

De heer HEIMERIKX: Voorzitter, ik heb een kort ordevoorstel. Ik kreeg een heel pertinente reactie van het college, van mijnheer Reneman. Het antwoord was ja. Zou hij dat ook later kunnen onderbouwen en dat aan ons doen toekomen op basis van de onderbouwing van het antwoord ja?

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman, u mag dat ook knikken. Ja, dat wil hij. Dank u wel.

De heer HEIMERIKX: Ik zie het graag tegemoet. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Mag ik u allen heel hartelijk danken voor deze geanimeerde discussie. Ik sluit deze sessie, dank u wel.