

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 30 NOVEMBER 2017**

Onderwerp: Kredietaanvraag maatregelen bushaltes als gevolg van nieuwe OV-concessie (2017.0060025)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: D.A.A. Bakker-du Plessis, S. Bak, mw. M.E. Ballieux-Hamel, M.L. Beusenberg, A.J. van Bezooijen, T.M. Blom, M.W. van Dijk, mw. M.P. van der Helm-Chandansingh, M. Jonkhout, W.J.J.M. Klijn, J.C. Koomen, R. Koster, mw. W. Landzaat-Kingma, J.P. Meegdes, J.N.J. Nobel, A. Noomen, A. Salhi, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, H.P. Spijker, H.J.C van Steenis, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, mw. A. van der Veer, J.P.H. de Vries

Griffier: H. Martin

Portefeuillehouder: A. Elzakalai, D.D. Reneman

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond, als iedereen zijn of haar plaats wil innemen, gaan we beginnen. We gaan het hebben over de kredietaanvraag maatregelen bushaltes als gevolg van de nieuwe OV-concessie. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mijnheer Klijn van de PvdA, gaat uw gang.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Op 10 december a.s. gaat de nieuwe dienstregeling in. Hoe is het mogelijk dat nu nog begonnen moet worden met de noodzakelijke structurele maatregelen? Kan de portefeuillehouder aangeven welke werkzaamheden in ieder geval op 10 december gereed moeten zijn?

De investeringskosten zijn onvoorzien omdat de Vervoerregio zich op het standpunt stelt dat de gemeenten als netbeheerder moeten bijdragen in de kosten. Ik moet constateren dat de nieuwe concessie niet alleen bij de raad en bewoners voor verrassingen zorgt, maar ook bij de portefeuillehouder. Kan de portefeuillehouder uitleggen hoe dit kan?

Is er rekening mee gehouden dat de btw teruggevorderd kan worden? Kan de portefeuillehouder aangeven waarom dit nog niet zeker is?

In de kredietaanvraag mis ik een aantal zaken die op basis van eerdere afspraken op korte termijn gerealiseerd moet zijn. Ik denk dan aan toegankelijk maken van haltes, voor bijvoorbeeld mindervaliden of ouderen die slecht ter been zijn, fietsenstallingen bij de bushaltes, en veiligheidsmaatregelen voor de busroutes. Ik hoor graag van de portefeuillehouder wanneer de raad geïnformeerd wordt over de te nemen maatregelen en bijbehorende kosten. Voor wat betreft de kosten ga ik er dan van uit dat ook deze voor 95% betaald worden door de Vervoerregio.

Tot slot, enkele details. Het verbreden van de Lutulistraat. Dat mag niet ten koste gaan van de breedte van het veilige fietspad wat de PvdA betreft. Wat gebeurt er met de busluizen in deze straat? Die zijn heel smal, ik neem aan dat die verbreed moeten worden. Dan de bushalte van de Fanny Blankers-Koenlaan. De nieuwe bushalte moet wat de PvdA betreft, komen na de kruising met de Nieuwe Molenaarslaan. Want als over een tijdje toch besloten wordt lijn 341 over de Bennebroekerweg en de Nieuwe Molenaarslaan te laten rijden,...

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn, u krijgt een interruptie van mijnheer Meegdes van D66.

Gaat uw gang, mijnheer Meegdes.

De heer MEEGDES: U zegt waar u de bushalte wilt hebben, maar u weet dat wij daar niet over gaan, dat de wethouder daar niet over gaat, maar dat Connexxion daarover gaat. Bent u dat met ons eens en waarom vraagt u dat dan?

De heer KLIJN: Dat ben ik niet met u eens, daar gaat de wegbeheerder over.

De VOORZITTER: Heren, wilt u via de voorzitter praten alstublieft en niet rechtstreeks tegen elkaar?

De heer KLIJN: Excuus voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Klijn, gaat u verder.

De heer KLIJN: Als antwoord op de heer Meegdes, daar gaat de wegbeheerder over. Er moeten bushaltes komen, maar of die nu aan de ene kant van het kruispunt komen of aan de andere kant, ligt volgens mij aan de wegbeheerder, maar als het anders is, dan hoor ik dat graag. Ik denk dat het kapitaalvernietiging is om die aan de kant van het winkelcentrum van de Fanny Blankers-Koenlaan aan te leggen als volgend jaar wat ons betreft ertoe besloten wordt dat die bus anders moet gaan rijden en dan de halte aan de andere kant zal moeten zijn. Dan moeten we twee keer een bushalte aanleggen. Dat lijkt me zonde.

Tot slot, tijdens de informatiebijeenkomst in Abbenes werd gevraagd of de AML Flex auto kan stoppen bij de Rabobank in Nieuw-Vennep. Dit werd door de woordvoerder van Connexxion van de hand gewezen omdat hiervoor een lange procedure doorlopen moet worden. De PvdA vindt dat AML Flex prima geschikt is voor maatwerkoplossingen. Procedures dienen de inzet van AML Flex niet in de weg te staan. Op plekken waar dit verantwoord is, moeten deze auto's kunnen halteren. Er is wat verkeersveiligheid geen verschil met gewone personenauto's. Ik hoor graag van de portefeuillehouder en van collega's hoe zij hiertegen aankijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn. Mevrouw Ballieux, GroenLinks, gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Bij GroenLinks doemt de vraag op in hoeverre het college deze zaken onder controle heeft. Mijnheer Klijn van de PvdA had het daar in iets andere bewoordingen ook al over. We hebben het gevoel dat er niet heel erg nauwkeurig vanuit de gemeente is gemonitord wat er nu stond te gebeuren, zowel in praktische zin niet, als in financiële zin. Het lijkt erop dat het nog niet zeker is dat de subsidie uit de Vervoerregio komt, tenminste, daar willen we graag een verzekering van hebben van de wethouder want dat is nu geraamd. Er wordt ook rekening gehouden met een bijdrage van 5% van de gemeente maar de vraag is, klopt dit eigenlijk wel of zit er wellicht nog een verrassing in de buslijn?

Dan de gevolgen voor de dagelijks praktijk. Er vervallen haltes, maar hoe actief heeft de gemeente hierop gemonitord en hoe kan het dat we hier al zo lang over praten en dat dit dan toch zo gebeurt? Welke risico's loopt de gemeente financieel, waarom is er tijdens de behandeling van de begroting hier geen melding van gemaakt, of is het echt pas zo recent duidelijk geworden?

Dan nog een aantal praktische dingen. Mijnheer Klijn had het bijvoorbeeld ook al over de toegankelijkheid, over fietsveiligheid, en in aanvulling daarop fietsenstallingen. Is daar ook rekening mee gehouden, is er voldoende plek voor de fiets?

Dan nog een suggestie. Die oude haltes worden weggehaald maar misschien kunnen die gebruikt worden voor dat vervoer op maat? Ook daar graag een reactie op.

En dan nog een streng dingetje, we hebben nog niet zo heel lang geleden onderdelen van de financiële verordening vastgesteld en een daarvan was de planning-en-controlcyclus en ik vind het

namens onze fractie wel teleurstellend dat dit nu zo gebeurt, dat er nu zo plotseling toch een kredietaanvraag komt van het college terwijl we met elkaar hadden afgesproken dat dat kon bij de voorjaarsrapportage. Dat zijn eigenlijk spelregels die we met elkaar afspreken die nu al doorbroken worden en de vraag is of niet heel erg op de alertheid binnen de organisatie moet worden ingezet. De afschrijvingstermijn is ook niet in lijn met onze financiële verordening. Dat zijn toch dingen die op zich begrijpelijk zijn, maar toch ook even vermeld moeten worden. Tot zover wat GroenLinks betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Salhi van de HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de concessies gaan 10 december a.s. van start. Er is aangekondigd dat routes worden vervangen dan wel gewijzigd, op zichzelf met een goede bedoeling, waar het OV met de komst van het R-net en andere wijzigingen er beduidend op vooruit zal gaan. Althans, dat is het streven zoals het hier voorligt.

Ik wil even voor het gemak inzoomen op de aangekondigde aanpassingen dan wel wijzigingen bij de Fanny Blankers-Koenlaan. Hier zullen zowel in de route als in de infrastructuur maatregelen worden getroffen en wel op korte termijn. We hebben vanmiddag kunnen lezen in een bericht van de wijkraad Floriande dat ze op gesprek zijn geweest met u en met Connexxion, waarbij ze eigenlijk van een koude kermis zijn thuisgekomen. Wat ze aangekondigd hebben, is geannuleerd. Voorzitter, deelt u de zorgen van de wijkraad? Dat is de vraag hierbij.

In zijn algemeenheid zijn er meer gevallen waar zorgen over geuit kunnen worden die op de Fanny Blankers-Koenlaan lijken onder de aangekondigde routes en de wijzigingen en de daarbij behorende maatregelen? Hoe gaat u de periode van 10 december tot de finale infrastructurele aanpassingen overbruggen en hoe gaat u dat duidelijk communiceren?

Voorzitter, 95% van de kosten voor verbetering zullen worden gedragen door VRA. Op basis waarvan wordt geschat dat de overblijvende 5% voor rekening van de gemeente Haarlemmermeer zal komen? Is het reëel om in te schatten dat het bij die 5% zal blijven? Voorzitter, ik wil het hierbij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: Dank voorzitter. We bespreken hier de kredietaanvraag van de maatregelen bushaltes als gevolg van de nieuwe openbaarvervoersconcessie. We spreken hier niet over de openbaarvervoersconcessie zelf en ook niet waar de haltes gaan komen.

De vraag die wij hebben gaat over dat in het stuk staat, meerdere partijen hebben er al aandacht voor gevraagd, dat de kosten naar verwachting voor 95% worden gedekt. Ik vind het jammer dat er dan niet in staat waar het dan van afhankelijk is en wat dan de bandbreedte is en wanneer daar duidelijkheid over gaat komen. Het is een zin die heel veel vragen oproept. Toch denkt het college meteen al met een kredietaanvraag te moeten komen die die 5% behelst. Dus de vraag is: Is het 95%? Wanneer weten we dat zeker en waar hangt dat allemaal van af?

Verder wil ik aandacht vragen voor bushaltes en de toegankelijkheid voor invaliden. Kan de wethouder garanderen dat er nu bij alle nieuwe bushaltes ook de mogelijkheid voor invaliden is om in te stappen en makkelijk gebruik te maken van het openbaar vervoer? Want op sommige haltes is dat nog steeds niet mogelijk of heel erg ingewikkeld. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Veer. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VEER: Voorzitter, het busvervoer in het gebied Amstelland-Meerlanden wordt vanaf 10 december 2017 uitgevoerd door Connexxion. En nu worden we geconfronteerd met niet-uitstelbare, onvermijdbare en onvoorziene investeringen, aldus het college. Ik zoek naar het antwoord hoe het mogelijk is dat deze investeringen onvoorzien waren. Was het niet mogelijk om tijdens het opstellen van het plan van eisen de werkzaamheden die nu uitgevoerd moeten worden te vermijden?

En zo niet, waarom kon er niet worden voorzien dat er bushaltes verplaatst en verwijderd moesten worden? Hadden we niet op onze vingers kunnen natellen dat een nieuwe aanbieder van openbaar vervoer andere routes zou kiezen en dat daar voor ons als gemeente kosten mee gemoeid zouden zijn? Wat zijn de lessen die we hieruit kunnen leren voor een volgende concessieronde in 2027? Moet het niet tegen die tijd in de meerjarenbegroting worden opgenomen? En hoe komt het dat er niet met zekerheid wordt gesteld dat de Vervoerregio Amsterdam 95% zal bijdragen? Dat is al door mensen hier ingebracht.

Geachte collega-afgevaardigden in de Vervoerregio, wat is jullie rol hierin? Wisten jullie hiervan? Hebben jullie dit zien aankomen en wat is jullie advies aan de overige raadsleden? Dat brengt me naar een klein uitstapje. Vorige week heb ik schriftelijke vragen gesteld aan de werkgroep Werkwijze raad over onder andere de door mij gewenste interne communicatiestroom tussen de afgevaardigden van Haarlemmermeer aan de Vervoerregio aan de rest van de gemeenteraad. In het kort zoek ik naar de mogelijkheid om als niet afgevaardigd raadslid wel invloed uit te kunnen oefenen op hetgeen mijn collega's in de Vervoerregio inbrengen. Het onderwerp waar we nu over praten, illustreert deze behoefte en ik hoop dan ook in algemeenheid binnenkort met u over communicatie...

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie, mevrouw Van der Veer, van mijnheer Meegdes van D66. Gaat uw gang.

De heer MEEGDES: Mevrouw Van der Veer...

Mevrouw VAN DER VEER: Ik had graag mijn zin afgemaakt, voorzitter. Mag dat even?

De VOORZITTER: Een interruptie komt, zeg maar, tussendoor dus ik geef mijnheer Meegdes nu het woord.

De heer MEEGDES: Mevrouw Van der Veer, u weet dat de stukken van de Vervoerregio gewoon openbaar zijn en dat u die gewoon kunt inzien en dat de vergaderingen van de Vervoerregio ook gewoon openbaar zijn en dat u ons gewoon kunt benaderen als u zegt: 'Ik heb op dat stuk iets', of 'Op dat punt zou ik graag willen dat jullie onze mening geven namens Haarlemmermeer'. Maar ik heb u nog nooit gehoord in de afgelopen jaren dus het verbaast me een beetje dat u doet alsof we niet willen luisteren, want van uw kant hebben we geen enkele keer een inbreng gehad. Dus de uitnodiging is er en u bent van harte welkom om een keer mee te gaan, 12 december a.s. is de volgende vergadering in de Vervoerregio en dan hoop ik u daar te zien en dan hopen we op uw inbreng.

De VOORZITTER: Mijnheer Meegdes, ik wijs u er weer op dat u via de voorzitter dient te spreken en niet rechtstreeks tot uw collega, dat is wel zo netjes. Mevrouw Van der Veer, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VEER: Dank u wel. Ik maak graag eerst mijn betoog af en dan kom ik op uw vraag terug.

Het illustreert dus deze behoefte, dat ik de communicatie beter wil en ik hoop dan ook in algemeenheid binnenkort hierover met u van gedachten te kunnen wisselen en ook over welke tijd de afgevaardigden ons vertegenwoordigen, dat lijkt me een zinnige discussie.

En voor nu ben ik benieuwd naar een antwoord op de vragen die ik zojuist gesteld heb door het college.

En in antwoord op wat mijnheer Meegdes net zei, ja ik weet dat het openbaar is, ik volg het regelmatig maar ik weet ook dat u onder andere een van de afgevaardigden bent namens deze hele raad en ik wil gewoon graag weten wat uw reactie is op wat nu speelt en vandaar dat ik u daarop aanspreek in deze sessie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Veer, voor u geldt hetzelfde als ik tegen mijnheer Meegdes zei, bovendien bent u door uw tijd heen nu. Dan mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer was enigszins verrast door de aanvraag van extra krediet van € 4,9 miljoen voor de maatregelen voor de aanpassing van bushaltes. Het is wel goed dat die investeringen voor 95% worden gedekt door de Vervoerregio, we hopen ook inderdaad dat die 5% voor ons zal blijven. Maar voorzitter, waarom heeft het college hier voor de begrotingsraad van 2 november niets over aangegeven? In de lijst komen we een groot aantal haltes tegen die komen te vervallen, maar volgens mij zijn al een aantal haltes vervallen dus ja, dat is toch een beetje vreemd.

We hopen wel dat de inwoners van Rijsenhout, Abbenes en Buitenkaag een positieve oplossing krijgen met het AML Flex vervoer. Toch keken we op van de opmerking over de verplaatsing vanabri's, en de verminderde reclameopbrengsten. We hopen toch wel dat u en Connexxion hier vooraf aan hebben gedacht en aan concrete oplossingen hebben gedacht, graag een reactie. Ik zal even citeren uit het stuk dat ik bedoel 'Het verplaatsen vanabri's zorgt ervoor dat deabri's op plekken komen te staan die vanuit reclameoogpunt vaak minder gunstig zullen zijn. Dat zal vermoedelijk resulteren in een lagere afdracht over de inkomsten uit reclamegelden.' Dat was wel een heel aparte zinsnede, daar wil ik wel graag een reactie op. Dit was even mijn korte bijdrage.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. Mevrouw Van der Helm, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER HELM: Dank u voorzitter, met mijn collega's verbaas ik me over deze kredietaanvraag, want het is al gezegd, het gaat om een autorisatie van een kleine € 5 miljoen maar 95% kan teruggehaald worden en dan heb ik een vraag aan de portefeuillehouder: Wat wordt met 'naar verwachting' bedoeld? Andere collega's hebben het ook al gezegd, het is allemaal heel vaag. En waarom wordt dan die 5% van onze kosten over die tien jaar verdeeld, die afwijking op het actieve beleid? Ik wil graag de filosofie hierachter horen want we hebben daar ook spelregels voor opgesteld met elkaar en het is de tweede keer op deze avond dat het voorkomt dat de spelregels aan de kant worden geschoven, in de vorige sessie, en in deze sessie, dus graag een antwoord daarop.

De VOORZITTER: Niet door mij, vanavond, dan de heer Bakker, gaat uw gang.

De heer BAKKER-DU PLESSIS: Dank u voorzitter. Een melding bij de begroting zou mooi zijn geweest. Deze vraag is wel een logisch uitvloeisel van dit verhaal. Wat meer inzicht in de kosten zou mooi zijn geweest, net als in de baten, want dat is niet duidelijk.

Ik heb een klein vraagje: Worden deze bushaltes ook gerecycled? Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Het is weinig nieuws dat ik in mijn bijdrage heb. Ten eerste de 95%, er wordt een krediet voor 100% aangevraagd en er wordt geraamd dat er dan 95% terugkomt en de vraag is dus: Hoe hard is die 95%? Het gemor in het zuiden van de polder is al genoemd, dat heeft in principe natuurlijk niets te maken met de kredietaanvraag, maar het is toch iets waar we wel aandacht voor willen vragen. En het feit dat er natuurlijk heel veel haltes – ik telde er bijna veertig – vervallen, geeft wel aan dat we heel goed moeten kijken of het voor alle inwoners een behapbaar openbaar vervoer blijft.

Tot zover.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, VVD, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Met deze nieuwe dienstregeling van Connexxion verwachten we dat er wederom meer mensen gebruik gaan maken van het openbaar vervoer en dat wederom meer inwoners sneller en comfortabeler naar hun werk kunnen reizen.

Connexxion gaat grotere bussen hiervoor inzetten en er zullen extra R-nethaltes moeten komen. Dat we daar als wegbeheerder aanpassingen voor moeten laten maken of laten uitvoeren, is simpelweg onze verantwoordelijkheid. De Vervoerregio zal 95% van de kosten aan ons vergoeden zodat we voor onze verantwoordelijkheid als wegbeheerder nog maar slechts een bijdrage van 5% hoeven te leveren. In beginsel hebben we er niet zoveel problemen mee, wel delen we de verbazing die ik hier bij iedereen heb gehoord over de timing van deze aanvraag. Waarom was dit niet eerder voorzien? Ook wij horen dat graag van de wethouder.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie dan? CDA, mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Mevrouw SEDEE: Dank u wel voorzitter, ja, wie A zegt, moet B zeggen; nieuwe concessie, dan komen er ook nieuwe haltes. Er gaan haltes weg en er komen andere bij. Dus wat het CDA betreft, is dit een hamerstuk. Op een punt na en dat is wel de Fanny Blankers-Koenlaan. We hebben die brandbrief gelezen van de wijkvoorzitter van Floriande. Prettig dat er een gesprek is geregeld tussen Connexxion en de Vervoerregio en de gemeente, maar kennelijk was het erg ingewikkeld want daar is niets uitgekomen en ik zou graag van u willen horen hoe dat gesprek is verlopen en waar nu eigenlijk zulke knelpunten zitten dat hier niet iets van een oplossing kon worden bedacht.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, u krijgt een interruptie van mijnheer De Vries van de ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Even over de concessie waar we het natuurlijk niet over hebben, maar goed, u refereert er even aan, 'er komen haltes bij en er vervallen haltes'. Als ik in de bijlage kijk, zie ik vier nieuwe haltes en bijna veertig haltes vervallen. Dat is nogal wat.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Mevrouw SEDEE: Voorzitter, ik vraag me af of daar een vraag in zit.

De VOORZITTER: Hoeft niet per se, het mag ook een korte opmerking zijn.

Mevrouw SEDEE: Nou ja, ik kan daar antwoord op geven, we zijn overgestapt op hoogwaardig openbaar vervoer. Daarvoor zijn andere haltes, daar is uitgebreid over gecommuniceerd door de gemeente en volgens mij ook door de Vervoerregio dus dat kan toch niets nieuws zijn, lijkt me zo. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. SRH, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, over het algemeen steunen we de kredietaanvragen van de wethouder, maar in dit geval moeten we toch even pas op de plaats maken. Het is al even naar voren gebracht door verschillende fracties, en mevrouw Ballieux van GroenLinks heeft zelfs garanties gevraagd, SRH vraagt dat eigenlijk ook, maar mochten die garanties er niet komen, wil ik voorstellen om dit raadsvoorstel met deze kredietaanvraag even tijdelijk terug te trekken en mogelijk te kijken of het moment af te wachten totdat we duidelijkheid hebben waar we voor tekenen.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mevrouw Ballieux van GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Ik wil even aanvullen dat ik niet heb gesproken over garanties, maar wel over risico's. Ik ben dol op garanties, maar in dit geval heb ik het daar niet over gehad.

De VOORZITTER: Duidelijk, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Sorry, maar ik dacht toch echt dat ik dat gehoord had. Maar SRH zou graag die garantie wel graag willen en ik denk meerdere partijen. Dat was het, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan mijnheer Meegdes van D66. Gaat uw gang.

De heer MEEGDES: Dank u wel voorzitter. Er is al een heleboel gezegd en dat ga ik allemaal niet herhalen, maar toch even de kredietaanvraag; in hoeverre is dat nu een verantwoordelijkheid van Connexxion, want zij gaan al die bushaltes verplaatsen. In hoeverre is dat nu ook hun eigen risico en hun eigen keuze? En wat daar nog bij komt kijken, stel dat het komend jaar toch wordt besloten 'Dit werkt niet goed, dat werkt niet goed', krijgen we dan over een jaar nog een extra kredietaanvraag? Graag daar een reactie op.

Het werd net al genoemd, die oude haltes. Wat mij betreft, gaan we ze niet recyclen maar gaan we wel kijken waar we ze ergens anders kunnen gebruiken. Er is een aantal plekken waar geen halte is, dus is dat ook een optie, om die oude haltes te gebruiken op plekken waar mensen niet droog kunnen staan?

Er is een heleboel gezegd over de Fanny Blankers-Koenlaan, maar ik wil wel de reactie van de wethouder vragen want eigenlijk is wat de wijkraad vraagt bijna onmogelijk. Er is al gecommuniceerd, er is een heel plan...

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mijnheer Van Dijk van Forza!

De heer VAN DIJK: Ja voorzitter, ik wil via u graag de heer Meegdes vragen, zijn partij is natuurlijk bekend met cradle-to-cradle, of je misschien niet cradle-to-cradlebushaltes moet gaan aanleggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Meegdes, gaat uw gang.

De heer MEEGDES: Dat klinkt als een heel mooi idee, mijnheer Van Dijk, voorzitter.

De VOORZITTER: Bijna, gaat u verder.

De heer MEEGDES: Ja, net op tijd. Ik had het net over de Fanny Blankers-Koenlaan en dat wat de wijkraad vraagt eigenlijk onmogelijk is, ik wil daar ook graag een reactie op. Volgens mij heeft de wethouder toegezegd dat hij er alles aan gaat doen om te zorgen dat de veiligheid in orde komt. En zo snel mogelijk, volgens mij gaat hij dat ook doen dus graag een reactie daarop.

Er is wel een heleboel commotie over de AML Flex en of het nu Abbenes is of Rijsenhout waar 's avonds de bus niet rijdt, hoe kijkt de wethouder ernaar en is er nog wel ruimte om in gesprek te gaan met Connexxion en de Vervoerregio, om daar toch nog iets van een aanpassing in te doen? Of dat nu is dat ze op andere plekken gaan stoppen of iets anders, graag daarop een reactie. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Meegdes. Dan gaan we nu naar het college. Mijnheer Reneman, gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Dank u wel voorzitter. Laten we beginnen met waarom hier zo'n haast mee is

en waarom dit onvermijdelijk is en waarom we het bij de begrotingsbehandeling ook niet konden melden. Dit is geen uitvloeisel van de concessie, maar een uitvloeisel van de eerste uitwerking van de concessie namelijk van het Vervoerplan 2018. En het Vervoerplan 2018, dat heeft u zelf meegemaakt, is vastgesteld in september jl. en vanaf dat moment vindt een heel proces plaats van detaillering van wat er dan nodig is. Zoals u ziet, zijn de voorstellen niet alleen 'op die en die plek komt een halte', want dat is dan grofweg bij zo'n vervoerplan wel duidelijk, maar er zitten ook zaken in die te maken hebben met de verkeersveiligheid. Dan moet je uitzoeken of dat wel op een veilige manier kan. En dat moest echt uitgezocht worden. Als u zegt: 'Het heeft de voorkeur om dit soort zaken te regelen bij de voorjaarsnota', ben ik dat volledig met u eens, het is alleen wel zo dat we ook een procedure hebben op het moment dat dat niet kan en die procedure is in het leven geroepen om juist dit soort zaken die wel snel moeten en waar relatief weinig tijd is, wel te doen.

U kunt zich afvragen: Tast dit mijn budgetrecht dan heel erg aan? Niet zo heel erg natuurlijk want het is minder dan € 300.000,00 die u feitelijk heeft bij te dragen.

Hoe hard is die 5%? Die is behoorlijk hard. De onzekerheid zit erin dat we mede naar aanleiding van discussies die in deze raad zijn geweest over de eigen bijdrage van de gemeente ook een gesprek zijn begonnen met de Vervoerregio over het verlagen van de eigen bijdrage. De wethouders uit het zuiden zijn daarover een gesprek gestart dus de onzekerheid zit nu daar en niet bij de 95%-bijdrage van de Vervoerregio zelf. Ik ga er blind vanuit dat die 5% gehaald wordt. Ik verwacht eigenlijk niet dat het minder wordt, eerlijk gezegd denk ik dat we dat niet redden, maar dat het wel 5% zal zijn. Ik acht het risico echt heel gering dat het een hoger bedrag wordt, mevrouw Ballieux. Dat is te verwaarlozen.

De VOORZITTER: Interruptie door mijnheer Van Dijk van Forza!, gaat uw gang, mijnheer Van Dijk.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, ik wil graag weten waar het nu precies van afhangt.

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman.

Wethouder RENEMAN: Zoals ik zei, van de onderhandeling die er is. We hebben tegen de Vervoerregio gezegd dat op het moment dat een vervoerplan leidt tot kosten in onze infrastructuur, wij eigenlijk vinden dat dat gedragen zou moeten worden door de Vervoerregio, punt. Want dat zijn kosten die wij maken opdat er een concessie kan rijden die zij aanbesteden. En vervolgens zegt de Vervoerregio tegen ons: 'Ja, maar we vinden een kleine eigen bijdrage wel belangrijk want u moet wel op de penning letten op het moment dat u bushaltes gaat aanpassen, hoe u met ons geld omgaat, dus een kleine eigen bijdrage van 5%'. Dat kan alleen maar minder worden. En we zijn nog hard bezig met de onderhandeling.

De VOORZITTER: Interruptie van mijnheer Beusenberg, SRH. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, wethouder, maar wanneer wordt er dan een klap gegeven op die 95% of 5%, hoe je het maar wilt zien?

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman.

Wethouder RENEMAN: Ik verwacht in januari a.s., dan is het voorbij.

De VOORZITTER: Nog een reactie van mijnheer Beusenberg, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, en stel dat deze kredietaanvraag even opgeschoven wordt tot januari, wat heeft dat eventueel voor gevolgen voor u in het verdere beloop?

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman, gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Dat we nog later de infrastructuur klaar hebben voor het vervoerplan dan we allemaal willen. Ik zou u dat ontraden en ik vind de risico's die u hiermee loopt ook dermate gering dat u dat ook niet in overweging mee moet willen nemen. Echt gewoon niet.

En dan de activa. Het activabeleid heeft regels omtrent het afschrijven van infrastructuur, maar natuurlijk niet als die infrastructuur zelf maar per definitie afgegrensd wordt op tien jaar, dan zal je een kortere activatermijn moeten nemen en dat is ook weer conform het activabeleid. We zijn wel streng voor onszelf, de regels zijn soms niet van toepassing en dan is de hoofdregel van toepassing, namelijk u moet het afschrijven over de termijn dat u het gebruikt.

Dan een aantal zaken dat wat mij betreft... Even kijken of ze nog hier binnen vallen. De heer Meegdes vraagt hoe het zit met de verantwoordelijkheid van Connexxion. Er is een convenant gesloten met de Vervoerregio en alle wethouders en Connexxion dat alle zaken die tot € 15.000,00 gaan voor verantwoordelijkheid zijn van Connexxion. Dat was eerst € 5.000,00, dat hebben we opgehoogd naar € 15.000,00. Dus daar zit hun eigen verantwoordelijkheid, andere zaken doen wij.

De Fanny Blankers-Koenlaan, mijnheer Klijn vraagt zich af waar die haltes komen. Dat staat volgens mij ook precies in het stuk, die komen precies tussen die twee in, tussen de Nieuwe Molenaarslaan en de Baron de Coubertinlaan, daar komen twee haltekolommen, dat staat in het stuk in die waslijst dus ik weet niet of dat precies uw wens was, want dat kon ik niet helemaal goed volgen, maar in het stuk staat dat ze daar komen. Dat is niet zo'n lang stuk dus daar kun je niet veel schuiven.

De VOORZITTER: Dat roept een reactie op van mijnheer Klijn van de PvdA. Gaat uw gang, mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. Mijn excuus als ik het niet goed genoeg gelezen heb, dat betekent dus dat als je van de Nieuwe Molenaarslaan op de Fanny Blankers-Koenlaan gaat en rechtsaf gaat, dan kom je die bushalte tegen, begrijp ik dat goed?

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman.

Wethouder RENEMAN: Dat moet ik even opzoeken op mijn iPad, voorzitter. Ik weet niet of u mij die tijd gunt.

De VOORZITTER: Is het heel belangrijk voor nu of kan dat buiten de orde?

De heer KLIJN: Voorzitter, als dat zo is, ben ik heel blij want dat is precies wat ik bedoelde.

De VOORZITTER: Goed, mijnheer Reneman, gaat u verder met uw betoog.

Wethouder RENEMAN: Ja, de toegankelijkheid. Op dit moment zijn haltes die verdwijnen minder goed toegankelijk voor gehandicapten, we willen dus bij het verplaatsen van haltes ook meteen de gelegenheid nemen om de haltes beter toegankelijk te krijgen voor gehandicapten. Dus het verplaatsen is altijd een verbetering. En ja, we recyclen onze bushaltes, die gooien we niet zomaar weg, maar we zullen er wel wat overhouden, denk ik zo.

Even kijken of ik alles wat te maken heeft met het stuk zelf te pakken heb. Waar de terugvordering van de btw van afhankelijk is, dat zal ik voor u na moeten gaan, mijnheer Klijn.

Dan de zaken die niet op de agenda staan maar waar u wel vragen over heeft. Op mijn verzoek zijn de Vervoerregio en Connexxion met de wijkraad die zich zorgen maakt over de Fanny Blankers-Koenlaan gaan praten om te vertellen hoe de verantwoordelijkheden liggen van de wegbeheerder in relatie tot Connexxion, de Vervoerregio en de bushaltes want er is een kluwen ontstaan van mensen

die aan de ene kant niet willen dat die bussen daar doorheen gaan, zodat ze elders halteren, dat is de ene kant van het verhaal en de andere kant is dat mensen het een onveilige weg vinden en dat loopt al veel langer. Ik heb geprobeerd die twee dingen uit elkaar te trekken en ik heb gezegd: 'We gaan meten hoe de onveiligheid nu is, voor de kerst doen we een uitspraak over hoe groot die onveiligheid nu is en u krijgt na de kerst dan van mij een plan van aanpak, waarin staat of we wat doen en als we wat doen, wat we dan doen'. Ik heb geprobeerd om in een gesprek tussen de Vervoerregio en Connexxion aan mensen duidelijk te maken hoe het zit met haltes en haltering enzovoort.

Ik heb zelf nog geen terugmelding gekregen van het gesprek maar ik heb het gevoel als ik de uitingen in de media lees, dat de wijkraad niet tevreden is over de uitkomst van het gesprek en heel graag wil dat het vervoerplan opgeschort wordt en dat gaat niet gebeuren dus dat is jammer, ik vind het jammer dat het zo loopt.

Dan had u ook nog vragen over AML Flex.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mijnheer Salhi van de HAP. Mijnheer Salhi, gaat uw gang.

De heer SALHI: Voorzitter, het is begrijpelijk, dat de wegbeheerder daar in ieder geval de maatregelen moet nemen dat het veilig zal zijn en dat mogen we ook wel aannemen dat dat zo gaat gebeuren. Maar heeft u enige garantie gegeven dat het ook zo gaat gebeuren aan de wijkraad, want als we de berichtgeving lezen en die mail lezen, lijkt het erop dat daar helemaal geen gehoor aan is gegeven en dat de veiligheid een beetje naast zich neer is gelegd en dat dat niet echt is meegenomen in hun beleving.

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman, gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Het is moeilijk om in de hoofden van de wijkraad te kijken en namens hen te spreken. Laat ik zeggen wat ik met u heb afgesproken, ik heb met u afgesproken dat wij gaan meten, wat de onveiligheid daar is, in termen van snelheden, van auto's en met visuele waarneming. Ik ben er niet van overtuigd dat het daar objectief onveilig is, maar ik ben er ook niet van overtuigd dat het daar objectief veilig is. Dus ik laat daar onderzoek naar doen. En afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek laat ik u weten wat we doen. Als objectief komt vast te staan dat het daar veilig is, is mijn voorstel om niets te doen. Is het objectief onveilig, dan zijn er twee wegen die we kunnen bewandelen. Weg 1 is het is niet zo onveilig dat je iets groots hoeft te doen aan de weg en dan ga je verder met het optimaliseren van dat punt. Weg 2, je komt tot de slotsom dat het er echt onveilig is en dan moet je de weg ook gewoon herinrichten ten behoeve van de veiligheid. Dat voorstel zal het dan ook zijn. Dat heb ik met u afgesproken en wat de wijkraad verder wil, dat moet u toch echt aan de wijkraad zelf vragen.

De VOORZITTER: Mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dat is duidelijk. En voor de tussenliggende tijd, tussen 10 december en het moment dat dat gebeurt, hebben ze ook iets over gevraagd om als variant de 168 in te zetten, hoe ziet u dat?

De VOORZITTER: U krijgt ook nog een interruptie van mijnheer Klijn, die doen we eerst en dan kan mijnheer Reneman meteen antwoord geven en verder met zijn eigen verhaal. Mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Ja, dank u wel voorzitter. U noemt net twee alternatieven. Ik zou een derde willen noemen en die komt uit het overleg van vanmorgen zoals ik het heb teruggekregen van de wijkraad, dat is dat de Vervoerregio en Connexxion hebben gezegd: 'Als de wegbeheerder zou aangeven dat het door die bussen echt onveiliger wordt, zijn wij bereid om na te denken over alternatieven'. Dat zou eventueel nog meegenomen kunnen worden.

De VOORZITTER: Nog een interruptie van mevrouw Van Straten van de VVD. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dat is ook meer een algemene opmerking, want ik zie wel dat we nu heel erg verzanden in het bespreken van details over haltes en we hebben het hier over een kredietaanvraag om bepaalde aanpassingen die we als wegbeheerder moeten doen te kunnen laten uitvoeren.

De VOORZITTER: Waarvan akte. Mijnheer Reneman, gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Ik heb noch van Connexxion, noch van de Vervoerregio dit bericht gehad, ik heb ook de wijkraad niet gesproken, ik stel voor dat ik verder mijn plek ken hierin. Ik ben wethouder, ik hoor wel wat er uit het overleg is gekomen. Als mij een verzoek wordt gedaan, zal ik dat wegen.

Dan AML Flex. Ik heb zelf bij Connexxion gevraagd wat ze doen met de opbrengsten van de bijeenkomsten die er zijn geweest in het zuiden van de polder en in Rijsenhout en zij zijn zich daar nog op aan het beraden en ik merk wel wat dat met zich meebrengt. Ik geloof zelf dat we met AML Flex wel degelijk op een pad zijn waarbij maatwerk moet worden geleverd in de toekomst en dat ook uitbreiding noodzakelijk is, dus ook waarschijnlijk andere haltes, maar of dat nu kan of dat dat over een halfjaar is, we hebben met Connexxion afgesproken dat ze eerst een jaar gaan draaien en dat we dan kijken naar een uitbreiding van AML Flex. Dat hebben we afgesproken met ze, dat is het pad waar we ze ook aan houden en ik verwacht dat AML Flex in de komende jaren een groot succes gaat worden. Maar het is nu aan Connexxion.

Ik denk dat ik het hierbij wil laten voor de eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Reneman. Dan ga ik even het rijtje af waarbij ik wil opmerken dat zowel mevrouw Van der Veer als mijnheer Spijker nog net tijd hebben voor een uitsmijter. Ik ga even de volgorde van de sprekers af dus ik begin met mijnheer Klijn van de PvdA. Gaat uw gang.

De heer KLIJN: Dank u voorzitter, ik mis nog wat antwoorden op een paar vragen, overigens bedankt voor een hoop heldere antwoorden. Ik heb nog de vraag gesteld over de btw-terugvordering, of dat wel of niet kan, daar heb ik nog geen antwoord op gekregen. Over de fietsenstallingen bij haltes heb ik volgens mij nog geen antwoord gekregen. En dan nog eentje over AML Flex, daar heb ik een opmerking gemaakt dat door Connexxion werd aangegeven in Abbenes dat dingen niet zomaar kunnen veranderen vanwege lange procedures, en mijn stelling was 'Lange procedures zouden niet in de weg mogen zitten van flexibele maatwerkoplossingen voor AML Flex'. Dat zeiden meer sprekers volgens mij. En ik vraag aan u of daar wat aan gedaan kan worden, mocht er vanuit Connexxion de vraag komen, op instigatie van gebruikers waarschijnlijk, 'Zou dit daar ook geldig mogen worden?', of dan de procedures zo kort mogelijk gemaakt kunnen worden.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Klijn, mevrouw Ballieux, GroenLinks.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter. Ik heb wat zitten overdenken hier achter dit tafeltje en ik was wel geïntrigeerd door het feit van die 5%, dat de wethouder eigenlijk zegt dat hij niet verwacht dat het meer wordt. Nu is mijn vraag eigenlijk: Helpen we de wethouder door nu dit krediet vast te stellen zodat hij gewoon niet meer in de portemonnee heeft als hij erover in overleg gaat? Ik hoor graag een antwoord.

De VOORZITTER: Ik zie de wethouder hevig knikken, voor het verslag. Mijnheer Salhi van de HAP, gaat uw gang.

De heer SALHI: Een vraag waar ik nog geen antwoord op heb gekregen is of er nog meer gevallen

zijn in de polder, soortgelijke gevallen als bij Floriande het geval is. De Fanny Blankers-Koenlaan.
De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk, Forza!

De heer VAN DIJK: Nee, voorzitter, al mijn vragen zijn beantwoord. Het is voor mij allemaal helder en duidelijk.

De VOORZITTER: Dat is mooi. Mevrouw Van der Veer, vijftien seconden.

Mevrouw VAN DER VEER: Een snelle vraag of het toch geen idee is om tegen de tijd dat 2027 voorkomt in de meerjarenprogrammabegroting, daar een bedrag op te nemen voor het verplaatsen van bushaltes.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, vijftien seconden.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, ik had nog geen antwoord gekregen op de vraag over het verplaatsen van deabri's en de verminderde reclame-inkomsten, ik zag daar de logica niet.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Helm.

Mevrouw VAN DER HELM: Ja voorzitter, het blijft een beetje onnatuurlijk om krediet te verstrekken voor een groter bedrag dan het daadwerkelijke aandeel is, dus dat is iets waar ik nog over moet nadenken. Het verhaal is helder, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Bakker.

De heer BAKKER-DU PLESSIS: Nee, dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Dank u wel. Het voorstel dat mevrouw Ballieux net deed is misschien wel een interessant idee en ik ben blij dat er in ieder geval aandacht is voor die AML Flex situatie in het zuiden van de polder. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Nee, dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, CDA. Nee? Mijnheer Beusenberg SRH.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil de wethouder bedanken voor zijn helder antwoord en SRH zal deze kredietaanvraag steunen met nog een uitloopje van 5 tot 10% want dan heeft u het evengoed nog knap gedaan, op deze bedragen. Dank u.

De VOORZITTER: De heer Meegdes, D66.

De heer MEEGDES: Ik heb nog twee vragen. De eerste: Een heleboel staat gepland voor 2018. Kunt u ongeveer aangeven wanneer u verwacht dat het ongeveer klaar is, is dat eind 2018 of zijn een heleboel dingen het eerste kwartaal of halfjaar al te realiseren.?

Ik had nog een vraag over wat we kunnen verwachten als er uiteindelijk blijkt dat aan deze concessie weer een aantal dingen moeten worden aangepast. Kunnen we dan over een jaar weer een

kredietaanvraag verwachten? Dat waren mijn vragen voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Reneman gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Even kijken, eerst mevrouw Ballieux. Misschien is het verstandig als we als deel van de beraadslagingen en daarmee ook van de stemmingen, dat ik met u afspreek dat de raad heeft uitgesproken dat het 5% eigen bijdrage is, basta. Dus dank mijnheer Beusenberg voor uw rekkelijkheid, maar dat zou goed zijn. Ik denk dat dat verstandig is en dan weten we ook zeker wat bedoeld wordt met de onzekerheid over die 5%, dat dat niet naar boven is. Ik denk dat dat verstandig is. Als we dat op deze manier kunnen doen, dat ik u toezeg 'Het zal niet meer zijn dan 5%' en als dat zo is, zal ik dat zien als een aantasting van het budgetrecht en dan komen we bij u terug.

De VOORZITTER: Helder, u krijgt een interruptie van mijnheer Klijn van de PvdA.

De heer KLIJN: Dank u voorzitter, bij wat u zegt, om dan vanuit de beraadslaging vast te stellen dat het 5% is, neem ik aan dat u dan bedoelt maximaal 5% want u was nog in onderhandeling.

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman gaat uw gang.

Wethouder RENEMAN: Ja, u bent heel scherp mijnheer Klijn. Maximaal 5%, heel goed.

De VOORZITTER: Mijnheer Van Dijk van Forza! heeft ook nog iets te zeggen. Gaat uw gang.

De heer VAN DIJK: Voorzitter, het schiet me ineens te binnen, geldt deze regeling voor alle gemeenten? Die 95% en 5%, of gaat elke gemeente zijn eigen onderhandelingen aan?

De VOORZITTER: Mijnheer Reneman.

Wethouder RENEMAN: Ja, dat geldt voor alle gemeenten en we zijn ook als collectieve gemeenten in onderhandeling met de Vervoerregio. Dus het is niet zo dat ik alleen in onderhandeling ben daarover, ik doe dat namens alle vijftien gemeenten van de Vervoerregio Amsterdam.

Btw, mijnheer Klijn, ik had gezegd dat ik daar schriftelijk op terug zou komen want dat kan ik nu niet voor u regelen.

Fietsenstallingen vormen voor zover er ruimte is altijd onderdeel van bushaltes tenzij ze heel groot worden, dan moeten er extra investeringen komen om heel veel fietsplekken kwijt te kunnen. Zoals de bushaltes aan de Geniedijk, daar zijn heel veel extra parkeerplekken gekomen. Nu hebben we niet heel veel grote OV-punten, maar ze zitten erin.

Dan, u vraagt aan mij, mijnheer Klijn, om namens Connexxion over AML Flex te reageren waar, zegt u, lange procedures zijn. Maar dat moet echt Connexxion zelf doen. Ik weet niet hoeveel tijd ze daar nodig hebben om te overleggen met hun directeuren, ik heb geen idee of daar nog een manager op zit. Ik heb geen idee, dus ik weet niet wat hen dan tegenhoudt of naar welke procedures dan verwezen wordt, ik heb geen idee. Voorzitter, mag ik doorgaan?

Mijnheer Spijker vraagt hoe het zit met de mindere reclame-inkomsten. Het is zo dat wij reclame-inkomsten krijgen en u voelt natuurlijk al meteen aan, als er minder buitenreclame ruimte is, omdat er minder haltes zijn, krijgen we een derving in reclame-inkomsten. Het kan ook nog zo zijn dat we nu op plekken bushaltes hebben staan met buitenreclame die voor de reclamemensen veel meer waard zijn dan de plekken waar ze naartoe gaan. Dat kunnen we nu niet inschatten want wij weten niet precies wat het effect daarvan is. Dat is nooit een wereld van verschil, maar daar hebben we een derving in en dat risico staat erin.

Mevrouw Van der Veer vraagt of je niet van tevoren zou moeten opnemen bij een concessieverlening hoeveel geld je zou moeten reserveren. Dat is echt heel lastig want je weet nooit welk bod je krijgt van

die vervoerders. We wisten ook niet dat we zo'n fantastisch bod zouden krijgen van Connexxion over elektrisch rijden en de Vervoerregio wist ook niet welke investering zij moest doen in het elektriciteitsnet om dat mogelijk te maken, dan pas weet je het. Dus om dat geld van tevoren te reserveren, is echt ontzettend moeilijk en eigenlijk gewoon niet te doen. Je moet gewoon achteraf de consequenties nemen van de besluiten die je neemt.

En ja, mijnheer Meegdes, in theorie is het zo dat als er nu nog allerlei nieuwe aanpassingen zijn... maar het goede nieuws is dat de Noord/Zuidlijn gaat rijden. Dit vervoerplan is gebaseerd op en gericht op het moment dat de Noord/Zuidlijn gaat rijden, halverwege 2018 en dan zal het nog in 2019 meegaan dus dat komt pas in 2020 als er nog aanpassingen zijn, maar ik verwacht dat Connexxion met dit vervoerplan echt een heel eind is met zijn infrastructuur, dus het zou me verbazen.

We hebben haast en het overgrote deel van die werkzaamheden zijn halverwege 2018 gedaan.

Er was nog de vraag of er andere gevallen bekend zijn zoals de Fanny Blankers-Koenlaan. De Fanny Blankers-Koenlaan is natuurlijk ook gewoon de bevolking die zich ergens zorgen over maakt. Waarvan de wegbeheerder aanvankelijk en in eerste instantie niet het idee heeft dat dat een probleem zou kunnen zijn en die iteratie zal er voortdurend zijn. AML Flex is in discussie gekomen in het zuiden van de polder en in Rijsenhout en daar hebben mensen ook vraagtekens bij, dus als iemand anders er nu achter komt 'Hé, er gaat ineens een halte bij mij weg', en die merkt dat dan ineens en die heeft daar allerlei vraagtekens bij, kan dat ook een keer gebeuren dus ik kan het niet verzekeren, daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dat is mooi want u bent ook door uw tijd heen. Er is nog een vraag van mevrouw Ballieux, gaat uw gang.

Mevrouw BALLIEUX: Dank u wel voorzitter, een praktische vraag, moeten we het raadsvoorstel amenderen op dat punt van die 5%?

De VOORZITTER: Dat is een goede vraag en ik kijk even naar rechts.

Wethouder RENEMAN: Ik pak even de beslispunten erbij voorzitter. Nee, want u raamt in beslispunt het bedrag van € 4.682.000,00 dus ik zou zeggen, nee.

De VOORZITTER: Helder, dan gaan we het niet amenderen. Gehoord hebbende alle vragen en antwoorden. Nog een korte opmerking van mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Is het woord raming net te vrijblijvend?

Wethouder RENEMAN: Nee want we ik heb net al gezegd, we nemen die 5% als maximaal 5% als uitgangspunt en dat is onderdeel van de beraadslaging geweest dus zo leggen we de raming uit.

De VOORZITTER: Poging 3, gehoord hebbende alle vragen en antwoorden, ieders bijdrage, wil ik concluderen dat we hierover gaan stemmen op 7 december a.s. en wil ik u hiermee danken voor uw aanwezigheid en bijdragen en sluit hiermee de sessie.