

Forza!

In Nederland is padel in korte tijd uitgegroeid van een nichesport tot een van de meest beoefende racketsporten, met inmiddels naar schatting een half miljoen spelers en ruim driehonderdduizend geregistreerde spelers. Uit onderzoek blijkt dat er in 2024 gemiddeld 350.000 mensen per maand padel speelden en dat het aantal geregistreerde spelers in één jaar met circa 18 procent is toegenomen, waarmee de sport de fase van 'hype' voorbij is en zich ontwikkelt tot een volwassen, structurele factor in het Nederlandse sportlandschap. Padel staat inmiddels hoog in de landelijke sportdeelnamecijfers, in het bijzonder onder mannen, en behoort ook tot de sporten die niet-sporters het vaakst aangeven te willen gaan doen. Belangrijke redenen voor deze populariteit zijn de lage instapdrempel, het sociale karakter en de combinatie van flexibiliteit (pay-&-play) met traditioneel verenigingslidmaatschap, waardoor ook gemeenten en sportaanbieders padel steeds vaker meenemen in hun beleids- en accommodatiekeuzes.

Waar padel de afgelopen jaren sterk groeit, is tennis in Nederland in dezelfde periode geleidelijk uit een eerdere fase van krimp gekomen en verschoven naar een stabielere, maar minder dominant sportbeeld dan vroeger. In de jaren voorafgaand aan corona daalde bij veel tennisverenigingen het ledenaantal, met name door vergrijzing, concurrentie van andere sporten en veranderende vrijetijdsbesteding, waardoor traditionele tennisclubs te maken kregen met teruglopende aantallen vaste leden en soms zelfs leegstand op de banen. Sinds de coronajaren is het totale aantal bij de bond geregistreerde spelers weer gegroeid, maar die groei komt deels door de opkomst van padel en door combi-lidmaatschappen; tennis zelf laat hooguit een lichte plus of stabilisatie zien, terwijl padel veel harder stijgt. De KNLTB spreekt inmiddels van een "stabiele positie" voor tennis, in een speelveld waarin padel de dynamische groeier is en tennis minder vanzelfsprekend de eerste keuze is voor nieuwe sporters dan in de decennia waarin de tennisverenigingen nog de dominante racketsportaanbieders waren.

We zien bovenstaande ook terug bij Tennis & Padel Zwaanshoek. Sinds de aanleg van de eerste 5 padelbanen is het ledental van 400 naar 800 leden gegroeid en kent de vereniging inmiddels een wachtlijst van nog eens 200 mensen die lid willen worden. Het aantal banen inmiddels is uitgebreid tot 8 om deze groei te kunnen faciliteren. Een spectaculair succes.

Inmiddels kent de vereniging toch wat problemen van louter bestuurlijke aard die de fractie van Forza! ter ore kwamen. Deze leiden tot de volgende vragen.

1. Bent u het met de fractie van Forza! eens dat het van belang is voor de leefbaarheid en sociale cohesie van het dorp van Zwaanshoek dat de Tennis & Padel Zwaanshoek blijft voortbestaan? Zo nee waarom niet?
2. Klopt het dat in gemeentelijke capaciteitsstudies bij tennisverenigingen vaak wordt gerekend met circa 70–80 leden per baan als uitgangspunt voor een goed bezette maar niet overvolle accommodatie? Zo ja bent u het dan met ons eens dat dit correspondeert met 630 tot 720 leden en dat er met slechts 400 leden sprake is van een duidelijke overcapaciteit bij genoemde vereniging? Zo nee waarom niet?
3. Bent u het met ons eens dat sportverenigingen mee moeten gaan met de tijd en hun aanbod af moeten stemmen op de duidelijke behoeften in de maatschappij? Zo nee waarom niet?
4. Klopt het dat op de gronden van de vereniging de bestemming sport rust? Zo nee welke dan wel? Zo ja valt padel binnen de bestemming

5. Bent u het met de fractie van Forza! eens dat tennis en padel als één en hetzelfde type sportaanbod kunnen worden beschouwd, nu het in beide gevallen gaat om racketsport met vergelijkbare spelvormen, doelgroepen, accommodaties en onderlinge uitwisselbaarheid van spelers en leden? Zo nee waarom niet? Zo ja bent u het dan met de fractie van Forza! eens dat het aanbieden van padel een logische stap is voor tennisverenigingen die door teruglopende ledenaantallen dreigen te verdwijnen? Zo nee waarom niet?
6. Bent u ervan op de hoogte dat de eerste 5 padelbanen in 2022 in gebruik zijn genomen en dat de vereniging voor de financiering in oktober 2021 de gemeente verzocht heeft om een garantstelling en dat deze garantstelling ook is verleend? Zo ja waarom heeft de gemeente dit gedaan?
7. Bent u het met de Fractie van Forza! eens dat uitvoerig” betekent dat iets uitgebreid en met veel bijzonderheden wordt gedaan of verteld; dus niet kort en globaal, maar omstandig, gedetailleerd en volledig? Zo nee wat betekent uitvoerig dan wel?
8. Nadat de vereniging een aanvang had genomen met de aanleg van 3 extra banen teneinde de toestroom van nieuwe leden te kunnen faciliteren werd er door een buurtbewoner bij de gemeente een verzoek tot handhaving ingediend omdat bij deze het vermoeden bestond dat de drie banen wellicht vergunning-plichtig zouden kunnen zijn. Dit leidde tot de inzet van de ODNZKG en werd de bouw stilgelegd. Op 30 juli 2025 kwam er uitsluitel. In een email met het **Onderwerp:** Vergunningsaanvraag padelbanen TC Zwaanshoek gaf de bouwinspecteur aan: *“Naar aanleiding van ons telefoongesprek van zojuist, bevestig ik hierbij per e-mail dat de werkzaamheden aan de padelbanen hervat mogen worden. Na **uitvoerig** intern overleg is vastgesteld dat deze werkzaamheden als vergunningsvrij worden beschouwd.”* Bent u het met de fractie van Forza! eens dat het bestuur van de vereniging en redelijkerwijze vanuit had mogen gaan dat het besluit dat na **uitvoerig** intern overleg binnen de daartoe geëigende instantie tot stand was gekomen hen een juridische basis verschaft heeft de bouw van de padelbanen af te ronden en deze in gebruik te nemen? Zo nee waarom niet? Zo ja waarom werd de vereniging later verzocht om alsnog een bouwaanvraag in te dienen en hoe verhoudt zich dat tot het vertrouwensbeginsel?
9. Bent u het met de fractie van Forza! eens dat door de vereniging te verplichten een nieuwe aanvraag in te dienen gehandeld werd zonder recht te doen aan het vertrouwensbeginsel en dat de vereniging had mogen vertrouwen op de juistheid van het eerdere na **uitvoerig** intern overleg genomen besluit, zodat het thans het bestuur vrij staat deze weer in te trekken? Zo nee waarom niet?
10. Bent u ervan op de hoogte dat iedere bestaande vereniging die zich binnen een bebouwde kern bevindt binnen de huidige regels te veel geluid produceert?
11. Bent u, gelet op de door de raad aangenomen motie “Maak Ruimte met Ruimte”, bereid om de parkeerplaatsen bij de naastgelegen gemeentelijke begraafplaats Meerterpen buiten uitvaarttijden structureel beschikbaar te stellen voor leden en bezoekers van de Tennis & Padel Zwaanshoek, en zo ja, op welke termijn en onder welke voorwaarden kan dit worden gerealiseerd? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom u, mede in het licht van het in de gemeente geldende Handboek Parkeernormen waarin dubbelgebruik van parkeerplaatsen wordt gefaciliteerd, niet bereid bent om deze vorm van meervoudig ruimtegebruik toe te staan en welke alternatieven u ziet om het parkeerprobleem bij de Tennis & Padel Zwaanshoek en de druk die dit geeft in de wijk op te lossen?

Namens Forza!

Erik Vermeulen