

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Cluster Beheer en Onderhoud
Contactpersoon de heer A. Monster
Telefoon 0900 1852

Verzenddatum
9 oktober 2024

Uw brief
Ons kenmerk 11401111 en 11429677
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Beantwoording vragen naar aanleiding van de raadsessie over het
bomenbeleid (1e termijn) en beantwoording technische vragen van de
fracties van HAP, GroenLinks en D66 over de kap van de bomen

Geachte heer, mevrouw,

In de raadsessie van 26 september 2024 over het bomenbeleid is een vraag gesteld over de mogelijkheden om de iepen die bestemd zijn voor de Geniedijk elders te planten. Tevens hebben de fracties van de HAP, GroenLinks en D66 nog technische vragen gesteld over de kap van de bomen. Hieronder ga ik op de gestelde vragen in.

Vraag:

Kunnen de reeds bestelde iepen op een andere locatie worden geplant?

Antwoord:

Voor de laatste fase van de Geniedijk zijn 300 iepen besteld die nu nog bij de kwekerij staan. Het zijn drie iepensoorten die speciaal, in opdracht van de gemeente, gekweekt zijn voor de omstandigheden op de Geniedijk. Door het hoge aantal bomen en de specifieke kenmerken zijn de iepen op korte termijn niet elders te planten. Daarnaast zijn voor andere projecten, die binnen afzienbare tijd in uitvoering komen, reeds bomen besteld.

Voor zover wij nu kunnen overzien is op dit moment binnen de gemeente geen geschikte grond beschikbaar om deze 300 iepen (tijdelijk) te planten. Het tijdelijk planten raden wij overigens ook af, omdat dit niet in het belang is van de levensduur van de bomen. Ze kunnen dan beter op de kwekerij blijven staan waar de bomen onder zeer goede omstandigheden worden verzorgd.

Vraag:

Kan de gemeente de kapvergunning voor de 393 bomen intrekken en wat zijn de gevolgen?

Antwoord:

Ja, dat kan. Op verzoek van een aanvrager kunnen wij een omgevingsvergunning intrekken. Nu wij zelf de aanvrager zijn kunnen wij de vergunning dus intrekken. Wij voeren echter het beleid

uit dat de raad op 19 november 2009 heeft vastgesteld (Visie op de Geniedijk (2009.0014576)). De visie heeft als doel behoud, versterking en ontwikkeling voor een beleefbare en toegankelijke Stelling van Amsterdam in Haarlemmermeer, waarbij de eenheid en samenhang van de dijk en de Stellingonderdelen uitgangspunt zijn, zodat de dijk een grotere recreatieve, cultuurhistorische, landschappelijke en ecologische betekenis krijgt. In deze visie wordt onder andere een bomenvervangingsplan voorzien voor de in totaal 1800 aanwezige populieren. Zoals bij u bekend zijn de eerste drie fasen inmiddels voltooid. Op dit moment speelt naast het realiseren van de gehele visie ook het waarborgen van de veiligheid van gebruikers van de Geniedijk een belangrijke rol om de resterende 393 populieren te vervangen. Zoals bij u bekend loopt er een fietspad over de Geniedijk.

Gezien de korte voorbereidingstijd en de zorgvuldigheid die wij nastreven kunnen wij u op dit moment nog niet alle gevolgen melden van het intrekken van de aanvraag. Er moet nog een aantal zaken worden uitgezocht, zoals:

- de mogelijke gevolgen die de provincie verbindt aan het niet volledig vervangen van populieren door iepen;
- de exacte kosten die samenhangen met het annuleren van de reeds bestelde iepen.

Als de gemeente op termijn alsnog tot vervanging van de populieren wil overgaan dan zal er opnieuw een omgevingsvergunning nodig zijn. Er kan dan weer bezwaar en beroep worden ingesteld, waardoor opnieuw kosten ontstaan.

Tenslotte melden wij u nog dat een verleende omgevingsvergunning niet betekent dat er direct een plicht is om te kappen. Wij hebben uw raad al gemeld dat wij niet overgaan tot de kap van de populieren totdat de rechter een uitspraak heeft gedaan over de rechtmatigheid van de verleende vergunning.

Wij raden het daarom af om nu tot intrekking van de vergunning over te gaan.

Vraag:

"Bij het toetsen op de weigeringsgronden wordt een waarde aan de houtopstand toegekend waarbij aanwezige waarden worden gewogen tegen de reden voor het benodigde kappen de houtopstand"

*In de Verordening Fysiek Domein lezen wij veel regels omtrent de bomenkap. Als men op particulier terrein een omgevingsvergunning aanvraagt om een boom te kappen, laten we zeggen omdat er een aanbouw geplaatst moet worden, dan is het de Omgevingsdienst die de beslissing neemt een vergunning af te geven. **Kan het college aangeven met welke beleidsregels dit getoetst wordt?** In de verordening Fysiek Domein staan zeer veel regels hierover, waardoor het erg onduidelijk geworden is.*

Antwoord:

Wij toetsen een aanvraag om omgevingsvergunning aan de Verordening fysiek domein (Vfd). In artikel 6.14 van de Vfd staat dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een houtopstand bestaande uit monumentale bomen, waardevolle bomen en gemeentelijke bomen te kappen.

In verband met vermindering van regeldruk heeft uw raad vanaf 2006 de vergunningplicht voor niet gemeentelijke bomen afgeschaft met uitzondering van bomen die zijn aangemerkt als waardevol of monumentaal. Destijds bleek dat circa 98% van de kapaanvragen werd gehonoreerd.

<https://haarlemmermeergemeente.nl/monumentale-bomen>

De kap van een boom op particulier terrein is dus nu niet vergunning plichtig, tenzij het een monumentale of waardevolle boom betreft.

De aanvragen voor het kappen van bomen waar nog wel vergunning voor nodig is worden getoetst aan de weigeringsgronden van artikel 2.6, negende lid, van de Verordening fysiek domein (hierna: Vfd). Als er sprake is van een van deze weigeringsgronden, dan kan de vergunning worden geweigerd. Dit is dus geen verplichting, maar hierin hebben wij beoordelingsruimte. Uit het tiende lid van artikel 2.6 van de Vfd volgt verder dat het college de vergunning in afwijking van de weigeringsgronden kan verlenen als er sprake is van een zwaarwegend algemeen belang. Een zwaarwegend belang kan bijvoorbeeld een andere ruimtelijk belang zijn (b.v. volkshuisvestingsbeleid) dat dan wordt afgewogen tegen de waarde van de houtopstand.

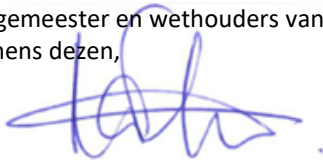
Andersom moeten wij de vergunning verlenen als er geen sprake is van één van de weigeringsgronden.

In artikel 6:14 Vfd zijn in lid 2 en 3 verschillende uitzonderingen opgenomen van de regel dat een omgevingsvergunning nodig is voor gemeentelijke- en waardevolle en monumentale bomen. Dit betreft onder meer wegbeplantingen en éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen, tenzij deze geknot zijn.

Voor grootschalige ontwikkelingen leggen we in de anterieure overeenkomsten met ontwikkelaars de afspraken over behoud van de bomen vast. In dit geval gaat het eigenaarschap van de grond over naar een particulier. Als we geen afspraken over de bomen op particulier terrein hebben gemaakt dan kan de ontwikkelaar ze kappen, omdat er geen vergunningplicht geldt.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,



Marjolein Steffens-van de Water
wethouder Fysieke Leefomgeving