

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 12 DECEMBER 2024**

Onderwerp: RV (GEHEIME BIJLAGEN) Vaststelling planproducten gebiedsontwikkeling Lisserbroek (11547773)

Voorzitter: mw. K. van Goethem

De leden: dhr. M.F. Boels, mw. M.K. Denie, mw. J. Koolmoes, mw. A.P. Maat, mw. M.C.M. Roos, dhr. J.C. Soellaart, mw. C.R. Smand, dhr. R. Staal, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: dhr. J. de Clerq (de Olmenhorst), mw. M. van Elderen, dhr. C. de Haan (Calvary Chapel), dhr. A. Lefeber, dhr. B. Mens (Dorpsraad Lisserbroek), mw. M. Roodenburg, dhr. J. Vink (LTO-Noord), dhr. M. Wilms

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal. Het is 20.30 uur dus we gaan zo meteen beginnen aan het tweede sessiedebat van de avond, dus ik wil iedereen vast verzoeken zijn of haar plek te vinden. Welkom bij de bespreking van het raadsvoorstel Vaststelling planproducten gebiedsontwikkeling Lisserbroek. Welkom ook aan alle belangstellenden op de publieke tribune. Zoek vooral nog even een plekje.

Er zit een geheime bijlage bij dit voorstel en mocht u dus behoefte hebben om daarover te spreken als raad, zullen wij in beslotenheid moeten vergaderen. Ik wil alvast inventariseren of die behoefte om in beslotenheid te vergaderen er is zodat we zo meteen ordentelijk kunnen vragen de zaal te verlaten. Ik zie geen mensen ja knikken. Ik ga ervan uit dat die behoefte aan beslotenheid er op dit moment niet is. Dus dan beginnen we met het openbare deel en dan houden we het daarbij.

Er zijn schriftelijke informatieve vragen gesteld. Deze zijn inmiddels door het college beantwoord. Eventuele technische vragen tijdens de sessies zijn niet toegestaan en die zullen ook na afloop schriftelijk worden beantwoord door het college.

Het betreft een sessiedebat en ik verzoek u om gebruik te maken van het spreekgestoelte en de interruptiemicrofoons. En er hebben zich ook acht sprekers gemeld. Gezien de beschikbare tijd zijn de sprekers geïnformeerd dat de spreektijd maximaal drie minuten bedraagt. En ik zal hen op volgorde van aanmelding voor het begin van uw eerste termijn naar voren roepen. Ik wil u ook voorstellen om uw vragen aan de sprekers te noteren en deze te stellen na de laatste spreker en uw vragen aan het college naar aanleiding van de sprekers te verwerken in uw eerste termijn.

Na de inspraakronde starten we met de eerste termijn waarvoor u allen spreektijd heeft en ter afronding van de eerste termijn zal het college reageren op de gestelde vragen. Technische vragen behoren niet tot de mogelijkheid. Dat zei ik net al. En in de tweede termijn is er ruimte voor vrij debat. Mocht na de eerste termijn blijken dat er geen ruimte is voor de tweede termijn, dan ga ik bij u ophalen wanneer we een vervolg geven aan de tweede termijn van dit sessiedebat en eventueel nog een besloten gedeelte. Dan wordt het tijd voor de eerste spreker. Dat is mevrouw Margreet van Elderen.

Mevrouw VAN ELDEREN: Goedenavond voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Ik ben geboren en getogen Haarlemmermeerse, trotse eigenaresse van een prachtig

bedrijf aan de IJweg, Frigo Nieuw-Vennep. Wij zijn een opslag. Wij volgen natuurlijk alles wat er om ons heen gebeurt op de voet. En we weten ook over de woningbouw die gaat komen.

Ja, het is vrij laag inderdaad, dat heeft u goed gezien. Oké, dat wist ik niet, sorry. Dit is makkelijker. Wij hebben dus een prachtig familiebedrijf en we zien wat er om ons heen gebeurt. We begrijpen dat er een enorme woningnood is, maar we maken ons natuurlijk ook als bedrijf een beetje zorgen over wat er gaat gebeuren. Wij vallen zelf onder categorie 3.1 en we hebben de tekeningen gezien. Wij zijn eigenlijk een beetje bang dat dat niet gerespecteerd wordt door de bouwers als het eenmaal zover komt. Ik wil dan ook vragen of daar wel een uitspraak over gedaan kan worden, over hoe er gekeken wordt naar ons als bedrijf en de nieuwe omwonenden die er in de toekomst zullen komen.

Wij hebben ook al weer een nieuwe generatie klaar staan. Ik heb een bedrijf dat we met heel veel passie doen en mijn zoon staat te trappelen om het over te nemen, maar om problemen te voorkomen, ben ik hier toch om mijn woordje te doen. Het is nog niet heel urgent, denk ik, maar voorkomen is beter dan genezen, zeg ik maar. Dus dat is eigenlijk het enige dat ik behoefde te vragen.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw. U mag weer even plaatsnemen. Eventuele vragen aan de sprekers kunnen zo meteen in één keer worden opgehaald. En dan wil ik nu graag het woord geven aan de volgende spreker en dat is de heer Matthijs Wilms.

De heer WILMS: Een goedenavond voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Dank voor deze gelegenheid om hier te spreken. Mijn naam is Matthijs Willems en ik woon samen met mijn gezin aan de IJweg 1641. Op het kaartje dat u waarschijnlijk heeft gekregen is ons huis links van de koel- en vrieshuizen van Frigo. Dit huis was trouwens vroeger – Margreet vertelde er net over – van de familie Van Elderen, de oprichters van Frigo.

Wij genieten elke dag van het wonen in deze hele mooie gemeente. Een belangrijke reden om juist voor deze plek te kiezen is dat wij onze jongste zoon, die een verstandelijke beperking heeft, een rustige en ruime omgeving wilden bieden. Dat is voor zijn zorg en welzijn van groot belang. En dat hebben we hier kunnen realiseren.

Ik zou u vanavond willen wijzen op het volgende. Volgens de plannen op het lichtroze deel van het kaartje bij de gebiedsenvelop voor Lisserbroek-Noord, lijkt het erop dat ons huis straks komt te liggen tussen de IJweg en de busbaan. Tussen ons perceel en de busbaan levert dat een soort L-vormig bouwveldje op en volgens de tekening is op dat veldje een woning voorzien die een uitgang heeft op de IJweg zelf.

U heeft zojuist kunnen horen van Margreet dat er beperkingen liggen ten aanzien van woningbouw vanwege de bestaande milieucontouren rondom Frigo. Dat betekent dat het bouwveld nog verder beperkt zal worden in de mogelijkheden. Mijn zorg is dan ook dat vanwege die beperkingen op het deel dat wel gebruikt kan worden, intensiever gebouwd moet worden dan doet vermoeden als we kijken naar de bouwintensiteit in het plan van vijf à vijftien woningen per hectare. Immers, het plan heeft een bepaalde bouwintensiteit die voor dat deel vanwege de beperkingen dus moeilijker behaald kan worden. Anders gezegd, we hebben hier wel een plan met op papier een bepaalde bouwintensiteit, maar we weten dat die in de praktijk dus veel intensiever uit zou kunnen pakken. Daar ben ik wat bezorgd om en wat er precies gaat gebeuren is voor ons daarin nog onduidelijk.

Mijn tweede punt sluit daar enigszins op aan. Ik ben zeer bereid om mee te denken in de ontwikkeling van dit gebied in het belang van de ambities en het belang voor onze gemeenschap, maar daarvoor is het wel van belang dat we als direct belanghebbenden actief betrokken worden. Er zou contact opgenomen worden, maar tot nu toe ben ik nog niet benaderd daarvoor. Ik begreep dat er nog geen definitieve plannen zijn, maar dat vanuit de dorpskern gewerkt wordt, maar u gaat nu wel besluiten over de essentiekaart van Lisserbroek-Noord en ik zou graag nu alvast betrokken willen zijn daarbij. Dus mijn vraag is dan ook of ik van de wethouder de toezegging kan krijgen dat ik als omwonende actief kan worden betrokken bij de ontwikkeling voor Lisserbroek-Noord in het algemeen en het aangegeven bouwveld grenzend aan ons perceel in het bijzonder. Hartelijk dank voor uw aandacht.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank. Dan heb ik begrepen dat de volgende sprekers de heer Julius de Clerq en de heer Steven de Clerq zijn en dat zij beiden naar voren komen en hun spreektijd zullen delen.

De heer DE CLERQ : Geachte voorzitter, raadsleden, collegeleden en andere aanwezigen. Mijn naam is Julius de Clercq. Naast mij staat mijnheer Steven de Clerq en ik spreek namens landgoed de Olmenhorst.

Er staat veel te veranderen in onze omgeving. De gebiedsontwikkeling Lisserbroek 2040 brengt kansen, maar ook gevaar voor ons voortbestaan. Daarom stellen wij aan u een belangrijke vraag; hoe zorgt u ervoor dat de Olmenhorst de ruimte krijgt om haar bestaande kwaliteiten te behouden en de juiste condities krijgt om een gebiedsversterkende en toekomstbestendige rol te spelen?

Als Olmenhorst willen wij niet alleen meebewegen met deze veranderingen, maar ook bijdragen aan de kwaliteit en leefbaarheid van de regio. We zijn een 170 jaar oude plek waar duurzame landbouw, recreatie, educatie, natuur, erfgoed en gemeenschap samenkomen. De uitbreiding van Lisserbroek leidt tot een grotere gemeenschap om te dienen in deze behoeftes en dat is een kans, maar het vereist ruimte, zowel fysiek als bestuurlijk, om deze toekomstbestendig te benutten.

Aan het Groene Kwadrant liggen dezelfde waardes ten grondslag als waar wij als landgoed voor staan. De Olmenhorst kan een cruciale rol spelen in het verwezenlijken van dit kwadrant. Ons ontwerpdenken is natuurgedreven, sociaal verbonden en economisch gedragen. Kwaliteiten die de gebiedsontwikkeling Lisserbroek 2040 verder zullen versterken. Wij vragen om samenwerking en bestuurlijke steun in het ontwerpproces en een actieve rol in het beheer zodat de unieke waarde van de Olmenhorst behouden blijft en het Groene Kwadrant een inspirerende leefomgeving wordt.

Echter, de plannen voor de gebiedsontwikkeling hebben ook problematische gevolgen. Door de ontsluitingsweg Nieuwerkerkertocht-Noord, drukker verkeer over de Lissersweg en de sportreservering in het Groene Kwadrant krijgen wij te maken met verlies van boomgaarden, geadopteerde biologische appelbomen, verkeersoverlast en onveilige verkeerssituaties bij onze ingang aan de Lissersweg en omgevingsschade van geluid en licht en daarmee inbreuk op de rust en het landschappelijke karakter van de Olmenhorst. Dat zijn kwetsbare kwaliteiten die centraal staan in de beleving van onze bezoekers. Voor ons is het essentieel dat de impact van deze gevolgen tot een minimum wordt beperkt, terwijl de potentie van onze gebiedsversterkende rol maximaal wordt benut. Dat brengt ons terug tot de vraag: hoe zorgt u ervoor dat de Olmenhorst de ruimte krijgt om haar bestaande kwaliteiten te behouden en de juiste condities krijgt om een gebiedsversterkende en toekomstbestendige rol te spelen?

Wat ons betreft is hiervoor nodig: een ontwerp dat aansluit bij de kwaliteit en beleving van de bestaande Olmenhorst, gronden die geschikt zijn voor onze biologische teelt, zodat wij hier de duurzame-landbouwfunctie kunnen voortzetten, gebiedsversterkende en toekomstbestendige afspraken over bestemmingswijzigingen en vergunningen om onze recreatieve en economische functies toekomstbestendig te maken.

Tot slot, met de juiste compensatie kunnen wij onze rol als trekpleister, productielandschap en ontmoetingsplek blijven vervullen. Met de juiste samenwerking kunnen wij onze gebiedsversterkende rol verstevigen en een duurzame toekomst voor de Olmenhorst en het nieuwe Lisserbroek verwezenlijken. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ja, u ook bedankt, mijnheer De Clerq. Dan geven we nu het woord mevrouw Roodenburg.

Mevrouw RODENBURG: Dank u wel voorzitter. Geachte leden van de raad, college en toehoorders. Ik ben inmiddels ongeveer tien jaar actief betrokken bij de ontwikkeling van gemeenschapskracht en vanuit die ervaring en als inwoner van Lisserbroek spreek ik vandaag tot u.

Ik maak mij zorgen over de plannen die er nu zijn voor het nieuwe dorps hart in Lissersbroek en ook zie je kansen die niet benut worden. In de plannen zoals ze voorliggen is er sprake van het handhaven van het dorps huis op de huidige locatie en een sporthal met ruimte voor activiteiten. Met name de keuze om De Meerkoet te handhaven op de huidige plek begrijp ik niet. Het dorps hart is het centrum van het dorp waar gewoond wordt en ook de benodigde basisvoorzieningen zijn voor zorg, welzijn, ontmoetingen, winkels en in het geval van Lissersbroek, ook sport.

In het nieuwe Lissersbroek is een mooi en stevig sociaal dorps hart van groot belang. Er ligt een uitdaging om met de verviervoudiging een sterke gemeenschap te blijven. Dat kan als er een dorps hart komt waar dingen samenkomen. Een hart met gezelligheid waar ontmoetingen plaatsvinden. Ook door zoveel mogelijk voorzieningen in het dorps hart onder te brengen kan het echt een centrale functie krijgen.

Ik wil een appel op u doen om te onderzoeken of het huidige dorps huis De Meerkoet ook opgenomen kan worden in het nieuwe centrum. Het huidige dorps huis is niet meer van deze tijd en is niet toekomstbestendig. Het risico is ook groot dat het dorps huis straks in een dode hoek blijkt te staan, waardoor het geen aantrekkelijke locatie is.

Ik pleit voor een maatschappelijk en sociaal dorps centrum waar activiteiten en voorzieningen worden ondergebracht in een multifunctionele accommodatie. Dit brengt een efficiënt gebruik van vierkante meters met zich mee, waardoor er minder maatschappelijke vierkante meters nodig zijn. Dit zal ook tot sociaal-maatschappelijke kruisbestuiving leiden. Het ontwikkelen van zo'n MFA is naar mijn mening de meest sociale, efficiënte en financieel verantwoorde oplossing om een duurzaam en gemeenschappelijk complex neer te zetten waar onze gemeenschap minimaal vijftig jaar mee vooruit kan.

Bij de term duurzaam denken we aan energieneutraliteit en onderhoudsarm. Maar deze term staat wat mij betreft ook voor duurzame inzetbaarheid van onze vrijwilligers. Met ontwikkeling naar één locatie verminderen we de druk op de vrijwilligers en kunnen we wellicht ook kijken hoe we organisaties en verenigingen kunnen ontzorgen.

Ik heb de indruk dat de keuze om De Meerkoet te laten bestaan ingegeven is door de financiën. De onderbouwing daarvoor ken ik niet. Ik zou graag willen onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, samen met deskundigen en gebruikmakend van lokale krachten. In den lande zijn er inmiddels meerdere dergelijke MFA's in cofinanciering gerealiseerd. Goed ondernemerschap kan hier ook aan bijdragen, bijvoorbeeld het exploiteren van een eigen sportschool in plaats van dat de contributie naar grotere ketens gaat.

De VOORZITTER: Mevrouw Roodenburg, wilt u langzaam afronden? Uw tijd is op.

Mevrouw ROODENBURG: Ja. De ruimte van het dorps huis komt ook ter beschikking aan andere doeleinden. Dat biedt ook weer kansen. En als gemeenschap willen wij ons daar van harte voor inzetten. En het appel dat ik op u doe, is om de gouden locatie die nu genoemd wordt, ook echt een gouden locatie te laten zijn en nu geen beslissingen te nemen die blokkerend kunnen werken, maar nog iets ruimte te bieden voor onderzoek.

Het was ingekort. Ik stuur mijn inbreng nog met wat andere informatie, zodat u dat nog kunt lezen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, u neemt me de wind uit de zeilen door dat inderdaad nog als suggestie mee te geven. Dan geef ik nu het woord aan de heer Bert Mens.

De heer MENS: Dank u wel voorzitter. U heeft het waarschijnlijk gehoord. Geachte leden van de gemeenteraad Haarlemmermeer, leden van het college, toehoorders. Mijn naam is Bert Mens. Ik ben voorzitter van de Dorpsraad Lissersbroek.

Als eerste geef ik een compliment aan de nieuwe wethouder op dit dossier. In de afgelopen weken heeft zij meerdere keren aangegeven extra werk te willen maken van het onderwerp gemeenschapsvorming binnen of naast de gebiedsontwikkeling. De gesprekken daarover zijn opgestart en de aanpak krijgt de

komende maanden gestalte in een samenwerking tussen de gemeente en een afvaardiging van de dorpsgemeenschap. Beste Beryl, we nemen de handreiking graag aan.

Zo'n samenwerking biedt ons beiden de kans om een inhaalslag te maken voor de sociale samenhang in het uitbreidende dorp. Het is een gezamenlijke inspanning om daarmee voor de toekomst groeipijnen te verminderen, de kwaliteit van het dorpsleven te waarborgen en grote, maatschappelijke kosten voor de gemeente te vermijden. Ons voorbeeld is het project Buurtsaam in de wijk Overbos, een aantal van u waarschijnlijk al bekend.

Geachte aanwezigen, participatie is een groot goed voor Lisserbroekers die betrokken zijn bij de gebiedsontwikkeling. Voor ons gaat het dan om het uitoefenen van invloed op de plannen. Niet ons woordje doen, maar invloed uitoefenen. Dat betekent dat de bedoeling is om een combinatie te smeden van beleidskennis van het gemeentehuis, commerciële kennis van marktpartijen en gebiedskennis van de dorpsgemeenschap. We zijn blij dat we nu de kans hebben om op gemeenschapsvorming een inhaalslag te maken op deze manier.

Het is onze inzet om het niet bij de inhaalslag voor gemeenschapsvorming te laten. We zien meerdere zaken in de huidige stapel plandocumenten met de urgentie om het been bij te trekken. Ik noem een enkele onderwerpen. De verwarring over de groeiplannen voor de grote sportverenigingen. De traagheid en de omvang van de bovenwijkse groenplannen. De gebrekkige opwaardering van het omringende wegennet. De daarvan afgeleide groeiende verkeersoverlast in het dorp. Diverse punten met een uitdaging voor de verkeersveiligheid. Meerdere beperkingen van het bestaande bedrijfsleven, bijvoorbeeld door insluitingen met woningen, een mindere bereikbaarheid, doorsnijding van agrarische bedrijven en het ontbreken van het economisch perspectief. De inrichting van het nieuwe dorpshart is ook al genoemd.

Deze punten zijn meerdere malen naar voren gebracht in de besprekingen van het driehoeksoverleg, gesprekken met individuele belanghebbenden en vele inspraakreacties op de voorliggende nota's. In de vergelijking van de planproducten van juni en de planproducten van nu zien wij op bovenstaande punten niet of nauwelijks een verbetering, soms zelfs stappen achteruit. Vanuit het dorp doen we een handreiking naar u, gemeente Haarlemmermeer om op meerdere van de bovenstaande punten het gesprek aan te gaan over een aanvulling of zo nodig aanpassing van de plannen ten behoeve van de kwaliteit van de gebiedsontwikkeling, de leefbaarheid van Lisserbroek en het plezier om er samen uit te komen.

Dank u wel voor de gelegenheid om dit te mogen verwoorden.

De VOORZITTER: En u ook hartelijk dank, mijnheer Mens. Dan geef ik nu het woord aan de heer Vink.

De heer VINK: Geachte voorzitter, leden van de raad, leden van het college. Mijn naam is Jelle Vink en namens LTO-Noord zijn wij betrokken bij onze leden in het landelijk gebied rondom Lisserbroek. De agrarische bedrijven zijn actief in de plantaardige sector. Sinds een jaar zijn wij als LTO-Noord betrokken geraakt bij de ontwikkelingen rondom Lisserbroek.

Zoals bekend zijn de ruimtelijke ambities heel hoog. Naast de woningbouw die gerealiseerd moet worden, zijn er ook grote ambities voor infrastructuur, recreatie en natuurontwikkeling. In de gebiedsenvelop Lisserbroek is kenbaar gemaakt dat zowel de ontsluitingsweg als de NR-verbinding dwars door het agrarische gebied staan gepland. Het totale ruimtebeslag van de combinatie ontsluitingsweg en natuurverbinding gaat over groot aantal hectares. De agrarische bedrijven die in het plangebied zijn gevestigd hebben dus minder landbouwgrond tot hun beschikking en slechtere verkaveling gezien de doorkruising van het gebied. Op deze manier worden de bedrijven gedupeerd door de ruimtelijke ambities.

Als LTO vinden we het een goede stap dat de gemeente en provincie gezamenlijk Stivas hebben benaderd voor een structuuronderzoek. Hieruit maken wij op dat het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt gezien en dat de gedupeerde ondernemers in het gebied worden geholpen bij de schade die wordt geleden door de ruimtelijke ingrepen.

Nu komen wij tot het punt van onze zorg. Dat Stivas een mandaat heeft gekregen is positief. Maar welke middelen de gemeente en provincie beschikbaar stellen is nog onduidelijk. Denk hierbij aan de inbreng van ruilgronden. Zowel de gemeente als de provincie hebben strategische gronden die naar ons idee ook ingezet kunnen worden voor compensatie voor het verlies van landbouwgrond bij de Nieuwerkerkertocht. Dit is een onderdeel van het gebiedsplan.

Naast het middel van gronden is ook niet duidelijk welke financiële middelen er beschikbaar komen voor het bereikbaar houden van landbouwgronden. Dit wordt immers ingewikkeld als de natuurverbinding tussen de percelen wordt aangelegd.

Kortom, dat betekent boter bij de vis. Zodra het onderzoek bij Stivas is afgerond moet worden nagedacht over het middelenpakket. Agrarische ondernemers zien ook wat er gebeurt en wat voor invloed het heeft op het bedrijf. Dat er wordt gesproken is goed, maar inmiddels wordt ook verwacht dat er ook middelen beschikbaar worden gesteld. Wij willen de raad en beleidsmedewerkers meegeven dat de ruimtelijke ambitie ook verantwoordelijkheden met zich meedraagt op het gebied van ruimtelijke ordening. Dat er wordt gesproken met ondernemers is heel goed maar in het nieuwe jaar verwachten de agrariërs ook concrete middelen waar ze mee geholpen kunnen worden. Onze oproep is om een middelenpakket te ontwikkelen dat de ondernemers perspectief kan bieden aan de hand van het Stivasonderzoek.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan geef ik nu het woord aan de heer De Haan.

De heer DE HAAN: Geachte voorzitter, raadsleden en alle andere aanwezigen. Dank u dat ik hier mag zijn. Dank u voor het voorrecht om hier te mogen spreken.

Mijn naam is Casper de Haan en ik heb het voorrecht om te dienen in een kerk hier in de Haarlemmermeer in Nieuw-Vennep. We heten Calvary Chapel Haarlemmermeer. U kunt ons googelen, dat kan ik u zeker aanraden.

We zijn al zeventien jaar gevestigd in Haarlemmermeer en we zijn dankbaar dat we hier mogen zijn en dankbaar dat wij de inwoners van Haarlemmermeer ook mogen dienen met wat wij denken dat ontzettend belangrijk is voor de mens. Wij doen dat aan de hand van de Bijbel en dat willen we graag blijven doen. Alleen wij zien in de plannen die er liggen dat er op het moment nog geen ruimte is voor een kerk om zich daar ook te vestigen. We willen u vragen om daar ruimte voor te maken, om ruimte in te plannen zodat een kerk aanwezig kan zijn, zodat er vanuit dit wereldbeeld ook gedeeld kan worden dat mensen geraakt kunnen worden door het Woord van God en dat zij daardoor ook veranderd kunnen worden. Dus wij zouden heel graag voor deze plannen aan u willen vragen om zowel vanuit geloofs- als maatschappelijk perspectief te voorzien in ruimte voor een kerk, ruimte waar een kerk ook bijvoorbeeld andere activiteiten zou kunnen doen. Wij zouden bijvoorbeeld graag zelf als gemeente iets als Kidswear willen opstarten. Voor degenen die niet weten wat dat is, dat is een non-profitorganisatie die kinderkleding voor heel weinig geld wil aanbieden. Alleen die is al jaren op zoek naar ruimte om dat te kunnen doen. Als er een kerkpand ingepland zou worden, zou die mogelijkheid er zijn en zouden we daar de inwoners van Haarlemmermeer ook mee kunnen helpen. En we zouden nog meer plannen willen neerleggen op het moment dat die mogelijkheid er is om de gemeente Haarlemmermeer te helpen en om ook vanuit ons geloof, vanuit wat wij geloven dat echt de waarheid is, de gemeente Haarlemmermeer en haar inwoners te kunnen helpen.

Dus wij willen u vragen, nogmaals, om deze ruimte in te plannen. In een tijd waarin mensen zich steeds eenzamer voelen en waarin er polarisatie is, hopen wij dat wij ook als gemeente, als kerk, een steentje kunnen bijdragen aan het bij elkaar brengen van mensen. We hopen dat u met ons deze noodzaak ziet en ons wilt helpen om dit te realiseren. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank en dan geef ik nu het woord aan de laatste spreker en dat is de heer Lefeber.

De heer LEFEBER: Geachte voorzitter, leden van de raad en college en de andere aanwezigen, ook mensen thuis. Graag spreek ik u namens de bewoners van de Torkruidstraat en de Kalmoesstraat in Lisserbroek toe.

Hoe zou uzelf een uitbreidingsplan voor de verdrievoudiging van het aantal inwoners van een dorp op een organische manier en met bewoners graag zien? Ik wil graag een aantal punten hier erdoorheen loodsen uit de gebiedsenvelop zoals die er nu ligt.

Allereerst het participatieproces. Dit was tot een aantal maanden terug vormgegeven met een uniek participatieproces, zo kunnen wij stellen, in de vorm van een driehoeksoverleg tussen de ontwikkelaar, gemeente en dorpsvertegenwoordigers van Lisserbroek. Dit was gebaseerd op vertrouwen. Dat weet u allen, dat vertrouwen is helaas volledig weggefallen. Vandaar dat dit geklapt is. Dit is de basis voor een goede samenwerking tussen dorp, gemeente en ontwikkelaars. Als dat fundament wegvalt, is er geen enkele steun meer vanuit het dorp. Dat wil ik graag even benadrukken.

Ook wij als inwoners zelf hebben dit ervaren. Er zijn wel 160 reacties ingediend. Dat zijn echt een hoop reacties in dit stadium van planvorming, veelal in de vorm van bezwaren. Echter, u kunt het al raden, er is vrijwel niets mee gedaan. Er is een samenvatting gemaakt in de nota van reactie waarin de hoofdkernen, een aantal stevige stellingnames daarin, zijn weggelaten. Daar kunt u het uwe van vinden. Dan wil ik graag de stap maken naar infrastructuur. Erg belangrijk punt. Het vanuit de gemeente Haarlemmermeer zelf opgestelde adagium 'eerst bewegen, dan bouwen', steunen wij volop. Echter, hiervan is geen enkele sprake in de planvorming zoals die er nu ligt. Het is wenselijk dat de problematiek van de bestaande infrastructuur eerst wordt aangepakt voordat er ook maar één woning gebouwd zal worden. Ik kan nog wel even verder gaan hierover, maar dat zal ik niet doen.

De verkeersstudies, niet onbelangrijk om aan te stippen.

De VOORZITTER: Mijnheer Lefeber, sorry voor het inbreken maar ik wil u erop wijzen dat u niet meer zoveel tijd heeft en u vragen om af te ronden.

De heer LEFEBER: Ja. De verkeersstudies wijzen erop dat een aantal kruispunten, heel belangrijke kruispunten en stoplichten volledig op rood staan, nu al. Laat staan in de toekomst.

Ik kan nog even doorgaan. De schaalgrootte, de voorzieningen en de financiën. De financiering. De budgettering voor dit grote plan die niet op orde is, mede door het afwijzen van de subsidie van het rijk. Daar weet u allen van. Maar ja, de hamvraag: hoe nu verder in Lisserbroek? Wij adviseren u van harte...

De VOORZITTER: Zou u willen afronden?

De heer LEFEBER: Pardon, ik ga afronden. Wij adviseren u van harte om de plannen in samenspraak met bewoners van Lisserbroek echt opnieuw op tafel te leggen en danig aan te passen naar het wensbeeld vanuit het dorp dat al jaren terug is opgesteld, de acht woongeboden, en daarmee te gaan herbouwen op de fundatie.

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer LEFEBER: Daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Dan verzoek ik eventjes aan de raad om een inventarisatieronde te maken om te kijken wie er aan welke insprekers nog vervolgvragen heeft. Vervolgvragen aan het college kunt u verwerken in uw eerste termijn. Mevrouw Koolmoes van HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb twee vragen, eentje aan de heren van de Olmenhorst en een aan mijnheer De Haan van de Calvary Chapel. De vraag aan de Olmenhorst is...

De VOORZITTER: Nee, moment. Ik ga eerst even een inventarisatierondje maken. Dan kunnen we zo meteen alles tegelijk doen. Zijn er nog meer raadsleden met vragen? Ja, de heer Boels.

De heer BOELS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb ook een vraag aan de Olmenhorst.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog andere vragen? Nee, dan wil ik de heren De Clerq en de heer De Haan vragen om nog eventjes naar het spreekgestoelte te komen en geef ik graag mevrouw Koolmoes van HAP het woord.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dank u wel dat ik in de gelegenheid ben om hier nog even een vraag over te stellen. Dat is eigenlijk de volgende. Wij lezen in de gebiedsenvelop, en ik quote het nu even 'Dit is een belangrijke, ruimtelijke, sociale bouwsteen'. Aan alle kanten zien we in de gebiedsenvelop dat de Olmenhorst wordt meegenomen, dat er kansen bestaan voor jullie, dat de toekomstbestendigheid zeker een rol gaat spelen en er komt daarnaast ook een grootschalig recreatief groen gebied. Mijn vraag is eigenlijk heel simpel: waarom hebben jullie er nu angst voor dat dat niet zal lukken?

De VOORZITTER: De heren De Clerq.

De heer DE CLERQ: Omdat er nog geen concrete ontwerpen liggen, omdat het gaat over de drie pijlers van gemeenschap, ecologie en economie en de omstandigheden zullen enorm wijzigen. Daar willen we gewoon goed op kunnen schakelen. Dus we zien dat het misgaat als we geen verstandige keuzes met elkaar maken, als we niet kijken naar de behoeften en die stapelen op een manier waarmee we dus ook de situatie die er nu is zullen moeten aanpassen. Ja, een weg zal wat doen met appelbomen. Dat is een voorbeeld daarvan. Er zullen veel meer bewoners uit de omgeving, maar ook bezoekers van elders naar ons toe komen. Wat we heel erg graag tegemoetzien, maar wat de Olmenhorst charmant maakt, is ook juist de rust en de beleving die we daar hebben. Als we daar niet verstandig mee omgaan, wordt het een totaal andere sfeer die er hangt. Dat willen we voor iedereen op een goede manier waarborgen.

De VOORZITTER: Ja. Ik kijk even naar mevrouw Koolmoes. Dat is voldoende beantwoord? Met goedvinden van mevrouw Koolmoes ga ik dan meteen even door naar de heer Boels van de VVD. Heeft u nog een vraag aan de heren De Clerq?

De heer BOELS: Ja voorzitter. Dat is de volgende. Ik ben overigens ook blij met alle andere sprekers, maar dat geldt voor iedereen in deze raad denk ik zomaar. Ik heb één vraag aan de heren van de Olmenhorst. Kunt u wat concreter worden? Ik hoorde u van alles vertellen. Ik snap de zorg want er gaat iets veranderen. Alleen des te concreter u wordt, des te makkelijker het is voor ons om daar ook iets mee te doen. Misschien kan dat niet nu hier direct, maar dat kan ook nog wel op een ander moment, via een brief of een e-mail. Dat zou wel helpen want voor mij is het nog steeds een beetje onduidelijk wat precies het risico is. Dat deel ik wel met mevrouw Koolmoes. Ik denk dat u allemaal dingen op u af ziet komen, dat snap ik. Maar word daar wat concreter in, want dan kunnen we ook wat gericht vragen stellen daarover aan het college. Dus dat is eigenlijk meer een tip dan een vraag, besef ik nu, voorzitter, excuus.

De VOORZITTER: Ja, ik hoor hier naast me dat er toch beantwoording plaatsvindt. Gaat uw gang.

De heer DE CLERQ: Dat is inderdaad een terechte vraag. Ik denk dat een deel van onze angst zit in de volgordelijkheid van hoe de ontwikkeling zal plaatsvinden. De gebiedsenvelop trekt al een weg over ons gebied heen en we weten dat er heel veel bezoekers en bewoners in de buurt bij komen, terwijl het ontwerpproces voor een Groene Kwadrant totaal nog geen perspectief biedt. En ja, wij staan ook nu

gewoon voor veranderingen op de Olmenhorst hedendaags en in de komende honderden jaren gaan we daar hopelijk in meebewegen. Dit voelt als een kritieke fase waarin een aantal processen niet parallel loopt. En op het moment dat er nu verkeerde keuzes worden gemaakt, wordt de volgende fase een stuk lastiger. Dus we proberen dat allemaal... We willen ook echt aan tafel gaan om het gesprek goed te voeren en dat hebben we nog niet gedaan. Dus daarvoor. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Is dat voor de heer Boels voldoende? Ja, dank u. Dan geef ik graag weer even het woord aan mevrouw Koolmoes voor vraag aan de heer De Haan.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, mijnheer De Haan. Die sprak heel mooie woorden, vond ik. Sowieso ook namens mij complimenten voor alle acht of negen insprekers. Dat hebben jullie heel mooi gedaan.

De Calvary Chapel zit nu in Nieuw-Vennep. Is het de bedoeling dat die dan helemaal verplaatst wordt? Want u zegt 'we willen daar ook wel ruimte'. Of wilt u dan de tweede locatie? Het was voor mij een beetje de vraag 'waar willen we heen met deze kerk?' Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer De Haan.

De heer DE HAAN: U noemt een aantal opties die voor ons zeker op tafel liggen. Als wij zouden kunnen groeien door daarnaartoe te gaan, dan zouden we dat zeker als een optie zien. Het zou ook kunnen dat we een nieuwe locatie openen. Alle opties liggen op tafel, maar zolang er geen optie is, kan er ook niets op tafel liggen. Dus we zijn op zoek naar een mogelijkheid voor groei, überhaupt, omdat we zien dat die noodzaak er is. En alle opties die geboden kunnen worden, nemen wij graag in overweging.

De VOORZITTER: Voor nu voldoende, mevrouw Koolmoes? Helemaal goed, dank u wel mijnheer De Haan. U kunt weer gaan zitten. Dan gaan we over naar de eerste termijn en ik kijk even rond wie het woord wil. Ik zie in ieder geval mijnheer Staal. En mijnheer Vermeulen van Forza! Dan geef ik in ieder geval alvast de heer Staal het woord. U kunt inderdaad naar het spreekgestoelte komen.

De heer STAAL: Dank u wel voorzitter. In eerste instantie wil ik de insprekers bedanken voor het inspreken want het is ook wel iets, hè, de groei waar Lisserbroek voor staat. Dat is niet zomaar iets. We hebben ook in eerdere sessies hierover aandacht daarvoor gevraagd. Dat is een enorme groei. Dat doet iets met de gemeenschap. Dat doet iets met de voorzieningen. Daarvoor hebben wij ook al eerder, mede met D66 en PvdA, gevraagd om een laddertoets bij dit soort projecten om te kijken of de voorzieningen voldoen aan de groei. Dus mijn vraag aan het college is dan ook: volgt die laddertoets hier nog? En daarbij willen we ook zeggen dat we ons ook al eerder zorgen hebben gemaakt over de participatie. Daar hebben we een verleden mee, maar we kijken ook graag naar de toekomst. Ik heb hier de heer Mens een uitgestoken hand zien bieden aan het college. Ik wil het college vragen of het die ook aanneemt en of het de voorstellen die komen in de voorjaarsnota, ook echt in samenspraak met het dorp gaat doen. En of het college ook kijkt naar de ideeën die mevrouw Roodenburg over het dorpshuis inbracht en de kansen die de Olmenhorst biedt, om dat mee te nemen, en te zorgen dat die voorstellen ook gedragen worden door het dorp, in de voorjaarsnota. Want we hebben gezien bij bijvoorbeeld het Groene Kwadrant wat zo'n dorpsconsultatie ons kan brengen bij onderdelen waar het wel goed gaat. Dus daar willen we graag aandacht voor. En we vragen ook om naar de mobiliteit nog samen te kijken. Want ook daar hebben we zorgen over.

Dan ga ik naar een bekend onderwerp van mij, dat is de betaalbaarheid van de woningen. U voelt hem al aankomen. Normaliter had ik hier bepleit dat twee derde betaalbaar bouwen ook echt kan. En voor wat betreft de term betaalbaar, daar worden wel eens vraagtekens bij geplaatst, dat betekent € 390.000,00 koop, € 1.158,00 huur. Dat noemen we betaalbaar, maar dan moet je al bijna twee keer modaal verdienen als huishouden. Dit is een ontzettend grote groep die in de knel zit.

Gelukkig hoef ik niet meer te verdedigen dat het haalbaar is, want er is gisteren een Woontop geweest waar onze eigen wethouder ook aanwezig was en op het podium stond en in die rapporten staat 'het kan, twee derde betaalbaar kan, het is haalbaar'. Wat goed, dan hoef ik dat hier niet meer te pretenderen, dan is dat nu gewoon vastgesteld. Het stond natuurlijk ook al in het coalitieakkoord in Den Haag. Dus dat is ook mooi, dan hoef ik dat ook niet meer te verdedigen.

Daarnaast is op de Woontop ook dit gebied, met Haarlemmermeer-West, als doorbraakgebied benoemd met 6500 woningen, dus speciale aandacht voor ons op die Woontop. Het is wel vreemd dat wij het vanavond hier hebben over gebiedsontwikkeling in Lissersbroek waar nog staat dat het voorstel '50% betaalbaar en 50% vrije sector' is, lees dus 50% niet betaalbaar voor lage en middeninkomens. Dit brengt ons tot een aantal vragen voor het college. Ook omdat de nota die gisteren kwam naar aanleiding van de Woontop niet één keer de term 'betaalbaar' bevatte. Hoe interpreteert het college de afspraken uit de Woontop en klopt het zoals wij het interpreteren, dat Haarlemmermeer zich vanaf nu ook gaat committeren aan die twee derde betaalbaar?

De VOORZITTER: Mijnheer Staal, gaat u afronden?

De heer STAAL: Ja. Hoe reflecteert het college op die doorbraak van Lissersbroek en op de vraag of dit nu ook twee derde betaalbaar wordt? Ook gezien het feit dat in het raadsvoorstel staat dat nieuw beleid op dit project nog wordt toegepast. En als dat nu niet op dit project gaat, gaan we dan ergens in Haarlemmermeer-West compenseren zodat we op projectniveau wel twee derde betaalbaar halen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Ja, u ook dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Voorzitter, de plannen voor de uitbreiding van Lissersbroek zijn al even in ontwikkeling. In 2011 werd het Voorontwerpbestemmingsplan Lissersbroek vastgesteld. In 2019 werden de gebiedsenveloppen Binnenturfspoor en Noord gemaakt, de verdere uitwerking van de uitbreidingsplannen. En vandaag staan de gebiedsenvelop Lissersbroek, de essentiële kaart Lissersbroek-dorpskern, de essentiële kaart Lissersbroek-Noord en de essentiële kaart Lissersbroek-Binnenturfspoor op de agenda. En verder stellen we, als alles goed gaat, het financieel kader gebiedsontwikkeling Lissersbroek vast. En dan is het inmiddels 2025.

Zorgvuldigheid is natuurlijk een goed iets, maar je kunt het ook overdrijven. En ik hoorde net dat er toch nog steeds heel veel mensen niet tevreden zijn. Zo is de uitbreiding van Lissersbroek dus inmiddels anderhalf decennium een onderwerp van gesprek en ontwikkeling. Ondanks dat zijn de logistieke uitdagingen nog steeds niet opgelost. Knelpunten met bruggen oppakken met buurgemeenten blijft een uitdaging.

Toch vindt de fractie van Forza! het goed dat het licht eindelijk op groen gaat. We kunnen immers niet blijven wachten. De woningnood is simpelweg te groot. En als we hier vast zouden houden aan eerst bewegen en dan pas bouwen, zoals net werd gesuggereerd, dan gaat er nooit een paal de grond in. Ruimte voor voorzieningen is ingetekend. Met sportverenigingen zal invulling gegeven worden aan de komst van nieuwe Lissersbroekers en voor de dagelijkse boodschappen zal Lissersbroek met de komst van het nieuwe winkelcentrum minder afhankelijk worden van Lisse. Dat zou misschien ook die brug wat ontlasten.

We hopen dat het college kan bevestigen dat de agrarische sector de kans wordt geboden zijn bedrijf voort te zetten op een andere locatie.

En vorig jaar heeft de fractie van Forza! uitgebreid gesproken met de dorpsraad van Lissersbroek. Die maakt zich zorgen onvoldoende serieus genomen te worden en niet langer meegenomen te worden in de ontwikkelingen. We hoorden net dat er met de nieuwe wethouder ook een nieuwe wind waait en dat is goed. Forza! roept hierbij op in gesprek te blijven met de bestaande bewoners van Lissersbroek, de agrariërs en ook de uitbaters van de Olmenhorst actief betrokken te laten zijn bij de veranderingen die

de uitbreiding van Lissbroek met zich meebrengt. En als dan gedurende de bouw, dus zodat we zowel bewegen als bouwen tegelijkertijd doen, de bestaande, resterende problemen worden opgelost, dan wordt het dorp Lissbroek een mooie woonplaats voor zowel de oude als de nieuwe bewoners. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen, dan geef ik nu het woord aan de heer Soellaart, ChristenUnie-SGP.

De heer SOELLAART: Voorzitter. Insprekers bedankt. Er zijn veel woningen nodig voor de alsmaar groeiende groep woningzoekenden. ChristenUnie-SGP is dan ook blij met dit plan om uiteindelijk 3600 woningen te bouwen in Lissbroek. Het geeft het dorp nieuw elan. Er worden verschillende woonvormen en woningen gebouwd. De plannen zien er verzorgd uit. We zien veel groen, het spreekt ons aan. Leefbaarheid is van groot belang.

Ook wij zouden liever twee derde betaalbaar zien, in plaats van nu maximaal 50%, net zoals GroenLinks dat aangaf.

We zien qua infrastructuur mooie dingen, zoals de OV-brug met fietspad over de Ringvaart. Maar we vrezen ook een verkeersinfarct bij de bestaande verkeersbrug. Het eeuwige kip-of-eiverhaal, gaan we pas bouwen als de infrastructuur op orde is? Of passen we de infrastructuur aan als de huizen er staan? Geld speelt altijd een rol. Ook de belangen van bijvoorbeeld de provincie helpen niet mee om zo snel mogelijk tot de goede infrastructuur te komen.

Ondanks dit probleem is naar onze mening de woningnood zo hoog dat we het bouwen niet kunnen uitstellen. We vertrouwen erop dat het goed komt met het overleg met de dorpsraad, met de Olmenhorst, met de agrariërs, met de sportvelden, de sporthal en dat er ruimte ontwikkeld wordt in de sporthal voor meer dorpsactiviteiten. Of in Lissbroek-Noord, waar ruimte is voor maatschappelijke activiteiten. We hopen ook dat kerken daar een plek zullen kunnen vinden zodat er genoeg maatschappelijke voorzieningen zijn in het dorp. Al met al staan wij positief tegenover het plan. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Hartelijk dank mijnheer Soellaart. Dan was de volgende die haar hand opstak mevrouw Smand van D66. U mag naar het spreekgestoelte komen.

Mevrouw SMAND: De juiste naam bij het juiste hoofd, niet onbelangrijk. Ik begin met een kort citaat dat in het raadsvoorstel staat en dat ons heel erg aanspreekt. 'We willen dat Lissbroek stapsgewijs ontwikkelt tot een dorp met een centrum-dorps woonmilieu, aan het water in een groene setting'. Nou, je zou er zo willen wonen. Dat klinkt heel goed. Het betekent ook een verdrievoudiging van het dorp en het heeft ook een grote impact op de dorpsgemeenschap. Dat hebben we ook al een aantal keer gehoord. Alle insprekers, waarvoor dank, hebben ook duidelijk onderstreept wat die impact kan zijn.

Het is ambitieus en uitdagend, maar ook noodzakelijk want er is een enorm woningtekort. Maar dat is het niet alleen. We hebben niet alleen een woningtekort, maar we hebben ook behoorlijke druk op leefbare dorpen en wijken waar sociale cohesie vanzelfsprekend is. Dat wordt ongelooflijk belangrijk. Dat is het al, maar dat wordt ongelooflijk belangrijk in de toekomst.

Ik zou graag twee punten eruit willen lichten. Eerst de participatie. In de plannen staat dat bij de verdere uitwerking belanghebbenden en het dorp worden betrokken. En in de aanloop naar dit plan, en dat is een lange weg, is het ook best een hobbelige weg gebleken. De gesprekken met de dorpsraad zijn destijds vastgelopen, maar gelukkig weer opgestart. Dat is heel goed om te horen. Heel fijn. Maar dat roept wel de vraag op: wat hebben we geleerd van participatie bij andere, grootschalige woningbouwprojecten en hoe kunnen we die toepassen op Lissbroek? Wat gedoe betekent vertraging en vertraging kost geld en levert ook weer frustratie op. Daar willen we graag extra aandacht voor vragen.

Daar wil ik ook graag de link leggen naar de brief die we van de week ontvangen hebben over de doorbraakmethode waarmee eigenlijk – en dan sla ik het even heel plat – woningbouw onder druk van

stoom en kokend water in de toekomst zal worden gedaan. Daar valt dit project onder. En dan ga je je toch wel een beetje zorgen maken over 'hoe gaat het dan met die participatie?' Dus dat is eigenlijk een vraag die ik ook aan de wethouder zou willen stellen en misschien ook wel aan de collega's, voor de tweede termijn: moeten we hier niet flexibeler in worden en andere manieren zoeken, ook gehoord hebbende alles wat de insprekers naar voren hebben gehaald? Hoe gaan we dit aanvliegen? Want als we iets nieuws gaan doen, maar we blijven in oude patronen hangen, levert dat misschien toch ook weer allerlei vertraging en gedoe op.

Het tweede punt waar ik aandacht voor wil vragen is mobiliteit. In de gebiedsenvelop staat onder andere de ambitie dat er een veilige verkeersstructuur door middel van de ruit om Lisse en Lisserbroek gerealiseerd zal worden.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, uw tijd is bijna op.

Mevrouw SMAND: Eén zin nog. Nu weten we dat het beruchte knelpunt, de Lisserbrug, daar onderdeel van uitmaakt of daar onderdeel van uit zou moeten maken, maar dat is niet het geval. De vraag is eigenlijk: wordt hier opnieuw naar gekeken? Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook hartelijk bedankt, dan geef ik nu het woord aan mevrouw Roos, FVD

Mevrouw ROOS: Dank u voorzitter. De gebiedsontwikkeling van Lisserbroek is een ingrijpend en ambitieus project dat aanzienlijke veranderingen met zich meebrengt. Een verdrievoudiging van het dorp is nogal wat. Er zijn belangrijke kansen om het dorp te versterken, maar er zijn ook zorgen over de uitvoering en de impact op de bestaande gemeenschap.

Het Groene Kwadrant en de groenblauwe ruggengraat zijn veelbelovende elementen in de plannen. Deze structuren kunnen niet alleen bijdragen aan ecologische waarden, maar ook als ontmoetingsplek dienen voor bewoners. De combinatie van recreatie, natuurontwikkeling en waterbeheer maakt dit tot een waardevol onderdeel van het project.

De kernwaarden zoals 'markante twist en natuurlijk verbonden', tonen respect voor het unieke karakter van Lisserbroek. De nadruk op kleinschalige bebouwing aan de randen van het dorp sluit goed aan bij de wensen van veel bewoners om het landelijke gevoel te behouden.

Het streven naar een mix van sociale huurwoningen, middeldure huur en betaalbare koopwoningen is essentieel. Dit biedt kansen voor jongeren en senioren om in Lisserbroek te blijven wonen, wat de sociale samenhang kan versterken.

Hoewel het project ooit als cocreatie is gestart, blijkt uit de reacties dat veel bewoners zich niet serieus genomen voelen. De woordvoerder van het dorpsgemeenschap noemt het in het stuk 'het participatie-experiment is geslaagd, maar de participatie is mislukt'. Eerder zijn bewoners al teleurgesteld uit de driehoek gestapt. Dit verdient onmiddellijke aandacht want zonder draagvlak onder de bewoners zal de gebiedsontwikkeling niet het gewenste resultaat opleveren.

De plannen bieden onvoldoende oplossingen voor de al bestaande verkeersproblemen, zoals de drukte bij de Lisserbrug en het sluipverkeer. Het idee om verkeer om te leiden of wegen autoluw te maken kan leiden tot extra overlast elders in het dorp en dit vraagt om een bredere aanpak.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos, uw tijd is bijna op.

Mevrouw ROOS: Dan word ik al heel snel naar mijn conclusie toe gejaagd. Ik had nog iets over de bebouwing, over de hoogte bouw, maar goed, dat laat ik even voor wat het is.

Voorzitter, dit project biedt kansen, maar ook risico's. Laten we ervoor zorgen dat de gebiedsontwikkeling echt in het belang van alle inwoners is en dat betekent dat er meer ruimte moet zijn voor participatie, betere oplossingen moeten zijn voor infrastructuur en dat er zorgvuldige afstemming moet zijn op het unieke karakter van Lisserbroek. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt en dan geef ik nu het woord aan mevrouw Denie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter. De PvdA begrijpt de spanning bij de inwoners en wij zijn ook heel blij met uw inspraak. Grote veranderingen zijn eng en zeker als er nog veel onduidelijk lijkt te zijn. We hebben even goed gekeken en verschillende inwoners hadden het ook over een dorpshuis en een andere soort ontmoetingsplek. In het stuk staat ook iets over multifunctionaliteit van ruimtes. Wij vragen ons dan ook af: kunnen we misschien iets neerzetten zoals het dorpshuis in Zwanenburg, waar de sporthal in zit, het dorpshuis, maar ook andere ruimtes die kunnen dienen als ontmoetingsplek?

Daarnaast zijn we positief over het feit dat er aandacht blijft voor groen en dat het college zijn sturende rol hierin pakt. Een mooi voorbeeld hiervan is dan ook het Groene Kwadrant.

En dan met betrekking tot de woorden van mijnheer Staal van GroenLinks, de Woontop. Wij willen echt extra benadrukken dat het heel fijn is dat het college hierbij aanwezig was en daarmee de twee derde betaalbaar onderschrijft. Gaat u hier die twee derde betaalbaar aanhouden? Of wordt het een ander project? Dat horen wij graag van het college. Ook willen wij graag weten of het college bereid is om in samenspraak met de ontwikkelaars te kijken hoe twee derde betaalbaar wel kan.

Dan tot slot. Wij hebben in het woonwagenbeleid afgesproken dat er per 1000 nieuwe woningen 1,2 nieuwe standplaatsen komen. College, telt u? Wij tellen namelijk met u mee en we zijn ook erg benieuwd waar dan, met deze 4000 woningen, eventueel de vier nieuwe standplaatsen zullen komen. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt en dan geef ik bij dezen het woord aan mevrouw Koolmoes van HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, ik heb mijn bril niet bij me, dus laten we hopen dat het goed gaat, anders moet ik even teruglopen.

Voorzitter, al in 2020 hebben wij uitgesproken dat de groei van Lisserbroek voortvarend mag worden ingezet. Maar wel met behoud van het dorps karakter, de eigenheid, het groen van de polders, het blauw van de Ringvaart, want dat hebben we zo afgesproken, tien jaar geleden alweer. Want voorzitter, Lisserbroek is een bijzonder dorp en dat is het. Want de inbreng vanuit de hechte gemeenschap – en ik pak links even mijn bril aan, dank u wel – heeft hierin een grote rol gespeeld.

Ook vanavond blijkt dat Lisserbroek meedenkt en meepraat. Er kwamen wel 160 reacties binnen, positief, negatief, maar allemaal zeer betrokken. Voor de zomer spraken we al over de conceptplanproducten en daar begrepen we al dat de driehoek toch spaak was gelopen. En wij gaven in 2019 al aan dat deze samenwerking een schoolvoorbeeld moest zijn van hoe het kan gaan. We hopen dat er in ieder geval lessen uit worden meegenomen want het ging tenslotte zes jaar lang wel goed. De co-creatie, dat lezen we, wordt nu goed overleg en iedereen mag aanschuiven. Nou, dat doen we vanavond al.

Voorzitter, nu verder over wat voor ons ligt. De essentiekaarten en de gebiedsenvelop. Het is wat teleurstellend voor de fractie van HAP dat de gemeenschapsvorming toch een ietwat ondergeschikte rol lijkt te hebben gekregen. Want voorzitter, het dorp verandert maximaal en de dorpsraad en de huidige inwoners geven aan behoefte te hebben aan een zachte landing. Dan het liefste vanuit een dorpshuis, een warm kloppend hart midden in de samenleving. Kan het college toezeggen dat het zich daarvoor gaat inzetten? Want deze uitdrukkelijke wens van de dorpsraad en de huidige inwoners moet toch uit te voeren zijn?

De zienswijzen gaven ook nieuwe inzichten voor wat betreft de bouw van het appartementsgebouw op de hoek van de Forsythiastraat. De vijfde verdieping is vervangen door een architectonisch accent. Voor HAP is het fijn te zien dat een zienswijze ook kan leiden tot een aanpassing. Maar voorzitter, wat is een 'architectonisch accent'?

We lezen over de plannen voor een nieuwe basisschool en volgens wettelijke maatschappelijke voorzieningen moeten we scholen bouwen tegelijk met de bouw van woningen. Eén school bouwen lijkt HAP wat karig met 10.000 extra inwoners. En klopt het dat na de sluiting van De Zilvermeeuw twee jaar

geleden we weer opnieuw maar twee basisscholen hebben? Is dat niet wat weinig? Denkend aan de komst van leraren en huisartsen en fysiotherapeuten, vraagt HAP zich af of het mogelijk is deze grondgebonden beroepsprofessionals voorrang te geven op een woning in Lisserbroek.

Ook over de 6% zorgwoningen heeft HAP zelf nog wat zorgen. Is dit afdoende? Met onze vergrijzende maatschappij zouden we graag zien dat meer woningen levensloopbestendig gemaakt kunnen worden. En als het aan HAP zou liggen voorzitter, komt er een prachtig Knarrenhof in Lisserbroek.

Volgens de gebiedsenvelop komt alles goed, want we hebben een groenblauwe ruggengraat. Lisserbroek wilde graag een duurzaam ommetje in de groenblauwe ruggengraat kunnen wandelen. En om de kruisingen over de Hoofdweg veilig te kunnen maken, mogen wij beslissen, en helaas heb ik nog niemand erover gehoord, over de voetgangersbrug. Dus laten we dit onderwerp meenemen naar de tweede termijn.

Dan de ontsluitingsweg Lisserbroek-Noord op de IJweg. We lezen dat de verkeersintensiteit – en dit is een technische vraag, voorzitter – flink zal toenemen. Zelfs tot vele malen meer dan de 6000 per etmaal, wat nu is toegestaan. Dat worden er misschien wel 9000. Maar die consequentie kan men wel accepteren. Mag ik dan heel even terug naar twee weken terug, waar de aansluiting op de Noordelijke Randweg voor bedrijventerrein Spoorzicht een no-go was? Want dan zou het veel te druk worden daar. Maar goed, voorzitter.

Tot slot, we hebben begrepen dat voor de eerste fase van deze woningbouw het financiële plaatje klaar is, maar dat er voor fase 2 nog wel wat open eindjes liggen. Kan daar wat over worden gezegd?

En als laatste, voorzitter. We lazen we dat deze gebiedsenvelop ook door de driehoek goed bevonden had kunnen worden en dat besloten is om deze gebiedsenvelop niet vast te stellen in de driehoek, maar hier. Dus er was een keuze. Nu is mijn vraag: kan het college aangeven waarom het aan ons is vanavond? Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan zijn alleen de VVD en het CDA nog over. Ik zag net dat de VVD als eerste wilde. Ik geef het woord aan mijnheer Boels.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter. Als er iemand inspeekt die voorganger is in een kerk, inspireert mij dat toch te zeggen 'ja, in deze adventstijd staat wachten centraal'. We wachten, we tellen af en we kijken al een beetje verder. Dat lijkt ook heel erg goed van toepassing op deze nieuwbouwplannen die het college heeft en waar we het hier vanavond over hebben. We moeten helaas wachten, want die woningen zijn er nog niet. We tellen in spanning af naar de hoeveelheid woningen die we misschien wel erbij mogen gaan tellen. En tegelijkertijd kijken we ook heel erg verwachtingsvol verder naar alles wat dan al gerealiseerd kan zijn. En daar kijken we in die gebiedsenveloppen ook heel mooi naar.

Voorzitter, ik wil namens mijn fractie drie punten naar voren brengen. De eerste, dat zal u ongetwijfeld niet verbazen, is dat wij blij zijn dat er woningen gebouwd worden. Sterker nog, als het een beetje meezit in 2026 al. Dat is best snel en dat is best fijn voor alle mensen die nu op zoek zijn naar een woning. We hoorden al dat er woningen gebouwd worden in Hoofddorp en in Nieuw-Vennep deze week. Weet je, er zit tenminste lekker wat tempo in. Dat is fijn. Het is ook duidelijk dat dit college al onze inwoners heel serieus neemt; we zijn aan het werken en aan het bouwen aan nieuwe woningen. Dus dat is fijn.

Het tweede punt dat we willen meegeven is een wat kritischer noot en dat gaat over de bereikbaarheid. Ik heb dat hier al een paar keer eerder terug horen komen. We hebben het voor de zomervakantie ook al benoemd. Daar zit een zorg voor onze fractie. We zien in ieder geval ook dat die ontsluiting van het uitgebreide dorp Lisserbroek vraagt om allerlei extra verbindingen. Die extra verbindingen die zijn afhankelijk van andere overheden en andere gemeenten en een andere provincie en Rijkswaterstaat, want het gaat zelfs over de aansluiting op de snelweg. Daarbij lezen wij altijd, voorzitter, dat er bij dit soort stapelingen ook een soort risico ontstaat dat dingen niet zo lekker lopen en niet zo lekker lukken. Dus we hopen dat het college ons daar wat in mee kan nemen om aan te geven 'hoe wegen wij die risico's eigenlijk af en wat is ons beeld ervan als dat nu net even niet zo lekker loopt?'

En verder voorzitter, ten aanzien van bereikbaarheid. We zijn in de campagnetijd en daarna vaker in gesprek geweest met de inwoners van Lissersbroek en hoorden daar de zorgen rond de bereikbaarheid die er nu al zijn. Dat hoorde ik in een van de bijdragen ook al terugkomen. Dat is natuurlijk met name die Lissersbrug ten tijde van de Keukenhofopenstelling. Ja, dat is dan wel een probleem. Iedereen die daar wel eens een keer in de omgeving heeft moeten zijn, nog los van wanneer je daar woont, want dan moet je daar natuurlijk sowieso zijn, weet wel degelijk dat dat echt een probleem is. We lezen ook heel duidelijk in de stukken 'dat wordt eigenlijk niet direct opgelost met deze woningbouw'. Dat vinden we jammer. We hopen dat het college daar wat meer over kan vertellen. Wat wordt er dan wel voor die mensen gedaan en wat kan er wel aangepakt worden nu, of in de nabije toekomst?

Een derde punt gaat over participatie. Dat hoorde ik ook al een heel aantal keer terugkomen en tegelijkertijd denk ik ook 'nog meer participatie. Nog meer geld voor participatie?' Ik hoor wel de behoefte aan de kant van het dorp. Ik lees de stukken. Ik denk 'ja, hoeveel meer participatie willen we eigenlijk met elkaar en waar is dat dan op een gegeven moment goed voor?' Ik vind het prima om eindeloos met elkaar in gesprek te zijn, maar dat is volgens mij niet helemaal de bedoeling. Dus ook hier denk ik eigenlijk dat het college op basis van alle inbreng wel wat kan vertellen over waarom hier nut en noodzaak is om die extra stap te doen. En als een dorpsraad zegt 'ik ben heel erg blij met de nieuwe wethouder', zeg ik 'ik was ook heel erg blij met de vorige wethouder'. Die had precies dezelfde toezegging gedaan want daar gaat het om. Een college is een college en dat gaat om ordentelijk bestuur en dat hebben we hier gelukkig. Dus dat was precies zo gelopen. Maar toch ben ik benieuwd hoe die participatie dan in elkaar zit, voorzitter.

Dat was het derde punt. Dus ik wil eigenlijk nog even afsluiten met de blijdschap die we al hadden aan de voorkant. We zijn blij dat er gebouwd zal worden. En in deze adventstijd, in het kader van bouwen, zijn we lekker op weg richting het hoogtepunt. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank mijnheer Boels. Dan de laatste spreker van vanavond. Dat is mevrouw Maat. Ik wil graag voor de administratie vertellen dat SRH, BVNL, EEN Haarlemmermeer en GEZOND Haarlemmermeer niet aanwezig zijn bij de vergadering.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Het is vanaf mijn stoel zo'n thuiswedstrijd dat ik dacht 'dan maar als laatste'.

Lissersbroek, een klein dorp aan onze Ringvaart, zal er in de toekomst anders uit gaan zien met 3600 nieuwe woningen, bijpassende voorzieningen en passende verkeersstructuren staat het dorp voor een grote transformatie. De sociale cohesie in Lissersbroek is sterk en dat willen we behouden, ondanks de groei. De dorpsconsultatie liet al zien dat de uitbreiding erg leeft onder de inwoners. Het is positief dat de participatie met het dorp zorgvuldig is verlopen, zeker na eerdere zorgen over mislukte participatie. Het vertrouwen lijkt te zijn hersteld. Dat hoorde ik net ook al van de voorzitter van de dorpsraad.

Het stapelen van stenen is namelijk één ding, het gaat ook om het bouwen van een gemeenschap. Dit sluit naadloos aan bij de visie van het CDA. Voorzieningen en sociale samenhang moeten hand in hand gaan. Het dorpshuis is genoemd, maar we weten dat meer nodig is, zoals vrije ruimte voor tijdelijke initiatieven. Wat kunnen we verwachten van het beschikbare budget?

We lezen dat de grondverwerving grotendeels is afgerond, zoals beschreven. Met twee partijen is al een akkoord bereikt, maar voor Tiny Projects ontbreekt dit nog. Het CDA wil weten waarom het proces stagneert en of wij als raad kunnen bijdragen om dit vlot te trekken. Het aantal eenpersoonshuishoudens blijft stijgen en wij zien grote behoefte aan kleinere, betaalbare woningen.

En dan verkeer. Dit blijft een uitdaging. De huidige situatie is al problematisch en we zien de zorgen bij de toename van het aantal verkeersbewegingen van 6000 naar 9600 per 24 uur op de IJweg. Dit vraagt om monitoring.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat, u heeft een interruptie van mevrouw Denie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel voorzitter. Een korte vraag. Het CDA gaf net aan dat er veel behoefte is aan kleine, betaalbare woningen. Daarom vragen wij ons af of het CDA het ook zo met ons eens is dat er ook hier een uitgelezen kans is om aan die twee derde betaalbaar te werken.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat.

Mevrouw MAAT: Ja, dank u wel voorzitter. Zoals de heer Staal volgens mij net al zei, uw collega van GroenLinks, is er ook een Woontop geweest en ik denk dat als de wethouder kans ziet om het door te voeren, ze dat zeker zal doen.

Ja, waar was ik gebleven? Ik was bezig met de grootste verkeersbewegingen op de IJweg. Dit vraagt om monitoring en tijdelijke maatregelen want wij zijn er niet van overtuigd dat de verkeersmodellen de realiteit volledig zullen weergeven. Wij blijven ons inzetten voor een nieuwe oeververbinding ten zuiden van Lissersbroek, de N208-A44. Dit is namelijk essentieel voor leefbaarheid en verkeersveiligheid. We volgen de inspanningen van de provincie Zuid-Holland en de gemeente nauwgezet.

Daarnaast wil ik nog meegeven dat ondernemers, inclusief onze agrariërs, hun bedrijfsvoering kunnen en moeten voortzetten in Lissersbroek. Het CDA benadrukt dat ook zij betrokken moeten blijven bij de verdere uitwerking van de plannen.

Voorzitter, deze ontwikkeling vraagt veel en het is goed te zien dat er vooruitgang is geboekt. Toch blijven we scherp toezien op de balans tussen woningbouw, voorzieningen en verkeer. Wij danken iedereen die hieraan heeft bijgedragen en kijken uit naar verdere stappen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Maat. Dan zijn daarmee alle bijdragen vanuit de raad opgehaald en kan ik het woord geven aan de wethouder, mevrouw Van Straten en u bent al naar het spreekgestoelte gelopen.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel en ik hoop dat u mijn enthousiasme ziet, want ik heb me wel verheugd op deze avond. Vanaf 2018 was ik er als raadslid bij om de gebiedskaart vast te stellen en na jaren van praten, overleggen en participeren gaan we volgende week hopelijk een stap zetten om weer een stapje dichterbij het moment om die schop in de grond te steken. Er werd net al gerefereerd aan de Woontop en daar zal ik u straks ook nog wat meer over vertellen. Maar daar kwamen ook de woningzoekenden aan het woord en die moeten we ook voor ogen hebben vanavond. Als je geen geschikte woning hebt, dan doet dat iets met je. Dan doet dat dagelijks iets met je. Die woningnood proberen we hiermee te verlichten.

Ik wil vooraf nog een paar mededelingen doen voor ik op de vragen inga. GroenLinks heeft gevraagd om de businesscase van Lissersbroek. Die kunnen we geven, maar daar moet eerst geheimhouding door het college op gegeven worden, dus dat kunnen we 17 december a.s. doen en dan komt die naar u toe. Nog even over de Woontop. Wij hebben daar een doorbraak met elkaar afgesproken. Voor Lissersbroek zijn we gelukkig al heel ver, maar we hebben ook nog wat financiële steun van het rijk nodig. Door deze doorbraak af te spreken hopen we dat we daar een reëlere kans op hebben.

Over de twee derde betaalbaarheid hebben we concreet niets afgesproken. Ik geloof dat de minister daar ook per project, per gebied naar wil kijken. Maar dat even voor de duidelijkheid. Minister Keijzer en minister Madlener komen maandag bij ons op bezoek in Haarlemmermeer en dan gaan we verder spreken over de ontwikkelingen in Haarlemmermeer-West, maar ook over Spoorzone en ook Rijsenhout.

Verder moet ik toch nog één kleine correctie aan u doorgeven. Het is een kleine, maar vanwege de zorgvuldigheid vind ik het belangrijk u dat toch mee te geven. Als u naar de gebiedsenvelop gaat op pagina 8 ziet u een sterretje en dat betekent 'architectonisch accent' – en ik ga straks uitleggen wat daarmee bedoeld wordt aan mevrouw Koolmoes – en een rondje bij 'ruimtelijk accent'. En die moeten precies omgedraaid zijn. Volgende week ziet u dat in het raadsvoorstel en de gebiedsenvelop terug.

Dan richting de vragen, want ik beseft dat mijn tijd kort is. Er werd gevraagd door GroenLinks naar de laddertoets. We hebben zelf een beoordelingskader maatschappelijke voorzieningen dat de raad in 2021 heeft vastgesteld en dat hanteren wij.

Er werd gevraagd of ik de uitgestoken hand wilde aannemen. Nou, volgens mij heb ik die hand vanuit het college al uitgebreid uitgestoken. Want ik realiseer me ook, dat werd hier ook vaker aangegeven, dat als je dorp zo groot gaat groeien, dat echt iets doet en dat je dan graag dat dorpse karakter en die gemeenschapszin die bij een dorp hoort en waarvan D66 ook zei 'die is heel belangrijk en die zullen we in de toekomst ook heel hard nodig hebben', wilt koesteren en je je daarvoor in wilt zetten. Dat zal ik ook blijven doen. Er werd al door meerdere mensen gevraagd 'hoe gaan we dat nou doen?' Ik heb met een aantal mensen vanuit het dorp bij elkaar gezeten, ik geloof dat het twee weken geleden was. Daar is ook afgesproken: we gaan een groep mensen samenstellen die die participatie verder vorm gaat geven. Dat gaan wij niet vanuit het college bedenken, maar dat bedenken we samen met mensen uit Lisserbroek. Dat is iemand uit de dorpsraad en dat zijn mensen uit de sportvereniging, dus dat is een gemêleerd gezelschap dat daar een plan voor gaat maken.

Wat hebben we nou geleerd van die participatie? Er werd een aantal keer aan gerefereerd 'het is misschien niet altijd helemaal perfect gegaan'. We gaan het evalueren en daar krijgt u ook nog iets over terug.

Dan kijk ik nog even naar mijn lijstje. Ik zou u nog uitleggen wat een architectonisch accent is. Daar wordt eigenlijk mee bedoeld dat daar een speciale uiterlijke verschijningsvorm plaatsvindt. Dat is nog heel cryptisch, maar veel meer dan dat betekent het niet.

Dan werd er ook nog gevraagd door HAP 'zijn er wel genoeg basisscholen in Lisserbroek straks?' Ook daar gebruiken we dat beoordelingskader maatschappelijke voorzieningen voor.

En dan heb ik volgens mij alle vragen beantwoord en zo niet, weet ik uit de vorige sessie, dan word ik daaraan herinnerd.

De VOORZITTER: U heeft eigenlijk geen tijd meer, mevrouw Koolmoes, maar de wethouder redt u, want ik wil nog eventjes een rondje doen langs de raadsleden om te inventariseren of alle vragen die aan de wethouder zijn gesteld ook beantwoord zijn. Ik zie meteen mensen heen en weer lopen. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter en dank u wel wethouder dan. Architectonisch. Waar het mij om gaat: inwoners gaven aan 'vijf verdiepingen is te hoog'. Dan komt er een architectonisch accent. Dat kan natuurlijk wel een heel vliegtuig zijn, dan hebben ze er nog niets aan. Dus ik vroeg me af: wat houdt een architectonisch accent in?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel voorzitter. Het is goed dat u het nog even vraagt. Nee, het gaat zeker niet over de hoogte. Het gaat dus echt over het uiterlijk van het gebouw. Want zoals u ziet, hebben we naar aanleiding van de participatie ook de hoogtes van sommige gebouwen aangepast.

De VOORZITTER: Ja, dan geef ik daarna nog het woord aan mevrouw Denie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Drie vragen nog: of het college iets ziet in een gebouw zoals het dorpshuis Zwanenburg dat multifunctioneel is, of u met ons meetelt met de woonwagendplaatsen en of het college bereid is om in samenspraak met de projectontwikkelaars te kijken waar en of twee derde betaalbaar mogelijk is.

De VOORZITTER: De wethouder.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Multifunctionele inzet van maatschappelijke voorzieningen is inmiddels ons beleid, dus daar zetten we ook op in. We hebben een heel goed gerenoveerd dorpshuis in Lisserbroek staan en we gaan bij de sporthal en de sportvoorzieningen op zoek naar een multifunctionele inzet.

Dan de woonwagendplaatsen. Daar gaan we als we verder gaan kijken bij Nieuw-Vennep-West plannen voor maken.

En dan vroeg u naar de twee derde betaalbaarheid. Dat heeft u volgens mij vorige week bij de informatieve bijeenkomst gehoord. Dat geldt niet meer voor deze gebiedsontwikkeling, maar bij nieuwe gebiedsontwikkelingen, zullen we, als ons beleid wordt aangepast omdat dat wettelijk aangepast moet worden, ons daaraan moeten houden.

De VOORZITTER: Dat lijkt voldoende voor nu. Dan geef ik het woord aan de heer Staal van GroenLinks.

De heer STAAL: Dank u wel voorzitter. Misschien heeft de wethouder door de snelheid van mijn vragen er een paar gemist. Maar ik vroeg ook nog 'zit u nu eigenlijk met het rijk op één lijn?' Want als ik de communicatie van de Woontop van het rijk lees, dan staat er op de website 'doorbraak en twee derde betaalbaar in Haarlemmermeer-West, waaronder Lisserbroek en dit project'. Dus gaat het daar goed in de communicatie? Kunt u garanderen dat het rijk die middelen nog steeds betaalt als het hier 50% is? En over de uitgestoken hand, of over het om tafel gaan met ontwikkelaars voor twee derde betaalbaar, noemt u nu het juridisch beleid en zegt 'zo zit het niet in beleidsstukken'. Maar het is ook een vraag: wilt u met de ontwikkelaars, volgens mij zitten ze daar links achterin, nog een keer met elkaar aan tafel gaan en puzzelen? Wij zijn geen kleuterklas. Wij kunnen best een keuze maken als u met een alternatief voorstel komt waarin twee derde wel zit.

De VOORZITTER: En de wethouder?

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Er zijn gisteren op de Woontop heel veel verschillende afspraken met heel veel verschillende partijen gemaakt. Ik heb daar gestaan om een doorbraakafpraak voor Lisserbroek en Nieuw-Vennep-West te maken en die gaat meer over het inzetten van planversnelling en dergelijke. En als wij snel aan de slag willen gaan, dat was ook duidelijk de oproep die de minister gisteren deed, 'kan het nog wat sneller?', dan lijkt het me geen goed plan om weer opnieuw gesprekken te voeren en opnieuw te onderhandelen. Dan moeten we nu gewoon doorpakken.

De VOORZITTER: Ja, voor nu voldoende en dan mevrouw Maat van het CDA.

Mevrouw MAAT: Ja, dank u wel voorzitter. Ik had nog een vraag gesteld over Tiny Projects, namelijk waarom daar nog geen akkoord over is en of wij als raad eventueel iets kunnen doen of veranderen om daar stappen in te zetten.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Daar moet ik u het antwoord even schuldig op blijven. Ik realiseer me wel dat niemand dat heeft gevraagd, maar dat mijnheer Wilms, de inspreker, ook vroeg 'kan er met ons contact opgenomen worden?' Die vroeg duidelijk om een toezegging van de wethouder. Die kan ik geven. Hetzelfde geldt voor de heer De Haan. We hadden nog geen contact, begrijp ik, vanuit de gemeente. Maar u kunt contact met ons opnemen en wij kunnen elkaar straks ook opzoeken.

Tiny Projects. Of die precies... Die zitten volgens mij in de gebiedsenvelop, dus die worden daarin meegenomen. Ik ben een beetje op zoek naar wat u precies wilt weten, mevrouw Maat.

De VOORZITTER: Mevrouw Maat, kunt u de vraag verduidelijken?

Mevrouw MAAT: Ja natuurlijk, als ik het goed heb gelezen is er dus met de andere twee ontwikkelaars al wel een akkoord beklonken en met Tiny Projects nog niet. Dus ik vroeg me af waar dat aan lag. Het is volgens mij een wat andere instelling dan de gewone woningen. Dan krijg je natuurlijk weer van die Tiny House projectachtige vibes over hoe ingewikkeld dat wel of niet is. Maar ik vroeg me af waarom dat nog niet gelukt is en of wij dus tegen dingen aanlopen waar we eventueel in de raad andere keuzes in zouden kunnen maken om dat wel mogelijk te maken.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik kan meteen de verwarring wegnemen, want Tiny Projects wil niet zeggen dat het om Tiny Houses gaat. We zijn in gesprek met ze en zodra wij u nodig hebben als raad, want u doet hier de handreiking, kom ik bij u terug.

De VOORZITTER: Voor nu voldoende? Ja, zo te zien wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Er blijven nog twee vragen openstaan. Het dorps huis. Wij vroegen of er toch goed gekeken kan worden naar de plaatsing van hetzij een nieuw dorps huis of misschien een multifunctionele ruimte. Als er in ieder geval maar meegedacht wordt met de inwoners. En de laatste vraag die ik stelde, ging over de driehoek. Er staat op pagina 2 van de envelop dat de driehoek dit stuk ook had kunnen vastleggen. Dat vond ik apart, dus daar haalde ik mijn wenkbrouwen bij op. Dus de fractie van HAP wil vragen: waarom is het dan naar de raad gekomen?

De heer VERMEULEN: Voorzitter, mag ik op die vraag een aanvulling doen zodat die misschien in één keer beantwoord kan worden?

De VOORZITTER: Ja, dat kan.

De heer VERMEULEN: Want ik hoorde de wethouder net zeggen 'we hebben een heel mooi dorps huis', maar ik heb meegekregen van de inwoners in Lisserbroek, en misschien hebben die mij iets verteld dat niet waar is, 'het is eigenlijk ons dorps huis en dat hebben wij met ons eigen geld opgeknapt en worden we nu gestraft voor dat opknappen omdat we daardoor geen ander dorps huis krijgen?' Wilt u dat in de beantwoording alstublieft meenemen?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten. Twee vragen over het dorps huis en over de driehoek.

Wethouder VAN STRATEN: Ja dank u wel, voorzitter. Op de vraag waarom dit bij uw raad komt, is het antwoord dat u het hoogste gezag bent in deze gemeente en over dergelijke keuzes moet besluiten. Het dorps huis. Ik heb er twee weken geleden met veel plezier pannenkoeken gebakken. Het is een heel goed functionerend dorps huis. Ik heb echt heel veel gezien en ik heb er heel veel bewondering voor hoeveel daar georganiseerd wordt. Nogmaals, we gaan ook kijken of de sporthal multi-inzetbaar kan zijn en multifunctioneel gebruikt kan worden, zodat ook daar een centrum gecreëerd kan worden waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en met elkaar die gemeenschapszin vorm kunnen geven die zo belangrijk is.

De VOORZITTER: Dat levert toch weer vragen op. De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dan één aanvullende vraag, waarop het antwoord eigenlijk alleen maar ja of nee hoeft te zijn. Is het zo dat het huidige dorpshuis waar u pannenkoeken heeft gebakken, eigendom is van de Lisserbroekers en dat zij dat met hun eigen budget zelf opgeknapt hebben en is het eigenlijk zo dat ze daardoor, omdat het zo'n mooi dorpshuis is waar je dus pannenkoeken kunt bakken, eigenlijk een beetje achter het net vissen met de wensen voor één groter dorpshuis dat beter aansluit bij de uitbreiding van Lisserbroek?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, een ja- of nee-vraag.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het heel goed laat zien hoe ver die gemeenschapszin van Lisserbroek gaat.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

Wethouder VAN STRATEN: U duwt mij in een hoek waarvan ik vind dat het onterecht is dat u mij daarin duwt. Daar bedoel ik mee...

De VOORZITTER: Via de voorzitter, alstublieft.

Wethouder VAN STRATEN: Via de voorzitter. Mijnheer Vermeulen wil mij iets laten zeggen waarvan ik denk dat dat een beetje uit context is en daarom wil ik daar niet alleen met een ja of nee op antwoorden. Het wordt beheerd door Maatvast. Er worden heel veel dingen georganiseerd, daar spreekt de gemeenschapszin uit. En het werkt heel goed. Als u wilt dat we een nieuw dorpshuis neer gaan zetten daar, zult u ook daar budget voor moeten vrijmaken. En u heeft al gezien dat het nu al een uitdaging is om het rond te krijgen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Wij hebben heel goed gezien dat het een uitdaging is om dat rondgerekend te krijgen en daarom is het inderdaad heel mooi dat daar een sporthal met multifunctionele ruimte gepland is. Eigenlijk is de enige vraag die ik vanuit Lisserbroek heb gehoord: integreer in dat geheel een nieuw dorpshuis dat aansluit bij de groeiambities van deze gemeente.

De VOORZITTER: Wat is uw vraag precies, mijnheer Vermeulen?

De heer VERMEULEN: Nou ja, de vraag die ik de hele tijd stelde: is het nu zo dat, omdat de Lisserbroekers zelf geld op tafel hebben gelegd om het op te knappen, ze daardoor eigenlijk wat dat betreft met die wens achter het net vissen?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. U heeft net al aangegeven dat er plannen zijn gemaakt voor een multifunctioneel inzetbaar gebouw. Er is een goed functionerend dorpshuis. U heeft ook gezien dat we al een financiële uitdaging hebben om dit helemaal rond te krijgen. Dus ik zie dat we aan alles proberen te voldoen wat gevraagd wordt, binnen die budgetten. Dus ik snap deze vraag niet zo goed. En als u meer wilt, als het niet genoeg is, dan moet u dat aangeven. Dan moet u daar zelf geld voor vrijmaken.

De VOORZITTER: Voor nu voldoende zo te zien. Mevrouw Koolmoes van HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dat levert eigenlijk meer vragen bij mij op want in het stuk staat een andere beantwoording dan ik nu hoor van de wethouder, want nu heeft de wethouder het over financieel. In het stuk staat duidelijk dat in de schaalsprong die we bepaald hebben, bepaald is dat we geen nieuwe dorpshuizen gaan bouwen. Dat staat er letterlijk bij een beantwoording. Zoals mevrouw Noordermeer net al aangaf, willen die vrijwilligers natuurlijk het liefst op één plek werken. Dat begrijpen we allemaal, want het is al moeilijk om aan vrijwilligers te komen. Wij hebben die schaalsprong erbij gepakt en hebben gekeken wat daarin staat. Daar staat letterlijk in 'we zetten in op een multifunctioneel ruimtegebruik want wegen per gebiedsontwikkeling de noodzaak tot uitbreiding van dorps- en wijkcentra af'. Met dat zinnetje hebben wij wettelijk, denk ik, de ruimte om daar gewoon een nieuw dorpshuis neer te zetten of uit te breiden en het niet op het andere locatie in een sporthal te doen. Bent u dat met mij eens?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, ik hoorde aan het eind eindelijk een vraag.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. U heeft te allen tijde de ruimte om ergens een nieuw dorpshuis te plaatsen, maar daar moet u dan ook de financiële middelen voor vinden. Ik vind dat we in dit raadsvoorstel heel goed hebben aangegeven – dat vind ik het mooie van dit raadsvoorstel – wat er allemaal is gevraagd, waar we aan tegemoetgekomen zijn, waar niet en waarom? En u kunt daarin heel goed de onderbouwing vinden van waarom wij vinden als college dat een nieuw dorpshuis niet verstandig is.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja, ik liep weg maar iemand fluisterde me iets in en ik had er natuurlijk zelf aan moeten denken want we hadden het in de vorige ronde over de najaarsrapportage en daarin stond dat we nog tijd hadden om de begroting bij te sturen. En er bleek ook dat we € 23,4 miljoen over hadden. Dus misschien kunnen we daar wat van gebruiken om een kleine investering te doen in de multifunctionele ruimte die daar...

De VOORZITTER: Heeft u ook een vraag?

De heer VERMEULEN: Zou u dat een goed idee vinden?

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Volgens mij hoeft ik mijnheer Vermeulen niets uit te leggen over incidentele overschotten en structurele lasten.

De VOORZITTER: Dan geef ik nog even het woord aan de heer Staal en daarna wil ik graag even een ordevoorstel aan de raad voorleggen, gezien de tijd. De heer Staal.

De heer STAAL: Ik ga het kort houden. Is er voor het dorpshuis ook gekeken naar cofinanciering, bijvoorbeeld van maatschappelijke ondernemers of andere organisaties die daar misschien ook gebruik van willen maken?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, niet dat ik weet.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan concludeer ik dat de vragen voor mevrouw Van Straten hoogstwaarschijnlijk klaar zijn. En ik kreeg net ingefluisterd dat wethouder Ruigrok ook nog vragen moet beantwoorden. Gezien de tijd wil ik eigenlijk vragen aan de raad of u het met mij eens bent dat wij waarschijnlijk een kwartiertje gaan uitlopen. Ik zie daar geen heel grote bezwaren tegen. En dan zullen

we zo meteen even terugkomen op wat dat voor de tweede termijn van dit stuk betekent. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Over verkeer en vervoer. U heeft uw zorgen uitgesproken en het is ook inderdaad echt allemaal precies zo berekend dat met een aantal ingrepen – en dat zijn er nog best veel: de Nieuwerkerkertocht, midden en noord, de verbindingsweg langs de 207, de inprikkers, de knip op de IJweg – kunnen we tot 2900 woningen bouwen. Daar lossen we dus inderdaad geen bestaande knelpunten mee op. Maar volgens die verkeersmodellen worden die dan ook niet veel erger en we hebben ook gezien dat we met de voorzieningen aan onze kant van het water dan wellicht ook minder bewegingen krijgen.

Die Lisserburg, dat knooppunt, moeten we echt samen met de provincies en de gemeenten aan de andere kant oplossen. Door uw oproep in de raad hebben we daar ook heel intensief samenwerking over. Daar moet die ruimte uit tevoorschijn komen en de aansluiting op de A44, maar tot 2900 woningen kunnen we met enkele aanpassingen goed aan de slag en dat gaan we ook heel goed volgen en monitoren. We zijn nu nulmetingen aan het doen want we willen die verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming in de gaten blijven houden om goed te kijken 'wat is toe te rekenen aan de gebiedsontwikkeling?'

Zelf ben ik ook blij dat we goed inzetten op de fiets en de ruggengraat voor langzaam verkeer en het HOV natuurlijk.

Specifiek werd er ook gevraagd naar de toename op de IJweg. Ook daar is dat mogelijk door kleine aanpassingen in het profiel.

Ik gaf al aan dat het overleg tussen de Duin- en Bollenstreek en polder goed loopt. Ik wil de werkgroep nog oproepen om ook de andere knelpunten die we hebben, wat meer de zuidelijke kant op, op te pakken.

Mijnheer Boels vroeg concreet naar 'wat gebeurt er nu bijvoorbeeld al?' We hadden laatst een mooi overleg met de Keukenhof en daar werd aangegeven 'we zijn bezig met slots, we hebben ook namens de gemeente Haarlemmermeer een brief geschreven naar de navigatiesystemen, zodat sluiproutes niet worden aangeboden, meer bussen, minder auto's, opstaphubs, tijdelijke opstelling van station Lisse om op in te gaan zetten, bewegwijzering, brugbediening'. Dus ook dat soort praktische zaken worden al aangepakt om nu iets te doen.

De VOORZITTER: Ik zie inderdaad een interruptie van mevrouw Koolmoes van HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, het wordt laat vanavond. Voorzitter, de vraag ging inderdaad over de IJweg. Van 6000 vervoersbewegingen per etmaal gaan we waarschijnlijk naar 9000 vervoersbewegingen per etmaal. Er werd net door de wethouder aangegeven 'dat kunnen we wel aan met wat kleine aanpassingen'. Maar ze zegt ook 'de verkeersveiligheid willen we absoluut groot houden en blijven monitoren'. En toch klinkt dat in mijn hoofd niet allemaal met elkaar in samenspraak; de helft meer verkeersbewegingen, maar we blijven wel aan de veilige kant zitten. Dat vind ik... Kan de wethouder daar wat meer over vertellen aan ons?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, kunt u daar meer, maar ook kort over vertellen?

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter, nee, dat 'meer' laat ik heel graag over aan de deskundigen. Ik wil dat ook graag toezeggen als daar behoefte aan is vanuit de bewoners, om nog toelichting te krijgen op die verkeersmodellen. Want ik snap heel goed dat het gevoelsmatig niet lekker voelt, maar ja, door die aanpassingen schijnt het wel te kunnen om die verkeersbewegingen veilig te kunnen doen.

De VOORZITTER: Helemaal goed. Was u daarmee ook klaar met uw betoog mevrouw Ruigrok? Hartelijk dank. Dan kijk ik even rond. Ik heb wat onderwerpen genoteerd voor de tweede termijn. Ik hoorde onder andere het dorpshuis, voorrang geven aan eventuele huisartsen, fysiotherapeuten en leerkrachten, de voetgangersbrug is nog genoemd. Dus volgens mij gaan wij het niet redden om dat in een kwartier af te ronden. Ik wil voorstellen aan de raad, als hij dat met mij eens is, om daar een tweede sessie voor te laten plannen. Dat zou dan waarschijnlijk 19 december a.s. zijn. Het presidium komt dan zo spoedig mogelijk met een agendavoorstel voor 19 december a.s. om de geschorste sessiedebatten plaats te kunnen laten vinden. Ik zie alleen nog een ordevoorstel van de heer Staal van GroenLinks.

De heer STAAL: Ja, even het pasje erbij. Punt van orde. We gaan wel ook stemmen de 19^e dus ik vraag me ook af of dat voldoende tijd geeft als daar nog dingen uitkomen om dan te bespreken met elkaar. Ik wil ook graag horen van het college wat dat betekent voor dit plan.

De VOORZITTER: Als het goed is, heeft u dan natuurlijk ook nog de ruimte om de 19^e de stemming uit te stellen na de tweede termijn, maar heeft u als ik dat zo uitleg nog steeds behoefte om van het college te horen? Nee, dat is prima. Oké, dan hoor ik voor de rest niet veel andere dingen. Ja, toch nog wel van de PvdA van mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Ik wil graag nog wel van het college horen wat eventuele gevolgen dan zouden zijn.

De VOORZITTER: Dan kijk ik toch nog even naar het college, mevrouw Van Straten.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Zoals ik al zei, het leidt tot vertraging en volgens mij is de urgentie om nieuwe woningen te bouwen heel hoog. Technisch gezien kan ik daar nu niet meteen antwoord op geven, maar ik zou toch echt de oproep willen doen en dat is hier al meerdere keren gezegd, we hebben hier al heel lang over gepraat, laten we gewoon een keer besluiten.

De VOORZITTER: Ja, dat is een heldere oproep van de wethouder. Dan zie ik ook nog een vraag van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, van de onderwerpen die u noemde, hebben wij er twee genoemd. Daarvan kan ik naar één gaan en dan is het voor ons de afdoende en dat zouden we makkelijk kunnen redden. Ik denk dat de andere partijen... Alleen het dorpshuis kwam niet bij ons vandaan, dus dat is een andere partij geweest.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Dat heb ik inderdaad genoteerd van de PvdA die dat ook had gevraagd aan de wethouder. Dus dan is de vraag nog eventjes aan de PvdA of zij dat ook zien zitten om daar nog nu een debat over aan te gaan en of dat überhaupt nog nodig is na de beantwoording van de wethouder.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Ik geloof dat de beantwoording en het minidebatje wat heeft plaatsgevonden echt wel voldoende was. Ja, de VVD vindt dat sowieso, maar ik kijk even rond en volgens mij vind de rest dat ook wel. O, maar ik ben geen voorzitter.

De VOORZITTER: Ik zie inderdaad ook nog een hand van Forza!

De heer VERMEULEN: Wat ons betreft: wij zijn helemaal klaar ermee.

De VOORZITTER: Kijk, dat is heldere taal. Dan wil ik mevrouw Koolmoes toch nog even vragen om naar voren te komen om een introductie te geven op haar tweedetermijnonderwerp. Het ging over flexibiliteit.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel, voorzitter. Deze doe ik uit mijn hoofd. Ik neem aan dat jullie allemaal mee gelezen hebben en hebben gezien dat een ontwikkelaar een plan heeft voorgesteld voor een voetgangersbrug. Een brug waar je met een trappetje omhoog moet en met een trappetje naar beneden moet. Links van de brug en rechts van de brug ligt een gelijkwaardige kruising, dus oversteken kun je er sowieso, maar een voetganger die van het sportveld afkomt, kan dat sneller over het bruggetje. In het raadsvoorstel wordt aan de raad gevraagd 'zijn we het daarmee eens? Want anders moeten we de envelop weer aanpassen, wat weer gevolgen kan hebben voor de essentiekaarten'. Een heel korte rondvraag: zijn we het ermee eens dat de voetgangersbrug er komt?

De VOORZITTER: Een heldere vraag. Zijn we het ermee eens dat de voetgangersbrug er komt? Dat levert een reactie op van de heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja.

De VOORZITTER: En toch is er na dat heel heldere antwoord nog een opmerking van de heer Staal van GroenLinks.

De heer STAAL: Nou, iets meer dan 'ja'. Ja, want ik heb ook gelezen dat het anders weer meer kosten met zich meebrengt. En ik sta natuurlijk voor betaalbare woningen, dus deze kosten zijn dan helaas te veel.

De VOORZITTER: Ook helder. Mevrouw Denie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Ja, GroenLinks zegt zulke goede dingen! Wij zeggen ook echt volmondig ja.

De VOORZITTER: Helder. Zijn er dan misschien nog andere antwoorden dan 'ja'? Want dan kunnen we dit misschien afronden? Mevrouw Koolmoes, voelt u nog de behoefte om deze sessie af te ronden bij het spreekgestoelte?

Mevrouw KOOLMOES: Kijk, iedereen kan wel zien dat ik tegenwoordig naar de sportschool ga. Ik ben blij dat de collega's deze vraag hebben beantwoord. Wij keken er ook op die manier naar. Het is natuurlijk jammer dat het geen trappetje wordt of een lift of iets waar mindervaliden ook overheen kunnen, maar als extra vinden wij het wel een heel mooi initiatief. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is een heel helder antwoord. Dan zou ik heel graag nu de vergadering willen afsluiten, ware het niet dat de griffier mij er net nog op wees dat mevrouw Smand van D66 ook nog een tweedetermijnonderwerp had ingebracht. Dat ging over de flexibiliteit. Weet mevrouw Smand zelf nog wat het onderwerp was en wil ze het nog inbrengen? Of zegt ze 'het is voldoende'?

Mevrouw SMAND: Dat ging over flexibiliteit in de participatie, maar ik denk dat de wethouder een goed antwoord heeft gegeven als het gaat om het opnieuw opstarten van gesprekken waarbij iedereen aan tafel zit. Dat is voor nu denk ik wel genoeg. Er komen nog voldoende momenten langs en dan hoop ik niet dat het om het spaaklopen gaat, maar om de voortgang te horen. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank en dan denk ik dat we kunnen concluderen, met maar zeven minuten uitloop, dat het stuk toch voldoende besproken is. Het wordt doorgeleid naar de stemmingen van de Raadsplein van 19 december 2024. Hartelijk dank aan de insprekers en ik sluit de vergadering.