gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Marktlaan 124
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Verzenddatum
30 JUNI 2026

Cluster	Samenleving, Sport en Cultuur
Inlichtingen	Roos Copier
Telefoon	0900 1852
Uw brief	12 juni 2026
Ons kenmerk	13476729
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van Forum voor Democratie over ondertekening lobbybrief 'Continuering Regenboogprogramma na 2026'

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 juni 2026 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van Forum voor Democratie over ondertekening lobbybrief 'Continuering Regenboogprogramma na 2026'.
Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1
Waarom is de raad pas via de besluitenlijst van 19 mei geïnformeerd over een politiek-inhoudelijke lobby die al op 12 mei is vastgesteld, en waarom is de raad vooraf niet betrokken bij een besluit met mogelijke beleids-en financiële gevolgen na 2026?

Antwoord:
De brief heeft geen financiële of beleidsmatige consequenties voor onze gemeente en valt binnen de bestuursbevoegdheid van het college. Het is een verzoek aan de staatssecretaris om duidelijkheid te geven over de voortzetting van het regenboogprogramma en bijbehorende rijksmiddelen. Zodra er een besluit van het Rijk volgt en het college concrete vervolgstappen wil zetten, is het aan de raad om hier via zijn kader- en budgetstellende rol invulling aan te geven. Ons college zal de raad op dat moment tijdig betrekken.

Vraag 2
Hoe heeft het college de lobby kunnen ondersteunen terwijl de Regenboogagenda zelf aangeeft dat er nauwelijks lokale gegevens beschikbaar zijn over lhbtiq+welzijn, en terwijl de agenda geen analyse bevat van oorzaken van onveiligheid – in het bijzonder culturele en religieus-conservatieve factoren die in landelijke onderzoeken wél als relevante risicofactoren worden benoemd.

Antwoord:
Landelijke onderzoeken - waaronder de lhbtiqa+ Monitor 2024 - tonen consistent aan dat lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, bi+personen, transgender personen, intersekse personen en queer (lhbtiqa+) personen op het gebied van veiligheid, discriminatie en mentale gezondheid in een kwetsbaardere positie verkeren. Aangevuld met lokale gegevens uit het Pink Panel onderzoek Kennemerland en meldingen via discriminatie.nl bieden deze gegevens ons voldoende grondslag om de lobby als regenbooggemeente te ondersteunen.
Het klopt dat de agenda geen uitputtende oorzaakanalyse bevat. Voor verdieping op achterliggende factoren, waaronder de rol van sociale en maatschappelijke normen, verwijzen landelijke onderzoekers naar rapporten als het Wetenschappelijk Onderzoek en Datacentrum rapport Richten op de regenboog (2024).

Vraag 3
Op basis van welke meetbare resultaten, indicatoren of evaluaties heeft het college vastgesteld dat zichtbaarheidscampagnes, voorlichtingsactiviteiten en vlagmomenten effectief bijdragen aan de doelstellingen van de Regenboogagenda, en welke gegevens lagen hieraan ten grondslag ten tijde van de ondertekening van de lobbybrief?

Antwoord:
Wij onderschrijven het belang van de vraag naar effectiviteit. Zichtbaarheidscampagnes, voorlichting en vlagmomenten zijn geen doel op zich, maar onderdeel van een bredere aanpak gericht op sociale acceptatie en veiligheid. De meerwaarde van dergelijke activiteiten ligt primair in zichtbaarheid en normbevestiging: ze geven een maatschappelijk signaal en bieden lhbtiqa+ personen erkenning. Voor de onderbouwing van de lobbybrief is niet primair gekeken naar de effectiviteit van afzonderlijke lokale activiteiten, maar naar het landelijke beeld van aanhoudende kwetsbaarheid van lhbtiqa+ personen.

Vraag 4
Betekent de ondertekening dat de gemeente zich committeert aan structurele voortzetting van de gemeentelijke bijdrage en/of afhankelijkheid van OCW- middelen na 2026, en zo ja, waarom is dit niet vooraf aan de raad gemeld?

Antwoord:
De ondertekening van de lobbybrief schept geen financiële of beleidsmatige verplichtingen voor onze gemeente. De brief is een verzoek aan de staatssecretaris om duidelijkheid te geven over rijksfinanciering, niet een toezegging over een gemeentelijke bijdrage na 2026.
Besluitvorming over een eventueel nieuw gemeentelijk actieprogramma en de bijbehorende financiering vindt plaats nadat het Rijk duidelijkheid heeft gegeven over voortzetting van het Regenboogprogramma. De raad wordt op dat moment betrokken via zijn kader- en budgetstellende rol.

Vraag 5
Kan het college bevestigen dat eventuele beleidsvoortzetting na 2026 altijd ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd, en is het bereid vóór 1 januari 2027 een onafhankelijke evaluatie uit te voeren van de effectiviteit van het huidige Regenboogbeleid, inclusief analyse van de mogelijke oorzaken/achtergrond van onveiligheid?

Antwoord:
Ja, wij bevestigen dat eventuele beleidsvoortzetting na 2026 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

Ten aanzien van de gevraagde evaluatie: wij delen de opvatting dat een evaluatie waardevol is voor toekomstig beleid. Of een onafhankelijke evaluatie vóór 1 januari 2027 haalbaar en zinvol is, hangt mede af van de planning en uitkomst van de besluitvorming van het Rijk over de continuering van het Regenboogprogramma en de beschikbare middelen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,

Hermineke van Bockxmeer Marianne Schuurmans-Wijdeven