gemeenteraad Haarlemmermeer

De raad heeft in zijn vergadering van 1 oktober 2026 besloten:

5.1.a	**AM 03 Amendement FVD Eigen regionale paraatheid voorop bij KCR2 – bij RV Wensen en bedenkingen Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (13752467) – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), SRH (1), PVV (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (5), HAP (1), HvH (1), VVD (8), 50PLUS (2), DENK (1) Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Besluitpunt 3: "geen wensen en bedenkingen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland naar aanleiding van het voorgenomen besluit van 1 juli 2026 tot het oprichten van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's." Te vervangen door: 3. De volgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland ten aanzien van de voorgenomen oprichting van en deelname aan de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2): a. Paraatheid eigen regio De raad spreekt als nadrukkelijke wens uit dat de paraatheid voor de eigen regio te allen tijde prioriteit heeft bij de inzet van manschappen, materieel en overige capaciteit vanuit de Veiligheidsregio Kennemerland voor bovenregionale of internationale operationele bijstandsverzoeken. Voorafgaand aan dergelijke inzet dient steeds een regionale afweging plaats te vinden waarbij wordt geborgd dat de noodzakelijke capaciteit en paraatheid voor de eigen regio beschikbaar blijven. b. Regionale zeggenschap De raad wenst dat binnen de governance van KCR2 de gelijkwaardige positie en zeggenschap van de veiligheidsregio's ten opzichte van het ministerie van Justitie en Veiligheid daadwerkelijk en blijvend worden gewaarborgd, zodat de zeggenschap over regionale veiligheidscapaciteit niet feitelijk verschuift naar het Rijk en regionale belangen bij inzet en prioritering van capaciteit voldoende worden geborgd. c. Transparantie en openbaarheid De raad wenst dat voorafgaand aan de definitieve besluitvorming over deelname aan de Stichting KCR2 duidelijkheid bestaat over de wijze waarop transparantie, openbaarmaking en de toepassing van de Wet open overheid binnen KCR2 worden geborgd, en dat deze waarborgen onderdeel uitmaken van de verdere inrichting van de stichting. d. Informatie aan de raad bij internationale inzet De raad wenst door het college te worden geïnformeerd wanneer voor het eerst manschappen en/of materieel vanuit de Veiligheidsregio Kennemerland in het kader van KCR2 internationaal worden ingezet, waarbij tevens aan de raad wordt gerapporteerd welke gevolgen deze inzet heeft voor de beschikbare capaciteit en paraatheid binnen de eigen regio.
5.1.a	**RV Wensen en bedenkingen Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (13752467) – AANGENOMEN** Voor: CDA (4), CU-SGP (1), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (5), HAP (1), HvH (1), VVD (8), 50PLUS (2), PVV (1), DENK (1) Tegen: FVD (4), SRH (1) 1. kennis te nemen van de brief aan de gemeenteraden inzake de oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's;

	2. kennis te nemen van het Modelbesluit oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk- Regio's; 3. geen wensen en bedenkingen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland naar aanleiding van het voorgenomen besluit van 1 juli 2026 tot het oprichten van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's.
5.1.b	**RV Zienswijze Dekkingsplan Brandweer 2027-2030 (13752567) – AANGENOMEN (Unaniem)** 1. kennis te nemen van het concept dekkingsplan brandweer 2027 - 2030; 2. geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.
5.1.c	**RV (GEHEIME BIJLAGEN) Badhoevedorp, intentieovereenkomst en anterieure overeenkomst met Hoorne Vastgoed Ontwikkeling B.V. (13772126) – AANGENOMEN (Unaniem)** 1. voor de uitvoering van de intentieovereenkomst een budget voor voorbereiding, toezicht en administratiekosten (VIA) van € 157.000 te autoriseren en deze kosten te dekken uit de bijdrage van de ontwikkelende partij; 2. voor de uitvoering van de anterieure overeenkomst een VTA-budget van € 72.000 te autoriseren en deze kosten te dekken uit de bijdrage van de ontwikkelende partij; 3. voor de beslispunten 1 en 2 de 26ste begrotingswijziging van 2026 vast te stellen.
5.1.d	**AM 01 Amendement 50PLUS HAP FVD - Brandveiligheidsgeld voor brandveiligheid – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), EH (1), FVD (4), HAP (1), HVH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) besluit aan het voorgestelde besluit de volgende bestedingsvoorwaarde en verantwoordingsverplichting toe te voegen: 1. De beschikbaar gestelde middelen uitsluitend in te zetten voor toezicht, ondersteuning, vergunningverlening, juridische werkzaamheden en overige activiteiten die rechtstreeks verband houden met het verbeteren en borgen van de brandveiligheid en de bereikbaarheid voor hulpdiensten, en deze middelen niet in te zetten voor toezicht en handhaving op permanente bewoning, tenzij in het individuele geval gemotiveerd is dat dit noodzakelijk en proportioneel is voor het beëindigen van een concrete brandonveilige situatie. 2. De raad jaarlijks, in de reguliere planning- en controlcyclus, geanonimiseerd inzicht te geven in de gevallen waarin van deze uitzondering gebruik is gemaakt, inclusief de motivering waarom toezicht of handhaving op permanente bewoning in die gevallen noodzakelijk en proportioneel werd geacht voor het beëindigen van een concrete brandonveilige situatie.
5.1.d	**AM 02 Amendement FVD HvH SRH 50PLUS Eerst inzicht dan vervolgfinanciering – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), EH (1), FVD (4), HAP (1), HVH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: 1. Beslispunt 1: “voor de uitvoering van dit voorstel vanaf 1 januari 2027 € 1.500.000 budget per jaar beschikbaar te stellen voor de duur van vier jaar;” te vervangen door:

	"voor de uitvoering van dit voorstel voor het jaar 2027 een budget van maximaal € 1.500.000 beschikbaar te stellen;" 2. Beslispunt 2: "de extra benodigde middelen van € 6.000.000 te verwerken in de Voorjaarsrapportage 2027." te vervangen door: "de voor 2027 benodigde middelen van maximaal € 1.500.000 te verwerken in de Voorjaarsrapportage 2027 en de verwachte financiële gevolgen voor de jaren 2028 tot en met 2030 in de meerjarenraming zichtbaar te houden, waarbij het voor ieder afzonderlijk jaar benodigde uitvoeringsbudget afzonderlijk ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd." 3. Een nieuw beslispunt 3 toe te voegen: "het voor 2028, 2029 en 2030 benodigde uitvoeringsbudget telkens tijdig voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar afzonderlijk aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen en de raad daarbij te informeren over de tot dat moment gemaakte werkelijke kosten, de voortgang en resultaten van de uitvoering van het Plan van Aanpak, de daarmee samenhangende ontwikkeling van de brandveiligheid, de resterende
5.1.d	**RV Plan van Aanpak brandveiligheid drie recreatie- en/of verblijfsgebieden (13703048) – AANGENOMEN** Voor: CDA (4), CU-SGP (1), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), HAP (1), HvH (1), VVD (8), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: FVD (4), SRH (1) 1. voor de uitvoering van dit voorstel vanaf 1 januari 2027 € 1.500.000 budget per jaar beschikbaar te stellen voor de duur van vier jaar; 2. de extra benodigde middelen van € 6.000.000 te verwerken in de voorjaarsrapportage 2027.
5.1.d	**MO 01 Motie PRO VVD CDA D66 HAP Forza! FvD 50PLUS CU-SGP HvH DENK EH HaarlemmerMeerse Menselijke Maat bij Brandveiligheid – AANGENOMEN (Unaniem)** Roept het college op; 1. Bij de uitvoering zich ten zeerste in te spannen de menselijke maat in het oog te houden, en daarbij toe te zeggen extra in te zetten op de volgende punten: a. Zorg te dragen dat bewoners zich op korte termijn gehoord en gezien voelen, door heldere communicatie over onder andere wat in hun individuele situatie noodzakelijk is om aan de brandveiligheidsregels te voldoen, waarbij niet automatisch uitgegaan wordt van handhaving of tegenwerking. b. Het zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken met inwoners, vereniging en vve; c. Advies op maat bieden, op bijvoorbeeld het gebied van wonen; d. Samen met de individuele eigenaren van de percelen te onderzoeken welke bestaande ondersteuning of passende financieringsmogelijkheid beschikbaar is en daarbij waar relevant de verbinding te leggen met de gemeentelijke afdeling schulden en bijzondere bijstand. 2. De raad jaarlijks voor of bij de vaststelling van de begroting een stand van zaken te geven over de vorderingen van het brandveilig maken van de parken;

5.1.d	**MO 02 Motie HvH FVD PRO Geef de tijd voor de brandveiligheid – AANGENOMEN (Unaniem)** Draagt het college op om: - de start van de handhaving te verschuiven van 1 april 2027 naar 1 juli 2027; - de periode tot 1 juli 2027 te benutten als voorbereidingstermijn, zodat eigenaren en gebruikers zich door ter zake deskundigen kunnen laten adviseren en de noodzakelijke brandveiligheidsmaatregelen kunnen treffen; - betrokkenen en exploitanten tijdig en schriftelijk over de gewijzigde planning te informeren.
5.1.d	**MO 03 MOTIE 50PLUS HAP DENK FVD - Niet willen is iets anders dan niet kunnen – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) verzoekt het college: duidelijk vast te leggen hoe wordt omgegaan met eigenaren die wel willen meewerken maar aantoonbaar niet in staat zijn de noodzakelijke brandveiligheidsmaatregelen tijdig te realiseren en dit vóór de start van de handhavingsfase bekend te maken, waarbij de brandveiligheid voorop blijft staan en handhaving pas wordt ingezet nadat andere passende mogelijkheden zijn benut en de individuele situatie is beoordeeld;
5.1.d	**MO 04 Motie 50PLUS HAP HvH - Per geval niet per datum – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) verzoekt het college: 1. de noodzakelijke brandveiligheidsmaatregelen onverminderd voort te zetten; 2. handhaving met gevolgen voor permanente bewoning binnen dit brandveiligheidstraject alleen aan de orde te laten zijn wanneer in het individuele geval gemotiveerd is dat dit noodzakelijk en proportioneel is voor het beëindigen van de concrete brandonveilige situatie; 3. handhaving die uitsluitend is gericht op permanente bewoning voor het overige als afzonderlijke kwestie te behandelen en daarbij, in afwachting van het landelijke handelingskader, nadrukkelijk terughoudend te blijven, behoudens situaties van overlast of ondermijnende criminaliteit, of andere concrete, afzonderlijk gemotiveerde zwaarwegende omstandigheden; 4. de raad zodra het landelijke handelingskader beschikbaar is, en in ieder geval vóór 1 april 5. 2027, te informeren over de stand van zaken rond dit kader en de gevolgen daarvan voor de drie terreinen;
5.1.d	**MO 05 Motie HvH Een juridisch kwetsbare handhavingsroute – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) Roept het college op om: 1. niet zonder meer handhaving op illegale bebouwing of illegale bewoning in te zetten als middel om brandveiligheidsmaatregelen af te dwingen; 2. voorafgaand aan de voorgenomen handhaving inzichtelijk te maken op welke concrete wettelijke grondslag wordt gehandhaafd en waarom de gekozen route juridisch houdbaar, noodzakelijk en evenredig is;

	3. ook alternatieve, juridisch houdbare en proportionele instrumenten te onderzoeken waarmee de noodzakelijke brandveiligheid kan worden gerealiseerd; 4. de juridische, financiële en uitvoeringsrisico's van de verschillende handhavende of toezichthoudende routes inzichtelijk te maken, inclusief het risico op langdurige bezwaar- en beroepsprocedures; 5. de raad vóór de start van de voorgenomen handhaving op 1 juli 2027 hierover te informeren en daarbij de gekozen route en de onderbouwing daarvan voor te leggen; 6. bij de uitvoering nadrukkelijk onderscheid te maken tussen het doel — het realiseren van brandveiligheid — en het daarvoor ingezette handhavingsinstrument, zodat niet verder wordt ingegrepen dan noodzakelijk is om de veiligheid te waarborgen.
5.1.d	**MO 07 Motie FVD HvH SRH 50PLUS Brandveiligheid stopt niet bij de erfgrens – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) Verzoekt het college: 1. de bereikbaarheid voor hulpdiensten integraal onderdeel te laten zijn van de verdere uitvoering van het Plan van Aanpak; 2. voor alle drie de recreatie- en/of verblijfsgebieden de noodzaak van voldoende keer- en opstelmogelijkheden en, waar relevant, een aanvullende calamiteitenontsluiting te beoordelen; 3. indien een aanvullende calamiteitenontsluiting noodzakelijk of wenselijk wordt geacht, de technische, juridische, financiële en ruimtelijke haalbaarheid daarvan te onderzoeken, waarbij voor De Zonnehoek en Klein België in ieder geval de genoemde mogelijkheid via De Groene Veste wordt betrokken en, indien deze niet haalbaar blijkt, mogelijke alternatieven in kaart worden gebracht; 4. daarbij de Brandweer Kennemerland nadrukkelijk te betrekken en inzichtelijk te maken welke maatregelen vanuit operationeel brandweerperspectief daadwerkelijk de grootste bijdrage leveren aan de veiligheid; 5. de raad hierover vóór de start van de handhavingsfase te informeren;
5.1.d	**MO 08 Motie FVD HvH SRH 50PLUS Eerst duidelijkheid dan handhaven – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) Roept het college op: 1. voorafgaand aan de uitvoering van individuele brandveiligheidsmaatregelen schriftelijk en in begrijpelijke vorm kenbaar te maken aan de hand van welke juridische en technisch-inhoudelijke uitgangspunten en beoordelingscriteria de gemeente beoordeelt of in een individuele situatie voldoende aan de brandveiligheidseisen wordt voldaan; 2. ervoor zorg te dragen dat deze uitgangspunten en beoordelingscriteria vooraf beschikbaar zijn voor eigenaren en de door hen ingeschakelde deskundigen, zodat zij deze bij hun advies en de uitwerking van maatregelen kunnen betrekken; 3. bij de uiteindelijke gemeentelijke beoordeling dezelfde vooraf kenbaar gemaakte uitgangspunten en beoordelingscriteria te hanteren en, indien de gemeente tot een andere beoordeling komt dan de door de eigenaar ingeschakelde deskundige, schriftelijk en inhoudelijk te motiveren waaruit dit verschil in beoordeling voortvloeit; 4. waar vooraf redelijkerwijs nog geen definitief oordeel kan worden gegeven over een individuele oplossing, eigenaren en hun deskundigen de mogelijkheid te bieden deze voorgenomen oplossing voorafgaand aan uitvoering met de gemeente te bespreken,

	zodat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat achteraf kostbare aanpassingen noodzakelijk blijken;
5.1.d	**MO 09 Motie D66 VVD DENK CDA EH Forza! Brand Meester – AANGENOMEN** Voor: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8), DENK (1) Tegen: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2) **Verzoekt het college:** 1. De VvE's of besturen van De Zonnehoek, Klein België en De Groene Liede te ondersteunen om tekomen tot het aanstellen van een collectieve en onafhankelijke brandveiligheidsdeskundige omde Kosten voor bewoners te beperken en die, voortbouwend op beschikbare inventarisaties, denoodzakelijke brandveiligheidsmaatregelen in kaart brengt en bewoners daarover concreet enbegrijpelijk adviseert; 2. Tijdige afstemming tussen de deskundige, gemeente en VRK te organiseren over eisen,beoordelingskaders en uniforme vastlegging, met behoud van de rolverdeling: de deskundigeinventariseert en adviseert; de gemeente toetst, houdt toezicht en handhaaft; 3. De opdracht te beperken tot inventarisatie en toelichting van het advies; uitvoering vanmaatregelen en eventuele verdere individuele advisering blijven voor rekening van eigenaren; 4. Dit overleg op korte termijn te starten en de gemeentelijke inzet voor afstemming en faciliteringbinnen het bestaande projectbudget uit te voeren. De kosten van de deskundige komen voorrekening van de eigenaren.
5.1.d	**MO 10 Motie HAP HvH CU-SGP 50PLUS Brand Meester V2 – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), FVD (4), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), DENK (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), Forza! (3), PRO (4), VVD (8) Verzoekt het college: 1. De VvE's of besturen van de drie parken in staat te stellen gezamenlijk een onafhankelijke brandveiligheidsdeskundige aan te stellen die, voortbouwend op beschikbare inventarisaties, noodzakelijke maatregelen in kaart brengt en bewoners hierover begrijpelijk adviseert; 2. Tijdige afstemming tussen de deskundige, gemeente en VRK te organiseren over eisen, beoordelingskaders en uniforme vastlegging, met behoud van de rolverdeling: de deskundige inventariseert en adviseert; de gemeente toetst, houdt toezicht en handhaaft; 3. De opdracht te beperken tot inventarisatie en toelichting van het advies; uitvoering van maatregelen en eventuele verdere individuele advisering blijven voor rekening van eigenaren; 4. Deze eenmalige, gezamenlijke en vooraf begrensde opdracht op korte termijn te bekostigen binnen het projectbudget van het voorliggende raadsvoorstel, zonder aanvullend budget, zodat bewoners sneller gericht kunnen handelen en dubbel werk en discussies bij latere controles worden beperkt.
5.1.e	**RV Wijziging Omgevingsplan: Tijdelijke Alternatieve Maatregel ten behoeve van de realisering van 78 woningen aan de Jan van Gentstraat 119a tot en met 123k te Badhoevedorp (13617913) – AANGENOMEN (Unaniem)** 1. de Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen behorende bij het Tijdelijke Alternatieve Maatregel Omgevingsplan Badhoevedorp Jan van Gentstraat 119a tot en met 123k vast te stellen;

	2. de wijziging van het Omgevingsplan bestaande uit het Tijdelijke Alternatieve Maatregel- omgevingsplan Badhoevedorp Jan van Gentstraat 119a tot en met 123k, NL.IMR0.0394.TAM22CBHDJVGSTRAAT-C001, vast te stellen; 3. geen regels over grondexploitatie vast te stellen.
5.1.e	**MO 06 Motie 50PLUS Jan van Gentstraat – VERWORPEN** Voor: CU-SGP (1), HAP (1), HvH (1), SRH (1), 50PLUS (2), PVV (1) Tegen: CDA (4), D66 (4), EH (1), FVD (4), Forza! (3), PRO (5), VVD (8), DENK (1) verzoekt het college: in de reeds toegezegde gesprekken met de ontwikkelaar als inzet mee te nemen dat ook de gelijkvloerse woningen in het middensegment levensloopbestendig worden uitgevoerd, bij voorkeur volgens het Woonkeur basispakket, eventuele afspraken hierover schriftelijk vast te leggen en het resultaat, inclusief het aantal levensloopbestendige woningen per segment, op te nemen in de toegezegde terugkoppeling aan de raad, en gaat over tot de orde van de dag.
5.2	**Vast te stellen agenda's van 22 oktober en 29 oktober – AANGENOMEN (Unaniem)**