



gemeente
Haarlemmermeer

nota van B&W

Onderwerp Procesbesluit instellen vordering tegen BAM Modulaire- en Energieconcepten B.V.

Portefeuillehouders mr. Charlotte van der Meij, mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker
Collegevergadering 24 maart 2026
Inlichtingen Malou Konst, Serge Koelman van Doornik
Registratienummer 13156497

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. een vordering in te stellen bij de rechtbank Noord-Holland of de rechtbank Midden-Nederland, tegen BAM Modulaire- en Energieconcepten B.V.;
2. de heer mr. H.J. Huijzer of zijn plaatsvervanger(s), als advocaat werkzaam bij Pot Jonker Advocaten N.V., aan te wijzen om alle relevante rechtsmaatregelen te treffen in het belang van de gemeente Haarlemmermeer.

2. Samenvatting

Voor het voeren van een gerechtelijke procedure moet, op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet, een procesbesluit genomen worden. Met dit besluit nemen we een procesbesluit.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Tussen BAM Modulaire- en Energieconcepten B.V. (hierna: BAM) en onze gemeente speelt al geruime tijd een discussie over de contractuele afhandeling inzake de warmte- en koudeopslag (hierna: de WKO-installatie) in het cultuurgebouw aan het Raadhuisplein 3-9, te Hoofddorp.

BAM heeft in opdracht van onze gemeente zorg gedragen voor het ontwerp, voorbereiding, realisatie, instandhouding en exploitatie van de WKO-installatie. Deze opdracht is contractueel vastgelegd in een overeenkomst inzake realisatie, instandhouding en exploitatie van een duurzame energievoorziening ten behoeve van 'Art Court' te Hoofddorp.

Deze overeenkomst heeft een looptijd van 15 jaar en zou in december 2025 eindigen. De WKO-installatie zou op dat moment aan onze gemeente worden overgedragen. Onze gemeente stelt zich op het standpunt dat de overeenkomst nog niet is geëindigd omdat BAM niet aan de opleveringsvoorwaarden uit de overeenkomst heeft voldaan. Zo bevindt de WKO-installatie zich niet op het vastgelegde technische niveau en zijn daarbij de bijbehorende ketels afgekeurd en voldoen niet meer aan het wettelijk kader (Stichting Certificering Inspectie en Onderhoud van

Stookinstallaties oftewel SCIOS-keuring). Daarmee is de continuïteit van de WKO-installatie niet gewaarborgd. Hierdoor loopt de bedrijfsvoering van Cpunt risico: de WKO-installatie kan elk moment uitvallen.

Wij zijn in de situatie beland dat wij een gebouw verhuren, waarvan de WKO-installatie niet voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke vereisten. Dit is een ontoelaatbare situatie. Wij kunnen aansprakelijk worden gesteld zowel wegens het niet voldoen van de technische staat van de WKO-installatie aan de geldende normen, als wegens het niet nakomen van onze verplichtingen als verhuurder, waardoor wij het risico lopen op aanzienlijke kosten bij uitval van de installatie, evenals de noodzaak van groot onderhoud of gedeeltelijke vervanging van de WKO-installatie.

Onze gemeente is genoodzaakt deze procedure te initiëren omdat BAM van mening is dat de overeenkomst is geëindigd en de WKO-installatie in technisch afgekeurde staat aan ons zou zijn overgedragen.

Welk doel wordt nagestreefd?

Wij willen BAM houden aan de contractuele afspraken en dat de WKO-installatie in de overeengekomen technische staat wordt opgeleverd.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet bepaalt dat wij een besluit dienen te nemen als de gemeente een rechtsgeding wil voeren. De rechter zal niet uit zichzelf (ambtshalve) vragen naar een procesbesluit, maar wel als de wederpartij daar om vraagt. Als er geen procesbesluit kan worden overgelegd, kan de rechter de gemeente niet-ontvankelijk verklaren.

3.3 Wat mag het kosten?

De kosten voor het instellen van deze vordering worden verantwoord in de programmabegroting bij programma 'overzicht Overhead', onderdeel A: Directie, bestuursondersteuning, concern control, communicatie, personeel en organisatie, financiën, inkoop en juridische zaken, taakveld 0.4.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van deze nota.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Ons college is verantwoordelijk voor het nemen van een procesbesluit. De portefeuillehouder juridische zaken is binnen het college het eerste aanspreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Op het moment dat er vorderingen worden gemaakt in de juridische procedure of anderszins ontwikkelingen zijn die voortgang of verandering brengen in de situatie, wordt ons college geïnformeerd.

3.6 Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)?

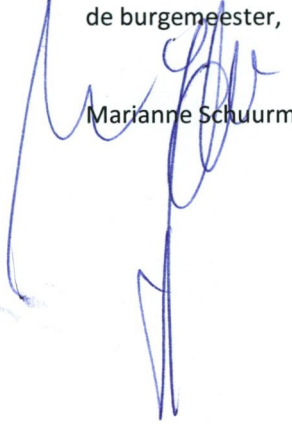
Dit voorstel heeft geen gevolgen voor de MRA en er zijn met betrekking tot dit onderwerp geen regionale afspraken gemaakt.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,


Hermineke van Bockxmeer

de burgemeester,


Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n)

1. Procesbesluit