gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Verzenddatum
28 OKT. 2026

Cluster	Projecten
Inlichtingen	Hans Meijers
Telefoon	0900 1852
Uw brief	30 september 2026
Ons kenmerk	13882858
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie van D66 over de Concept Nota van Uitgangspunten voor het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Schiphol

Geachte heer, mevrouw,

Op 1 oktober 2026 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fractie van D66 over de Concept Nota van Uitgangspunten (NvU) voor het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan Schiphol (ROP). Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1
In het participatieplan staat dat de participatieperiode voor de concept-NvU van half september tot half oktober 2026 is, terwijl de raad het stuk nu pas bespreekt en daarover stemt. Inwoners hebben al brieven ontvangen die op 16 september 2026 zijn verstuurd. Kan het college toelichten hoe de uitnodiging voor participatie en de raadsbehandeling zich tot elkaar verhouden en hoe de (mogelijk) inhoudelijke wijzigingen van de raad worden verwerkt?

Antwoord:
De participatie door inwoners (enquête) en belanghebbenden (interviews) vindt plaats op basis van de concept NvU dat door het college is vrijgegeven. Op basis van diezelfde versie heeft op 1 oktober 2026 de raadsbehandeling plaatsgevonden. Bevindingen uit zowel de raadsbehandeling als de participatie worden door ons meegenomen bij de uitwerking van de definitieve versie. Deze definitieve versie wordt aan de raad voorgelegd ter vaststelling.

Vraag 2
De Nota van Uitgangspunten is bedoeld als het ruimtelijke en toetsbare kader voor de toekomstige wijzigingen van het omgevingsplan. Een groot deel van de tekst heeft eerder een strategisch en (macro-)economisch karakter. Hoe worden deze brede economische punten in de definitieve versie vertaald naar concrete, afdwingbare ruimtelijke kaders waaraan initiatieven getoetst kunnen worden?

Antwoord:
De concrete ruimtelijke kaders worden uiteindelijk opgenomen in het omgevingsplan. Voor de 'vertaalslag' waarop wordt gedoeld, worden in de definitieve versie van de NvU indicatoren (maatstaven) uitgewerkt, die als toets kunnen dienen bij de beoordeling van initiatieven van Schiphol. Per indicator wordt momenteel onderzocht hoe we deze het beste kunnen vastleggen en monitoren. Dit is ook onderwerp van bespreking in de op 1 oktober 2026 door ons toegezegde extra bijeenkomst over de indicatoren.

Vraag 3
In het document wordt Schiphol gevraagd om in het ROP zelf uitwerking te geven aan programma's, de balans en de onderzoeken. Hoe zorgt het college dat de gemeente aan het stuur blijft bij de afwegingen, zodat Schiphol binnen de vooraf door de raad gestelde kaders blijft?

Antwoord:
Schiphol is verantwoordelijk voor het opstellen van het ROP. Als Schiphol afwijkt van de kaders van de gemeente, worden die onderdelen niet verwerkt in de wijziging van het omgevingsplan. Op die manier geven wij sturing aan de ruimtelijke ontwikkeling van Schiphol.

Vraag 4
Doel 2 is het streven naar een "herkenbaar, aantrekkelijk en beleefbaar landschap". Kan het college uitleggen welke fysieke en ruimtelijke kenmerken onder de term 'beleefbaar' worden verstaan, en hoe dit meetbaar en herkenbaar wordt voor onze inwoners in de kernen rondom de luchthaven?

Antwoord:
Wij streven ernaar om hier in de eindversie een verdere concretisering in te maken. Het gaat enerzijds over de mogelijkheid om door gebieden te bewegen en te ervaren wat daar plaats vindt. Een netwerk van logische en prettige routes rondom het landschap van Schiphol helpt daarbij. Anderzijds gaat het om landschappelijke identiteit: weten waar je bent en de ontstaansgeschiedenis van een plek herkenbaar maken in het landschap. Wij vinden het belangrijk dat de kwaliteit van het landschap verbetert en dat het een eigen kenmerkende dynamiek en karakteristiek blijft houden. Overigens zal daarbij niet altijd alles kwantitatief meetbaar zijn.

Vraag 5
Het college geeft aan dat functies uit het centrumgebied mogelijk verschuiven naar de randen van de luchthaven (zoals Zuidoost en Noordwest). Tegelijkertijd is het de bedoeling dat Schiphol verdicht. Hoe ziet het college deze twee punten die mogelijk tegenstrijdig zijn?

Antwoord:
Wij zien niet de tegenstrijdigheid die wordt benoemd. Schiphol krijgt de komende jaren steeds meer reizigers te verwerken. Tegelijkertijd wil zij de kwaliteit in de terminals verbeteren. Dit vraagt extra ruimte, die op Schiphol Centrum gevonden wordt. Schiphol bouwt daar een intensief programma, wat aansluit bij onze wens om een compacte luchthaven te realiseren. De meer extensieve functies, zoals parkeren, catering en cargo worden zo uit het centrum verplaatst naar respectievelijk P3, Noord en Zuidoost. Een deel van de verplaatsing past binnen het huidige omgevingsplan. Voor verdere verplaatsingen streven wij met de Nota van Uitgangspunten naar een compacte luchthaven.

Vraag 6
De milieuaspecten in de huidige tekst gaan met name over geluid. Deelt het college het uitgangspunt dat ontwikkelingen aan de randen van het luchthaventerrein altijd gepaard moeten gaan met een aantoonbare verlaging van de geluidsdruk van de luchthaven op de aangrenzende kernen? Hoe zorgt het college ervoor dat ook het onderwerp ultrafijnstof en gezondheid als randvoorwaarden worden toegevoegd in de NvU in plaats van alleen als onderzoeksopgave?

Antwoord:
Ons streven, zoals verwoord in het coalitieakkoord, is dat Schiphol stiller en duurzamer gaat opereren. Wij vragen van Schiphol om gebouwen en terreinen zo in te richten dat rekening wordt gehouden met het geluid dat van de luchthaven komt. De grootste verlaging van geluidsdruk komt van verbeterde vliegtuigen die in de toekomst naar Schiphol komen. Een deel van de luchtvaartmaatschappijen, waaronder KLM, zet die nieuwere vliegtuigen al in. Schiphol hanteert hogere havengelden voor lawaaiige vliegtuigen om zo luchtvaartmaatschappijen te stimuleren om stillere vliegtuigen te gebruiken.

Het onderwerp gezondheid in de volle breedte is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet onderdeel geworden van de ruimtelijke ordening. In de raadsbijeenkomst op 1 oktober 2026 was hier ook veel aandacht voor. Omdat sommige aspecten van gezondheid nog geen kwantitatieve normen kennen (zoals ultrafijnstof en grondgeluid) heeft onze gemeente hier relatief veel beleidsruimte om afwegingen te maken, binnen het wettelijk kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties die wij maken bij wijziging van het Omgevingsplan. Onderdeel hiervan is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen altijd geborgd moet zijn.

Vraag 7
In de NvU wordt gesproken over overgangszones tussen het luchthaventerrein en omliggende kernen zoals Badhoevedorp en Rijsenhout. Hoe worden de voorwaarden van deze groenbuffers in de NvU opgenomen, zodat de realisatie en de kwaliteit van deze buffers geldt als voorwaarde voorafgaand aan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen?

Antwoord:
De indicatoren daarvoor worden op dit moment uitgewerkt. Wij kunnen nog niet vooruitlopen op de inhoud daarvan. De overgangszones hoeven overigens niet per se groenbuffers te zijn; het gaat om bereiken van een goede omgevingskwaliteit. Voor de gebieden Zuidoost en Noordwest van Schiphol wordt dit aanvullend uitgewerkt in gebiedsvisies.

Vraag 8
In paragraaf 1a en hoofdstuk 5 wordt ingegaan op het monitoren van leefomgevingseffecten. Onder de Omgevingswet is monitoring een wettelijke overheidstaak. Dit leent zich niet voor regels in een omgevingsplan. Hoe wil het college de monitoring van hinder en effecten juridisch en bestuurlijk vormgeven buiten het omgevingsplan om en hoe is dit van invloed op de Nota van Uitgangspunten?

Antwoord:
Monitoring van hinder en effecten kan op verschillende manieren juridisch of bestuurlijk worden geborgd. Op basis van de NvU, het ROP Schiphol en de milieueffectrapportage wordt onderzocht welke aspecten op welke manier gemonitord moeten worden en hoe dit vastgelegd

kan worden. Momenteel werken wij dit uit in het kader van de concretisering van de indicatoren.

Vraag 9
Hoofdstuk 5 (Indicatoren) en Hoofdstuk 7 (Proces) ontbreken nog in deze conceptversie. Kan het college toelichten in welke richting de indicatoren en drempelwaarden momenteel worden uitgewerkt? Hoe krijgt de raad inzicht in deze indicatoren en drempelwaarden om hierop te kunnen sturen?

Antwoord:
Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,

Hermineke van Bockxmeer Marianne Schuurmans-Wijdeven

b.a. RJH van Dael