



gemeente
Haarlemmermeer

nota van B&W

Onderwerp Procesbesluit instellen vordering tot voeging in hoger beroep tussen Royal Schiphol Group N.V. en Stichting Vrienden van XR

Portefeuillehouder Marianne Schuurmans-Wijdeven

Collegevergadering 4 november 2025

Inlichtingen Martijn Hoogewerf (023 5674302)

Registratienummer 12689513

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. een vordering tot voeging ex artikel 217 juncto artikel 353, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in te stellen in de hoger beroepsprocedure tussen Royal Schiphol Group N.V. en Stichting Vrienden van XR aan de zijde van Royal Schiphol Group N.V.; en
2. mevrouw mr. M.F.A. Dankbaar, als advocaat werkzaam bij Pot Jonker Advocaten N.V. te Haarlem, of haar plaatsvervanger(s) op te dragen alle relevante rechtsmaatregelen te treffen.

2. Samenvatting

Omdat onze gemeente een belang heeft bij de aanhangige hoger beroepsprocedure tussen Royal Schiphol Group N.V. (hierna te noemen: Schiphol) en Stichting Vrienden van XR (hierna: XR) willen wij bij het Gerechtshof Amsterdam een vordering tot voeging aan de zijde van Schiphol instellen. Voor het instellen van die vordering is een procesbesluit van ons college nodig.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Schiphol heeft aan 37 demonstranten van Extinction Rebellion (XR) een toegangsverbod opgelegd voor vijf of tien jaar, omdat zij op 8 maart 2025 hebben gedemonstreerd in het beveiligde gebied van luchthaven Schiphol, of dat hebben geprobeerd. XR heeft Schiphol in kort geding gedagvaard en, kort samengevat, gevorderd dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland (hierna: de voorzieningenrechter) de aan de XR-demonstranten opgelegde gebiedsverboden opheft. Bij vonnis van 29 augustus 2025 (zaak C/15/366603 KG ZA 25-07) heeft de voorzieningenrechter de vorderingen van XR toegewezen. Schiphol is in hoger beroep gekomen van dat vonnis.

Op grond van artikel 217 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) kan eenieder die belang heeft bij een tussen andere partijen aanhangig geding, vorderen zich daarin te mogen voegen. Dit geldt ook in hoger beroep, zo bepaalt artikel 353, eerste lid, van het Rv.

Wij kunnen ons niet vinden in het vonnis van de voorzieningenrechter en heeft een belang bij de hoger beroepsprocedure die door Schiphol aanhangig is gemaakt. Wij menen dat de voorzieningenrechter onvoldoende oog heeft gehad voor de veiligheidsrisico's in een veiligheidsrisicogebied en in het bijzonder in beveiligd gebied. Door ons te voegen aan de zijde van Schiphol, kan onze gemeente de standpunten van Schiphol ondersteunen.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet zijn wij bevoegd om te besluiten namens de gemeente rechtsgedingen te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten. Voor het instellen van een vordering tot voeging ex artikel 217 juncto artikel 353, eerste lid, van het RV is daarom een besluit (procesbesluit) vereist.

3.3 Wat mag het kosten?

De kosten voor de uitvoering van dit voorstel worden gedekt uit het in de programmabegroting beschikbare budget van beleidsdoel A: Een veilige woon- en leefomgeving voor inwoners, ondernemers en bezoekers in de gemeente Haarlemmermeer van het programma Veiligheid, taakveld 1.2.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldingswaardige financiële risico's bij de uitvoering van deze nota.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Ons college is verantwoordelijk voor het nemen van het procesbesluit. De portefeuillehouder Openbare orde & Veiligheid is binnen het college het eerste aanspreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Op het moment dat er vorderingen worden gemaakt in de juridische procedure of anderszins ontwikkelingen zijn die voortgang of verandering brengen in de situatie, worden wij hierover geïnformeerd.

3.6 Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)?

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor de MRA en er zijn met betrekking tot dit onderwerp geen regionale afspraken gemaakt.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,


Hermineke van Bockxmeer


Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n)

- Procesbesluit