



## Index raadsvergadering raadsplein

raadsgriffie

### raadsvergadering d.d. 28 mei 2026

Index	Pagina
1. Opening raadsplein	2-3
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het raadsplein van 7 mei 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-4
3. Vragenuur	4-10
4. Sessies	
5. Stemmingen	10-14
6. Sluiting	14

## VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 28 MEI 2026

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. H.J. van den Berg, dhr. J.C. van den Berg van Saparoea, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blanckstein (later), dhr. J.T.M. Blom, mw. Y.M.G. Bouwhuis, mw. M.K. Denie (later), dhr. W.H.F. Dijkstra, mw. K. van Goethem, dhr. P.A.C. van Ham, dhr. C.L. Hazen, dhr. F.J. van der Helm, mw. L.E. Hoogendam, mw. J.M. Hup, dhr. C. El Idrissi, mw. J.B. Kamsteeg, mw. K. Kliphuis, mw. J. Koolmoes, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. D. de Moel, dhr. Q.Y. van Opzeeland, dhr. E.J. van der Peet, dhr. L. Rib, mw. M.C.M. Roos, mw. M.H. Ruigrok, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand (later), dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. H. Ünal, mw. I. Vasseur, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitmaker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

---

### 1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open deze vergadering van het raadsplein gemeenteraad Haarlemmermeer. Het is vandaag 28 mei 2026 en ik heet u als leden van de raad van harte welkom. Ik heet ook alle aanwezigen welkom en heel speciaal de ambtenaren op de publieke tribune. Ik heb zo het gevoel dat jullie dat zijn en jullie doen mee met de leergang Bestuurlijke Sensitiviteit. Dan ben je hier aan het goede adres, dus ik hoop dat jullie een leerzame avond krijgen. Ook de mensen thuis van harte welkom. Wij hebben bericht van verhindering gekregen van mevrouw Kerkheide, mevrouw Hogervorst en mevrouw Antolini en mevrouw Denie komt later. Heb ik dan iedereen genoemd? Ik mis meer mensen, dat zijn mensen die later komen hoop ik.

De heer HAZEN: Wij verwachten mevrouw Smand nog wel, maar die is er nog niet.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand komt later en dan is er nog een lege stoel. Ja?

De heer ACHTERBERGH: Er zitten nu ook wat collegeleden stiekem daar natuurlijk. Mijnheer Blanckstein komt iets later voorzitter.

De VOORZITTER: Goed, ook genoteerd. Heb ik dan alle lege stoelen gehad? Ja, dan gaan we naar de mededelingen. Ik kijk voor de zekerheid naar rechts maar ik kan me niet voorstellen dat er een mededeling uit het college is. Vanuit de raad nog mededelingen? Niet het geval. Dan gaan wij over naar de beëdiging van een commissielid. U heeft hem op 7 mei 2026 al benoemd maar hij was niet aanwezig, dus wij gaan hem nu de belofte laten afleggen. Ik zou u willen vragen dat u daartoe gaat staan en dan ga ik Dennis Zuyderwijk uitnodigen om naast me te komen staan.

'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer ZUYDERWIJK: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Fijn dat we je weer in ons midden terug hebben. Heel veel succes, dank je wel.

## **2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het raadsplein van 7 mei 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname**

De VOORZITTER: Dames en heren, wij gaan over tot de orde van de agenda. Ten eerste het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Het presidium stelt u voor om het volgende raadsvoorstel toe te voegen aan de stemmingenlijst van vanavond en dat betreft de zienswijze op de ontwerpbegroting Vervoerregio Amsterdam 2027-2030 en daarnaast een aantal aangekondigde amendementen en moties. Als eerste amendement 1, ingediend door, dan moet ik heel even kijken, Hart van Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, FVD en 50PLUS. Het betreft de Rekenkamer, Opvolgonderzoek jeugdzorg. Ik kijk naar mevrouw Koolmoes, wenst u dit amendement nu in te dienen?

Mevrouw KOOLMOES: Jazeker burgemeester, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Smand is binnen, welkom in ons midden. Dan gaan we naar amendement 2, ingediend door VVD, D66, Forza! en PRO. Het betreft regionale samenwerkingsverbanden in Haarlemmermeer. Ik kijk even naar de heer Blankestein, die is er nog niet. De heer Achterbergh, gaat u dit indienen? Nou, mijnheer Blankestein.

De heer ACHTERBERG: Ik wacht even tot hij zit en een handje heeft geschud voorzitter.

De VOORZITTER: Hij moet eerst mij de hand schudden, een soort strafexercitie. Welkom. Mijnheer Blankestein, wij waren net bezig met het door u aangekondigde amendement en de vraag is of u dit nu definitief wilt indienen, dan wordt het onderdeel van de agenda.

De heer BLANKESTEIN: Jazeker voorzitter, dat wil ik doen. Ik begreep van het CDA dat zij dit amendement ook mede willen indienen.

De VOORZITTER: Ja, dus ook het CDA is mede-indiener van dit amendement. Akkoord. Dan gaan we naar amendement nummer 3, VVD, PRO, CDA, D66 en Forza!, 'Actualisatie logiesbeleid, logeren in Haarlemmermeer', 2026-2030. Mijnheer Achterbergh, wenst u dit in te dienen?

De heer ACHTERBERGH: Ja voorzitter, dit dienen wij in.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar motie 1 van 50PLUS. Het betreft de motie 'Kunnen ouderen hier straks blijven wonen?' Mijnheer Van der Helm, gaat u deze motie indienen?

De heer VAN DER HELM: Jazeker en deze motie wordt medeondertekend door Hart van Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Hart van Haarlemmermeer, prima. Ik kom zo nog even ophalen. Volgens mij zijn de meeste in de sessies behandeld, maar dat ga ik straks even definitief doen. Dat betekent dat we dan

ook kunnen kijken of er reacties zijn gegeven door het college. Nu zijn ze in ieder geval aan de agenda toegevoegd, kunt u allen met de wijzigingen instemmen? Dat is het geval, dan zijn ze onderdeel van de beraadslagingen. Dan gaan we over naar het vaststellen van de verslagen van 7 mei jl. Er zijn opmerkingen ontvangen, die zijn verwerkt en die kunt u in iBabs terugvinden. Zijn er nu nog opmerkingen? Niet het geval, dan is het bij dezen gearresteerd. Dan de lijsten ingekomen stukken en die betreffen week 15 van 13 april, week 16 van 20 april, week 17 van 27 april en week 18 van 4 mei. Er zijn verzoeken om afschriften ontvangen en die vindt u terug in uw systeem, in iBabs. Kunt u instemmen met de wijze van afdoening zoals die is voorgesteld? Dat is het geval, dan is dat hierbij besloten.

### **3. Vragenuur**

De VOORZITTER: Dan gaan we over naar het vragenuur want er zijn geen sprekers en ik ga daarom aan onze vicevoorzitter, de heer Sidali, vragen om het van mij over te nemen.

(Mijnheer Sidali neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Dank u wel voorzitter. Aan de orde zijn de actualiteitsvragen en we beginnen met de vraag van mevrouw Hup. U heeft een vraag over de wietkwekerij in Rijsenhout, gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dat klopt voorzitter, laten we de raadsvergadering ontspannen beginnen. Voorzitter, wij ontvangen nog steeds verontrustende signalen van bezorgde inwoners uit Rijsenhout over de wietkwekerij. Hoewel uit inspecties blijkt dat er geen overtredingen zijn geconstateerd, ervaren bewoners nog altijd onrust en gevoelens van onveiligheid. Aangezien het een Damocleslocatie betreft en dit onder de portefeuille van de burgemeester valt, hebben wij hierover de volgende vragen. Kan de burgemeester toezeggen dat iedere melding van inwoners met prioriteit wordt opgepakt en welke mogelijkheden ziet de burgemeester om de veiligheid en rust onder inwoners te waarborgen zodat zij vertrouwen houden in hun eigen leefomgeving? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Schuurmans.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel. Het betreft een Damocleslocatie en dat wil zeggen dat het pand ooit gesloten is geweest, maar dat deel is nog niet in gebruik. Dat voor de helderheid, het staat nog leeg, dus het betreft niet een Damocleslocatie. Er is in het verleden inderdaad een melding van geuroverlast geweest, daar is de Omgevingsdienst bij geweest en die heeft niets geconstateerd. De dorpsraad is deze week bij de teler op bezoek geweest en ook daar zijn geen signalen van geuroverlast ontvangen. De geur die soms wordt geroken, lijkt niet eens van de kwekerij te komen maar gewoon van particulier gebruik. Dus wij hebben geen signalen van onveilige situaties en wat ik graag wil meegeven is het volgende. Als mensen vermoedens hebben dat er acute onveilige situaties zouden zijn dan moeten ze dat echt bij de politie of bij Meld Misdaad Anoniem melden want ik begrijp dat het nu veel bij politieke partijen binnenkomt en het helpt echt als het rechtstreeks gaat naar de mensen die er ook een oplossing voor kunnen bieden. Voorzitter, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij door naar de volgende vraag en die wordt gesteld door mevrouw Bouwhuis van Forza! U heeft een vraag over elektrische fietsen bij het Van der Valk Hotel langs de A4. Gaat uw gang.

Mevrouw BOUWHUIS: Ja, dank u wel voorzitter. Een inwoner van Rijsenhout wees onze fractie op de plaatsing van circa vijftig elektrische fietsen bij het Van der Valk Hotel langs de A4 en dat een aantal

hiervan intussen onbeheerd in de berm wordt teruggevonden. Dan hebben wij een aantal vragen aan het college. Ten eerste, is het college hiermee bekend? Wie financiert deze elektrische fietsen en welke rol heeft de gemeente hierin? Is het college bekend met meldingen van overlast zoals het achterlaten van fietsen in de openbare ruimte en wie is er dan verantwoordelijk voor toezicht en handhaving hierop?

De VOORZITTER: Wij hebben het hier over een actualiteitsvraag. U stelt er nu vier en ik ga daar even... U gaat natuurlijk al wat langer mee, u bent niet in het begin en de wittebroodsweken zijn echt voorbij, ik ga daar echt even streng op toezien. U mag twee vragen stellen, dus laten we het daar even bij houden. We gaan hier geen vier, vijf, zes et cetera schriftelijke vragen stellen, één vraag en een verduidelijkende vraag erbij. Mevrouw Schuurmans, gaat uw gang.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Dank u wel voorzitter. Het college is hier niet mee bekend. De gemeente doet niets aan financiering van die fietsen. De fietsen die bij Van der Valk staan, staan bij Van der Valk op eigen grond. Dus als het gaat over het gebied rondom Van der Valk, dan is er geen sprake van onze handhaving. Van der Valk faciliteert deze fietsen zoals die dat bij alle gasten doet. Mochten ze in publieke ruimte worden gevonden dan is Team Handhaving en Toezicht daarvoor verantwoordelijk. Als het fietswrakken zijn, worden ze direct verwijderd en betreft het weesfietsen dan krijg je veertien dagen de tijd om de wees op te halen en zo niet dan wordt hij meegenomen. Op jaarbasis worden zo honderden fietsen verwijderd en opgeslagen in het fietsdepot bij Spaarne Werkt.

De VOORZITTER: Ja, duidelijk zo. Dan ga ik naar de heer Bier namens D66. U heeft een vraag over levensbeschouwelijke vrijstelling onderwijsplicht, gaat uw gang.

De heer BIER: Dank u wel voorzitter. Deze week las D66 Haarlemmermeer een bericht over een uitspraak van de Hoge Raad en volgens deze uitspraak mag de levensbeschouwelijke vrijstelling van onderwijs stoppen als er in de buurt voldoende openbaar onderwijs beschikbaar is. Door deze vrijstellingen raken jongeren mogelijk buiten beeld van gemeente en hulpinstanties. We hebben het bericht doorgestuurd en twee vragen. Is er binnen de gemeente Haarlemmermeer voldoende aanbod van openbaar onderwijs om levensbeschouwelijke vrijstelling van onderwijs niet meer te hoeven toekennen? Is het college voornemens hierop te handhaven zoals ook de gemeente Den Haag inmiddels doet en wat zijn mogelijk de gevolgen daarvan?

De VOORZITTER: Dus toch drie. Mevrouw Steffens, de laatste hebben we niet gehoord.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Ik ga proberen om het kort maar ook wel even inhoudelijk te beantwoorden want het is niet niks waar u op wijst. Als u vraagt of wij in Haarlemmermeer voldoende aanbod van openbaar onderwijs hebben, ja dat hebben we absoluut. We hebben even contact gehad met het onderwijsbestuur Floreer, de aanbieder van het openbaar onderwijs in Haarlemmermeer, dat wij uiteraard met hen ook in de nieuwe wijken zorgen voor voldoende aanbod van openbaar onderwijs. Gaan we dan handhaven als dit volgens de nieuwe regels zo is? Ja, dat gaan we zeker. We hebben met de vakvereniging Ingrado gesproken, die voert op dit moment overleg met het OM, maar ook met het ministerie van OCW en de VNG omdat het handhaven van vrijstelling via 5b, waar u aan refereert, tot nu toe over het algemeen tot spanningen leidt. Het is ingewikkeld om dat voor elkaar te krijgen, maar met de uitspraak van de Hoge Raad komt hier nu weer beweging in en kunnen alle kinderen een school bezoeken waar ze onderwijs kunnen volgen en nog veel meer kunnen leren.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Steffens, prima zo, helemaal goed. Dan ga ik door met de heer Vermeulen namens Forza! U heeft een vraag over de aanleg van laadpalen in de Kuiperlaan in Zwanenburg. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ja, ik werd vandaag door een van de inwoners erop attent gemaakt dat er bij hen in de straat laadpalen komen en de mevrouw in kwestie bracht bij mij onder de aandacht dat het een wijk met sociale huurwoningen betreft waar werkelijk niemand een elektrische auto heeft. Dus waarom precies voor deze locatie is gekozen.

De VOORZITTER: Dan ga ik even kijken, energie of parkeren. Ja, parkeren? Ja, helemaal goed, dan gaan we naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter, ook even via u. We werken datagesturd, dus als er in die buurt wordt opgeladen en de laadpalen een bepaald deel van de tijd bezet zijn dan plaatsen we laadpalen bij. Blijkbaar zijn er wel mensen die daar gebruik van maken.

De VOORZITTER: Ja, duidelijk zo. Dan gaan we terug naar mevrouw Bouwhuis namens Forza! U heeft een vraag over het Offerfeestgebed in het Haarlemmermeerse Bos. Gaat uw gang.

Mevrouw BOUWHUIS: Dat klopt. Op 27 mei jl. hebben diverse islamitische organisaties wegens onvoldoende moskeecapaciteit na overleg met de gemeente een Offerfeestgebed in het Haarlemmermeerse Bos georganiseerd. Dit roept bij onze fractie vragen op over de afweging en besluitvorming rondom het gebruik van de openbare ruimte voor dit type bijeenkomsten. Onze vraag is dan ook welke criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van een aanvraag voor grootschalige religieuze bijeenkomsten in de openbare ruimte zoals in het Haarlemmermeerse Bos zodat deze passen binnen neutraal gebruik van publieke en recreatieve gebieden.

De VOORZITTER: Ja. Dan ga ik naar onze burgemeester, mevrouw Schuurmans.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja voorzitter, ik wil niet vervelend doen want u kent mij als iemand die altijd op alles antwoord geeft, maar deze vraag was echt net binnen en hij is redelijk technisch. Het zou knap zijn als ik dan toch antwoord kon geven, dus ik schiet tekort in mijn technische kennis. Als u het goedvindt, ga ik dit navragen en gaan we deze vraag schriftelijk beantwoorden.

De VOORZITTER: Dan zullen we dat zo afhandelen. Dan dank ik u hartelijk voor alle ingediende vragen en gaan we door met onze raadsvergadering. Het woord is aan de voorzitter. Nog een tiny vraag ertussen?

De heer SPIJKER: Nou, het is een iets dikkere vraag voorzitter en ik heb hem keurig op tijd ingediend. Hij gaat ook over laadpalen en u kunt het al raden, in Badhoevedorp maar het kan net zo goed elke andere plaats zijn. Er blijkt een besluit over vijftig elektrische laadpalen in Badhoevedorp te zijn genomen en die laadpalen zullen twee plekken innemen. Wij hebben twee vragen. Waarom zijn er niet meer laadpalen voor elektrische voertuigen bij het dorps huis en andere publieke plekken gepland en wat gaat het college doen aan de verhoogde parkeerdruk voor standaardvoertuigen, zijnde niet-elektrische voertuigen. Dit was het.

De VOORZITTER: Heeft u deze vraag ingediend? U heeft hem ingediend. Sapperdeflap ik heb helemaal niks, wat gaan we daar nou aan doen? Ik zit toch even te kijken, misschien dan toch mevrouw Ruigrok. Jazeker, portefeuillehouder Ruigrok nog.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Het is een soortgelijk antwoord als ik net al gaf. We werken datagesturd, dus op het moment dat er behoefte is aan extra laadplekken dan gaan we daarmee aan de gang. We hebben net metingen in verband met de parkeerdruk in Badhoevedorp gedaan. Als dat extra problemen geeft dan zullen we dat in de gaten houden, maar in principe is dit op basis van de

wens die bestaat om zoveel mogelijk te elektrificeren en om elke paal twee aansluitpunten te geven.

De VOORZITTER: Ja. Naar aanleiding van een actualiteit kunt u nog schriftelijke vragen stellen. Het lijkt me hartstikke goed als u dat nog een keertje doet, dan krijgt u echt hele goede antwoorden. Dit was ook een goed antwoord hoor, daar niet van. Goed, dan gaan we nu echt door met onze raadsvergadering. Het woord is aan onze voorzitter.

(De burgemeester neemt het voorzitterschap van de vergadering weer over van de heer Sidali.)

De VOORZITTER: Met heel veel dank. Ik heb het gevoel dat onze vicevoorzitter naar de Schatkamer met 700.000 historische beelden heeft gekeken want 'sapperdeflap' heb ik echt al dertig jaar niet meer gehoord en ik ben toch een stuk ouder dan u. Even kijken, wij gaan door met de orde van de vergadering en dat is dat wij even een aantal moties en amendementen moeten doornemen. Volgens mij komen de meeste uit sessies voort en ik ga dat nu even zorgvuldig controleren. Amendement 1 komt volgens mij voort uit de sessie en ik ga naar mevrouw Koolmoes kijken, is dit afdoende besproken en heeft u een reactie van het college hierop ontvangen?

Mevrouw KOOLMOES: Nou op alles 'ja'. Het is inderdaad uitvoerig besproken maar mochten mensen nog vragen hebben, ik ben beschikbaar. Dank u wel.

De VOORZITTER: Goed. Zijn er nog vragen aan de indiener? Nee, dan is dit helder. Ik zie dat de wethouder nog wil reageren, gaat uw gang.

Wethouder VAN DER MEIJ: Als het kan, dank u wel voorzitter. Er ligt nu natuurlijk wel een specifiek amendement en ik wil de raad toch even iets meegeven. We hebben een monitor Sociaal Domein en er is de afgelopen periode ook een trendanalyse opgesteld over de afgelopen drie jaar, die komen nog voor het reces naar het college en de raad. Op basis van die trendanalyse is het voorstel om met een gericht voorstel over kwalitatief onderzoek te komen. We willen u ook graag een informatieve bijeenkomst aanbieden om u te laten zien wat er allemaal al aan kwalitatief onderzoek gebeurt en dat is echt niet weinig. Ik noem nog even de jeugdenquête waarover we net een informatieve bijeenkomst hebben gehad, Opgroeien in een kansrijke omgeving, er is participatief onderzoek in Graan voor Visch gedaan en er is de afgelopen week een steunpunt met ervaringsdeskundigen geopend voor mensen met psychische problematiek. Ik kan de toezegging doen dat wij op basis van die trendanalyse met een kwalitatieve analyse zullen komen en ik wil u toch afraden om dit structureel in de monitor op te nemen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Het laatste woord is aan de indiener en die steekt ook haar hand op, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, dan kunnen we niet op het raadsvoorstel stemmen want daar staat duidelijk in dat we hem zo gaan toevoegen. Ik heb het amendement juist geschreven omdat het college ook in de sessie al heeft aangegeven dat het niet op korte termijn kan, maar dat het dit nog nader gaat bekijken, onderzoeken en doen, daarom is er een amendement gekomen. Dat betekent dat het het toch op korte termijn moet toevoegen als wij voor het raadsvoorstel zoals dat nu voor ons ligt stemmen. Dus het raadsbesluit klopt dan niet helemaal meer met de beantwoording vanuit het college. Ik wil het college toch verzoeken om daar nog eens naar te kijken.

De VOORZITTER: Dat is toch redelijk technisch, dus ik ga nog even terug want het is wel een verontrustend als u denkt dat we niet kunnen gaan stemmen. We gaan nog even naar het college.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel. Het is een raadsvoorstel van de raad, het is niet een raadsvoorstel van het college.

De VOORZITTER: Het voorstel is van de Rekenkamer. Ja? Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dat klopt maar dat betekent wel dat we als raad vanavond tegen het voorstel van de Rekenkamer gaan stemmen en zeggen dat dit niet kan terwijl het opvolgonderzoek er is waarbij ze dit opnieuw aanbevelen. Het is een beetje verwarrend, als het college zegt 'we gaan dit dus niet meteen doen' dan zeggen we eigenlijk 'we gaan dit raadsvoorstel vanuit de Rekenkamer niet doen' en ik hoop dat mijn collega's dat beseffen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik heb het niet gelezen, dus ik herhaal nu wat de griffier zegt en dat is gevaarlijk want ik heb het stuk niet bij de hand. De griffier zegt 'u zou voor 1 en tegen 2 kunnen stemmen' maar ik heb 1 en 2 niet bij de hand, dus dat zou nog een oplossing kunnen zijn. Laten we het amendement op dit moment laten staan, u heeft nog een hele pauze en allerlei momenten om met elkaar te praten en de Rekenkamer kan er nog even naar kijken. Als dat een oplossing is, een deeloplossing tegen en voor, dan brengen we ze gewoon apart in stemming maar ik hoor u graag want u bent de indiener van het amendement. Ja, mag ik het zo oplossen? Dan gaan we naar amendement 2 en dat betreft het amendement Regionale samenwerkingsverbanden. Daar zat ik bij, dus ik weet dat dit voortkomt uit de sessie maar er was toen een beperking en die heeft u nu nader ingevuld. Ik zag mijnheer Blankestein en ik zie nu de heer Achterbergh. Wie gaat daarover?

De heer BLANKESTEIN: Even wat verwarring voorzitter. Hij is volgens mij inderdaad afdoende in de sessie besproken en aangezien het gaat om een voorstel dat vanuit de werkgroep WWR en de werkgroep MRA komt, lijkt het me een reactie van het college niet nodig. Volgens mij is het voldoende zo.

De VOORZITTER: Nee dat was ik ook niet van plan want u heeft helemaal gelijk, het college is hier niet over benaderd en het is aan uzelf maar er zitten wel leden van deze raad in de werkgroep MRA en WWR. Ik kijk even of een lid hierop wil reageren. Is daar geen behoefte aan? Nee, dan komt het straks als zodanig op de stemmingenlijst terug. Dan gaan we naar amendement 3, dat betreft 'Actualisatie van het logiesbeleid, logeren in Haarlemmermeer', 2026-2030. Mijnheer Achterbergh, komt dit amendement voort uit een sessie en heeft u al een reactie gekregen?

De heer ACHTERBERGH: Het komt voort uit een sessie. U kunt zien dat het door in ieder geval drie commissieleden is geschreven maar die mogen niet indienen, dus doen we het zo. Er is alleen nog geen reactie van het college geweest, dus die willen we graag horen.

De VOORZITTER: Oké en wel van de werkgroepen?

De heer ACHTERBERGH: Wat bedoelt u met de werkgroepen?

De VOORZITTER: Ik maak een fout, sorry, nu moet ik wel naar het college. Ik ga naar het college, naar wethouder Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ja ik voelde deze in de sessie al een beetje aankomen, er werd een beetje op voorgesorteerd. Nu die op papier staat en door verschillende partijen is ingediend, kan ik er positief op preadviseren. Sterker nog, de uitvoering staat al op de planning en komt in juni a.s. op de website voorondernemers.nl.

De VOORZITTER: Een laatste reactie van de indiener.

De heer ACHTERBERGH: We zijn blij met het positieve advies en wij zullen vanavond voorstemmen.

De VOORZITTER: Als er verder geen... U bent nog iets te vroeg met uw stemverklaring. Zijn er nog anderen die hier iets over willen zeggen of vragen? Niet het geval, dan gaan we naar de laatste en dat betreft een motie van 50PLUS, 'Kunnen ouderen hier straks blijven wonen?'. Komt die voort uit een sessie? Ik kijk even naar de heer Van der Helm.

De heer VAN DER HELM: Formeel is de motie ingediend door mevrouw Vasseur, maar ik kan er ook wel wat over zeggen. De motie komt voort uit de informatieve vragen die we hebben gesteld.

De VOORZITTER: Oké, het maakt mij niet uit wie het woord voert.

De heer VAN DER HELM: Mij ook niet.

De VOORZITTER: Het gaat er nu even over of u hem nog nader wilt toelichten en als mevrouw Vasseur de indiener is dan kan dat, als ze dat wil.

Mevrouw VASSEUR: Dank u wel voorzitter. De Binnenweg is bij uitstek een plek voor ouderen om passend te kunnen blijven wonen, alles wat ze nodig hebben is hier op loopafstand. Het college heeft in de beantwoording van onze vragen aangegeven dat sturing op rollatorgeschiktheid mogelijk is en dat de doelgroepbestemming kan worden geborgd. Wij vragen daarom geen garantie, alleen een inspanning om die mogelijkheid ook daadwerkelijk te benutten en de raad daar tijdig over te informeren. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan ga ik kijken of iemand van de raad hier nog opmerkingen over heeft. Ja, gaat uw gang mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, dank u wel voorzitter. In de basis zijn wij het wel met de motie eens maar wij hebben wel enige moeite met de zin 'om zich in te spannen een substantieel aandeel van de woningen ten minste rollatorgeschikt en waar mogelijk levensloopbestendig uit te voeren'. Dit is niet een concreet doel waar naartoe gewerkt kon worden, dus ik vroeg me af hoe de indieners hiernaar kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zag mevrouw eh... Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: U zult de naam toch maar vergeten zijn voorzitter. Voorzitter, Hart van Haarlemmermeer vindt dit niet alleen een mooie motie, van mij mag het bij alle nieuwe gebiedsontwikkelingen worden ingezet en we zullen hem dan ook steunen. Dus bij dezen, dank u wel.

De VOORZITTER: Goed. Zijn er nog anderen die willen reageren, anders ga ik naar het college kijken, voor een reactie. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Om meteen maar met de deur in huis te vallen, we zullen deze motie ontraden omdat een groot deel van die woningen al rollatorgeschikt en ook levensloopbestendig is. Zoals mevrouw Vasseur zegt zijn ze inderdaad aantrekkelijk omdat die maatschappelijke voorzieningen in de plint zitten en er een park en een winkelcentrum op loopafstand zijn. Er zijn op zich mogelijkheden om afspraken met de corporaties te maken, maar dat is niet wettelijk afdwingbaar. Wij zijn al sinds 2020 met deze corporatie in gesprek, volgens de regels van het woonbeleid, en we willen nu niet met aanvullende eisen komen. Dus ons advies is ontraden.

De VOORZITTER: Goed, de laatste reactie mevrouw. U heeft nog een vraag mevrouw Koolmoes?

Mevrouw KOOLMOES: Ja, wat het college nu aangeeft verwacht me een beetje voorzitter. Mevrouw Ruigrok geeft aan dat er al woningen zijn die rollatorvriendelijk en levensloopbestendig worden gebouwd en daarna zegt ze 'maar we gaan geen aanvullende... toevoegen'. Dus het ene sluit niet... Nou ja, er wordt aan de ene kant iets gezegd en aan het einde van het verhaal wordt gezegd 'we gaan geen extra dingen meer toevoegen'. Kan het college aangeven wat het percentage levensloopbestendige woningen en rollatorvriendelijke woningen is, als ik het zo mag zeggen?

De VOORZITTER: Ja. Ik eindig bij u, maar als u hier nog een vraag over heeft... Heeft u nog een vraag of wilt u gewoon straks als laatste het woord voeren?

Mevrouw WOOLTHUIS: Nou voorzitter, ik had een vraag aan de indieners en niet aan het college gesteld.

De VOORZITTER: Oké, dan ga ik straks... maar ik ga eerst even naar het college.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ik heb een substantieel aantal doorgekregen en ik weet de exacte getallen niet, maar het zijn woningen die voor iedereen geschikt zijn omdat ze zo gelijkvloers zijn en ook rollatorgeschikt en levensloopbestendig, dus ook heel geschikt voor de ouderen. Het moet nog in de anterieure overeenkomst worden opgenomen.

De VOORZITTER: Mevrouw Vasseur, er is een vraag aan u gesteld door mevrouw Woolthuis.

Mevrouw VASSEUR: Voorzitter, ik begrijp deze afweging maar onze motie vraagt geen garantie. We willen alleen een inspanning en niet meer dan dat, wat het college zelf mogelijk noemt. Dus ik breng de motie graag in stemming.

De VOORZITTER: Ja, is hij daarmee afdoende behandeld en kan iedereen er straks over stemmen? Dat is het geval, dan is dat ook besproken. Dat wil zeggen dat wij opmerkelijk vroeg klaar zijn met dit eerste deel. Dan zult u toch echt even moeten wachten want ik denk niet dat de keuken hierop heeft gerekend. Ik heb al een aantal onderwerpen gehoord die u tijdens de pauze met elkaar kunt bespreken. De vergadering wordt geschorst van nu tot 19.00 uur en daarna kunt u de volgende raadsessies bijwonen. Hier in de raadzaal is er van 19.00 tot 20.30 uur informatie over de Voortgangsrapportage Mobiliteit en een sessieverzoek, ingediend door het CDA, 'Risico's grote mobiliteitsprojecten' en in de Heijezaal vindt u tussen 19.00 en 20.30 uur de nota Begrotingssubsidies. Dan tussen 20.30 en 22.00 uur hier in de raadzaal het beleid Commerciële voorzieningen Haarlemmermeer, 'Samen groeien, ruimte voor ontmoeting en ondernemerschap' en in de Heijezaal is op hetzelfde moment 'Meerjaren Perspectief Grondzaken 2026'. Volgt u dat allemaal niet, ik kijk nu even naar de mensen thuis, kom dan vooral om 22.15 uur terug want dan zijn de stemmingen er. Hiermee schors ik de vergadering.

Schorsing

#### **4. Zie apart verslag per sessie**

#### **5. Stemmingen**

De VOORZITTER: Dames en heren ik heropen de vergadering. Ik heb het gevoel dat iedereen op zijn of haar plek zit en voordat ik verderga met de vergadering wil ik vragen of jullie eerst willen inloggen

want dan kunnen we technisch even kijken of alles op orde is. Goed. Afwezig hebben zich gemeld mevrouw Kerkheide, mevrouw Hogervorst en mevrouw Antolini.

De heer SIDALI: Voorzitter, ik heb een puntje van orde.

De VOORZITTER: Ik hoor 'voorzitter', maar ik hoor niet van wie. Van de ondervoorzitter.

De heer SIDALI: Ja, u moet even inloggen want u staat nog onder de naam Fouad Sidali.

De VOORZITTER: Dat heb ik altijd al een keer willen doen. Ik was aan het vertellen wie er niet aanwezig zijn, is dat overgekomen voor de notulen want er ging iemand tussendoor? Dat zijn mevrouw Kerkheide, mevrouw Hogervorst en mevrouw Antolini. Voordat we digitaal gaan stemmen, gaan we weer een keer schriftelijk stemmen en wel, heel belangrijk, over de tijdelijke leden van de werkgroep MRA. Over de benoeming dient u schriftelijk te stemmen want het gaat over personen. U krijgt dus een stembriefje van de bodes, ik hoop dat de bodes erbij zijn. Ik geef nogmaals mee dat u uw voorkeur kenbaar kunt maken door uw keuze voor of tegen te omcirkelen. Vervolgens worden ze opgehaald en als u wacht tot ik de vergadering schors dan kan dat gebeuren. Nog één ding, het is goed dat je nog even wacht want we moeten nog even de stemcommissie benoemen. Ja, jij weet hoe het gaat. Ik wilde voorstellen om als stemcommissie te benoemen de heer Bier als voorzitter en mevrouw Denie en de heer Van der Helm als leden. Kunt u daarmee instemmen? (Er wordt buiten de microfoon gesproken). Helaas, u bent benoemd. Ik stel voor dat we nu de stembriefjes uitreiken. Wie heeft er geen stembriefje? Oké, heeft iedereen een stembriefje gehad? Ik ga het nog één keer zeggen, afwezig zijn mevrouw Kerkheide, mevrouw Hogervorst en mevrouw Antolini. Is er iemand in uw fractie die ik niet heb genoemd? Kijk, mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, mijn partner in crime is ook afwezig.

De VOORZITTER: De heer El Idrissi is afwezig en dan klopt het weer, dan hebben we vier stembriefjes over. U mag gaan stemmen en als u dat heeft gedaan dan kunnen de stembriefjes worden opgehaald. De stemcommissie kan gaan tellen en ik schors de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. De commissie van wijzen, onze stemcommissie, is terug en ik ga graag het woord geven aan de voorzitter, de heer Bier, om te horen wat de uitslag is.

De heer BIER: Dank u wel voorzitter. Voor het tijdelijk aanwijzen van leden van de Werkgroep Metropoolregio Amsterdam, MRA, zijn de volgende stemmen uitgebracht. Voor alle vijf de kandidaten geldt 35 uitgebracht, 35 geldig. Voor Philippe van Ham: stemmen voor 34, stemmen tegen 1. Voor de heer Sander Peters: stemmen voor 33, stemmen tegen 2. Voor mevrouw Luna Hoogendam: stemmen voor 34, stemmen tegen 1. Voor de heer Stijn Hazen: 35 voor, 0 tegen. Voor de heer Kees Nieuwenhuis: 32 voor en 3 tegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Als eerste dank voor uw inspanning, ik kijk naar de stemcommissie. Verder wil ik iedereen feliciteren met de benoeming en veel succes wensen. Dan gaan we nu over tot digitaal stemmen. Voordat ik mevrouw Koolmoes het woord geef, want er is iets gewijzigd aan haar amendement, ga ik eerst even naar de technische hoek om te kijken... Ja de duim gaat omhoog, dus we kunnen door. Dan ga ik mevrouw Koolmoes het woord geven want u heeft aangegeven dat u het dictum van uw amendement heeft aangepast.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, dank u wel, dat klopt en dat heb ik in overleg gedaan met de betreffende wethouder die hier ook misschien even... (De microfoon doet het niet.) Even opnieuw aan en uit, ja daar ben ik weer. Ja voorzitter dat klopt, het dictum is aangepast. Hij staat al vernieuwd in iBabs en deze is met medewerking van de wethouder, dus misschien dat mijn collega's hier alsnog in kunnen meegaan en op deze manier is het raadsvoorstel ook in orde. Dank u wel.

De VOORZITTER: Goed, zijn er vragen hierover? U kunt allen het dictum tot u nemen. Akkoord. Dan is dit aangepaste amendement onderdeel van de stemmingen.

**5.1.a. AM 02 VVD D66 Forza! PRO CDA Regionale Samenwerkingsverbanden Haarlemmermeer**

De VOORZITTER: We gaan eerst over tot stemming op het voorstel. 5.1.a., het betreft een amendement op het voorstel Regionale samenwerkingsverbanden Haarlemmermeer, ingediend door VVD, D66, Forza! PRO en CDA. Wil iemand hier het woord over voeren, een stemverklaring afleggen? Dat is niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. Ik snap dat ze het lang niet meer heeft gedaan, maar mevrouw Van Straten moet toch stemmen. U heeft toch wel zelf op het knopje gedrukt? Oké, goed. Dan zijn de stemmingen gesloten, met 35 stemmen voor is het amendement aangenomen en dat betekent dat u een geamendeerd voorstel krijgt voorgelegd, Samenwerkingsverbanden gemeente Haarlemmermeer.

**5.1.a. RV Samenwerkingsverbanden gemeente Haarlemmermeer (13170129)**

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Dat is niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. Ook dit voorstel is unaniem aangenomen.

**5.1.b. AM 03 VVD PRO CDA D66 Forza! Actualisatie logiesbeleid 'Logeer in Haarlemmermeer 2026-2030'**

De VOORZITTER: Dan gaan wij naar 5.1.b. Dat voorstel betreft ook een amendement en dat gaat op het voorstel 'Actualisatie logiesbeleid, logeren in Haarlemmermeer', ingediend door VVD, PRO, CDA, D66 en Forza! Iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. Als mevrouw Kliphuis nog stemt. Dan zijn de stemmingen gesloten en met 35 stemmen voor is ook dit voorstel aangenomen.

**5.1.b. RV Actualisatie logiesbeleid 'Logeer in Haarlemmermeer 2026-2030' (12852911)**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.b., het voorstel zelf. Het is een aangepast voorstel en ook bij dit voorstel ga ik vragen of u daar een stemverklaring over wilt afleggen. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: We hebben aandacht gevraagd voor het feit dat hotels helaas nu regelmatig worden ingezet voor de opvang van asielzoekers, maar natuurlijk stemmen we wel voor.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Nog anderen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

**5.1.c. RV (GEHEIME BIJLAGE) Stedenbouwkundig Programma van Eisen met beeldkwaliteitsregels Binnenweg en omgeving (e.o.) in Hoofddorp (13000430)**

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij 5.1.c. Het betreft het Stedenbouwkundig Programma van Eisen met beeldkwaliteitsregels Binnenweg en omgeving in Hoofddorp. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. EEN Haarlemmermeer is normaal gesproken voor woningbouw, maar ondanks de zorgen van de inwoners over veiligheid en milieu zullen we tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Dijkstra.

De heer DIJKSTRA: Ja, dank u wel voorzitter. Wij als FVD stemmen tegen omdat we het niet eens zijn met de lage parkeernorm en het ook niet voldoet aan de GGD-norm. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Daarmee heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten, met 28 stemmen voor en 7 tegen is het voorstel aangenomen.

#### **5.1.c. MO 01 Motie 50PLUS HvH Kunnen ouderen hier straks blijven wonen**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de motie, motie 1 van 50PLUS en Hart van Haarlemmermeer en het betreft 'Kunnen ouderen hier straks blijven wonen?' Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en met 10 voor en 25 tegen is de motie verworpen.

#### **5.1.d. AM 01 HvH CU-SGP FVD 50PLUS bij RV Rekenkamer Opvolgonderzoek Jeugdzorg**

De VOORZITTER: Dan gaan wij nu naar het amendement en dat betreft het amendement op 'Rekenkamer Opvolgonderzoek Jeugdzorg' met een gewijzigd dictum en dat wordt ingediend door Hart van Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, Forum voor Democratie en 50PLUS. De vraag is of iemand hier een stemverklaring over wil afleggen. Ja, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, op deze manier kunnen we borgen dat de kwalitatieve uitslag van de onderzoeken toch bijgevoegd gaan worden. Dus bij dezen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Bouwhuis.

Mevrouw BOUWHUIS: Ja, met het wijzigen van het addendum en daarmee het positieve advies van de wethouder, zullen wij voorstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald. Dan betekent het dat de stemmingen zijn geopend. Mijnheer Rib nog even graag, dank u wel. Met 27 stemmen voor en 8 tegen is het voorstel aangenomen. Dat betekent dat het amendement is aangenomen en dat wij nu het voorstel 'Rekenkamer Opvolgonderzoek Jeugdzorg' geamendeerd aan u voorleggen.

#### **5.1.d. RV Rekenkamer Opvolgonderzoek Jeugdzorg (13187531)**

De VOORZITTER: Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Dat is niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. De heer Van der Peet. Dank u wel mijnheer Van der Peet. De stemmingen zijn gesloten en met 35 stemmen voor is het voorstel unaniem aangenomen.

### **5.1.e. RV Gemeenschappelijke regeling Cocensus 2027 (13262694)**

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij 5.1.e., dat betreft de gemeenschappelijke regeling Cocensus 2027. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. Heel even kijken want u kunt nog niet stemmen denk ik. We zijn nu geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

### **5.1.f. RV Ontwerpbegroting 2027 Gemeenschappelijke regeling Cocensus (13262712)**

De VOORZITTER: Dat brengt ons bij 5.1.f., Ontwerpbegroting Gemeenschappelijke regeling Cocensus. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en met 35 stemmen voor is het voorstel genomen, dank u wel mijnheer Beusenbergh.

### **5.2 Vast te stellen agenda van 11 juni 2026**

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het vaststellen van de agenda van 11 juni 2026. Iemand die daar iets over wil opmerken? Nee, dan leggen we de agenda voor. Kunt u instemmen met deze agenda? Gaat het lukken mevrouw Smand? (buiten de microfoon: hij is al gesloten) Dat kan niet, even opnieuw, ze waren iets te enthousiast. Ik had echt niet gezegd dat het gesloten was. We gaan nog een keer. Het is heel belangrijk, het is uw agenda en het is niet goed gegaan met stemmen, dus we gaan nog een keer de stemmingen openen, ik kijk even of dat gaat lukken en ze zijn geopend, gaat uw gang. De stemmingen zijn gesloten en u hebt unaniem ingestemd met deze agenda. Dat betekent dat we aan het einde van deze vergadering zijn. Ik dank u hartelijk en wens u een prettige voortzetting. De vergadering is gesloten.

Dames en heren, wilt u allen weer plaatsnemen? Dames en heren, ik heb zojuist begrepen dat een belangrijk stuk niet op de stemmingenlijst stond en daar moet vandaag over gestemd worden, het gaat over de zienswijze VRA. Als het goed is, heeft u allen daar kennis van kunnen nemen. Wij gaan dit even ouderwets met handopsteking doen en ik ga u vragen of iemand een stemverklaring wil afleggen. Nee. Ja, mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Als iedereen zo hard 'nee' roept dan doen we het maar. Wij verbazen ons er wel over dat dit stuk zo laat naar ons toe is gekomen, het staat zelfs niet op de stemmingenlijst, maar het is wel belangrijk. We gaan natuurlijk voorstemmen want als lokale partijen willen we meer grip op het openbaar vervoer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja, ik heb eigenlijk hetzelfde, ik had hem eigenlijk eerder willen zien. Voor mij had de bewoording inderdaad wat steviger gemogen, voor de inzet van het openbaar vervoer in Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat waren de stemverklaringen. Wie is tegen dit voorstel? (Geluid valt even weg.) Dan moet ik ze allemaal voorlezen en dan moet ik precies zeggen welke partijen, dus ik stel voor dat we gewoon aan de borrel gaan. Wie is tegen dit voorstel? Niemand, dan is het unaniem aangenomen.

## **6. Sluiting**

De VOORZITTER: Ik sluit de vergadering.

Sluiting 22.38 uur