MOOI NOORD-HOLLAND
ADVISEURS OMGEVINGSKWALITEIT

Zaak 26060082 / 01. Collegiaal overleg [redacted]
Havikstraat 5, 1171DW Badhoevedorp

Havikstraat 5, 1171DW Badhoevedorp

MOOI nummer	26060082
Zaaknummer partij	01. Collegiaal overleg [redacted]
Omschrijving	Aanwijzingsverzoek voor Pelgrimskerk
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Haarlemmermeer
Zaakbeheerder	[redacted]
Objecttype	Bijzonder openbaar bouwwerk
Beoordelingskader	regulier welstandsregime
Bestemmingsplan	Anders

Behandeling 10-06-2026

Bevindingen

Beschrijving

Het betreft een aanwijzingsverzoek voor de Pelgrimskerk als gemeentelijk monument. Het verzoek wordt gedaan door de Dorpsraad Badhoevedorp.
De beleidsmedewerker cultureel erfgoed is aanwezig voor het overleg.

In gezamenlijk overleg met de gemeente en het kerkbestuur (de huidige eigenaren) is besloten een waardestelling van het pand te laten opstellen.
Deze is als cultuurhistorische notitie bij dit verzoek gevoegd. De notitie constateert dat de Pelgrimskerk cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectuurhistorische waarden vertegenwoordigt, maar dat deze mede door de verbouwing van 1999-2000 onvoldoende zijn om een aanwijzing als gemeentelijk monument te rechtvaardigen. Wel adviseert de notitie om de Pelgrimskerk, bij voorkeur samen met de naastgelegen pastorie, aan te wijzen als beeldbepalend pand. Deze status kent de gemeente Haarlemmermeer op dit moment niet.

Adviesvraag

De volgende vragen zijn voorgelegd aan de commissie:
1. Onderschrijft de commissie de waardering uit de notitie?
2. Zijn de aanwezige waarden voldoende voor een aanwijzing als gemeentelijk monument?
3. Zo nee, acht de commissie een aanwijzing als beeldbepalend pand zoals omschreven in de notitie, eventueel samen met de pastorie, als een passende beschermingsvorm?
4. Onderschrijft de commissie de kernwaarden die de notitie voor een mogelijke herbestemming meegeeft?

Advies

Vraag 1 & 2: De commissie onderschrijft de waardering uit de notitie. Het betreft een goed maar vaker voorkomend voorbeeld van een kerk uit het interbellum, met een verbouwd interieur. Zij acht de kerk beeldbepalend voor de omgeving, maar intrinsiek niet monumentwaardig.

Vraag 3: de commissie pleit voor bescherming. Wel is een status als beeldbepalend pand, dat middels een puntensysteem wordt bepaald, makkelijk aanvechtbaar voor een aanvrager. Een oplossing kan zijn een systeem van orde-waarderingen voor niet monumentale maar belangrijke panden te introduceren en te verankeren in de nog vast te stellen Nota Omgevingskwaliteit. In Haarlem en Amsterdam wordt met dit systeem gewerkt. De kerk zou dan een orde 2-waardering kunnen krijgen, dit geeft het attentiewaarde en beschermt de kernwaarden van het ensemble.

Vraag 4: De kernwaarden uit de notitie, geformuleerd onder 'aanbevelingen' verdienen een aanvulling. De samenhang van kerk, pastorie, kosters- en verenigingsgebouw is als kernwaarde omschreven; hier ontbreekt echter de verankering van de kerk in de bredere stedenbouwkundige context. Dit wordt wel beschreven onder het hoofdstuk 'waardering', maar komt niet terug in de omschreven kernwaarden bij de aanbevelingen. Ook ontbreekt in het lijstje het belang van de kerk als plek van samenkomst (cultuurhistorische waarde) en de groene en open (aan de Havik- en Snipstraat) terreininrichting. Het betreft hier een ensemble van kerk en zijn nevengebouwen, groen en het tuindorp. De kwaliteit ligt in dit ensemble.

Overige adviezen:
·Formuleer precies wat beschermwaardig is en wat niet, dit biedt een helder kader voor de transformatieruimte.
·Houdt de afdeling RED op de hoogte van de ontwikkelingen omtrent de kerk.
·Een gemeenschappelijke bestemming is passender en waarschijnlijk succesvoller voor behoud van de huidige uitstraling en ensemble.

Welstandsadvies	**Collegiaal overleg**
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Beleidsadvisering