



gemeente
Haarlemmermeer

nota van B&W

Onderwerp Procesbesluit instellen vordering Raad van Arbitrage tegen Vaessen
Algemeen Bouwbedrijf B.V. over Sportcomplex Koning Willem Alexander
in Hoofddorp

Portefeuillehouders mr. Charlotte van der Meij, mr. Mariëtte Sedee-Schuitemaker
Collegevergadering 2 december 2025
Inlichtingen Anna Zijlstra
Registratienummer 12781868

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. een vordering in te stellen bij de Raad van Arbitrage in bouwgeschillen tegen Vaessen Algemeen Bouwbedrijf B.V.;
2. de heer mr. H.W.A. Huijzer of zijn plaatsvervanger(s), als advocaat werkzaam bij Pot Jonker Advocaten N.V., aan te wijzen om alle relevante rechtsmaatregelen te treffen in het belang van de gemeente Haarlemmermeer.

2. Samenvatting

Voor het voeren van een gerechtelijke procedure moet, op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet, een procesbesluit genomen worden. Met dit besluit nemen we een procesbesluit.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wat is de aanleiding, context?

Tussen Vaessen Algemeen Bouwbedrijf B.V. (Vaessen) en onze gemeente is, na een Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure, op 9 juli 2010 een ontwikkelovereenkomst en op 1 december 2011 een realisatieovereenkomst tot stand gekomen voor de bouw van het Sportcomplex Koning Willem Alexander (SKWA) in Hoofddorp. Vaessen heeft het SKWA formeel opgeleverd op 1 oktober 2014. Sinds 2019 hebben wij te maken met kleine tegelschades bij de loopoppervlakken ('perrons') van het recreatiebad. Uit onderzoek is gebleken dat Vaessen bij de bouw fouten heeft gemaakt. In november 2024 is er in het recreatiebad en doelgroepenbad een grote hoeveelheid tegels op de perrons losgekomen. Wij hebben de aannemer aangesproken op de afgegeven garanties en wettelijke aansprakelijkheid. De aannemer is niet tot herstel overgegaan en wijst aansprakelijkheid van de hand. Wij hebben daarom door een derde partij de perrons van het recreatie- en doelgroepenbad laten herstellen in november/december 2024. Dit herstel heeft ons circa € 650.000 gekost. De tegels van het combinatie- en wedstrijdbad zullen ook vervangen moeten worden. Naar verwachting zal dit ongeveer € 520.00 kosten.

Welk doel wordt nagestreefd?

De herstelkosten en de gevolgschade die we als gevolg van het sluiten van de baden hebben geleden en nog zullen lijden willen wij verhalen op de aannemer.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Wat zijn de argumenten?

Artikel 160, eerste lid, aanhef en onder e, van de Gemeentewet bepaalt dat wij een besluit dienen te nemen als wij een rechtsgeding willen voeren. De arbiter zal niet uit zichzelf (ambtshalve) vragen naar een procesbesluit, maar wel als de wederpartij daar om vraagt.

3.3 Wat mag het kosten?

De kosten voor het instellen van deze vordering worden verantwoord in de programmabegroting bij programma 'overzicht Overhead', onderdeel A: Directie, bestuursondersteuning, corporate control, communicatie, personeel en organisatie, financiën, inkoop en juridische zaken, taakveld 0.4.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van deze nota.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Ons college is verantwoordelijk voor het nemen van een procesbesluit. De portefeuillehouder juridische zaken is binnen het college het eerste aanspreekpunt.

3.5 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?

Op het moment dat er vorderingen worden gemaakt in de juridische procedure of anderszins ontwikkelingen zijn die voortgang of verandering brengen in de situatie, worden wij geïnformeerd.

3.6 Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)?

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor de MRA en er zijn met betrekking tot dit onderwerp geen regionale afspraken gemaakt.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

Hermineke van Bockxmeer

Bijlage(n)

- Procesbesluit

de burgemeester,

Marianne Schuurmans-Wijdevan

BA Marja Ruijter