



Index raadsvergadering Raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 20 augustus 2026

Index	Pagina
1. Opening Raadsplein	2
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadspleinen van 25 juni en 2 juli 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	2-5
3. Vragenuur	5-8
4. Sessies	
5. Stemmingen	8-17
6. Sluiting	17

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 AUGUSTUS 2026

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. M. Achterbergh

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. J.C. van den Berg van Saparoea, dhr. M.L. Beusenbergh, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blanckstein, dhr. J.T.M. Blom (later), dhr. C.E. Boer, mw. M.K. Denie, dhr. W.H.F. Dijkstra, mw. K. van Goethem, dhr. R. de Groot, dhr. P.A.C. van Ham, dhr. C.L. Hazen, dhr. F.J. van der Helm, mw. M.R. Hogervorst, mw. L.E. Hoogendam, mw. J.M. Hup, dhr. C. El Idrissi, dhr. E.W.J. Jensen (later) mw. J.B. Kamsteeg, mw. M.L. Kerkheide, mw. K. Kliphuis, mw. J. Koolmoes, dhr. D. de Moel, dhr. Q.Y. van Opzeeland, dhr. E.J. van der Peet, dhr. L. Rib, mw. M.C.M. Roos, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. C.J. Trap, dhr. H. Ünal, mw. I. Vasseur, mw. M. de Vries-Woolthuis, dhr. C.A. Westerveld, mw. N. Zakhmi

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, dhr. F. Sidali, dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. E. Vermeulen

Insprekers: Geen

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de allereerste vergadering van het nieuwe politiek seizoen. Ik hoop dat u allen heeft genoten van een fijne vakantie en er weer lekker tegenaan kan gaan, uitgerust en vol enthousiasme. Helaas kan de formele opening door omstandigheden niet doorgaan, maar de betreffende spreker zullen we zeker uitnodigen om u nog toe te spreken, alleen niet vanavond. Dat betekent dat u zomaar ongeïnspireerd dit seizoen ingaat, maar volgens mij heeft u genoeg inspiratie opgedaan op uw vakantie. Er zijn verder geen mededelingen bij mijnerzijds. Ik kijk even of er vanuit de raad mededelingen zijn, vanuit het college. Nee, dan gaan wij naar degenen die zich afwezig hebben gemeld en dat is alleen mevrouw Bouwhuis van Forza!. Dat klopt. De heer Blom komt later. Dan gaan we naar aanleiding... Ja, gaat uw gang, mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, dank u wel. De heer Jensen is ook iets later.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het Raadsplein van 25 juni en 2 juli 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan wij nu naar de vaststelling van de huidige agenda van vandaag. Naar aanleiding van de bespreking in het seniorenconvent verzoekt het presidium u om de raadsvoorstellen voor het bemensen van de werkgroepen en de commissies toe te voegen aan de stemmingslijst en aan de agenda van vanavond. Daarnaast is er een drietal raadsvoorstellen die niet in het seniorenconvent ter sprake zijn gekomen. Dit betreft het raadsvoorstel plaatsvervangend griffier benoemen, het benoemen tot lid van een raadscommissie 20 augustus en de jaarlijkse herbenoeming leden Jongerengemeenteraad 2026-2027. Alle 23 raadsvoorstellen kunt u vinden in iBabs. Kunt u instemmen met het feit dat deze worden toegevoegd aan de lijst, aan de agenda van vandaag? Dat is het geval, dan heeft u als zodanig besloten. Als het gaat over de bemensing van de werkgroepen en de

commissies, dan heeft u daar al een overleg over gehad en er is dus een gedragen voorstel tot stand gekomen en daarom kan er vanavond per acclamatie gestemd worden over de meeste voorstellen die u aantreft in de matrix met uitzondering van een aantal waar niet over tot overeenstemming is gekomen. Dat betreft de benoeming van de Auditcommissie, de ambassadeurs van de Jongerengemeenteraad, de werkgroep regionale samenwerking, de regioraad Vervoerregio ASD en de sessievoorzitters. Deze voorstellen gaan dus echt ter stemming worden gebracht, samen met de drie waar ik net al informatie over heb gegeven en de rest doen we per acclamatie. Goed, dan gaan wij nu naar mevrouw Roos van Forum voor Democratie. U heeft een verzoek met betrekking tot het raadsvoorstel Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van 27 woningen achter Oude Kruisweg in Cruquius. Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja, voorzitter. We verzoeken het voorstel over de 27 woningen aan de Oude Kruisweg van de stemmingslijst te halen en inhoudelijk te bespreken hier in de raad. We kunnen niet doof zijn voor het geluid uit de gemeenschap die vraagt om een behandeling van dit onderwerp. Daarbij blijkt uit stukken dat op deze locatie sprake is van bodem- en asbestverontreiniging. Bovendien moet voor de sanering nog een BUS-melding of een saneringsplan worden goedgekeurd voordat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden. Wij vinden dat de raad, voordat wij een verklaring van geen bedenkingen afgeven, het college moet kunnen bevragen. Het voorstel verdient daarom om inhoudelijk behandeld te worden in de raad.

De VOORZITTER: Goed, ik ga het in stemming brengen, maar niet voordat ik de gelegenheid heb gegeven om u nog vragen hierover te stellen. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter, ik zit een klein beetje ermee dat pas als we dit vanavond geaccordeerd hebben, we daarna pas zienswijzen ingestuurd krijgen en we daarna pas echt inhoudelijk erover kunnen praten, dus ik vind hem een beetje lastig. Dat klopt toch wat ik zeg? Dat we hierna pas zienswijzen binnenkrijgen?

De VOORZITTER: Ik kijk even of er nog meer vragen of opmerkingen zijn. Mevrouw Hoogendam.

Mevrouw HOOGENDAM: Ik vroeg mij af of we nog een reactie konden krijgen van het college en of er inderdaad sprake is van opknipping zoals de inwoners aangeven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Ja, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Dank u wel. Ik blij dat FVD dit voorstelt. Wij willen het er ook graag afhalen. We zijn vooral heel erg ongerust over de huidige stoffen die er nu zijn, over toch het agrarisch gebruik, dat nog heeft plaatsgevonden tot 21 juni 2026 en we vinden eigenlijk dat het een stap te ver is om dit nu vast te stellen. Dus echt ter bespreking eerst in debat.

De VOORZITTER: Goed, ik heb verder geen handen gezien. Ik heb een vraag gehoord van mevrouw Koolmoes en ik heb een vraag gehoord om het college te bevragen. Dus ik ga eerst naar het college en dan eindig ik bij degene die het heeft voorgesteld. Dan ga ik naar wethouder Van Straten over de vraag die is gesteld.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb alle brieven en zorgen ook gelezen. We hebben als college ook geprobeerd u zo goed mogelijk te informeren, door ook vanmiddag nog een brief naar u te schrijven, te sturen. Er is een aantal vragen ook door de omwonenden gesteld. Die proberen we ook zo goed mogelijk te beantwoorden, maar om echt een daadwerkelijk goed inhoudelijk gesprek hierover te hebben, is het juist nodig dat deze ontwerpverklaring van geen bedenkingen

doorgaat, zodat die ter inzage wordt gelegd en iedereen die daar woont, kan aangeven wat hij ervan vindt. Dan kunnen wij daar open en transparant op reageren en kunt u vervolgens daar het gesprek over hebben, dus ik zou willen zeggen, ga daarover stemmen vanavond, want dan kunnen we juist het goede gesprek voeren.

De VOORZITTER: Daarbij heeft mevrouw Koolmoes antwoord gekregen. Ik zie nog een aanvullende vraag van mevrouw De Vries.

Mevrouw DE VRIES: Ja, dank u wel, voorzitter. Er zijn inderdaad een heleboel vragen binnengekomen. Kan het college toezeggen dat deze met spoed beantwoord gaan worden?

De VOORZITTER: Het college.

Wethouder VAN STRATEN: Dank u wel, voorzitter. Even een checkvraag: dat zijn de vragen die vanochtend per mail door de omwonenden zijn gesteld, neem ik aan dat mevrouw Woolthuis bedoelt? Ik zie bevestiging. Die gaan wij zo snel mogelijk ook beantwoorden richting de raad.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik eindigen bij mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja, ik zou in ieder geval... Ik vind het lastig, want ik snap inderdaad dat zienswijzen nog hierna worden ingediend, mocht het doorgaan. Wat ik wel vind, is dat wij dus inderdaad volgens mij om 16.00 uur nog een brief hebben gekregen. En dat vind ik wel vrij laat. Ik geef aan dat heel veel raadsleden waarschijnlijk die brief nog niet eens gelezen hebben, dus dat vind ik ook een dingetje. Ik vraag aan de raad of ze het nu al eraf willen hebben of dat de raad het inderdaad dan nog op de stemmingenlijst wil hebben.

De VOORZITTER: Dan ga ik het nu in stemming brengen. Wie is er voor het voorstel van mevrouw Roos om dit voorstel van de stemmingenlijst af te halen? We hebben 36 raadsleden en ik zie dat... Moet ik even kijken... Ik zie 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Moet ik de partijen noemen? Is dat fijn?

Griffier VAN DER RHEE: Als we tellen, dan is dat op zich voldoende.

De VOORZITTER: We hebben met twaalf niet genoeg stemmen, dus daarmee gaat hij wel op de stemmingenlijst. Ik moet weer even wennen dat we niet digitaal stemmen. Dat gaat heel hard. We gaan naar de agenda verder. Er is aangekondigd dat er een motie vreemd zou worden ingediend. Ik kijk naar mevrouw Antolini. Kunt u nader toelichten wie hem indient en wat het onderwerp is?

Mevrouw ANTOLINI: Ja, ik dien de motie hierbij in. Kan ik hem....

De VOORZITTER: We gaan er straks op terugkomen bij de beantwoording. Hij wordt ingediend namens FVD, Hart van Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, DENK, EEN Haarlemmermeer, SRH en VVD, 'Voorkom dat Haarlemmermeer vastloopt'. De motie is onderdeel van de beraadslagingen. Dan ga ik u, als er verder geen op- of aanmerkingen zijn, vragen om met deze agenda met de motie toegevoegd en de andere zaken in te stemmen. Niemand tegen, dan is dat gebeurd. Dan gaan wij de verslagen van 25 juni 2025 en 2 juli 2026 vaststellen. Er zijn geen opmerkingen ontvangen. Iemand hier aanwezig die nog op- of aanmerkingen over de verslagen heeft? Niet het geval, dan zijn ze nu gearresteerd. Dan gaan we de lijsten van ingekomen brieven en stukken van week 24, 25 en 26 vaststellen. Er zijn verzoeken om afschriften ontvangen en die kunt u terugvinden in iBabs. Kunt u..., tenzij er iemand vragen heeft of opmerkingen, nee. Kunt u instemmen met de voorgestelde afdoening van de lijst ingekomen stukken? Dat is het geval, dan is dat besloten.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dan vraag ik de heer Achterbergh om zowel de actualiteitsvragen als de behandeling van de motie voor zijn rekening te nemen.

(De heer Achterbergh neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen en de motie vreemd aan de orde van de dag.)

De VOORZITTER: Dank u wel, voorzitter. Meteen een opmerking in verband met de stemmingen: we stemmen om 21.15 uur vanavond. De sessies duren een uur, maar in iBabs staat op dit moment abuis 22.15 uur. Het is even van belang om te benadrukken dat het om 21.15 uur is vanavond. Dan gaan we naar de actualiteitsvragen. Er zijn twee vragen gesteld. De eerste vraag gaat over de krakers in het voormalige schoolgebouw in Zwanenburg. Er zijn drie partijen geweest die daarover vragen hebben ingediend en op volgorde van binnenkomst zal ik u het woord geven. Als u alle drie vragen hebt gesteld, ga ik naar de betreffende portefeuillehouders. De eerste die binnengekomen is, is van mevrouw Van den Berg, VVD.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel, voorzitter. Nou, zoals u al zei, is het oude leegstaande schoolgebouw in Zwanenburg maar liefst twee keer achter elkaar gekraakt. Het is ook al ontruimd geweest, er staan camera's, maar nog merken wij dat de ouders van het ernaast gelegen schooltje zich heel erg druk maken en zich onrustig voelen daarover. De vraag is, wat kunnen wij doen om dat gevoel van onrust en onveiligheid weg te nemen bij deze ouders en die kinderen? En daarbij is onze vraag, wij hebben, neem ik aan, een leegstandsbeleid. Hoe is het zo gekomen dat dat al zo lang leeg staat en wat kunnen we daaraan doen om voortaan dit soort situaties te voorkomen? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van den Berg. Dan gaan we naar de heer Van Opzeeland, FVD. Heeft u aanvullende vragen voor het college?

De heer VAN OPZEELAND: Eigenlijk niet, de lading wordt al gedekt.

De VOORZITTER: Dank u wel. En de heer Spijker, EEN Haarlemmermeer, heeft u een aanvullende vraag voor het college?

De heer SPIJKER: Heel graag, voorzitter. Ik heb twee vragen. Wat is de visie van het college op het kraken van het gebouw? En deel 2, heeft het college al contact gehad met de betrokken partijen? Ik bedoel de krakers, de ouders van de kinderen van de school ernaast en de omwonenden van de panden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Spijker. Dan hebben we alle vragen opgehaald. Er zijn twee portefeuillehouders: voor veiligheid is dat de burgemeester en voor het slopen de heer Sidali. We gaan eerst...van het gebouw uiteraard, hè. We gaan eerst naar de burgemeester. Mevrouw Schuurmans, u heeft het woord.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, dank u wel, voorzitter. Het gaat om wat de gemeente doet om de veiligheid van de kinderen en de omwonenden te waarborgen. Op dit moment zijn er absoluut geen concrete aanleidingen om daar angstig over te zijn. Er zijn ook geen gevaarlijke situaties gemeld. Maar goed, het gaat om schoolkinderen in de buurt, dus dan wil je geen risico nemen. Onze handhavers en de politie surveilleren extra met name rond de tijden dat de school en de BSO aanvangen en eindigen. Er hangen camera's om het pand om dag en nacht het pand in de gaten te houden en we hebben dagelijks contact met de wijkagent en de schooldirecteur. We hebben zo snel mogelijk aangifte gedaan

bij de politie en gevraagd om spoed bij de ontruiming. Wij mogen niet zelf ontruimen. Het is overigens helemaal een privaatrechtelijke aangelegenheid, dus de beslissing ligt totaal bij het Openbaar Ministerie als het gaat over de ontruiming.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar wethouder Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, voorzitter, voordat we kunnen gaan slopen, moeten we ons houden aan wet- en regelgeving. Dat betekent dat we flora-en-faunaonderzoek moeten doen. Dat is inmiddels ook gedaan. We verwachten het resultaat over twee weken. Dan moet er ook nog een asbestonderzoek plaatsvinden. Dat had deze week plaats kunnen vinden, maar de krakers moeten dan wel eerst uit het gebouw zijn. Tot slot, voorzitter, moet Leander de stroomaansluiting afsluiten en dat kan op dit moment nog niet, omdat we nog een aansluiting hebben op het luchtalarm. Dat kun je ook niet zomaar afsluiten, dus het wachten is nu eigenlijk op de resultaten van het flora-en-fauna-onderzoek, dan het asbestonderzoek en dan kunnen we zo snel als we kunnen een sloopvergunning aanvragen. Dan kunnen we het ook gaan slopen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Sidali. Dan krijgen we... Ja, mevrouw Van den Berg, u heeft een aanvullende vraag.

Mevrouw VAN DEN BERG: Nou, dank aan mijnheer Sidali voor het antwoord, maar ik mis nog een beetje wat ons leegstandsbeleid is. Ik heb begrepen dat het al vijf jaar leegstaat. Dat is best een hele tijd.

De VOORZITTER: Dan kijk ik nog even naar de heer Spijker, Nee, u heeft geen antwoord? Dan ga ik naar de heer Sidali.

Wethouder SIDALI: Ja, wat het leegstandsbeleid is, weet ik niet zo helemaal uit mijn hoofd, voorzitter, ik wil dat graag uitzoeken, maar u kunt ervan uitgaan, voorzitter, dat er een lijst is met wat we allemaal moeten afwerken. We kunnen niet alles tegelijkertijd doen, maar ik wil met alle liefde nog even kijken hoe dit zo lang heeft kunnen duren, maar ik kan u aangeven dat er een lijst is die we moeten afwerken en dan alles op zijn tijd.

De VOORZITTER: Ik kijk nog even rond. Dat is de beantwoording van uw vraag. Mevrouw Kliphuis.

Mevrouw KLIPHUIS: Ja, dan nog specifiek. Misschien dat portefeuillehouder Sidali hier wel antwoord op kan geven. Is het beleid bij de gemeente om leegstaande panden ook in leegstandsbeheer te geven, omdat dat over het algemeen kraken voorkomt of is dat niet het geval?

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Daar kan ik nu geen antwoord op geven, voorzitter. Daar wil ik graag op terugkomen.

De VOORZITTER: Daar komt u schriftelijk op terug? Dan kunnen we die toezegging noteren. Dan sluit ik deze vraag af. Dan gaan we door naar mevrouw Kerkheide van het CDA. U heeft een vraag over de beoogde locatie voor de scouting Kagiwepi in PARK21.

Mevrouw KERKHEIDE: Ja, dank u wel, voorzitter. De scouting Kagiwepi heeft ons geïnformeerd dat de beoogde locatie van de vereniging die in PARK21 voorzien zou worden ter discussie staat vanwege een tracébevestiging van een nieuwe busverbinding. De scouting heeft best wel een hoge nood voor deze

locatie en daarom zou de fractie het college graag een update vragen over deze locatie.

De VOORZITTER: Voor de beantwoording van deze vraag ga ik naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel, voorzitter. Ja, dat is duidelijk. We zijn toen bij de scouting ook geweest met de raad op locatie, dus we kennen hun wens. We zijn nog steeds bezig om de opties van de busbaan verder uit te werken en later dit jaar zullen we met een voorkeursalternatief naar de raad komen.

De VOORZITTER: Is dat de beantwoording van uw vraag?

Mevrouw KERKHEIDE: Ja, dat is een beantwoording van mijn vraag. Dank u wel.

De VOORZITTER: Zoals ze wel bij de scouting zeggen: goed pad, zonnig spoor. Dan zijn dat de actualiteitsvragen. Dan gaan we naar de moties. Dat is er één. Motie vreemd van FVD, Hart van Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, EEN Haarlemmermeer, DENK, SRH en VVD, 'Voorkom dat Haarlemmermeer vastloopt'. Mevrouw Antolini, u heeft hem ingediend. Kunt u de motie naar de toelichten?

Mevrouw ANTOLINI: Ja, dank u, voorzitter. De storing in de Schipholtunnel van afgelopen week viel samen met de geplande afsluiting van de Waterwolftunnel en er was tegelijkertijd ook een incident bij de Aalsmeerderbrug. Juist die combinatie heeft pijnlijk duidelijk gemaakt hoe kwetsbaar onze bereikbaarheid is wanneer meerdere belangrijke verbindingen tegelijk niet beschikbaar zijn. Dan raakt niet alleen de A4 verstopt, maar loopt de verkeersdruk ook snel op op de provinciale en lokale wegen. Daar komt bij dat de Schipholtunnel vaker tijdelijk wordt afgesloten, onder andere door hoogtemeldingen en doordat een groot deel van de tunneltechnische installaties het einde van de levensduur nadert. Het rijk geeft zelf aan dat de tunnel kwetsbaar blijft en dat voor de noodzakelijke vernieuwing nog geen financiële dekking is. Wij vinden dat Haarlemmermeer daar een duidelijk signaal over moet afgeven. Met deze motie vragen wij het college daarom om richting de minister en de Tweede Kamer aan te dringen op voldoende middelen voor de vernieuwing van de Schipholtunnel en om tot die tijd alles te doen wat mogelijk is om storingen en afsluitingen zoveel mogelijk te beperken en daarbij waar mogelijk samen op te trekken met onze regionale partners, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Antolini. Het is op dit moment mogelijk om daarover te spreken, over de motie. Kan ik daar iemand het woord over geven? Nee, dat is niet het geval. Dan is het waarschijnlijk een hele duidelijke motie, mevrouw Antolini. Dan komen we tot het einde van de opening van het... Oh, ik zie toch een beweging. U wilt een reactie geven? Oh, dat kan. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Ja, het leek me gepast om daar even op te reageren. We herkennen natuurlijk de problematiek en we zijn ook op de hoogte van die hoogtemeldingen en dat systeem gaf toen een storing waardoor het uiteindelijk ook nog echt een lange tijd duurde en er best wel gevaarlijke situaties bestonden. We zijn met Schiphol in overleg, binnenkort ook met het rijk over alle opgaven die onderhoud en beheer behelzen, dus wij kunnen hiermee aan de slag en staan dus ook positief tegenover deze motie.

De VOORZITTER: Wilt u daar nog op reageren, mevrouw Antolini?

Mevrouw ANTOLINI: Dank voor de reactie, daar zijn we blij mee.

De VOORZITTER: Dan ronden we de vergadering voor nu af en ga ik over tot schorsing. Om 19.00 uur

vindt er in de raadzaal een sessiedebat plaats over de beeldkwaliteitsplannen Lissbroek-Noord et cetera en om 20.00 uur de bouwmonitor woningbouw met peildatum 1 januari 2026. Ik schors de vergadering.

Schorsing

4. Zie apart verslag per sessie

5. Stemmingen

(De burgemeester neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de heer Achterbergh.)

- A. RV 1^e en 2^e waarnemend voorzitter van de gemeenteraad 2026-2030 (13578898)**
- B. RV Werkgeverscommissie (WGC) Griffier 2026-2030 (13578904)**
- C. RV Werkgeverscommissie (WGC) Burgemeester 2026-2030 (13578918)**
- D. RV Presidium 2026-2030 (13578924)**
- G. RV Werkgroep Werkwijzen Raad (WWR) 2026-2030 (13578939)**
- H. RV Klankbordgroep RK 2026-2030 (13578947)**
- I. RV Commissie Erelijken 2026-2030 (13578952)**
- J. RV Commissie van Wijzen 2026-2030 (13578954)**
- K. RV Werkgroep opening politiek jaar 2026-2030 (13578957)**
- M. RV Werkgroep communicatie 2026-2030 (13578966)**
- N. RV Excursiecommissie 2026-2030 (13578970)**
- O. RV Werkgroep Veiligheid 2026-2030 (13578974)**
- P. RV Werkgroep begeleiding Nieuwbouw gemeentehuis 2026-2030 (13578976)**
- R. RV Benoemen lid MRA Raadtafel en AM-raadsledenplatform 2026-2030 (13578988)**
- S. RV Werkgroep Bereikbaarheid Bollenstreek 2026-2030 (13578992)**

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering en wij gaan naar de stemmingen, maar voordat we digitaal gaan stemmen, gaan we vandaag eerst schriftelijk stemmen over de raadsvoorstellen als het gaat over de benoeming van de Auditcommissie, de ambassadeurs van de Jongerengemeenteraad. De werkgroep Regionale samenwerking, de regioraad Vervoerregio ASD, de sessievoorzitters, de plaatsvervangend griffier, lid van de raadscommissie en een jaarlijkse herbenoeming van de Jongerengemeenteraad en dat betreft dan dit jaar 2026-2027. Voordat we dat gaan doen, ga ik even zeker stellen dat u gaat instemmen met het feit dat u met de overige raadsvoorstellen uit de matrix, die zorgvuldig tot stand zijn gekomen met alle partijen, per acclamatie gaat instemmen en dan gaat het om de raadsvoorstellen voor alle duidelijkheid A, B, C, D, G, H, I, J, K, M, N, O, P, R, S. Als u in kunt stemmen met deze voorstellen, dan hoor ik dat nu graag.

Applaus.

De VOORZITTER: Altijd fijn om toegeklapt te worden, maar in dit geval betekent het dat u met al deze raadsvoorstellen heeft ingestemd.

- E. RV Sessievoorzitters 2026-2030 (13578930)**
- F. RV Auditcommissie 2026-2030 (13578934)**
- L. RV Ambassadeurs Jongerenraad (13578964)**
- Q. RV Werkgroep Regionale samenwerking 2026-2030 (13578979)**
- T. RV Regioraad Vervoerregio ASD 2026-2030 (13578995)**
- U. RV Benoemen plaatsvervangend griffier (13579003)**

V. RV Benoemen lid raadscommissie (13720787)

W. RV Jaarlijkse (her)benoeming leden Jongerengemeenteraad 2026-2027 (13721887)

De VOORZITTER: Dan gaat u nu over tot het schriftelijk stemmen en over die benoemingen ontvangt u zo meteen van de bodes een stembriefje. U kunt, ik ga het nog maar een keer zeggen, uw voorkeur omcirkelen. Bent u voor, omcirkelt u voor, bent u tegen, omcirkelt u tegen. Vervolgens worden de stembriefjes door de bodes opgehaald en dan ga ik de vergadering schorsen en dan kunt u van uw plek af. Dan hebben we een aantal stemcommissies nodig en ik ga u voorstellen om als leden van de eerste stemcommissie te benoemen: mevrouw Hup als voorzitter en mijnheer Blom en mevrouw Trap als leden. Zij zullen zich gaan buigen over de Auditcommissie, de ambassadeurs Jongerengemeenteraad, de werkgroep regionale samenwerking, de regiораad Vervoerregio en de sessievoorzitters. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan is die commissie nu benoemd en we gaan nog een tweede stemcommissie benoemen. Daarin vraag ik u te benoemen de leden mevrouw Antolini als voorzitter, de heer De Groot en de heer Spijker als leden. Zij gaan de plaatsvervangend griffier, het lid van de raadscommissie en de Jongerengemeenteraad voor 2026-2027 benoemen. Kunt u daarmee instemmen? Die gaan ze niet benoemen, ze gaan optellen. Kunt u daarmee instemmen? Dan is ook die commissie vastgesteld. Dan ga ik nu vragen aan de bodes om de formulieren uit te delen. Voor alle raadsleden die al het formulier hebben ingevuld, wil ik vragen om u alvast in te loggen, zodat wij zeker weten dat de techniek het doet na die lange vakantie, dus zou u alvast uzelf willen inloggen als u klaar bent? Als het niet lukt, moet u even uw hand opsteken, want dan is de zeer oplettende, zeer oplettende... Ja, die ziet u dan. Voor de notulen moet ik nog één keer duidelijk maken dat mevrouw Bouwhuis niet aanwezig is, dus er zouden 38 raadsleden aanwezig zijn. Dat is goed om te weten voor de commissies. De laatste formulieren worden opgehaald en nu mag ik nog eens verzoeken om in te loggen en dat door te geven en als de allerlaatste in de bus gaat...Dat is nog niet aan de orde. Er is nog iemand daar die een stembiljet heeft en daar, ja. Ik begrijp dat alle stemmen zijn opgehaald. Laatste keer: log in. Dan heb ik nog een verzoek: wilt u de schorsing gebruiken om aan de griffie door te geven wanneer er sprake is van verdeeld stemmen zo meteen. Ja, de griffie heeft ook nog een griffier en die blijft naast me zitten, dus als u bij de griffier komt, kunt u het daar doorgeven. Dan gaan de commissies nu aan de slag en schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering en ik ga als eerste naar mevrouw Antolini en ik ga haar vragen om ons te vertellen wat de uitslag is van de verkiezingen, het deel waar haar commissie naar gekeken heeft.

Mevrouw ANTOLINI: Ja, dank u, voorzitter. Voor het beëindigen van de benoeming als derde plaatsvervangend griffier zijn de volgende stemmen uitgebracht:

Bart Heerema: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 37. Aantal stemmen tegen 1.

Voor benoemen tot derde plaatsvervangend griffier zijn de volgende stemmen uitgebracht:

Mariska Damen: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 38. Aantal stemmen tegen 0.

Voor benoemen tot vierde plaatsvervangend griffier zijn de volgende stemmen uitgebracht:

Vera Bauer: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 37. Aantal stemmen tegen 1.

Voor benoemen tot vijfde plaatsvervangend griffier zijn de volgende stemmen uitgebracht:

Danine Draaijer: Aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 38. Aantal stemmen tegen 0.

Dan de door het seniorenconvent voorgedragen personen tot lid van raadscommissie te benoemen, excuus als ik het niet goed uitspreek:

Shara Sinnathamby: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 33. Aantal stemmen tegen 5.

Voor het herbenoemen van de leden van de Jongerengemeenteraad zijn de volgende stemmen uitgebracht:

Arleen Ghotra: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 36. Aantal stemmen voor 35. Aantal stemmen tegen 1.

Christel Mees: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 36. Aantal stemmen voor 35. Aantal stemmen tegen 1.

Doganay Teknecur: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 36. Aantal stemmen voor 36. Aantal stemmen tegen 0. En dat geldt voor alle overige kandidaten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mag ik de commissie danken en alle mensen die benoemd zijn daarmee feliciteren? Dan gaan wij naar de uitslag van de verkiezingen en de stemcommissie onder leiding van mevrouw Hup. Voorzitter, mag ik aan u vragen wat de uitkomsten daarvan zijn?

Mevrouw HUP: Zeker, voorzitter. De door het seniorenconvent voorgedragen personen tot lid van de regioaad Vervoerregio Amsterdam 2026-2030 te benoemen:

De heer Van der Peet: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 26. Aantal stemmen tegen 11.

De heer Spijker: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 34. Aantal stemmen tegen 3.

Mevrouw Kamsteeg: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 12.

De heer Blanckstein: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 12.

Mevrouw Koolmoes: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 16. Aantal stemmen tegen 21.

Mevrouw Smand: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 26. Aantal stemmen tegen 11.

De heer Jensen: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 37. Aantal stemmen voor 24. Aantal stemmen tegen 13.

De door het seniorenconvent voorgedragen personen tot lid van de werkgroep...

De VOORZITTER: Zal ik dit even samenvatten, want als ik u goed beluister, dan worden benoemd de heer Van der Peet, de heer Spijker, mevrouw Kamsteeg, de heer Blanckstein en mevrouw Smand.

Mevrouw HUP: Correct, voorzitter. En de heer Jensen.

De VOORZITTER: En de heer Jensen. Oké, dank u wel.

Mevrouw HUP: De door het seniorconvent voorgedragen personen tot lid van de werkgroep regionale samenwerking te benoemen:

De heer Van Ham: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 13.

De heer Hazen: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 13.

De heer Van Opzeeland: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 26. Aantal stemmen tegen 12.

De heer Peters: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 29. Aantal stemmen tegen 9.

Mevrouw Hoogendam: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 26. Aantal stemmen tegen 12.

De heer Nieuwenhuis: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 32. Aantal stemmen tegen 6.

De VOORZITTER: Ja, dat moeten we even een moment geven, want in principe is het zo dat de heer Van Ham en de heer Hazen evenveel tegenstemmen hebben gekregen en allebei 25 stemmen voor. Dat betekent dat deze stemming niet heeft opgeleverd wat wij zoeken, namelijk één lid minder. Dat betekent dat deze stemming nog een keer overgedaan zal moeten worden. De griffie gaat die stembriefjes maken en na afloop van de digitale stemming gaan wij deze stemming opnieuw doen en ga ik nog een keer een beroep doen op uw commissie. Dan wordt dat even uitgesteld tot de volgende ronde en gaan we nu naar de volgende verkiezing, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: De door het seniorenconvent voorgedragen personen tot ambassadeur van de Jongerenraad te benoemen:

De heer Rib: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 24. Aantal stemmen tegen 14.

De heer Yüksel: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 27. Aantal stemmen tegen 11.

Mevrouw Denie: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 29. Aantal stemmen tegen 9.

Mevrouw Bouwhuis: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 33. Aantal stemmen tegen 5.

De heer Klaassen: Aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 33. Aantal stemmen tegen 5.

De heer Alderden: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 18. Aantal stemmen tegen 20.

De VOORZITTER: Dat betekent dat worden benoemd de heer Rib, de heer Yüksel. Mevrouw Denie, mevrouw Bouwhuis en de heer Klaassen.

Mevrouw HUP: Correct. De door het seniorenconvent voorgedragen personen tot sessievoorzitter te benoemen:

De heer De Groot: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 36. Aantal stemmen tegen 2.

De heer Van Opzeeland: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 33. Aantal stemmen tegen 5.

De heer Jensen: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 35. Aantal stemmen tegen 3.

De VOORZITTER: Dat betekent dat ze alle drie benoemd worden tot sessievoorzitter. Dank u wel.

Mevrouw HUP: De door het seniorenconvent voorgedragen personen tot lid van de Auditcommissie te benoemen:

De heer Van Opzeeland: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 34. Aantal stemmen tegen 4.

De heer Spijker: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 28. Aantal stemmen tegen 10.

De heer Boer: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 13.

Mevrouw Smand: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 27. Aantal stemmen tegen 11.

Mevrouw Hogervorst: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 13.

Mevrouw Kamsteeg: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25, aantal stemmen tegen 13.

De heer Blom: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 26, aantal stemmen tegen 12.

De heer Van der Helm: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 17. Aantal stemmen tegen 21.

De VOORZITTER: Dat betekent dat tot lid van de Auditcommissie worden benoemd de heer Van Opzeeland, de heer Spijker, de heer Boer, mevrouw Smand, mevrouw Hogervorst, mevrouw Kamsteeg en de heer Blom. Ik kijk nog even naar mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Dat is akkoord.

De VOORZITTER: Goed. Dan heeft u alle stemmingen teruggekoppeld. Mag ik ook uw commissie bedanken en iedereen feliciteren met de benoeming? Het is dus zo dat er twee personen hetzelfde eindigen bij de stemming voor de werkgroep regionale samenwerking. Die stemming tussen die twee personen wordt opnieuw schriftelijk gedaan na afloop van de digitale stemming. Dan als het goed is, heeft u allen ingelogd. Dan kijk ik even naar de techniek of dat klopt. Inderdaad, dat klopt. Dan gaan wij over tot de digitale stemmingen. Dan gaan we als eerste over naar... Ja, mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Is er misschien een mogelijkheid om even te verduidelijken waarom wij op twee personen moeten stemmen? Omdat ze gelijke stemuitslagen hebben, maar als ik het goed heb gehoord, was er ook iemand met minder voorstemmen of heb ik dat niet scherp?

De VOORZITTER: Dat heeft u niet goed gehoord. De stemuitslag was twee keer 25, twee keer 26, een keer 29 en een keer 32. Dat betekent dat er twee personen zijn met 25 stemmen voor en uit die twee moeten we nu kiezen.

Mevrouw SMAND: Oké, dus niet de hele lijst.

De VOORZITTER: Niet de hele lijst, nee. Dat hebben we uitgezocht. We gaan de twee personen zelf in stemming brengen.

5.1.a RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van 27 woningen achter Oude Kruisweg 41 te Cruquius (13417779)

De VOORZITTER: Dan gaan wij nu over tot de digitale stemming. Dat betreft het voorstel 5.1.a, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Ik zit nog even te zoeken naar de tekst. Die moet nu zichtbaar zijn. 5.1.a RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van 27 woningen achter Oude Kruisweg 41 te Cruquius. Zijn er mensen die hierover een stemverklaring willen afleggen? Ik zie de heer Spijker en ik zie mevrouw Hogervorst. Ik moet het heel even nu gaan opschrijven, want er zijn er meer. De heer Spijker, mevrouw Hogervorst, de heer Van den Berg van Saproea en mevrouw De Vries. Heb ik dan iedereen gehad? Ja. Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. De aanwezigheid van chroom en asbest vormt geen goede basis voor woningbouw op deze plaats, dus EEN Haarlemmermeer stemt duidelijk tegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, dank u, voorzitter. Wij stemmen voor, want wij willen graag de omwonenden de gelegenheid geven hun zienswijze in te dienen, zodat we serieus met hun zorgen aan de slag kunnen gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Van den Berg van Saparoea.

De heer VAN DEN BERG VAN SAPAROEAE: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen om dezelfde reden voor als Forza! zojuist heeft gemeld.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw De Vries.

Mevrouw DE VRIES: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, dat we instemmen met de verklaring van geen bedenkingen betekent niet dat we geen bedenkingen hebben, maar dat we wel de ruimte gaan bieden om daar echt een gesprek over te hebben na de zienswijzen.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ja, wij maken ons zorgen als wij nu alvast iets vaststellen als het nog niet naar wens is ingericht zoals het nu is, dus wij stemmen tegen.

De VOORZITTER: Heb ik alle stemverklaringen opgehaald? Nee, de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij stemmen voor en beschouwen het als een vrijgave voor zienswijzen en nadrukkelijk niet voor een inhoudelijk akkoord op het voorstel.

De VOORZITTER: Goed, dat betekent dat we de stemmingen nu starten. De stemmingen zijn gesloten. Met 30 voor en 8 tegen is het voorstel aangenomen. We hebben zojuist overlegd omdat ik zeker wil weten dat het juridisch klopt. We gaan uitzoeken hoe dat zit met die herstemming, of dat alle kandidaten zijn of slechts die twee. Dat betekent dat we niet in staat zullen zijn om vanavond hierover te stemmen. We willen hier echt even advies over opvragen. Mevrouw Smand,

Mevrouw SMAND: Mag ik dan ook nog meegeven dat de twee mensen waarom het nu gaat, benoemd zijn in de MRA? Dus hoe zich dat verhoudt tot de werkgroep. Dat kan volgens mij een heel vreemd model opleveren.

De VOORZITTER: Dat is precies waarom wij met elkaar dit even willen uitzoeken en willen kijken hoe we dit kunnen inrichten. Dan komt het volgende keer terug, dus dat betekent dat de schriftelijke stemming de volgende keer zal plaatsvinden, maar dan doen we het wel met de juiste context, want u geeft de problemen aan waar we ook tegenaan lopen, dus vandaar dat die stemming wordt overgedaan volgende keer. Akkoord?

5.1.b RV Vaststelling Tijdelijke Alternatieve Maatregel-omgevingsplan Hoofdstuk 22d 'Vijfhuizen uitbreiding Hoogspanningsstation' (13417808)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het volgende raadsvoorstel en dat is het vaststellen van een tijdelijke alternatieve maatregel-omgevingsplan hoofdstuk 22d Vijfhuizen en dat betreft de uitbreiding van een hoogspanningsstation. Ik zie de heer Beusenberg, die wil graag het woord voeren. Zijn er nog meer mensen die een stemverklaring willen afleggen? Niet het geval. De heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u, voorzitter. Gezien de onzekere juridische situatie voor de gemeente aangaande de locatie van het hoogspanningsstation te Vijfhuizen op De Liede zal de fractie van SRH tegen dit raadsvoorstel stemmen. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u en als er verder geen stemverklaringen zijn, zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en met 37 stemmen voor is het voorstel aangenomen.

5.1.c Rv Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het verbouwen en uitbreiden van een woning tot hotel aan de Haarlemmerstraatweg 47 te Halfweg (13494352)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.c. Dit betreft de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het verbouwen en uitbreiden van een woning tot hotel aan de Haarlemmerstraatweg 47 in Halfweg. Iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Ik zie mevrouw Koolmoes. Gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter, ik begrijp niet helemaal hoe dit op de agenda kan komen te staan. Want ik dacht dat wij een hotelstop hadden, maar goed, hij staat erop, dus dat zal juridisch wel in orde zijn, maar ik vind het wel een hele vreemde...

De VOORZITTER: U gaat dus tegenstemmen, begrijp ik.

Mevrouw KOOLMOES: Nou nee, ik ga wel voorstemmen, omdat het wel nodig is.

De VOORZITTER: Dan is het geen stemverklaring, maar bent u een vraag aan het stellen.

Mevrouw KOOLMOES: Ja. Eigenlijk wel.

De VOORZITTER: Die had u vooraf aan deze vergadering even moeten stellen.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, daar heeft u helemaal gelijk in, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen die een stemverklaring willen afgeven? Nee, dan gaan we nu de stemmingen openen. Ik zie ook geen uitslag als het op de centrale komt, dat iedereen het kan zien. Daar gaat het over, maar we hebben geen uitslag. Ja, daar komt hij aan. Hij is alleen hier niet zichtbaar. We hebben hem niet. Goed, het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.d RV (GEHEIME BIJLAGE) Anterieure overeenkomst en aanvraag budget Nieuweweg 103 in Hoofddorp (13488136)

De VOORZITTER: Dan gaan we nu over naar een personele aangelegenheid. Dat is een geheim. We hebben eerst nog d. Anterieure overeenkomst en aanvraag budget Nieuweweg 103 in Hoofddorp. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Niet het geval, dan zijn de stemmingen geopend. We sluiten de stemmingen en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.e RV (GEHEIM) Personele aangelegenheid (13500989)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de personele aangelegenheid. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Niet het geval. Dan zijn de stemmingen geopend. Wij kunnen niet zien wie nog niet gestemd heeft, maar het lijkt erop dat er iemand niet gestemd heeft, dus controleer het even. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.f MO 01 Motie vreemd FVD HvH CU-SGP EH DENK SRH VVD Voorkom dat Haarlemmermeer vastloopt.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de motie vreemd, ingediend door FVD, Hart van Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, EEN Haarlemmermeer, DENK, SRH en VVD. Het betreft de motie 'Voorkom dat Haarlemmermeer vastloopt'. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Mevrouw Kamsteeg. Gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hebben de wethouder gehoord die het voorstel omarmt en vinden deze motie dus overbodig. Onze fractie zal tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Ja, gaat uw gang, mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u, voorzitter. Wij zijn blij met de reactie van het college en dit is juist een extra zetje dat het weer kan gebruiken als statement, dus daarom lijkt het ons een prachtige motie.

De VOORZITTER: Dank u wel, u stemt dus voor. Zijn er anderen nog? Ja, gaat uw gang, mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Wij sluiten ons aan bij de woorden van mevrouw Antolini, voorzitter. Een groot belangrijk onderwerp en wij zien het als steun in de rug.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zijn de stemmingen geopend. Kijkt u goed bij het stemmen, want ik zie dat nog niet iedereen gestemd heeft. De stemmingen zijn gesloten en met 33 stemmen voor is de motie aangenomen.

5.2 Vast te stellen agenda's van 3 en 10 september

De VOORZITTER: Dan ga ik aan u voorleggen het vaststellen van de agenda van 3 en 10... Ja, gaat uw gang, mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Voor we de vergadering afsluiten, voorzitter, wil ik verzoeken om een hertelling, want ik heb zitten tellen en het klopt niet. De stemming waarbij de heer Van Ham en Hazen gelijk zijn uitgekomen komt numeriek volgens mij gewoon niet uit.

De VOORZITTER: Toch is nu besloten dat die stemming gewoon de volgende keer overgaat. Dat is echt te laat.

De heer ACHTERBERGH: Voordat de briefjes vernietigd worden, wil ik een hertelling. Ik eis een hertelling.

De VOORZITTER: Ik ga zo meteen na de schorsing kijken of dat aan de orde is, maar ik ga nu eerst de agenda vaststellen van de volgende twee vergaderingen. Betreft de vergadering van 3 en 10 september 2026. Voordat u denkt dat u op 10 september 2026 vrij heeft, dat is niet zo. Er is die dag een informatieve bijeenkomst gepland en daar kunt u allen naartoe. De vraag is of daar nog op- of

aanmerkingen over zijn, over die agenda. Nee, dan stel ik voor dat we de stemmingen openen. Ik wil dat eerst de stemmen opengaan. Ja, de stemmingen zijn gesloten. Als het goed is, zien we nu dat er unaniem is ingestemd. De vergadering is hiermee ten einde, maar hij wordt nog geschorst, want we zijn aan het kijken of de stembriefjes niet al vernietigd zijn. Dat is de reden dat we het even moeten uitzoeken. Goed, dan vraag ik de stemcommissie. Ja, het zal kloppen. Ik heb er ook alle vertrouwen in, maar als er getwijfeld wordt, doen we een hertelling. Ik wil de commissie die dit geteld heeft, verzoeken om mee te lopen met de griffie. Wij schorsen de vergadering voor de hertelling.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, als u allen plaats wilt nemen. Goed. Bij hertelling is de volgende uitslag gebleken. Mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Alles weer opnieuw, hè? Ja, oké. De door het seniorenconvent voorgedragen persoon tot lid van de werkgroep Regionale samenwerking te benoemen:

De heer Van Ham: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25, aantal stemmen tegen 13.

De heer Hazen: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 25. Aantal stemmen tegen 13.

De heer Van Opzeeland: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 10. Aantal stemmen tegen 28.

De heer Peters: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 30. Aantal stemmen tegen 8.

Mevrouw Hoogendam: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 26. Aantal stemmen tegen 12.

De heer Nieuwenhuis: aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 32. Aantal stemmen tegen 6.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Dat betekent dat benoemd zijn in de werkgroep Regionale samenwerking de heer Van Ham, de heer Hazen, de heer Peters, mevrouw Hoogendam en de heer Nieuwenhuis. Dank aan de commissie voor de werkzaamheden. Dan is hier een opmerking van mevrouw Antolini. Gaat uw gang.

Mevrouw ANTOLINI: Ja, voorzitter. Ik vind het een beetje gek, want Van Opzeeland gaat van eerst voor 26 naar nu voor 10, dus ik heb er eigenlijk een heel slecht gevoel bij en ik zou willen voorstellen om over deze misschien dan inderdaad compleet opnieuw te stemmen, want dat die zo helemaal omgegooid is, daar heb ik wel mijn vraagtekens bij.

De VOORZITTER: Ja, dus u heeft een motie van wantrouwen tot de commissie, begrijp ik dat goed?

Mevrouw ANTOLINI: Ja.

De VOORZITTER: Ik heb daar wel een probleem mee. U bent zelf verantwoordelijk, dus uw eigen beëdigde raadsleden hebben een fout begaan. Dankzij de vraag om hertelling is dat nu hersteld. Het enige wat u zou kunnen doen, is nog een keer een andere commissie ernaar laten kijken, maar dan wil ik wel dat de raad daarvoor gaat stemmen. Dus de vraag is: als u wilt dat een andere commissie dit nog een keer natelt, zodat er geen discussie over kan ontstaan en we het zeker weten, het gaat overigens over deelname aan een werkgroep, maar ja, ik wil nog maar een beetje duidelijk maken waar we het over hebben, maar als u daar behoefte aan heeft, dan kunnen we vragen of de andere commissie, die we toevallig nog hebben, want we hadden er vandaag twee, een hertelling kan doen.

Ik wil u vragen om daarover te stemmen. Kunt u dat zo doen of wilt u daar nog over overleggen? Lukt dat zo? Zullen we dat met handopsteking doen? Dan doen we dat. Wie is voor een hertelling? Ik zie dat dat iedereen is. Dan ga ik vragen aan de andere groep onder leiding van uzelf om de hertelling te laten doen en schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, zou u plaats willen nemen? Goed, ik heropen de vergadering en ik ga mevrouw Antolini vragen wat de conclusie was van deze hertelling.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u, voorzitter. Ik wilde ook nog even aangeven dat van net zeker niet als een aanval was bedoeld. Het waren heel veel briefjes die geteld moesten worden, dus een foutje kan absoluut gebeuren. We zijn net even opnieuw naar achter geweest om te hertellen. In principe klopte alles, behalve bij de heer Peters. De eerste versie die klopte, die daarna niet. Dus voor de heer Peters blijft het aantal stemmen uitgebracht 38. Aantal geldige stemmen 38. Aantal stemmen voor 29 en aantal stemmen tegen 9.

De VOORZITTER: Helder. Dan dank ik u voor deze natelling. Ik dank de raad omdat ze u gesteund hebben, want het is altijd goed bij stemmingen om zeker te stellen dat het klopt. Dan ga ik nu naar een opmerking van de heer Van der Helm.

De heer VAN DER HELM: Ja, begrijp ik nu goed dat de eerste uitslag de juiste uitslag was met de correctie zoals vermeld, of niet? De tweede.

De VOORZITTER: Nee, ik hoor mevrouw Antolini zeggen dat de tweede uitslag helemaal klopte. Alleen bij de heer Peters was één stem verschil en dat is gecorrigeerd.

De heer VAN DER HELM: Oké, helder.

De VOORZITTER: Dat is voor het nageslacht. Dat betekent dat de heer Van Ham, de heer Hazen, de heer Peters, mevrouw Hoogendam en de heer Nieuwenhuis benoemd zijn tot lid van deze commissie. We kunnen niet zeggen dat we het niet serieus hebben opgepakt, deze deelnames. Dan wil ik u allen bedanken voor het geduld.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Ik sluit deze vergadering.

Sluiting 23.22 uur