gemeente
Haarlemmermeer

Veiligheidsanalyse 2022 t/m 2025

Inhoudsopgave **Pagina 1**

Inleiding **Pagina 2**

Samenvatting **Pagina 3**

1. Veiligheidsveld 1: *Veilige woon- en leefomgeving* **Pagina 6**
1.1. Thema sociale kwaliteit (veiligheidsproblematiek en aanpak)
1.2. Thema fysieke kwaliteit (veiligheidsproblematiek en aanpak)
1.3. Thema objectieve veiligheid (veiligheidsproblematiek en aanpak)
1.4. Thema subjectieve veiligheid (veiligheidsproblematiek en aanpak)
1.5. Resultaten aanvullende gesprekken
1.6. Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 1

2. Veiligheidsveld 2: *Bedrijvigheid en veiligheid* **Pagina 26**
2.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld
2.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten
2.3. Aanpak: accenten en aandachtspunten
2.4. Resultaten aanvullende gesprekken
2.5. Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 2

3. Veiligheidsveld 3: *Jeugd en veiligheid* **Pagina 33**
3.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld
3.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten
3.3 Aanpak: accenten en aandachtspunten
3.4. Resultaten aanvullende gesprekken
3.5. Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 3

4. Veiligheidsveld 4: Fysieke Veiligheid **Pagina 40**
4.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld
4.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten
4.3 Aanpak: accenten en aandachtspunten
4.4. Resultaten aanvullende gesprekken
4.5. Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 4

5. Veiligheidsveld 5: *Integriteit en veiligheid* **Pagina 44**
5.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld
5.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten
5.3. Aanpak: accenten en aandachtspunten
5.4. Resultaten aanvullende gesprekken
5.5. Overall: mogelijke prioriteiten veiligheidsveld 5

6. Prioriteiten voor het Integraal Veiligheidsplan 2027-2030 **Pagina 56**

Inleiding

Betekenis van deze analyse

Voor u ligt de veiligheidsanalyse 2022-2025 van de gemeente Haarlemmermeer. Deze is gemaakt in afstemming met de politie, de Koninklijke Marechaussee (KMar), het Openbaar Ministerie (OM) en een aantal zorg- en veiligheidspartners. Met deze veiligheidsanalyse leggen we de basis voor het raadsvoorstel Veiligheidsanalyse 2022-2025 en veiligheidsprioriteiten Haarlemmermeer 2027-2030. Het OM stelt als bevoegd gezag de prioriteiten in de opsporing.

Doel

Het doel van deze veiligheidsanalyse is voor de raad inzichtelijk te maken hoe het op dit moment gesteld is met de objectieve- en subjectieve veiligheid in Haarlemmermeer, zodat de raad op basis daarvan een keuze kan maken voor de nieuwe veiligheidsprioriteiten.

Scope

Deze analyse is in hoofdlijnen gebaseerd op de aanpak zoals beschreven in het kernbeleid Veiligheid van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (https://vng.nl/artikelen/kernbeleid-veiligheid-2021). Daarom staan we zowel stil bij enkele thema's die onder leefbaarheid vallen (zoals diverse soorten overlast) als thema's die onder veiligheid vallen. We gaan echter niet in op de thema's verkeersveiligheid, brandveiligheid en externe veiligheid, omdat de uitvoering van die thema's al in andere lokale- en of regionale beleidsplannen is geborgd. De VNG heeft haar methode eind maart 2026 aangepast. De nieuwe veiligheidsvelden en -thema's die daarin genoemd worden zijn verwerkt binnen de indeling uit 2021, zoals we die in deze analyse hebben gehanteerd.

Uitgangspunt

In deze analyse ligt de focus op integrale veiligheid waaraan het college van burgemeester en wethouders uitvoering geeft.

Basismateriaal

Voor deze analyse hebben we gebruik gemaakt van informatie uit verschillende bronnen, namelijk:

- Geregistreerde criminaliteit 2022-2025 door de politie en KMar, HALT en andere partners en de duiding daarvan (objectieve veiligheid).
- Vergelijkende analyse van de CBS/IPSOS/I&O bevolkingsonderzoeken Veiligheidsmonitor 2021, 2023 en 2025 (waaronder leefbaarheid, overlast, slachtofferschap en veiligheidsgevoelens).
- Gemeentelijke data over 2022-2025 uit ons Meldingssysteem Openbare Ruimte (MOB) en duiding daarvan (in verband met de leefbaarheid).
- Gemeentelijk-, landelijk- en regionaal uitgevoerde onderzoeken.
- Gesprekken met professionals uit het veiligheids- en het zorgdomein en aanvullend cijfermateriaal.
- Het gesprek met de dorps- en wijkraden tijdens de halfjaarlijkse bijeenkomst met het college van 15 april 2026, het Haarlemmermeers Ondernemersplatform (HOP) op 28 mei en met de jongerengemeenteraad 17 juni.
- Advies van de lokale driehoek Haarlemmermeer (overleg burgemeester, OM, politie en KMar) d.d. 17 juni 2026, waarin de discussie over de prioritering is gevoerd.

Leeswijzer

In de hoofdstukken 1 t/m 5 zijn in totaal 19 veiligheidsthema's uitgewerkt. Aangegeven zijn:

a) De kenmerken van het veiligheidsbeeld op basis van beschikbare cijfers.
b) Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld.
c) Aandachtspunten in de lopende aanpak en mogelijke verbeterpunten.
d) Resultaten uit de gesprekken met dorps- en wijkraden, jongerengemeenteraad en HOP.
e) Mogelijke prioriteiten op basis van a t/m d.

In hoofdstuk 6 hebben wij een overall-conclusie getrokken en geven wij aan welke prioriteiten zijn aan te bevelen voor het nieuwe IVP.

Vervolgproces

De raad van Haarlemmermeer stelt de nieuwe raadsprioriteiten voor veiligheid na het zomerreces 2026 vast. Deze werken we daarna samen met onze partners op hoofdlijnen uit in een nieuw Integraal Veiligheidsplan

2027-2030 (IVP). De raad neemt daarover eind 2026 een besluit. Het IVP concretiseren we vervolgens in jaarlijkse uitvoeringsprogramma's veiligheid. Hierover informeren we de raad in het eerste kwartaal van 2027.

Samenvatting

Over een groot aantal veiligheidsthema's is over de periode 2022-2025 kwantitatieve- en kwalitatieve informatie verzameld en geanalyseerd. Dit geeft voor Haarlemmermeer een beeld van de objectieve veiligheid, de subjectieve veiligheid, de hoofdlijnen van de problematiek, onze aanpak en verbeterpunten. Het gaat echter niet om een wetenschappelijk onderzoek, maar om een op de uitvoeringspraktijk gerichte analyse door alle betrokken professionals. In deze samenvatting schetsen wij in het kort een algemeen beeld. Voor een meer gedetailleerd beeld verwijzen wij naar de verschillende veiligheidsthema's in de volgende paragrafen. Onderdeel van deze analyse is de Veiligheidsmonitor (van PSOS/I&O Research). Hierin geven inwoners antwoord op vragen over het gevoel van veiligheid in eigen buurt, over de sociale cohesie, overlast en de leefbaarheid in hun buurt. Ook maakt de veiligheidsanalyse duidelijk in welke mate men slachtoffer is geworden van bepaalde vormen van criminaliteit en hoe tevreden men is over de gemeente en de politie op het gebied van veiligheid. Conclusies daaruit zijn bij diverse thema's in deze analyse overgenomen. Het bijgevoegd rapport Analyse Veiligheidsmonitor Haarlemmermeer geeft verdieping op de onderzoeken uit 2021, 2023 en 2025.

De geregistreerde criminaliteit en slachtofferschap

De geregistreerde criminaliteit in Haarlemmermeer in 2025 is hoger dan in de jaren daarvoor. Volgens de Veiligheidsanalyse is 18,6% van de inwoners in Haarlemmermeer in het afgelopen jaar slachtoffer is geweest van traditionele criminaliteit, zoals geweld, inbraak, diefstal en vernieling. Dat is hoger dan in voorgaande jaren. Landelijk is ongeveer 20 procent van de totale bevolking in 2025 slachtoffer geweest van traditionele criminaliteit. Dat is gelijk aan 2023. Van online criminaliteit is 19% van de Haarlemmermeerse inwoners in 2025 slachtoffer geweest. Dat is meer dan in voorgaande jaren. Landelijk is 17 procent slachtoffer van online criminaliteit geweest in 2025. Dit is iets meer dan in 2023.

Veiligheidsgevoel

In Haarlemmermeer voelden meer mensen zich in 2025 wel eens onveilig in eigen buurt (16,1%) dan in de jaren daarvoor. Ook meer inwoners voelden zich in 2025 wel eens onveilig in het algemeen (36,7%). Deze percentages sluiten aan op de landelijke gemiddelden. In 2025 voelden meer Nederlanders zich weleens onveilig (37%) dan in 2023 (35%) en 2021 (33%). Ook het landelijke onveiligheidsgevoel van inwoners in hun eigen buurt is wederom toegenomen, naar 17 procent.

Leefbaarheid, sociale cohesie en overlast

In Haarlemmermeer geven inwoners gemiddeld een rapportcijfer 7,5 voor de leefbaarheid van hun woonomgeving. Dat is gelijk aan 2023 en iets lager dan in 2021 (7,7). De gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie is iets afgenomen in 2025 (6,2) ten opzichte van 2023 (6,3) en 2021 (6,6). In totaal 13,4% van de inwoners zegt veel overlast van een of meer vormen van sociale overlast te ervaren. Dat is meer dan in 2023 (13,1%) en 2021 (11%). Van een of meer vormen van fysieke verloedering zegt 19,1% van onze inwoners veel overlast te ervaren. Dit iets meer dan in 2023 (18,7%) en lager dan in 2021 (20%). Het is ook minder dan het landelijk gemiddelde. De landelijke trend in ervaren sociale overlast in de buurt is toegenomen, 14 procent ervaart hier zelf veel overlast van. Het gaat hierbij o.a. om overlast van rondhangende jongeren, buurtbewoners, verwarde personen of drugsgerelateerde overlast.

Verdachte situaties

Het onderwerp 'verdachte situaties' is in de Veiligheidsmonitor 2025 nieuw opgenomen. Het gaat over de mate waarin inwoners een vermoeden hebben van mogelijke criminele activiteiten in hun buurt of zelfs zeker weten dat ze plaatsvinden. In 2025 gaf 48,3% van onze inwoners aan dat er zeker of vermoedelijk een of meerdere verdachte situaties voorkwamen in de buurt. Landelijk is dit 49%. Een groei van het aantal Meld Misdaad Anoniem (MMA) meldingen is landelijk ook in Haarlemmermeer zichtbaar.

Informatie delen en ophalen
Op basis van het nieuwe participatiebeleid hebben we voor deze analyse volstaan met informatie delen en ophalen bij de dorps- en wijkraden, de jongerengemeenteraad en het Haarlemmermeers Ondernemers platform (HOP). Bij de verschillende thema's zijn de resultaten van die gesprekken weergegeven.

Terugblik veiligheidsprioriteiten 2023-2026
Voor de periode 2023-2026 zijn de volgende vijf veiligheidsprioriteiten vastgesteld:

1. Vergroten weerbaarheid jongeren tegen criminaliteit, wapens en drugs;
2. Waarborgen zorg en veiligheid van kwetsbare personen;
3. Aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit;
4. Tegengaan van polarisatie, radicalisering en extremisme;
5. Versterken digitale veiligheid.

De verschillende deelconclusies in deze veiligheidsanalyse laten zien dat de eerste vier veiligheidsprioriteiten nog actueel zijn èn ook aangescherpt/aangevuld kunnen worden. Prioriteit vijf kan worden opgenomen in de andere prioriteiten aangezien de online-wereld daarmee zodanig verweven is dat het efficiënter is de digitale veiligheid hierin op te nemen. Er komt daarmee ook ruimte voor een nieuwe prioriteit.

Strategisch doel 2027-2030 voor veiligheid
Het strategisch doel voor veiligheid hebben we daarom aangescherpt tot:
"Haarlemmermeer is een veilige gemeente en dat moet zo blijven. Het is een gemeente waar mensen veilig kunnen wonen, werken en verblijven, waar men zich veilig voelt èn waar men veerkrachtig en samenredzaam is".

Vijf trends; Haarlemmermeer van 2026 naar 2036
Veiligheid staat niet op zichzelf. Het is een resultante van zeer veel ontwikkelingen, zowel lokaal, regionaal als (inter)nationaal. De komende jaren spelen in onze gemeente de volgende vijf trends die uiteindelijk ook hun effecten zullen hebben op het veilig zijn en zich veilig voelen: Jongvolwassenen, Vergrijzing, Sociale banden, Economische toplocatie en Verstedelijking. Het veiligheidsbeleid zal zich daarom de komende jaren ook moeten blijven doorontwikkelen.

Veiligheid in het coalitieakkoord
In het coalitieakkoord 'Samen maken we Haarlemmermeer. Meer wonen, leefbaarheid en veiligheid', van juni 2026, zijn de volgende hoofdlijnen voor veiligheid opgenomen.

Visie en uitgangspunten

- Veiligheid is een kernprioriteit.
- Combinatie van preventie en handhaving.
- Samenwerking centraal.

Belangrijkste maatregelen en speerpunten

- Uitbreiding van handhaving.
- Gecoördineerde aanpak van criminaliteit.
- Aanpak jeugdcriminaliteit.
- Veilige en nette leefomgeving.
- Geweld tegen vrouwen, waaronder femicide.
- Gelijke behandeling en sociale veiligheid.
- Digitale veiligheid.
- Weerbaarheid bij crisis.

Algemene conclusie
Op basis van deze analyse concluderen we dat Haarlemmermeer nog steeds een relatief veilige gemeente is. Een aantal ontwikkelingen binnen het veiligheidsdomein maakt dat we onze aanpak op een aantal prioritaire thema's moeten intensiveren en verbreden. Daarvoor zijn naast een verbeterde integrale aanpak samen met

andere domeinen ook investeringen nodig in de personele capaciteit van veiligheid op het gebied van beleid en uitvoering.

Voorstel prioriteiten 2027-2030

Op basis van deze Veiligheidsanalyse 2022-2025 willen we de raad verzoeken om ons opdracht te geven de volgende prioriteiten uit te werken in een raadsvoorstel IVP 2027-2030:

1. Verdiepen aanpak jeugdcriminaliteit en –overlast;
2. Waarborgen zorg en veiligheid van kwetsbare personen;
3. Aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit (inclusief sterke luchthaven);
4. Tegengaan van polarisatie, radicalisering en extremisme;
5. Verhogen lokale veerkracht en samenredzaamheid (nieuw);

1. Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving

In dit veiligheidsveld staan de veiligheid en leefbaarheid in de 'alledaagse woon- en leefomgeving', in de wijk, de buurt en de straat centraal. Hoofdthema's zijn Sociale kwaliteit, Fysieke kwaliteit, Objectieve veiligheid en Subjectieve veiligheid.

- De **sociale kwaliteit** van een buurt, wijk, kern wordt sterk beïnvloed door 'intermenselijke relaties'. Belangrijke 'positieve' aspecten zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, informele sociale controle, samenredzaamheid, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, overlast 'verwarde personen', multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast door illegale bewoning, intimiderende buurtbewoners (zgn. 'onaantastbaren'), drank- en drugsoverlast, prostitutie. Begrippen verwant aan 'sociale kwaliteit' zijn bijv. 'veerkracht' en 'vitaliteit' van de buurt.
- De **fysieke kwaliteit** van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden e.d. Inbreuk op de fysieke kwaliteit zijn onder meer vernielingen, graffiti, zwerfvuil en andere tekenen van verloedering.
- Bij **objectieve veiligheid** gaat het om verschillende vormen van vermogens- en geweldscriminaliteit die zich in de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners kunnen voordoen. Het betreft zowel 'veel voorkomende' als 'high impact'-criminaliteit. Vermogenscriminaliteit: o.m. woninginbraak, kelderboxinbraak, auto-inbraak, fietsendiefstal, diefstal motorvoertuigen, zakkenrollerij en straatroof. Geweldscriminaliteit: o.m. bedreiging, mishandeling, openlijke geweldpleging, huiselijk geweld. Bij vermogenscriminaliteit is aandacht voor het eventuele georganiseerde karakter (bendes, banditisme) van belang.
- Bij **subjectieve veiligheid** gaat het over het 'veiligheidsgevoel' van bewoners in hun eigen woonbuurt: hoe vaak voelt men zich onveilig, welk rapportcijfer geeft men de veiligheid van de buurt? Het gaat hier om het 'generieke' veiligheidsgevoel, dus niet gekoppeld aan bijvoorbeeld het uitgaansgebied of een andere locatie binnen de gemeente.

1.1. Thema sociale kwaliteit

1.1.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten openbare dronkenschap (F010)	Politie	25	24	39	41
Incidenten overlast i.v.m. alcohol/drugs (E38)	Politie	259	265	268	297
Incidenten drugshandel (F42, F43)	Politie	18	18	22	15
Incidenten openbare schennis der eerbaarheid (F520)	Politie	23	21	29	17
Incidenten geluidhinder (geen horeca of evenementen (M22)	Politie	839	544	539	538
Incidenten burenruzie (E12)	Politie	355	393	398	480
Incidenten huiselijke twist (zonder vervolg) (E13)	Politie	161	197	164	166
Incidenten ruzie in de openbare ruimte Ruzie twist (zonder vervolg) (E16)	Politie	1.742	1.834	2.021	2.435
Incidenten meldingen overlast jeugd (E35)	Politie	679	589	656	634
Meldingen overlast jeugd (via jeugdboa's)	Gemeente	975	980	969	1.221
Incidenten overlast personen met onbegrepen gedrag (E33)	Politie	714	928	1.049	1.418
Incidenten overlast zwervers (E41)	Politie	107	150	126	173
Incidenten verdachte situatie (J12)	Politie	2.110	2.114	2.504	2.859
Opgelegde huisverboden	Khonraad	20	10	10	9
Overlast dak/thuislozen Schiphol (meldingen)	KMar	1.255	1.456	1.724	1.375
Incidenten overlast personen met onbegrepen gedrag Schiphol (meldingen)	KMar	334	442	498	441

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Aantal unieke personen met complexe sociale casuistiek waar Schiphol Social Work (SSW) inzet op heeft gepleegd	SSW	2.057	2.310	2.456	2.388
Overlast van door dronkenschap Schiphol (meldingen)	KMar	267	278	354	350
Overlast van door drugs/medicijnen Schiphol (meldingen)	KMar	12	16	29	16
Aantal gebiedsontzeggingen Schiphol	KMar	91	72	38	39
Sociale cohesie (schaalscore 0-10)	VM	6,6 *)	6,3	-	6,2
Gemiddeld rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt in Haarlemmermeer	VM	7,7 *)	7,5	-	7,5
Geluidshinder overig (geen evenementen of horeca) M22	Politie	892	584	569	551
% ervaart zelf veel sociale overlast van een of meer vormen van sociale overlast	VM	11% *)	13,1%		13,4% **)

Bij incidenten gaat het om alle geregistreerde strafbare feiten ook die zonder aangifte en of slachtoffer en of verdachte. VM= Veiligheidsmonitor Haarlemmermeer, bevolkingsonderzoek CBS/IPSOS/I&O 1 x 2 jaar.
**) cijfer 2021 (in 2022 en in 2024 waren er geen metingen)*
***) significant lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten*

Toelichting tabel 1.1.1.

- Opvallend is de sterke toename van het aantal incidenten overlast door personen met onbegrepen gedrag, burenruzie, ruzie in de openbare ruimte.
- Het totaal aantal incidenten overlast jeugd ligt in 2025 veel hoger dan het totaal aantal in 2023. Vooral de jeugdboa's ontvangen veel meer overlastmeldingen jeugd dan voorheen (en de politie iets minder). Hierbij is sprake van een piek uit Hoofddorp-centrum. In het aantal meldingen kunnen ook dubbele meldingen voorkomen van meerdere personen die eenzelfde situatie melden, maar dat is meer uitzondering dan regel.
- Het aantal incidenten van personen met onbegrepen gedrag op Schiphol waar de KMar inzet op heeft gepleegd is licht gedaald in 2025. Dit geldt ook voor het aantal personen met complexe sociale casuïstiek waar Schiphol Social Work inzet op heeft gepleegd.
- Er is in 2025 een toename van de ervaren sociale overlast (in meerdere vormen) ten opzichte van 2021 en 2023. Dat is wel lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten.
- Het gemiddeld rapportcijfer voor sociale cohesie in 2025 is een 6,2. Iets lager dan in 2023 en 2021.
- Het gemiddeld rapportcijfer voor leefbaarheid in 2025 is een 7,5 net als in 2023. Dat was in 2021 een 7,7.

1.1.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

De hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen als volgt:

Burenruzie en ruzie in de openbare ruimte

- Het aantal incidenten burenruzie en ruzie in de openbare ruimte laat een stijging zien ten opzichte van voorgaande jaren. Zowel uit bovenstaande cijfers als uit algemene beelden blijkt dat de onderlinge tolerantie tussen inwoners afneemt en de spanningen toenemen.
- Het lijkt alsof meer mensen een kort lontje hebben wat leidt tot escalatie van kleine problemen tot conflicten, incidenten en een groei van bepaalde misdrijven.
- Zichtbaar in casuïstiek is een vergroting van de onverdraagzaamheid, meer egoïsme en individualisme. Ook zien we een verharding zeker onder de jeugd die soms meedogenloos tegenover elkaar staat.

Jongerenoverlast

- In 2025 is sprake van een piek in de overlastmeldingen, die met name veroorzaakt is door de overlastproblematiek door een grote groep jongeren (van 60-70 personen) in het winkelcentrum

Hoofddorp. Niet alleen lokale jongeren maar ook leeftijdsgenoten van buiten de gemeente werden aangetrokken door het vertier in het winkelcentrum. Dit heeft in een aantal gevallen tot incidenten heeft geleid (waaronder vechten). Maar het ging ook om onschuldiger overlastmeldingen die ook aanleiding zijn geweest voor extra inzet van de jeugdboa's en de politie. De meldingsbereidheid van de ondernemers in het winkelcentrum is ook groter geworden mede door dat jeugdboa's en politie vele gesprekken met de ondernemers hebben gevoerd over de aanpak. Meldingen helpen bovendien met het goed kunnen anticiperen en reageren. De groep is inmiddels wat uit elkaar gevallen en de invloed van de jeugdboa's en de politie is merkbaar. In onze gemeente is globaal 1/3e deel van de inwoners jonger dan 23 jaar (ruim 50.000) en daarom is er al jaren sprake van een stevige hoeveelheid overlastmeldingen. De zwaarte van de meldingen loopt sterk uiteen.

- Echte hotspots zijn er niet, maar in het algemeen gesteld zijn bij slecht weer en in de winter de winkelcentra in trek als plek voor jongeren om te verblijven en bij mooi weer en in de zomer het Haarlemmermeerse bos, de Toolenburgerplas en zeker ook op termijn Pak21.
- Zie verder onder Veiligheidsveld 3 Jeugd en veiligheid, thema 3.1. Jeugdoverlast.

Personen met onbegrepen gedrag

- Er is een continue toename van het aantal incidenten door personen met onbegrepen gedrag. Deze incidenten houden direct verband met de complexe individuele problematiek van inwoners die bijvoorbeeld te maken hebben met (een combinatie van) verslaving, geldzorgen, eenzaamheid, het ontbreken van een goed vangnet, noodzakelijk medicijngebruik en geestelijke gezondheidsproblemen.
- Het gaat om een aanzienlijke groep personen die verantwoordelijk is voor een groot aantal van de incidenten, die bekend is bij de politie en de GGZ, waarvoor geen directe oplossing voor handen is. Op dezelfde adressen en regelmatig in dezelfde wijken komen de incidenten terug.
- Er is sprake van veelplegers die door hun gedrag regelmatig de aandacht opeisen van de politie. Dit leidt tot knelpunten in de werkbelasting van de politie.
- Er is sprake van een grote diversiteit aan incidenten, van verkeersconflicten tot civiele conflicten over de aankoop van goederen tot het wegpesten van bewoners. De capaciteit die dit van politie vraagt is enorm.
- Ondanks het convenant zorg en veiligheid en de goede contacten met de woningcorporaties blijven personen met onbegrepen gedrag in een vicieuze cirkel zitten. De politie mag personen met onbegrepen gedrag niet naar het bureau vervoeren als ze geen verdachte zijn. Een psycho-ambulance ontbreekt, maar is nodig om deze personen van de politie over te nemen.
- Via de GGZ worden personen met onbegrepen gedrag onvoldoende geholpen. Er is voor hen ook nauwelijks opvang. Dit kan in een aantal gevallen zelfs tot suïcide leiden.
- De hernieuwde inzet van een vierhoek (Burgemeester, wethouder zorg, politie/KMAr, OM en GGZ) op strategisch niveau is nodig.

Zwervers/daklozen

- Er is een lichte toename van het aantal incidenten overlast door zwervers. Daarbij zijn ook personen die niet beschikken over de Nederlandse nationaliteit. In hoeverre dit arbeidsmigranten zijn die vanwege het verliezen van hun werk dakloos zijn geworden is onbekend, maar het vermoeden bestaat dat ook wel degelijk het geval is.

Sociale problematiek op Schiphol

- Er is een constante aanwas van mensen met onbegrepen en afwijkend gedrag op Schiphol. Dit mede vanwege het open karakter dat Schiphol heeft, het vervoersknooppunt wat Schiphol is en de aantrekkingskracht die het op mensen heeft. Zowel de KMar als Schiphol Social Work (SSW) zetten hier capaciteit op in.

Verdachte situaties

- Er is een verdere toename in het aantal verdachte situaties dat bij de politie is geregistreerd. Enerzijds kan dit komen door een hogere meldingsbereidheid, anderzijds kan dit komen omdat de criminaliteit in algehele zin is gestegen (zie paragraaf 1.3.1).

- De bijdrage in het aantal meldingen via Burgernet is onbekend. Burgernet is een waarschuwingssysteem waarbinnen burgers en politie samenwerken. Het wordt ingezet bij onder andere diefstal of inbraak, doorrijden na een aanrijding, beroving, en vermiste personen. Als de politie een zoekactie begint, dan krijgen alle deelnemers van Burgernet een oproep via de Burgernetapp. In de oproep staat waarnaar de politie op zoek is. Aan deelname aan de Burgernetapp kan meer aandacht worden geschonken.
- De beleving in de kleinere dorpen en buurten over wat verdacht is, verschilt met de grotere kernen. Aangenomen wordt dat het al dan niet anoniem aanwezig kunnen zijn in de openbare ruimte maakt dat verdachte situaties niet altijd opvallen. Daar waar het samenleven meer sociale bindingen heeft is er onderling meer sociale controle (ogen op de openbare ruimte) en worden situaties eerder gezien en mogelijk ook onderling opgelost. Het inzetten op bewustzijn over wat is een verdachte situatie en wat kan men daarmee doen biedt aanknopingspunten voor samenwerken aan sociale veiligheid.

Huisverboden/huiselijk geweld/femicide

- Er zijn ten opzichte van 2022 de laatste jaren minder huisverboden opgelegd, maar er is globaal wel eenzelfde aantal gevallen van huiselijke twist. Het invullen van het risico-inventarisatie instrument huis-verboden door de politie leidt niet steeds tot het advies om een huisverbod op te leggen. Het aantal negatieve adviezen is onbekend omdat deze niet altijd ter besluitvorming aan de burgemeester worden voorgelegd. Dit is een verbeterpunt om op te pakken.
- Excessief huiselijk geweld in de relationele sfeer tegen vrouwen (femicide) is een onderwerp dat voor de politie volle aandacht heeft. Op alle meldingen van huiselijk geweld wordt naast het beoordelen van de noodzaak tot een tijdelijk huisverbod door de politie ook de risico's van femicide ingeschat. Daarbij wordt informatie over bijvoorbeeld eerdere voorvallen, de kans op eerwraak of de fascinatie voor wapens en geweld meegewogen. Het is een verbeterpunt om in voorkomende gevallen in de registraties van de politie de term femicide expliciet op te nemen, zodat informatie daarover toegankelijker wordt voor de politie. Daarnaast is het stelsel van zorgmeldingen van toepassing, waarbij o.a. huisartsen zorgmeldingen (moeten) doen bij Veilig Thuis als ze het vermoeden hebben van geweld in relationele sfeer.
- Vanuit welzijn en zorg wordt in samenwerking met Veilig Thuis ingezet op programma's om geweld in huiselijke kring te voorkomen, om ouderenmishandeling tegen te gaan en oog te hebben voor de grote druk waaronder mantelzorgers hun taken moeten doen. Met een groter wordende groep oudere thuiswonende inwoners en de kans dat meer mensen te maken gaan krijgen met dementie zal hiervoor ook meer aandacht nodig zijn.

Sociale cohesie en leefbaarheid

- Gezien de diversiteit van de kernen en wijken kan de sociale cohesie en leefbaarheid op lokaal niveau verschillen. De rapportcijfers zijn een gemiddelde over de hele gemeente. In de dorpen wordt de sociale cohesie en leefbaarheid anders ervaren dan in grotere meer anonieme kernen. In de differentiatie over de zes gebieden van Haarlemmermeer worden de verschillen meer zichtbaar.
- De gemeente maakt een transitie door van een verzameling kleinere dorpen en grotere kernen naar een meer stedelijke omgeving. Die transitie met een wijziging in de demografie heeft invloed op o.a. de sociale cohesie. Stedelingen die in een dorp gaan wonen ervaren leefbaarheid en veiligheid vanuit een ander referentiekader. Daarmee worden de huidige bewoners ook beïnvloed en zijn veranderingen in de beleving in de toekomst te verwachten.

Ervaren sociale overlast

- Ook de beleving wat overlast is verschilt tussen kleine dorpen en grote kernen. In een meer stedelijke omgeving is de aanname dat een zekere overlast erbij hoort, maar in een rustige woonomgeving kan een klein beetje overlast al gezien worden als verstoring.

1.1.3. Lopende aanpak, aandachtspunten, verbeterpunten

Accenten, aandachtspunten in de lopende aanpak en verbeterpunten op dit veiligheidsveld zijn:

Aanpak door gebiedsgericht werken

- Voor alle de zes gebieden in Haarlemmermeer is een gebiedsplan opgesteld. Veiligheid is daarin een van de pijlers. Basis voor de plannen is een gebiedsgerichte analyse. Binnen de zes gebieden vindt regelmatig

structureel gebiedsoverleg plaats op tactisch- en operationeel niveau, met verschillende gemeentelijke stakeholders (waaronder handhaving) en met externe partners zoals de dorps- en wijkraden en de politie.
- Daar waar dat noodzakelijk is wordt een bepaald thema of problematiek via een apart (operationeel) overleg aangepakt. Soms wordt daarvoor een apart plan van aanpak opgesteld. Waar dat uit een oogpunt van openbare orde en veiligheid wenselijk is worden bewonersbijeenkomsten georganiseerd onder regie van Gebiedsmanagement en Relatiebeheer. Hier ligt een kans in het verbeteren van tevredenheid van inwoners over de rol die de gemeente speelt bij veiligheid en leefbaarheid.
- De gebiedsgerichte inzet van de gemeentelijke handhavers wordt gebaseerd op informatie die volgt uit analyse van het Meldingssysteem Openbare ruimte en andere bronnen. Op basis van een vastgestelde prioritering worden zaken opgepakt. Zaken die een grote impact hebben op veiligheid en leefbaarheid hebben daarbij de hoogste prioriteit. Ook zijn voor handhaving operationele gebied handhavingsplannen Noord, Midden en Zuid opgesteld. Deze volgen een structurele cyclus van plan, do, check, act.

Aanpak sociale cohesie
- Kleine initiatieven van bewoners worden gesteund om de sociale cohesie te stimuleren. Er zijn verschillende voorbeelden van effectieve bewonersprojecten van een buurt BBQ, tot buurt tuintjes en voor elkaar koken. Het is gewenst dat voor deze kleine initiatieven een stimuleringsbijdrage vanuit de gemeente in stand blijft. Hiermee wordt laagdrempelige ontmoeting gefaciliteerd en eigenaarschap bij bewoners versterkt.
- Ook de realisatie van tijdelijke woonruimten (flexwoningen) moet zorgvuldig begeleid worden, zodat er cohesie tussen de nieuwe en de bestaande bewoners kan ontstaan. Vooraf bekijken welk gedrag je wilt in de openbare ruimte (toepassing CPTED-principes als: toezicht, gezamenlijke ruimte, verlichting, etc.). Het vooraf expliciteren van gewenste omgangsvormen en gebruik van de openbare ruimte voorkomt frictie en draagt bij aan sociale veiligheid.
- Bijeenkomsten voor inwoners/ondernemers lopen steeds vaker uit op onderlinge tegenstellingen. Voorstanders en tegenstanders van gemeentelijke maatregelen komen tegenover elkaar en tegenover de gemeente te staan (polarisatie). Het is noodzakelijk gebleken om spelregels voor bewonersbijeenkomsten op te stellen. In enkele gevallen zijn personen door de politie uit bijeenkomsten verwijderd omdat ze de goede gang van zaken belemmerden. Een goede organisatie van dergelijke bijeenkomsten is randvoorwaardelijk. Duidelijke gespreksleiding, heldere kaders vooraf en consequente handhaving van gedragsregels zijn hierbij essentieel.
- Door de inzet van community builders in nieuwe woongebieden kan gewerkt worden aan opbouw en versterking sociale cohesie. Vroegtijdige aanwezigheid van deze functionarissen versnelt netwerkvorming en voorkomt dat sociale vraagstukken escaleren.
- De bindingen tussen bewoners in de dubbeldorpen maakt dat over de gemeentegrens sociale samenhang is voor sport, school en andere sociale activiteiten. Aandacht voor het belang van een goede sociale samenhang is onderdeel van het gebiedsgericht werken. Afstemming met buurgemeenten is hierbij van belang om deze natuurlijke verbanden te ondersteunen in plaats van te belemmeren.
- Gezien vanuit welzijn en zorg is het investeren in het sociale kapitaal in de wijk erg belangrijk. Daar waar de actieve betrokkenheid van inwoners wordt gestimuleerd, er leuke dingen worden georganiseerd, verbindingen worden gelegd tussen bewoners onderling en met de overheid is de sociale cohesie goed en is wordt de sociale kwaliteit verbeterd en het gevoel van veiligheid positief beïnvloed. Het maakt daarbij niet uit welk aangrijpingspunt of koppelkans er wordt ingezet om die betrokkenheid en samenredzaamheid te stimuleren. Diverse gemeente brede programma's kunnen dit effect bereiken, of het om duurzaamheid, energietransitie, armoedebestrijding of jeugdprogramma's gaat. Ook de visie sociale basis, die de raad eind 2025 heeft vastgesteld, is daarbij een belangrijk vertrekpunt. Het onderkennen en benutten van koppelkansen om in de basis de sociale cohesie te versterken is daarbij nog een verbeterpunt.

Aanpak Overlast
- Overlastbeleving is heel subjectief. Er zijn ook verschillen per kern/wijk/buurt. Daar verschilt immers de demografie. Soms wordt overlast gemeld, terwijl erop zichzelf geen overlast is, zoals de aanwezigheid van groepjes jongeren in de openbare ruimte. Dit zegt ook iets over de verdraagzaamheid onderling (volwassenen-jongeren). Dit verhoogt onnodig de druk op handhaving. Differentiatie in aanpak en communicatie per gebied is daarom wenselijk.

- In Hoofddorp-centrum is de overlast heel duidelijk aanwezig en objectief vast te stellen. Investering in dat gebied is nodig. Een integrale aanpak (fysiek, sociaal en handhaving) is hier passend.
- De aanwezigheid van grote steden nabij Haarlemmermeer maken ook dat er stedelijke problematiek wordt geïmporteerd in Haarlemmermeer-noord (en west). Aan de andere kant wordt overlast geëxporteerd vanwege nachtelijk openbaar vervoer vanuit Haarlemmermeer naar de uitgaansgelegenheden in de steden. Regionale samenwerking op dit dossier is noodzakelijk.
- Door de groei van de gemeente is de verwachting dat ook het aantal overlastmeldingen zal toenemen. Door wijziging van de bevolkingssamenstelling zal ook de beleving van overlast waarschijnlijk gaan veranderen. Stedelingen die zijn vaak wel wat overlast gewend aan de andere kant kiest men ook voor wonen in een rustiger gemeentewaardoor er ook verwachtingen zijn over de afwezigheid van overlast. Heldere communicatie over wat realistisch is in een groeiende gemeente kan bijdragen aan het managen van verwachtingen.

Aanpak sociale casuïstiek

- Het voornemen bestond om een Zorg- en Veiligheidskamer voor complexe casuïstiek te realiseren waarbij sprake is van een veiligheidsrisico voor een persoon of diens omgeving. In deze kamer zou integraal samengewerkt worden met het sociaal domein, politie, GGD en andere partners. Daarin zouden we een effectievere integrale aanpak realiseren, waarbij op afgestemde wijze verschillende interventies worden ingezet. Ook een persoonsgerichte aanpak 0-100 jaar zou daarbij tot stand worden gebracht waarbij een casusregisseur regie voert over complexe casuïstiek. Deze Zorg- en veiligheidskamer is er in die vorm niet gekomen, maar gekozen is voor het uitwerken en toepassen van de AVE-methode in samenwerking met alle partners in het sociaal- en veiligheidsdomein. De inzet van een casusregisseur en verwijzen naar GGD van naar schatting 15-25 unieke personen per jaar, door de AVE-medewerkers blijkt aan de lage kant.
- Er wordt integraal samengewerkt met het sociaal domein, politie, GGD en andere partners. Met de introductie van twee (tijdelijke) AVE regisseurs en de nog te implementeren AVE aanpak in de gemeente hebben we een belangrijke stap gezet in het verder professionaliseren van een persoonsgerichte aanpak voor de meest kwetsbare personen.
- Hoewel we dus niet kunnen spreken van een lokale zorg- en Veiligheidskamer, is wel in een andere vorm ingezet op de doelen en resultaten daarvan. Samen met het Maatwerk Expertise Team, het sociaal domein en de AVE regisseurs zijn we dit verder vorm aan het geven en aan het ontwikkelen. Door de introductie van AVE regisseurs hebben we nu naast de casusregisseur jeugd, ook voor de volwassenen een persoonsgerichte aanpak. Echter wel alleen voor de veiligheid gerelateerde AVE 3 en 4 casuïstiek en niet voor de zorg gerelateerde AVE 2 casuïstiek.
- De opschaling in casuïstiek AVE 3 en 4 verdient zeker nog de aandacht. Dit krijgt het met de start en implementatie van het AVE model in 2026. Mandaat en bevoegdheden van AVE regisseurs (bijvoorbeeld toegang tot systemen) moet nog goed geregeld worden willen zij slagvaardig te werk kunnen gaan. Nodig is een verdere doorontwikkeling van de samenwerking tussen het Maatwerk Expertise team waar procesregie wordt gevoerd en de AVE regisseurs die casusregie voeren.
- We hebben een aanpak voor de (na)zorg aan (ex-)gedetineerden met een re-integratie-officier voor ex gedetineerden Haarlemmermeer bij het Zorg en Veiligheidshuis. De aanpak voor de (na)zorg aan (ex-) gedetineerden loopt goed en wordt uitgevoerd door het Regionaal Coördinatiepunt Nazorg van het Zorg & Veiligheidshuis Kennemerland. De Re-integratie officier (RIO) en de medewerkers nazorg pakken casuïstiek van Haarlemmermeerse (ex-)gedetineerden op.

Aanpak woonoverlast

- Het voornemen was een Meldpunt woonoverlast in te richten met een duidelijk proces en procedure. Hierin zou nauw worden samengewerkt met woningbouwcorporaties, politie, Meerwaarde en buurtbewoners. Voor het meldpunt woonoverlast is een verkenning uitgevoerd, maar het bleek dat er onvoldoende casuïstiek was om een apart meldpunt in te richten. Ymere als verhuurder bleek zelf al veel casuïstiek van overlast door huurders op te lossen. De rol van de woonconsulenten is de afgelopen jaren echter wel zakelijker geworden, maar Ymere blijft een belangrijke partner is de samenwerking op casuïstiek met aspecten van zorg-hulp en overlast.
- Voor de uitvoering van de Wet aanpak woonoverlast is integrale samenwerking tussen politie, woningbouwcorporatie(s) en Meerwaarde noodzakelijk. We moeten intensiveren in deze samenwerking. De actualisatie van het beleid aanpak woonoverlast en uitvoeren bestuurlijke maatregelen is ook noodzakelijk.

- Betere samenwerking tussen het veiligheidsdomein en het sociaal domein is nodig (meer concreet de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en op het gebied van wonen en dreigende dakloosheid. Naar schatting 90% van de problematiek is op het gebied van wonen in combinatie met de juiste zorg.

Aanpak van het regionale Zorg- en Veiligheidshuis.

- We werken actief mee aan de levensloopaanpak in casuïstiek en door aanwezigheid en actieve bijdrage in netwerken en overleggen over de levensloopaanpak.

Aanpak personen met onbegrepen gedrag

- Er is landelijk een “sluitende aanpak personen met verward gedrag” opgesteld met negen bouwstenen die samen een handelingskader voor politie, gemeente, GGZ en andere ketenpartners biedt in situaties waarin er sprake is van een inwoner met verward gedrag. Gemeente Haarlemmermeer heeft het beleid rondom de sluitende aanpak in 2018 geïmplementeerd.
- De politie ervaart dat zij veel tijd en capaciteit kwijt zijn met meldingen van personen met onbegrepen gedrag waarbij er vooral sprake is van een zorgvraag bij de inwoner, in plaats van een probleem met uitsluitend veiligheid. Dit speelt vooral situaties waarin de politie met de verwarde inwoner moet wachten op de komst van de crisisdienst, daarnaast is er sprake van vervoersproblemen van en naar de beoordelingslocatie, zien we een beperkte beschikbaarheid van (ambulante) verslavingszorg, en worden we geconfronteerd met wachtlijsten voor behandeling/opvang.
- De wetgeving rondom het bieden van zorg met dwang is vastgelegd in de wetten Wet verplichte GGZ en Wet Zorg en Dwang. Dit betekent dat in een crisissituatie niet altijd een dwangmaatregel opgelegd kan worden. Er moet sprake zijn van ernstig nadeel voor de betrokkene en/of zijn omgeving.
- We zien problematiek rondom deze doelgroep toenemen. Toenemende complexiteit in de maatschappij en een afnemende tolerantie zijn hier onder andere oorzaken van.
- Inzet van bemoeizorg (verleiden van personen met onbegrepen gedrag tot zorg) is een belangrijk onderdeel van de aanpak. Dit betreft echter zorg in een vrijwillig kader. Gemeente Haarlem start een pilot met straattriage om personen met onbegrepen gedrag gerichter te kunnen begeleiden naar passende hulp en ondersteuning.
- De oorzaken van de toename van incidenten met personen met onbegrepen gedrag zijn zeer divers. Zo zien we dat door ambulantisering meer inwoners met GGZ-problematiek in de wijk zijn gaan wonen is de maatschappij complexer geworden en hebben we te maken met tekorten in maatschappelijke opvangcapaciteit.
- Een GGZ-behandeling waar medicatie een essentieel onderdeel is, is door bijwerkingen en langdurig gebruik voor mensen erg ingewikkeld en daardoor moeilijk vol te houden. We zien bij de mensen met GGZ-problematiek meer verslavingsgevoeligheid. Gebruik van middelen kan GGZ problematiek verergeren waardoor een inwoner vaker in een crisis kan geraken. Het is een knelpunt op systeemniveau waarbij ook GGZ-capaciteit ontoereikend is.
- De neiging van mensen om bij overlast in hun eigen omgeving niet in gesprek te gaan met de veroorzaker, maar om een melding te doen aan de overheid groeit. Preventie zo vroeg mogelijk en zo jong mogelijk inzetten is helpend. De gemeente heeft met de GGZ een structureel overleg om met elkaar knelpunten te benoemen en te kijken naar een oplossing.
- Woningcorporatie Ymere ziet het aantal met sociale complexe problematiek toenemen. Voor een deel is dit een nieuwe rol, daarnaast is de corporatie met de gemeente in overleg hoe we hierin kunnen samenwerken. Regionaal en in overleg met Ymere worden ook nieuwe maatregelen voorbereid zoals de plaatsing van skeave huze, inclusief begeleiding en een set (gedrags- en) woonafspraken voor deze zware doelgroep.
- Het Haarlemmermeers model zet in op de organisatie van zorg dicht bij de inwoners in de wijken. Daarnaast kan niet iedereen om hulp en zorg vragen of wil dat niet. Er is een kleine groep inwoners die zelf niet actief met hulpvragen richting de gemeente komt, maar die wel kwetsbaar is. Deze mensen komen in beeld omdat hun omgeving last van ze heeft, zich zorgen maken om de persoon of deze personen een gevaar vormen voor zichzelf of hun omgeving.
- De GGD heeft te weinig capaciteit om bemoeizorg te faciliteren. Vooral bij de groei van de gemeente neemt dit probleem toe. Voor de versterking van bemoeizorg is extra budget beschikbaar om inzet van de Brijder stichting (outreachende verslavingszorg) te financieren. Personeelsproblemen bij Brijder zorgt er

echter voor dat dit nog niet goed van de grond is gekomen. Dit kan volgens de politie leiden tot openbare orde en veiligheidsproblemen in de openbare ruimte.

- Via het programma “grip op onbegrip” van het Ministerie van VWS (ZonMW) heeft de regio Kennemerland subsidie ontvangen voor vier pilots. Voor Haarlemmermeer gaat het om de implementatie van het AVE-model, het lerend netwerk van professionals, onderzoek naar woonvormen voor mensen met complexe problematiek. De AVE-methode zet in op het voorkomen van escalatie. We willen als gemeente Haarlemmermeer deze methode duurzaam implementeren zodat wij en onze ketenpartners betere afspraken kunnen maken over wie wanneer verantwoordelijk is in een casus en hoe deze opgeschaald kan worden wanneer dit nodig is. We hebben twee casusregisseurs aangenomen die nu vooral op het snijvlak van zorg en veiligheid opereren.
- Regionaal hebben we de stichting BARKA ingekocht. Deze stichting ondersteunt arbeidsmigranten uit Oost-Europa door hen te helpen met terugkeer of zorg die nodig is om hier te blijven.
- In regiogemeente Haarlem is een Domus+ voorziening in ontwikkeling waar verblijfplekken gecreëerd worden voor inwoners met zeer complexe problematiek. Met Ymere willen we nagaan in hoeverre een dergelijke woonvoorziening (wonen met zorg/begeleiding) voor personen met complexe (gedrags)problematiek ook in Haarlemmermeer realiseerbaar is.
- De groep ouderen die thuis woont en vanwege dementie soms onbewust zorgen voor (brand)onveilige situaties in hun woningen en onbegrepen gedrag bijvoorbeeld, heeft goede begeleiding nodig. Adviezen van de brandweer over rookmelders, gebruik van kooktoestellen en van consulenten over veilig wonen (valpreventie, fysieke aanpassingen van de woningen) zijn en blijven erg belangrijk. Ouderencoaches inzetten is een verbeterpunt. Ook de organisatie rond de GGZ plaatst de lokale samenleving in de wijken en buurten voor grote uitdagingen om te gaan met personen met onbegrepen gedrag.
- Optreden bij overlast door personen met verward gedrag kost veel te veel politiecapaciteit en capaciteit van de KMar. Omdat de verwachting is dat dit probleem in de toekomst nog verder zal toenemen is investeren op dit thema erg belangrijk. Het gaat dan om het feitelijk verminderen van de overlast, het voorkomen van escalatie en waarborgen van de veiligheid (voor de personen en de directe omgeving), maar ook om ruimte te scheppen om de beperkte politiecapaciteit en KMar capaciteit in te zetten op andere belangrijke thema's zoals de bestrijding van de veel voorkomende criminaliteit, High Impact Crimes, de aanpak van ondermijning, drugsproductie, een veilige luchthaven, wijkveiligheid, etc. Mogelijk kan de aanpak zoals op Schiphol met Schiphol Social Works ook een voorbeeld zijn voor een nieuwe aanpak in de meest kwetsbare wijken. Aansluiten bij de raadsvisie sociale basis is ook hier een koppelkans.

Aanpak relationeel geweld in huiselijke kring

- Verhoudingsgewijs worden er weinig huisverboden opgelegd binnen de gemeente. Het aantal gevallen waarin de invulling van het RIGH-instrument leidt tot het advies van de politie om geen huisverbod op te leggen is onbekend. Het is een verbeterpunt dit werkproces met de politie wel in beeld te brengen.

Aanpak sociale problematiek Schiphol

- Het aantal crisismaatregelen op basis van de Wet verplichte GGZ is meestal een melding van een casus die zich op Schiphol afspeelt. De aanpak van de sociale problematiek Schiphol door Schiphol Social Work loopt goed momenteel. Contract van Schiphol Social Works is voor drie jaar verlengd. Continueren van de aanpak daarna is ook nodig. Daarvoor is structurele rijks financiering nodig.
- Op Schiphol is het belangrijk dat de veldwerkorganisatie SSW (of na de aanbesteding haar opvolger) het sociale werk kan voortzetten omdat dit de KMar ontlast qua inzet. De tijdelijke financiering van SSW door het rijk, gemeente en Schiphol is tot 2027 gewaarborgd. De structurele financiering van SSW is echter een belangrijk aspect waar de komende jaren een besluit over moet worden genomen.

Aanpak door Vierhoek Haarlemmermeer hernieuwen

- De Vierhoek (overleg burgemeester, wethouder zorg, politie/KMar, OM en directeur GGZ) is tot 2021 actief geweest. Het overleg is gepauzeerd omdat de onderwerpen die aangedragen werden geen knelpunten waar op strategisch niveau over gesproken zou kunnen worden aangedragen werden. Inmiddels zijn in de loop van de tijd andere strategische overleggen op regionaal niveau opgestart, zoals de Bestuurscommissie MZ&VH, stuurgroep GRIP op onbegrip en het Zorg- en Veiligheidshuis. Bestuurlijk is de wens de vierhoek opnieuw leven in te laten blazen. Hiervoor is het noodzakelijk dat de partners aan het overleg overeenstemming krijgen over de onderwerpen die hierin besproken zouden kunnen worden.

Thema 1.2 Fysieke kwaliteit

1.2.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	**Bron**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Incidenten vernieling van/aan auto (C10)	Politie	268	323	320	310
Incidenten vernieling openbare gebouwen (C30)	Politie	5	3	10	9
Incidenten vernieling van/aan openbaar vervoer/Abri (C20)	Politie	7	4	5	2
Incidenten vernieling overige objecten (C40)	Politie	369	316	370	361
Incidenten vandalisme/ baldadigheid (C50)	Politie	41	16	25	9
Incidenten afsteken vuurwerk (M131)	Politie	121	98	41	55
Meldingen overlast totaal Handhaving en toezicht	Gemeente	11.834	11.061	14.417	17.109
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore 0-10)	VM	6,6 *)	6,6	-	6,5
% ervaart zelf veel overlast van een of meer vormen van fysieke verloedering	VM	20*)	18,7%	-	19,1% **)
Welke buurtproblemen (leefbaarheid) als eerste aanpakken? Top 3:	VM				
1. Parkeerproblemen		21,2% *)	19%	-	21,8%
2. Te hard rijden		19,% *)	17,4%	-	18,4%
3. Rommel op straat		11,5% *)	12,2%	-	10,8%

Bij incidenten gaat het om alle geregistreerde strafbare feiten ook die zonder aangifte en of slachtoffer en of verdachte.
VM= Veiligheidsmonitor Haarlemmermeer; een Bevolkingsonderzoek CBS/IPSOS-I&O Research 1 x 2 jaar.
**) cijfer 2021 (in 2022 en in 2024 waren er geen metingen)*
***) significant lager dan de 70.000+ gemeenten*

Toelichting tabel 1.2.1.

- Er is in 2025 een opvallende daling van het aantal incidenten vandalisme/ baldadigheid ten opzichte van voorgaand jaren. Het is niet bekend of de daling komt door registratie van de incidenten op een andere meldcode, bijvoorbeeld jeugdoverlast.
- Het aantal meldingen overlast openbare ruimte in 2025 laat een enorme groei zien ten opzichte van 2022/2023. De impact daarvan op een veilige woon- en leefomgeving is evident. In dit aantal zijn ook de (1.855) meldingen overlast door jongeren opgenomen.
- De fysieke kwaliteit van de woonomgeving krijgt van de respondenten in 2025 de waardering van een 6,5 op een schaal van 0-10. Dat is vrijwel constant ten opzichte van eerdere metingen.
- Het percentage inwoners dat veel overlast ervaart door fysieke verloedering schommelt de afgelopen jaren rond de 20%. Dat is wel lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten.
- De top 3 buurtproblemen die in het kader van leefbaarheid volgens de inwoners aangepakt moeten worden is onveranderd.

1.2.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

De hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen als volgt:

Meldingen overlast openbare ruimte

- Het aantal meldingen openbare ruimte waar onze handhavers op ingezet moeten worden stijgt zoals de indicator laat zien ieder jaar door. De mogelijkheden om te melden en het belang van melden wordt richting de inwoners ook benadrukt omdat het helpt goede analyses te maken over plaatsen, tijden van de overlast. Daarmee wordt er een basis gelegd voor Informatie gestuurd handhaven (IGH) en wordt capaciteit doelmatig en efficiënt ingezet. Belangrijk is om aan te geven dat voor een overlastsituatie ook meerdere meldingen ontvangen kunnen worden van verschillende personen. Dat is bijvoorbeeld goed te zien als het gaat om geluidsoverlast van een bepaalde horecagelegenheid en bij evenementen.

- Van het totaal aantal meldingen gaat ongeveer 30% over afval en ongeveer 30 % over parkeren/rijgedrag. Van die 30% aantal afvalmeldingen gaat 17% over illegale dumping van afvalzakken en 7% over illegale dumping van grofvuil. Van de 30% meldingen over parkeren en rijgedrag gaat 19% over parkeren waar het niet mag. De behoefte van de inwoners aan voorzieningen voor afvalverwijdering en parkeergelegenheid zijn zaken waarover verschillende organisatieonderdelen van de gemeente met de inwoners in gesprek zijn (bijvoorbeeld bewonersavonden, bij klachten en contact over meldingen).
- Van het totaal aantal meldingen gaat 7% over jongerenoverlast (zie verder onder 3.1 jeugd en veiligheid), 6% over geluid van horeca en evenementen of buren onderling. Van het totaal aantal bestaat 11% uit overige meldingen met zeer diverse oorzaken die niet steeds op de weg van handhaving liggen (o.a. meldingen over: winkelwagentjes, aanhangers, burenoverlast, opslag of gebruik van de openbare weg, wateroverlast, autowrakken, blaffende honden, bedelaars etc.). Dit aandeel zou waarschijnlijk verkleind kunnen worden door bijvoorbeeld onze dienstverlening te verbeteren.
- Van alle meldingen wordt ongeveer de helft gedaan in gebied Midden (heel Hoofddorp). Daar wonen ook ruim 80.000 inwoners dus dat is ook logisch. In de gebieden Noord en Zuid is dat ieder een kwart van het totaal. Verschillende oorzaken kunnen genoemd worden bij de stijging van het aantal meldingen. Zoals de groei van het aantal inwoners, de explosieve groei van het aantal auto's, ander koopgedrag door veel online bestellen met als gevolg meer kartonafval vergroten de druk op de kwaliteit van de openbare ruimte en de leefbaarheid.

Veiligheidsmonitor – tevredenheid fysieke voorzieningen

- In de veiligheidsmonitor is de tevredenheid over de fysieke voorzieningen gemeten. Gevraagd is naar straatverlichting, onderhoud van plantsoenen en parken, stoepen, straten en pleintjes, speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren. In grote lijnen is de tevredenheid iets teruggelopen ten opzichte van voorgaande jaren.

Top 3 buurtproblemen (leefbaarheid) volgens inwoners

- Voor onze inwoners zijn de aanpak van parkeerproblemen, te hard rijden, en rommel op straat de drie belangrijke buurtproblemen in het kader van de leefbaarheid. Dit komt voor een groot deel overeen met de meldingen die in het MOB geregisterd zijn.

Illegaal vuurwerk

- Het voornemen was om in 2025 beleid op te stellen voor de aanpak overlast en gevaar door illegaal vuurwerk dat gedurende het hele jaar wordt afgestoken. Dit is niet gerealiseerd en staat in het UPV op de planning voor eind 2026. Opvallend is dat het aantal meldingen aan het adres van de politie voor het afsteken van vuurwerk is teruggelopen. Het in bezit hebben en opslaan van illegaal vuurwerk samen met het landelijk verbod op het afsteken van vuurwerk vraagt wel om een handelingskader tussen gemeentelijke handhavers en politie.

1.2.3. Lopende aanpak, aandachtspunten, verbeterpunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

Aanpak fysieke kwaliteit

- De kwaliteit van de fysieke ruimte staat in Haarlemmermeer hoog in het vaandel. Naast de Leidraad inrichting openbare ruimte, de beeldkwaliteitsplannen en wettelijke normen, zoals uit de Wegenverkeerswet is in het beleid de afgelopen jaren meer aandacht gekomen voor de gevolgen van klimaatverandering in de openbare ruimte. Er wordt ingezet op vergroening, tegengaan van hittestress en het afvoeren van overvloedig (regen)water.
- Naast deze fysieke aandachtspunten is meer aandacht gekomen voor de sociale aspecten bij de inrichting van de openbare ruimte. Mede door de verandering van de bevolkingssamenstelling (meer jongeren en meer ouderen) veranderen de eisen aan de fysieke kwaliteit. Meer ruimte is nodig voor ontmoeten en bewegen in de openbare ruimte. Ontmoeten draagt bij aan de sociale cohesie en bewegen aan de gezondheid van mensen. Dit vergt een creatieve inzet van middelen en materialen. Plaatsing van bankjes en of picknick tafels stimuleren gewenst gedrag in de openbare ruimte, maar budgetten daarvoor

ontbreken vaak. Deze worden in het ontwerp niet steeds meegenomen en als preventieve maatregelen voor het gebruik van de openbare ruimte vanuit het sociaal domein niet steeds gezien. Toch zijn er goede voorbeelden van een win/win situatie, waarbij werk met werk wordt genaakt. Dit zijn vaak oplossingen voor ervaren overlast die samen met bewoners worden opgelost.

- Ook in gebiedsgerichte project zijn goede voorbeelden die bijdragen aan de beleving van de openbare ruimte, zowel vanuit het sociaal domein (met community builders flexwoningen Nieuw-Vennep) als vanuit het fysieke domein (sociaal veilig ontwerp en beheer BOLS-terrein). Verbeteringen liggen op de beschikbaarheid van budgetten, het breder trekken van succesvolle projecten en een meer integrale aanpak van inrichting en beheer van openbare ruimte, bijvoorbeeld door de continue toepassing van Crime Prevention Trough Environmental Design (CPTED).
- Beleid zoals omschreven in de nota Kom in beweging en de nota Jongerenleefbaarheidstoets vragen om uitvoeringsplannen met budgetten en een integrale sturing. De wijkbudgetten zijn daar ontoereikend voor en worden veelal geïnvesteerd in het stimuleren van bewonersinitiatieven.
- Daar waar kansen zich voordoen in een upgrade van de openbare ruimte, zoals in renovatieprojecten van woningcorporatie Ymere kunnen deze kansen beter benut worden. Het gelijktijdig renoveren van woningen en het herinrichten van de openbare ruimte in co-creatie met bewoners is een gewenste win/win situatie omdat bewoners dan ook maar één keer de overlast hebben. Daarvoor is uiteraard budget nodig en soms een verschuiving van de groot-onderhoudstermijnen die in de plannen zijn opgenomen.
- Daar waar sociaal veilig ontwerpen en beheren van de openbare ruimte soms haaks staat op het economisch belang van zo veel mogelijk M2 bouwen kan in programma's van eisen meer ingezet en vastgehouden worden op de CPTED-principes. Daarmee wordt in de beheersituatie gewenst gedrag in de openbare ruimte gestimuleerd en worden problemen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid aan de voorkant voorkomen. De zachte meer sociale kant van het gebruik van de openbare ruimte zou meer hand in hand moeten gaan met de harde fysieke kant van de inrichting en het beheer.
- In Nieuw-Vennep is een nieuwe milieustraat aangelegd en op een aantal plaatsen is door de hotspot-aanpak de leegfrequentie van brengparkjes (tijdelijk) verhoogd. Ook de gezamenlijke aanpak tussen Handhaving, beheer en onderhoud en de Meerlanden is ingezet. Dit leidt nog niet tot het verminderen van het aantal processen verbaal dat wordt gegeven voor overtredingen van de afvalregels.
- Het team Vervuiling en Verrommeling werkt in de uitvoering structureel samen met De Meerlanden en die zichtbare aanpak leidt ook tot beïnvloeding van het gedrag van de bewoners en mogelijk ook tot een hogere meldingsbereidheid.
- Waar een brengparkje leidt tot een dumpplaats voor afval, wordt deze verwijderd. Het ontbreken van direct sociaal toezicht door bewoners maakt dat makkelijk anoniem gedumpt wordt. Daarom moeten nieuwe brengparkjes van voldoende capaciteit en met een goede leegfrequentie bij voorkeur in het zicht van bewoners en in het licht staan.
- Er is een gezamenlijke hotspot-aanpak met De Meerlanden (van Handhaving en Beheer en onderhoud) met doorlopende (zes weekse) cyclus van analyse, plannen maken en evalueren. Dit willen we behouden.
- De gezamenlijke aanpak van illegaal ontdoen van bedrijfsafval wordt onderzocht, met name of via de Afvalstoffenverordening bestuursrechtelijk kan worden opgetreden tegen overtreders.
- Verbeterpunten en kansen liggen vooral in de realisatie van nieuwbouwijken, waar vanaf het begin af aan de nieuwe bewoners informatie moeten krijgen over de spelregels in de wijk, waarin we kunnen inspelen op de behoefte van de bewoners en manieren om ongewenst gedrag te beïnvloeden (nudging). Een mogelijk verbeterpunt in de communicatie met bewoners is de inzet van vaste aanspreekpunten van handhaving in de wijk. Hierover is de raad geïnformeerd naar aanleiding van raadsvragen in februari 2026.

Aanpak top 3 buurtproblemen (leefbaarheid)

- De parkeerdruk in Haarlemmermeer is hoog, aangezien er te weinig ruimte is om een tweede of derde auto voor de deur te parkeren. Door een groei in het autobezit en langer wonende jongeren is dit een groeiend probleem. Op basis van meldingen/klachten en uit eigen waarneming treden onze handhavers op tegen foutparkeren. Alleen handhaven is geen oplossing voor dit leefbaarheidsprobleem.
- Optreden tegen te hard rijden is een reguliere taak voor de politie en blijft net als de afgelopen jaren voor de politiediensten een prioriteit.

- De aanpak van rommel op straat/afval is hierboven beschreven.

Aanpak overlast door illegaal vuurwerk

- Een aanpak is nog in ontwikkeling mede met het oog op het landelijk vuurwerkverbod vanaf 1 januari 2027 en de viering van oud en nieuw. De kern is een wijziging van de aanpak van het opsporen van daders van het afsteken van (illegaal) vuurwerk naar een focus op de aanpak van illegale opslag van vuurwerk. Recente explosies bij woningen zorgen voor veel maatschappelijke verontwaardiging. Aangenomen wordt dat de drempel tot het melden van illegale opslag van vuurwerk lager wordt naarmate dit soort incidenten vaker plaatsvinden. Hierop kan actief ingespeeld worden met gerichte MMA-campagnes.

Thema 1.3: Objectieve veiligheid

1.3.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Misdrijven totaal #)	Politie	6.995	7.073	6.977	7.605
Incidenten totaal ##)	Politie	25.576	24.993	25.880	28.379
% zegt slachtoffer van een of meer traditionele delicten (= geweld en vermogensdelicten samen) te zijn geweest in het afgelopen jaar	VM	18,1% *)	17,2	-	18,6% **)
% zegt slachtoffer van een vermogensdelict te zijn geweest in het afgelopen jaar	VM	8,5% *)	8%	-	10,2% **)
% zegt slachtoffer van vernieling/beschadiging te zijn geweest in het afgelopen jaar	VM	6,5% *)	5,8%	-	5,7% **)
% zegt slachtoffer te zijn geweest van een of meer geweldsdelicten	VM	5,1% *)	6,1%	-	5,5% **)
% zegt slachtoffer te zijn geweest van een of meer cyberdelicten (online criminaliteit) in het afgelopen jaar	VM	17,6% *)	18,1%	-	19,9% ***)
Incidenten diefstal/ inbraak woning (HIC) (A20, A30, B20, B30)	Politie	314	172	179	205
Incidenten openlijk geweld (persoon) (HIC) (F12)	Politie	20	34	33	24
Incidenten mishandeling (HIC) (F550, F551)	Politie	259	261	294	306
Bedreiging (F530)	Politie	158	142	141	164
% persoonlijk slachtofferschap geweldsdelicten	VM	5% *)		-	5,5% **)
Incidenten diefstal uit box/garage/schuur/tuinhuis (A21, A43)	Politie	43	51	50	51
Incidenten diefstal van fietsen (A72)	Politie	351	444	401	382
Incidenten diefstal van brom- en snorfietsen (A73)	Politie	161	191	125	109
Incidenten diefstal van motorvoertuigen (A70, A71, A76, B60)	Politie	118	103	87	94
Incidenten diefstal van motor/scooter (A71)	Politie	10	20	12	19
Incidenten straatroof (HIC) (B70)	Politie	31	44	56	43
Incidenten overvallen (HIC) (B72, B73, B74)	Politie	9	2	7	4

#) Bij misdrijven is specifiek sprake van een strafbaar feit mèt een aangifte en of een slachtoffer en of een verdachte.
##) Bij incidenten gaat het om alle geregistreerde strafbare feiten ook die zonder aangifte en of slachtoffer en of verdachte.
**) cijfer 2021 (is 2022 is er geen meting geweest)*
***) significant lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten*
****) significant hoger dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten*

Toelichting tabel 1.3.1.

- Opvallend is de toename van het totaal aantal geregistreerde misdrijven in 2025 met ruim 600 ten opzichte van voorgaand jaren.
- Het aantal incidenten laat met ruim 3.000 een sterke toename zien.

- Het slachtofferschap (Veiligheidsmonitor) is bij verschillende delicten in 2025 gestegen ten opzichte van 2021.
- Bijna 20% van de inwoners zegt het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest van één of meer delicten cybercrime. Dat ligt significant hoger dan het gemiddelde in Nederland.

1.3.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

De hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen als volgt:

Geregistreerde criminaliteit

- De geregistreerde criminaliteit in Haarlemmermeer neemt toe en daarmee ook de werklast van het basisteam Haarlemmermeer. De stijging kan verband houden met de groei van de gemeente en de spanningen in de samenleving. Ook landelijk is er in 2025 sprake van een toename van het aantal geregistreerde misdrijven.

Incidenten

- De toename van het aantal incidenten zorgt voor verhoging van de werkdruk van het basisteam Haarlemmermeer. De preventieve inzet van Buitengewoon opsporingsambtenaren van de gemeente (BOA's) en samenwerking met de politie is noodzakelijk om incidenten te voorkomen, terwijl de taken van de BOA's niet op veiligheid maar op leefbaarheid gericht zijn. Dit is met name bij incidenten door drankgebruik bij evenementen een knelpunt. De politie wil via een aangescherpte meldkamerprocedure de samenwerking met de BOA's optimaliseren.

High Impact crimes

- Het aantal incidenten dat als High Impact Crime wordt geclassificeerd neemt met name toe in de categorie woninginbraken en diefstal uit woningen. Na een aanvankelijke daling is in 2025 sprake van een lichte stijging. Het aantal straatroven en overvallen laat een lichte afname zien. Bij de straatroven zijn vaak lokale jonge daders betrokken die onder druk van anderen delicten plegen bij andere jongeren. De buit is dan meestal telefoons, jassen, fat bikes). Slachtoffers durven geen aangifte te doen uit angst voor represailles.

Veiligheidsmonitor-slachtofferschap

- Het slachtofferschap van één of meer traditionele delicten, vandalismedelicten, vermogensdelicten en geweldsdelicten ligt in Haarlemmermeer significant lager dan in de 70.000+ gemeenten. Het slachtofferschap van één of meer cyberdelicten ligt echter significant hoger dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten. Aangenomen dat dit verband houdt met een grote kans op een buit omdat er veel personen in Haarlemmermeer (inwoners, ondernemers en werknemers) actief zijn op internet mede vanwege de sterke economische positie die Haarlemmermeer inneemt, (zie verder onder paragraaf 5.2.2 cybercrime).

1.3.3. Lopende aanpak, aandachtspunten, verbeterpunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

Aanpak criminaliteit

- De politie is veel te veel tijd kwijt met incidenten, zoals personen met onbegrepen gedrag. Wijkagenten moeten regelmatig ingezet worden op de noodhulp, zodat ze hun werk in de wijken niet kunnen uitvoeren. Dit is in de huidige situatie waarin er sprake is van een onderbezetting bij het basisteam een groot knelpunt. Binnen de eenheid Noord-Holland heeft basisteam Haarlemmermeer de hoogste werklast. Daarom komt er op termijn formatie bij. Daarmee zou de aanpak van het wijkgericht werken en de aanpak (opsporing en preventie van) van criminaliteit een nieuwe impuls kunnen krijgen.
- Oudere bewoners maken zich zorgen om babbeltrucs bijvoorbeeld door nepagenten. Ook oplichting via online contact is een zorgpunt. Wijkagenten geven voorlichting aan ouderen in zorginstellingen. De vraag is of dit gecontinueerd kan worden gezien de capaciteitsvragen van de politie. Wellicht is er een andere

invulling van voorlichting en communicatie mogelijk. Samenwerking met maatschappelijke organisaties, banken en vrijwilligersinitiatieven kan hierbij worden verkend.
- Zware criminaliteit, zoals ondermijnende criminaliteit concentreert zich in gebieden waar geen (sociaal) toezicht en is, waar de gelegenheid zich voordoet bijvoorbeeld de beschikbaarheid van loodsen en schuren. In de woongebieden is dit mogelijk minder aan de orde. De aanpak (ondermijning gerelateerde drugscriminaliteit) op Schiphol is structureel, maar ook in de periferie van Schiphol en in Haarlemmermeer-noord moet er aandacht zijn voor de aanpak van ondermijning. Versterking van toezicht, signalering en samenwerking met ondernemers en vastgoedeigenaren is hierbij cruciaal. Hier is een stevige aanpak voor opgezet. Voor een duiding van ondermijning zie verder Veiligheidsveld 5. Integriteit en veiligheid.

Aanpak High impact crimes
- We hadden het voornemen om samen met de politie het plan van aanpak High Impact Crimes (HIC) inclusief de opsporing en vervolging te actualiseren, maar dat is nog niet gereed. Dit is een verbeterpunt. Voor de opsporing en vervolging betrekken we de politie en het OM.
- We zetten bestuurlijke maatregelen in volgens APV-regels (onder mandaat), bijvoorbeeld bij het aantreffen van inbrekerswerktuigen. Voor de aanpak van excessief geweld/explosies zie bestuurlijke instrumenten aanpak ondermijning.

Aanpak opkopers
- We hadden het voornemen tot het verkennen van de mogelijkheid tot aansluiting op het Digitaal Opkopers Loket (DOL) ter bestrijding van heling. Dit is niet gerealiseerd en is door gepland voor 2026.

Aanpak via Informatie gestuurde handhaving (IGH)
- We hebben een Informatie gestuurde inzet van handhaving en toezicht in de gebieden en stimuleren samenwerking en verhogen aangiftebereidheid. Afhandeling meldingen en klachten openbare ruimte door inzet informatie gestuurde handhaving. De enorme groei van het aantal meldingen openbare ruimte en ook de groei van de gemeente vragen om meer BOA capaciteit. Zie ook raadsbrief februari 2026.

Thema 1.4: Subjectieve veiligheid

1.4.1. Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2021	2022	2023	2024	2025
% voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	VM	12,2%	-	14,4%	-	16,1% *)
% voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	VM	0,8%	-	0,6%	-	2,7 %
% voelt zich wel eens onveilig in het algemeen	VM	32,4%	-	34,5%	-	36,7% *)
% voelt zich vaak onveilig in het algemeen	VM	2,1% #)	-	0,9%	-	2,4%
% (zeer) tevreden over gemeente op gebied van leefbaarheid en veiligheid	VM	43%	-	-	-	35,1% *)
% oordeel (zeer) tevreden functioneren politie in eigen buurt	VM	37,6%	-	34,1%	-	32,9%
Meld Misdaad Anoniem (MMA-meldingen (E46)	Politie	-	146	156	159	175
MMA-meldingen	Gemeente	-	115	128	125	145

VM= Veiligheidsmonitor Haarlemmermeer, bevolkingsonderzoek CBS/IPSOS/I&O 1 x 2 jaar.
**) significant lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten*
#) hier zou een relatie met de Coronapandemie kunnen liggen

Toelichting tabel 1.4.1.
- Het onveiligheidsgevoel in eigen buurt en in het algemeen neemt toe, maar is wel lager dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten.
- De tevredenheid over de gemeente op het gebeid van leefbaarheid en veiligheid is teruggelopen.

- De tevredenheid over het functioneren van de politie in eigen buurt is teruggelopen.
- Er is een toename van het aantal MMA-meldingen.

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal in de betreffende categorie aan.

Onveiligheidsgevoelens onderscheid mannen/vrouwen. Bron: Veiligheidsmonitor Haarlemmermeer 2025	**HLMR gemiddeld**	**Man**	**Vrouw**	**Jonge man 15-24 jr.**	**Jonge vrouw 15-24 jr.**
Voelt zich wel eens onveilig (in het algemeen)	36,7%	27,6%	45,6%	24%	60,4%
Voelt zich vaak onveilig (in het algemeen)	2,4%	0,8%	3,9%	1,1%	9,2%
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	16,1%	11,7%	20,4%	15,7%	24,8%
Voelt zich vaak onveilig in eigen buurt	2,7%	1,9%	3,6%	2,3%	5%
Onveiligheidsgevoelens komen vaak voor 's avonds in de buurt op straat	4.4%	2,2%	6,5%	4,1%	11,2%
Loopt of rijdt om in eigen buurt, om onveilige plekken te vermijden	3,7%	2,2%	5,3%	5,1%	14,9%
Doet 's avonds niet open omdat het onveilig wordt gevonden	10%	5,4%	14,4%	4,3%	13,2%

Toelichting tabel 1.4.1.a: Er is een duidelijk onderscheid tussen de onveiligheidsgevoelens en het vermijdingsgedrag van mannen en (jonge) vrouwen.

1.4.2. Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

De hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen als volgt:

Veiligheidsmonitor

- We nemen deel aan de twee jaarlijkse Veiligheidsmonitor van het CBS waarbij o.a. het gevoel van veiligheid van onze inwoners in de diverse gebieden en kernen gemeten wordt. In 2021 en 2025 is een uitgebreide VM uitgevoerd en in 2023 een beperkte (omdat er geen budget was). Een specifiek budget (25.000 euro) is nodig om in 2027 weer een uitgebreid onderzoek uit te laten voeren.
- Er is onder de inwoners een afname van de mate van tevredenheid over de rol die de gemeente en politie vervullen bij leefbaarheids- en veiligheidsproblematiek. Reactief handelen op een toenemend aantal overlastmeldingen door handhaving, de inzet van politiecapaciteit op de noodhulp en prio. 1 meldingen in combinatie met minder zichtbaarheid en aanspreekbaarheid in de wijk van handhaving èn wijkagenten vergroot de afstand tussen overheid en bewoners. Het proactief inzetten van capaciteit om leefbaarheid- en veiligheidsproblemen in woon- en leefomgeving te voorkomen en (in samenwerking) aan te pakken kan die afstand verkleinen kan wellicht op termijn ook de tevredenheid van inwoners op dit punt mogelijk positief beïnvloeden.
- Vrouwen voelen zich in Haarlemmermeer vaker onveilig dan mannen.

Subjectieve veiligheid

- Leefbare en veilige wijken beginnen niet bij aan- of afwezigheid van veiligheid, maar zijn het resultaat van hoe er in wijken wordt gewoond, gewerkt, gesport, gereisd en samengeleefd. Dit is zeker zichtbaar in gevoelens van veiligheid in eigen buurt door de bewoners, maar kan ook afgelezen worden uit bijvoorbeeld het voorzieningenniveau in een wijk, de bevolkingssamenstelling, de economische factoren en de sociale omstandigheden van de bewoners. Interventies die gebaseerd zijn op veiligheidsvraagstukken zijn nodig, maar bieden geen structurele duurzame oplossingen. Daarvoor moet

op vele beleidsterreinen geïnvesteerd worden, van preventie tot (na)zorg. De verschillende onderliggende oorzaken voor een niet veilige (en niet leefbare) woon- en leefomgeving vormen een zeer complex vraagstuk. Er spelen veel krachten in de wijken en die moeten vanuit verschillende perspectieven meer op elkaar betrokken worden. Een preventieve aanpak met sociale interactie in de wijken in combinatie met fysieke aanpassingen, zoals verlichting beïnvloeden het gevoel van veiligheid, maar de achterliggende persoonlijke problematiek van mensen kan slechts vanuit een integrale aanpak worden verbeterd. De rol van het sociaal domein is hierin medebepalend. Het is belangrijk om te komen tot een goede integrale aanpak van veilige en leefbare woon en leefomgeving te weten welke aspecten en aangrijpingspunten voorkomen in vitale, gezonde, welvarende, actieve, leefbare en veilige wijken. Die integrale analyse ontbreekt.

- Veiligheidsgevoelens worden naast de beleving van de openbare ruimte, het gevoel van zelfredzaamheid, de criminaliteit, de sociale status ook beïnvloed door andere factoren, waaronder social-media. Kleine gebeurtenissen worden via social media gedeeld en groter gemaakt dan ze zijn. In gesprekken met bewoners is merkbaar dat er een zekere verharding optreedt en een polarisatie zichtbaar is met ‘ik wil dat zelf bepalen’ als vetrekpunt. Bewonersavonden worden daardoor lastiger te managen, terwijl de grote groep zwijgende tevreden bewoners niet aan het woord komen. Criminaliteit en onveiligheid is van alle tijden en het gevoel daarbij is sterk persoonsafhankelijk.
- Verspreiding van desinformatie, naast verschijnselen als polarisatie en radicalisering en ook het tegen elkaar opzetten van groepen in de samenleving (nieuwkomers/statushouders) leidt tot afname van veiligheidsgevoel. Het zijn en blijven van een betrouwbare, geloofwaardige en responsieve overheid, die actief inzet op het verbinden van inwoners, die oog heeft voor de sociale problemen, die samen dingen organiseren en die samenredzaamheid stimuleert vergroot het reinigend vermogen van de samenleving om op te staan tegen die ontwikkelingen en draagt bij aan de subjectieve veiligheid. Tegengaan van de individualiseringstrend zodat bewoners niet in een isolement leven maar samen betrokken zijn aan een veilige woon- en leefomgeving is een blijft cruciaal. De verbetering van de samenwerking tussen het sociaal domein en het veiligheidsdomein op dat vlak is pure noodzaak.

MMA-meldingen

- Het aantal Meld Misdaad Anoniem (MMA)-meldingen is in 2025 met 19% toegenomen ten opzichte van 2024. De toename is ook een landelijk beeld. In 2025 zijn in ons land 32% meer MMA -meldingen gedaan dan in 2024. Tipgevers geven de meeste informatie over drugscriminaliteit, geweld, ondermijnende activiteiten en gezochte personen. (Bron: MMA.nl).

Veiligheidsgevoelens vrouwen

- Uit de Veiligheidsmonitor blijkt dat vrouwen zich onveiliger voelen in het algemeen en in hun eigen buurt dan het gemeentelijk gemiddelde. Jonge vrouwen (15-24 jaar) voelen zich daarbij het meest onveilig. Mannen voelen dat juist minder dan het gemeentelijk gemiddelde. Vrouwen doen 's avonds vaker de deur niet open dan gemiddeld in de gemeente. Jonge vrouwen en jonge mannen lopen of rijden om in hun buurt, om onveilige plekken te vermijden.

1.4.3. Lopende aanpak, aandachtspunten, verbeterpunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

Aanpak subjectieve veiligheid

- Interventies gericht op veiligheid zijn soms noodzakelijk, maar bieden zelden een structurele oplossing voor het gevoel van veiligheid. Onveiligheidsgevoel en verminderde leefbaarheid ontstaan meestal uit een combinatie van sociale, fysieke en economische factoren. Een duurzame aanpak vraagt daarom om samenwerking tussen verschillende domeinen en om investeringen in preventie, ondersteuning en nazorg. Om gerichter te kunnen handelen is een integrale analyse van wijken nodig. Door bijvoorbeeld vanuit brede welvaart of positieve gezondheid naar wijken te kijken, wordt beter zichtbaar waar kansen, kwaliteiten en knelpunten liggen. Instrumenten zoals de ‘Barcode’ kunnen helpen om inzicht te krijgen in de aanwezigheid en balans van voorzieningen en omstandigheden in een wijk, waarbij veiligheid één van de indicatoren is. Een sterke sociale basis is daarbij van groot belang. Het mobiliseren van krachten in de

wijk, het stimuleren van veerkracht en het bevorderen van samenredzaamheid versterken de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel. Initiatieven die ontmoeting en onderling contact bevorderen, zoals community building, kunnen hieraan bijdragen. Een veilige woon- en leefomgeving is daarmee een gezamenlijke opgave. Naast het veiligheidsdomein spelen ook het sociale, fysieke en economische domein een belangrijke rol, evenals partners zoals woningcorporaties en maatschappelijke organisaties.

- De transitie van dorp naar stad vraagt dat er een verandering komt in de wijze waarop onveiligheidsgevoelens in de beleving van de openbare ruimte beïnvloed kunnen worden. Dorpse oplossing voor stadse problemen werken niet. Wel een duidelijk visie op die beïnvloeding met bijbehorende integrale uitvoeringsplannen. Uitgangspunten als 'we gaan vergroenen' zijn heel valide en de invulling daarvan kan samen met bewoners vorm worden gegeven. Die visie op ontwerp, beheer, en sociaal gebruik van de openbare ruimte zal daarbij per definitie organisatie breed (integraal) moeten gaan gelden, zowel voor nieuwbouw als voor het bestaande areaal. Daarmee kan een verbetering tot stand komen bij het werken aan een gemeente waar het duurzaam prettig en veilig wonen is.
- We monitoren eventuele maatschappelijke impact en treffen zo nodig noodzakelijke maatregelen, naar aanleiding van (criminele) gebeurtenissen met een grote impact op het gevoel van veiligheid. Bij ingrijpende gebeurtenissen als een explosie in een wijk houden we naast bestuurlijke maatregelen als sluiting van een pand ook bijeenkomsten voor de meest betrokken inwoners.
- Landschap & stedenbouw (L&S) werkt voornamelijk aan begeleiding van nieuwe buurten of wijken en grotere projecten als Spoorzone en Schiphol. Het zijn overwegend externe bureaus die ontwerpen maken, ook of juist ook voor de kleinere projecten en initiatieven. We zetten bij ontwikkelingen steeds in op het creëren van een fijne woon- en leefomgeving. Veiligheid in brede zin is daar een impliciet onderdeel van. Ook klimaatadaptatie, hittestress en gezondheidsaspecten (vanuit positieve gezondheid, zowel fysiek als mentaal) krijgen een plek in de ontwerpen. Deze moeten namelijk ook toekomstbestendig en op de lange termijn gericht zijn. Wat betreft toekomstbestendig blijven bewoners langer op een locatie wonen, hebben binding met de buurt, dragen daar zorg voor, kennen de mensen en dat draagt ook bij aan een veilige omgeving.
- Met het ontwerpen van nieuwe (woon)wijken geven we vanuit stedenbouwkundig oogpunt invulling aan gemeentelijk beleid en normen, zoals het beleid voor het aantal woningen per hectare, parkeer- en verkeersnormen, groennormen, speelruimtebeleid, de LIOR enz. (met vooral ook technische maatvoering en verlichtingseisen, kabels en leidingen; (met inzet van het Ingenieursbureau). In programma's van eisen worden ook maatschappelijke voorzieningen opgenomen, zoals voor scholen, gezondheidscentra, sport, enz. Uitgangspunten als overzicht en ogen op straat worden wat betreft bebouwing vaak vertaald met het toepassen van ruimtes op de begane grond (zowel bij woningen als bedrijven) waaruit zicht is op de straatzijde. Daarbij is ook van belang hoe de tussenruimte tussen voordeur en stoep is vormgegeven. Als buffer, zodat gordijnen openblijven. Dit als voorbeeld hoe een ontwerp hierop beoordeeld wordt.

Aanpak veiligheidsgevoelens met name van van vrouwen

- Er is in Haarlemmermeer nog geen aparte aanpak voor de veiligheidsgevoelens voor vrouwen, hoewel dit landelijk een actueel thema is vanwege een aantal gruwelijke incidenten (waaronder femicide door excessief huiselijk geweld).
- Een aparte mogelijkheid voor vrouwen om onveilige plekken te melden (via een meld tegel) is niet opgenomen in het MOB omdat er per maand 1 tot 2 meldingen in het MOB worden ontvangen en er nog andere mogelijkheden zijn om onveilige plekken te melden zoals via e-mail, telefoon en persoonlijk.
- Binnen het ruimtelijk domein wordt nagedacht over hoe meer vanuit verschillende persona ontworpen en ingericht kan worden. Maar dit is nog niet gangbaar; onderscheid van beleving tussen seksen wordt nog weinig toegepast. En jeugd in brede zin, hoe ze de openbare ruimte gebruiken, terwijl we meer gaan beseffen dat jongens en meisjes verschillende behoeften hebben. Ontwerpen en uitgangspunten kunnen meer uitgaan van verschillende persona en waarbij verschillende momenten van de dag worden nagegaan voor te ontwerpen plekken en routes.
- Vanuit omgevingspsychologie is ook bekend dat mensen hun gedrag aanpassen aan de openbare ruimte. Dit is ook iets om in brede zin meer rekening mee te gaan houden.
- In het verbeteren van een hoogwaardige OV-verbinding is apart onderzoek naar de veiligheid voor vrouwen gedaan. Andere initiatieven waar speciale aandacht voor en door vrouwen wordt geschonken aan

veiligheid voor vrouwen zijn echter nog niet van de grond gekomen. In het ontwerpen van de openbare buitenruimte wordt veiligheid in algemene zin meegenomen (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte).

Aanpak MMA-meldingen

- We nemen deel aan campagnes van MMA, ook de wijkagenten promoten dit instrument en er is veel landelijke aandacht en op social media. Naast het voordeel van meer MMA-meldingen staat het nadeel dat er meer afweging moet zijn wat er door de politie nu wel en nu niet maar later opgepakt moet en kan worden (mede vanwege de capaciteit). Altijd wordt een risico-inschatting gemaakt of iets kan wachten of niet. MMA-meldingen leggen immers ook een beslag op de recherchecapaciteit en het regionale hennepteam. Zo moet een drugslab dat wordt aangetroffen ook altijd bewaakt worden. Thema's die relevant zijn voor Haarlemmermeer om meer via MMA te investeren: ondermijning, jeugdcriminaliteit en criminele uitbuiting, drugs, illegaal vuurwerk. Hiervoor is ook materieel budget nodig en dat ontbreekt nu.

1.5 Resultaten aanvullende gesprekken

Hieronder staan de resultaten uit de gesprekken over het veiligheidsveld veilige woon- en leefomgeving

1.5.1. Gesprek met dorps- en wijkraden op 15 april 2026

- Vijfhuizen. Gebiedsplan. Geeft aan dat ze met de buurt een gebiedsplan hebben en met de buurt ook de thema's bespreken met daarbij waar zit de buurt mee maar ook juist waar bouwen we naar toe. Ze stellen de vraag is er een lijn vanuit het gebiedsplan richting het veiligheidsplan. Aangegeven is dat er per de zes gebieden (G&RM) in de Haarlemmermeer een analyse wordt uitgevoerd. Dit nemen we mee in en koppelen we aan de plannen per gebied en gaan daarmee aan de slag.
- Weteringbrug. Leegstand van publieke panden/terreinen. Geven aan dat ze vanuit de gemeente aandacht willen op leegstaande publieke panden, ze noemt dan bijvoorbeeld het terrein van de voetbal in het dorp en geeft aan dat je creëert een onveilige situatie door zo'n leeg terrein te laten staan. Oplossing zou zijn om in de tussentijd het terrein aan het dorp te geven om het leefbaar te houden.
- Hoofddorp noord. Auto-inbraken/MOB-meldingen. Sinds enkele weken lopen er s 'avonds groepjes van 2/3 mannen, die aan de geparkeerde auto's voelen. Dit signaal wordt door andere buurten herkend. Als je een melding doet via het MOB-systeem, krijg je mail terug we zijn geweest en hebben niets gezien. Er wordt gevraagd om in de terugmelding op te nemen een tijd en datum waarop handhaving is geweest. Verzoek is voor zulke heterdaad situaties de politie (112) in te schakelen.
- Wijkraad hoofddorp centrum. Verlichting. Centrum is s 'avonds donker door te weinig verlichting er lopen ook weinig mensen behalve verwarde daklozen. Wandeling C-punt van/naar station NS door park en Hyde Park wordt als onprettig benoemd.
- Parkeergarages. In Hyde park gaan jongeren met zwarte kleding de parkeergarages in om te stelen en te hangen.
- Toolenburg. Lachgas/ drugsdeals. Heel veel lachgasballonen bij de voetbalvereniging en drugsdeals bij het park. Bewoners benoemen de problemen met afgelegen locaties dat mensen er niet zijn en niet wonen. Ze willen graag meer surveillance.
- Ideeën aandragen. Mensen moeten veel moeite doen om hun ideeën aan te dragen, zijn veel mensen met goede initiatieven.
- Hoofddorp. Bestickerde prullenbakken. Aangegeven wordt, dat er door heel Hoofddorp stickers op prullenbakken zitten met Slot en Sleutel erop. Lijdt naar iemand die sleutels bij kan laten maken en die vanuit een busje werkt en via whatsapp. Dit soort stickers verwijderen.
- Het oude buurtje Hoofddorp. Seniorenveiligheid. Aangegeven wordt dat er signalen zijn van insluipers bij bejaardenflats, mensen komen met smoesjes binnen. En stelen dan spullen of mensen hun gegevens voorbeeld zijn nepagenten die aan de deur komen.
- Bornholm. Verwarde personen. Probleem met verwarde personen op straat, bewoners voelen zich niet altijd even prettig. Wordt aangegeven dat het een landelijk probleem is en dat de politie hier ook veel tijd aan kwijt is, belangrijk is om op elkaar letten en voor elkaar te zorgen.

Wat kan de gemeente doen om de veiligheid in uw wijk of dorp te verbeteren?

- Goede sociale controle, buurtapp werkt goed. Meer buurten met whatsappgroepen.
- Samenwerking met welzijn en zorg, mensen leren om te gaan met verwarde personen.
- Investeren (en niet bezuinigen) op handhaving en veiligheid, voldoende blauw op straat.
- Zorgen voor betere verlichting.

1.5.2. Gesprek met jongerengemeenteraad op 17 juni 2026

- De jongerengemeenteraad wijst op het onveiligheidsgevoel door donkere plekken en fietspaden.
- Korte lontjes en spanningen in de samenleving worden onderkend. Het lijkt alsof men is vergeten hoe mensen te benaderen en te corrigeren. Ook het onderlinge acceptatieniveau wordt steeds minder. De JGR vraagt zich af wat we hieraan kunnen doen en wat moeten we dit doen om dit om te buigen. JGR vindt dat eigenlijk eerst dit aangepakt/opgelost moet worden.
- Er zijn grote zorgen omtrent het verbinden van mensen, onderlinge contacten en onderling respect.
- Verschillen in veiligheid waar in de gemeente je woont worden herkend.

1.5.3. Gesprek met het Haarlemmermeers Ondernemers Platform (HOP) op 28 mei

Het HOP wijst op de volgende punten:

- De overlast van fat bikes en e-bikes. Dit gaat met name om groepen jongeren. De groepen worden ook gezien als bendes die ook overvallen plegen en onderlinge vetes hebben.
- Stadse problematieken. De gemeente Haarlemmermeer wordt ook steeds meer een stad, waardoor we ook in toenemende mate te maken krijgen met stadse problematieken. Daar horen ook stadse oplossingen bij, zoals voldoende capaciteit bij politie en handhaving.
- Langzamerhand zouden er ook meer armoedewijken komen in de gemeente Haarlemmermeer. Veel sociale problematieken, wat wellicht iemand ook kwetsbaar kan maken voor (kleine en grote) criminaliteit.

1.6. Overall: mogelijke prioriteiten veilige woon- en leefomgeving

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie

- Bijdragen aan een gemeentebrede aanpak van veilige en leefbare wijken door o.a.:
    - Meer samen met inwoners tegengaan van leefbaarheids- veiligheidsproblematiek met fysieke- en of online bijeenkomsten voor bewoners over diverse relevante onderwerpen. Daarbij rekening houden met het onderscheid in de veiligheidsbeleving van mannen en vrouwen.;
    - Meer inzet op wijkgericht toezicht en handhaving en informatie gestuurd werken door handhavers en politie;
    - De inzet van gerichte MMA-campagnes bijvoorbeeld over het melden van ondermijning, jeugdcriminaliteit, illegale opslag van vuurwerk en drugsproductie in de wijk;
    - Als handhavers meer met sleutelfiguren in de wijk en nieuwe bewoners kennis te maken, in gesprek te gaan over de dienstverlening van de gemeente en leefbaarheid en veiligheid en hiervoor gericht extra capaciteit van handhaving in te zetten.

- Waarborgen zorg en veiligheid voor kwetsbare personen (bestaande prioriteit) door o.a.:
    - Hernieuwde inzet op strategisch niveau van het overleg tussen de burgemeester, wethouder zorg, politie, KMar, OM en GGZ (driehoek zorg en veiligheid. Voorheen de vierhoek);
    - Structureel maken en doorontwikkelen van de AVE-methode, het invoeren van procesregie voor een integrale aanpak en het op uitvoeringsniveau verbeteren van de casusaanpak;
    - Samen met de politie, het sociaal domein en de GGZ een werkwijze te ontwikkelen om de politie te ontlasten bij overlast incidenten door personen met verward gedrag, zodat de politiecapaciteit ingezet kan worden op incidenten waar de veiligheid en openbare orde in het geding is;

- Binnen de doelgroepenaanpak sociaal domein ook aandacht schenken aan de digitale veiligheid van kwetsbare personen (waaronder senioren en mensen met een beperking);
- Structureel voortzetting van het sociaal maatschappelijk werk op Schiphol door de veldwerkorganisatie met als doel de KMar verder te ontlasten op dit thema.
- Om de politie te ontlasten en om bij te dragen aan een veilige woon- en leefomgeving zou een dergelijke social maatschappelijke aanpak buiten Schiphol in een pilot onderzocht kunnen worden.

2. Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid

In dit veiligheidsveld staat 'sociale onveiligheid' rond verschillende vormen/locaties van bedrijvigheid centraal:

- In **winkelgebieden** kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.
- Onveiligheid op **bedrijventerreinen** kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen,
- **Uitgaansvoorzieningen** hebben enerzijds een positief effect op de veiligheid: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Maar er kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen.
- **Evenementen**, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing.
- **Veilig toerisme** heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (druggerelateerd, heling, mensenhandel etc.).

2.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 2.1: Veilig winkelgebied

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten diefstal in uit winkel en winkeldiefstal (A22 en A50)	Politie	350	530	342	414
Incidenten overval overig objecten (o.a. winkels) (B73)	Politie	7	1	6	1
Incidenten winkeldiefstal met geweld (B50)	Politie	1	1	2	5
Incidenten zakkenrollerij /tassenrollerij (A40)	Politie	113	99	108	87
Incidenten diefstal uit/vanaf motorvoertuigen Personenauto (A10, B10)	Politie	333	484	427	491
Winkeldiefstal Schiphol Landside	KMar	425	361	352	272
Winkeldiefstal Schiphol Airside	KMar	25	29	79	145
Zakkenrollerij Schiphol	KMar	50	43	64	21

Toelichting tabel 2.1.

- Na een flinke daling in 2024 is het aantal incidenten diefstal in uit winkel en winkeldiefstal is in 2025 weer toegenomen.
- Na jarenlang een laag aantal winkeldiefstallen met geweld, is dit in 2025 weer toegenomen.
- Het aantal overvallen fluctueert de laatste jaren, met in 2023 en 2025 maar 1 overval, begin 2026 hebben er alweer meerdere plaatsgevonden.
- In de gemeente is het aantal incidenten zakkenrollerij gestaagd gedaald.
- De winkeldiefstallen op Schiphol Landside nemen de laatste jaren af terwijl de winkeldiefstallen op Schiphol Airside de laatste jaren explosief toenemen.

- Het aantal incidenten zakkenrollerij op Schiphol is na een piek in 2024 weer gedaald met 60% en ligt nu ver onder het gemiddelde van laatste jaren.
- Er is in 2025 sprake van een piek bij diefstal uit/vanaf motorvoertuigen/ personenauto's

Thema 2.2: Veilige bedrijventerreinen

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten diefstal in/uit bedrijf/kantoor (A23, A32)	Politie	64	70	71	62
Incidenten diefstal in/uit School (A26, A31)	Politie	8	6	2	8
Incidenten diefstal in/uit sportcomplex (A24, A35)	Politie	15	23	15	14
Diefstal af/uit bedrijf Schiphol	KMar	20	32	16	9
Diefstal overige goederen Schiphol	KMar	367	402	539	436
Diefstal af/uit auto Schiphol	KMar	11	11	15	13
Diefstal auto Schiphol	KMar	2	2	21	1
Vernieling auto Schiphol	KMar	28	37	185	54

Toelichting tabel 2.2.

- De incidenten diefstal zijn afgelopen jaren constant gebleven.
- Bedrijven en kantoren hebben een relatief stabiel niveau van diefstal.
- Scholen laten sterke schommelingen zien. Mogelijk veroorzaakt door enkele specifieke incidenten in bepaalde jaren.
- Sportcomplexen vertonen een piek in 2023, maar dalen daarna weer. Dit wijst op incidentele problemen, niet op een structurele trend.
- Het cijfer voor vernielingen van auto's op Schiphol is in 2024 flink uitgeschoten. Met 5 keer meer vernielingen als in 2023.
- Het aantal diefstal van auto's op Schiphol gaat mee met de stijging van vernielingen in 2024. Waar het in omliggende jaren nauwelijks is voorgekomen.

Thema 2.3: Veilig uitgaan

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten geluidshinder horeca (M061)	Politie	41	33	22	9

Toelichting tabel 2.3.

- Het aantal meldingen geluidshinder horeca is de afgelopen jaren flink gedaald en is sinds 2022 met 75% afgenomen.

Thema 2.4: Veilige evenementen

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Meldingen overlast C-evenementen	MOB	70	294	314	84
Meldingen overlast B-evenementen	MOB	6	11	38	11

Toelichting tabel 2.4.

- Het aantal overlastmeldingen C-evenementen is de afgelopen jaar afgenomen, voor het grootste gedeelte zijn de meldingen voor geluidsoverlast.
- De pieken in 2023 en 2024 zijn te herleiden naar twee grote C-evenementen.
- Het aantal C-evenementen is over de laatste jaren redelijk constant gebleven met in 2024 drie C-evenementen in plaats van 2 in de andere jaren.

- Het aantal B-evenementen was in 2022 en 2023 gelijk met 19 evenementen en daar zijn in 2024 en 2025 elk jaar 1 bijgekomen. Deze cijfers geven geen grote fluctueringen aan en verklaren daardoor niet de pieken.

Thema 2.5: Veilig toerisme

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten diefstal uit hotels/pensions (A25, A33)	Politie	29	44	43	31
Incidenten diefstal uit vaartuigen (A11)	Politie	2	3	7	9
Incidenten diefstal van vaartuigen (A75)	Politie	10	3	7	10
Bagagediefstal landzijde Schiphol (aangiften)	KMar	109	199	173	125
Bagagediefstal Airside (ingecheckt en/of uit luchtvoertuig).	KMar	29	73	106	53
Taxizaken/ + conflict Schiphol	KMar	423	423	200	140
Overlast van door passagiers (unruly passagiers) (meldingen)	KMar	130	132	102	85

Toelichting tabel 2.5.

- De incidenten diefstal uit hotels/pensions, vaartuigen en diefstal van vaartuigen laten geen grote aantallen zien; dit is ook geen prioriteit van de politie.
- Zowel bagagediefstal op landside als airside fluctueert de cijfers in 2023 en 2024 lagen hoger dan 2022 en 2025. De cijfers liggen in 2025 wel nog beduidende hoger dan 2022.
- De cijfers laten een flinke daling zien van het taxizaken conflict, in 2022 en 2023 was dit 423 waarna deze in 2024 is gezakt naar 200 en vervolgens naar 140.
- Overlast door passagiers is afgelopen jaren afgenomen.

2.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

2.2.1. Veilig winkelgebied

- Binnen het thema veilig winkelgebied blijft de aanpak van winkeldiefstal, overvallen, zakkenrollerij en andere vormen van overlast een belangrijk aandachtspunt. Uit de cijfermatige analyse blijkt dat na een daling in 2024 het aantal diefstal weer is toegenomen. Deze ontwikkeling in combinatie met de toename van winkeldiefstal met geweld, wijst op een verharding van criminaliteit en benadrukt de problematiek.
- Een zorgelijke ontwikkeling is dat bij overvallen de laatste jaren vaker en sneller geweld wordt toegepast. Deze trend van verharding wordt breder waargenomen o.a. bij straatroven. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat winkeldiefstallen vaak niet vroegtijdig worden beëindigd door de winkeleigenaar wat resulteert in escalatie van het voorval.
- Ten aanzien van de samenwerking met ondernemers is de afgelopen jaren een verschuiving zichtbaar van formele KVO-trajecten (Keurmerk Veilig Ondernemen) naar ons eigen meer laagdrempelig lokaal samenwerkingsverband Schoon, Heel en Veilig. De KVO-trajecten werden door ondernemers vaak als tijdrovend en bureaucratisch ervaren. Het eigen samenwerkingsverband biedt een flexibel alternatief dat beter aansluit bij de behoefte van ondernemers. Tegelijkertijd blijft in winkelgebieden waar de KVO's goed werken, deze vorm van samenwerking bestaan.
- De afname van het aantal winkeldiefstallen op Schiphol landslide is te verklaren vanuit nieuwe afspraken met de Albert Heijn, hoe er met winkeldiefstal dient om te gaan. Mede door de inzet van bewakers en plaatsen camera's binnen de winkel is het probleem beheersbaar geworden.
- De afgelopen jaren zijn er op Schiphol airside slimme camera's geplaatst. Door de komst van Slimme Camera's worden meer diefstallen op airside onderkend. Door goede afspraken met de ondernemers, Schiphol en de samenwerking met de KMar is wel sprake van een beheersbaar probleem, waarbij ook tegen mobiel banditisme direct wordt opgetreden via snelrecht.

- Het veiligheidsbeeld laat zien dat er behoefte is aan maatwerk en effectieve samenwerking. De huidige aanpak sluit hierop aan, maar vraagt blijvende aandacht.
- De piek diefstal uit motorvoertuigen in 2025 vraagt om een duurzame integrale aanpak samen met ondernemers aangezien het hier met name gaat om motorvoertuigen die op parkeerplaatsen/parkeergarages nabij winkelcentra staan. Hier wordt een relatie gezien met mobiele bendes die in de donkere dagen of rond de feestdagen in december hun slag slaan en daarna spoorslags weer uit onze gemeente vertrekken.

2.2.2. Veilige bedrijventerreinen

- Op bedrijventerreinen is het algemene veiligheidsbeeld overwegend stabiel. Uit de cijfermatige analyse blijkt dat incidenten zoals diefstal uit bedrijven, kantoren, scholen en sportcomplexen geen structurele stijging laten zien. Dit duidt erop dat de basisveiligheid op bedrijventerreinen grotendeels op orde is.
- Tegelijkertijd laten de cijfers zien dat er duidelijke fluctuaties zich voordoen. Wat erop wijst dat er zich wel incidenten voordoen.
- Een belangrijk aandachtspunt zijn de vernielingen en diefstal van auto's in 2024 schoten deze hoog boven de andere jaren uit. In Nederland was toen een georganiseerde groep actief die veelvuldig diefstal van en auto's deed.
- Hoewel het algemene beeld stabiel is, maken deze pieken duidelijk dat de veiligheid op bedrijventerrein kwetsbaar is voor plotselinge ontwikkelingen. Daarbij blijft ondermijnende criminaliteit een aandachtspunt, dit vindt vaak plaats buiten het zicht. Ondermijnende criminaliteit wordt goed gemonitord.

2.2.3. Veilig uitgaan

- De gemeente kent geen uitgesproken uitgaansprofiel, maar beschikt wel over een divers aanbod aan cafés/bars, restaurants, hotels, bioscopen, culturele centra. Hierdoor is wel sprake van een zekere mate van uitgaansactiviteit, zij het op een relatief kleinschalig en verspreid niveau. Veel jongeren die uitgaan doen dit in de omliggende steden.
- Uit de cijfermatige analyse blijkt dat de geluidshinder gerelateerd aan horeca, ten opzichte van 2022 met ongeveer 75% is gedaald. Dit is een positieve ontwikkeling, een echte oorzaak is hiervoor niet te geven het kan mogelijk komen door betere naleving of een veranderend gebruik van horeca.
- Vanuit de veiligheidsanalyse 2018-2021 was de verwachting dat het verbod op rookruimtes per 1 april 2020 zou kunnen zorgen voor meer overlast. Dit is in de nieuwe cijfers en uit gesprekken niet naar voren gekomen.

2.2.4. Veilige evenementen

- Het veiligheidsbeeld van de C-evenementen laat een overwegend stabiel en beheersbaar karakter zien. De evenementen worden grotendeels georganiseerd door ervaren en professionele organisaties die al jarenlang in de gemeente actief zijn. Deze organisatoren beschikken over benodigde kennis en ervaring op het gebied van veiligheid en organisatie, wat bijdraagt aan een goede voorbereiding en uitvoering van evenementen. Daarnaast is er sprake van goed en structureel contact tussen organisatoren, gemeente, politie en andere veiligheidspartners, wat de samenwerking soepel laat verlopen en bijdraagt aan het beperken van risico's.
- Uit de cijfers blijkt dat het aantal overlastmeldingen rondom evenementen de afgelopen jaren flink fluctueert, maar dat pieken veelal zijn toe te schrijven aan specifieke omstandigheden. Zo was in 2024 een groot deel van de meldingen te herleiden naar Mysteryland, waarbij sprake was van een zogenoemde tempratuurinversie waardoor het geluid tot verder in de omgeving hoorbaar was ook in andere gemeenten. Voor 2025 heeft Mysteryland daar voorzorgsmaatregelen voorgenomen en wordt het weer continu in de gaten gehouden, met een laag aantal meldingen tot gevolg.
- In 2023 was een groot gedeelte van de meldingen te herleiden naar Awakenings hiervoor geldt ook dat dit door het weer komt, Awakenings heeft hier in de opvolgende jaren ook maatregelen voor genomen.
- Naast de grote C-evenementen bestaat een belangrijk deel van het evenementenaanbod uit zogenoemde B-evenementen, waaronder de verschillende feestweken in de dorpen. Deze evenementen kennen een ander type overlastproblematiek zoals wildplassen of kleine vechtpartijen. Omdat deze evenementen vaak plaatsvinden in of nabij woongebieden, heeft de overlast ook impact op omliggende wijken.

2.2.5. Veilig toerisme

- De afname van het taxizaken conflict sinds 2024 is te verklaren vanuit de nieuwe regeling die toen is getroffen. Er is een fysieke scheiding gemaakt tussen taxi- en Uber chauffeurs en daarnaast is er een fysieke afstand tot Schiphol bepaald die ook wordt gehandhaafd, waardoor er minder conflicten ontstaan.
- Uit de cijfers komt naar voren dat overlast door passagiers is afgenomen, dat is niet een volledig beeld. Overlast past vaak binnen verschillende mutaties codes waardoor het verschillende wordt gemuteerd. Wanneer er gekeken wordt naar alle mutatie codes neemt de overlast juist toe.

2.3 Lopende aanpak: aandachtspunten en verbeterpunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

2.3.1. Veilig winkelgebied

- In een aantal gebieden waaronder Hoofddorp centrum is recent het samenwerkingsverband Schoon, Heel, Veilig officieel bekrachtigd. Hierin werken ondernemers, vastgoedeigenaren, politie, brandweer en de gemeente intensief samen. Het doel: een veilig, leefbaar en aantrekkelijk winkelgebied. Iedere partner draagt vanuit zijn eigen rol bij aan het verbeteren van de veiligheid en het voorkomen van overlast. De komende jaren zal dit samenwerkingsverband verder uitgerold worden in andere gebieden.
- In 2024 is een werkgroep opgezet om winkeldiefstal en andere vormen van overlast in het winkelgebied in Hoofddorp centrum tegen te gaan de basis hiervan ligt in de publiek-private samenwerking. Vanuit deze werkgroep zijn een aantal maatregelen naar voren gekomen zoals het collectief winkelverbod, inzet op meldingsbereidheid en trainingen voor ondernemers om zich onder andere te weren tegen winkeldiefstal.
- Op dit moment draait er een pilot met cameratoezicht in Hoofddorp centrum naar aanleiding van een motie van de raad. Mocht uit de evaluatie blijken dat dit een effectief middel is zal er ook gekeken worden naar de mogelijkheden hiervoor in Badhoevedorp en Nieuw-Vennep. Uit de gesprekken komt naar voren dat de problematiek die we in Hoofddorp-centrum zien in mindere mate voorkomt in andere winkelgebieden in onze gemeente, als verklaring hiervoor wordt genoemd dat de sociale cohesie in deze kernen groter is en je als winkeldief daar minder privé kan ‘shoppen’.
- Hoofddorp centrum zal de komende jaren verder groeien, wat kan leiden tot meer grootstedelijke problematiek en het ontstaan van nieuwe hotspots. Dit vraagt om een flexibele en toekomstgerichte aanpak.
- De winkeldiefstal op zowel Landside als Airside wordt goed gemonitord en zal ook in de aankomende jaren een prioriteit voor de KMar blijven.

2.3.2. Veilige bedrijventerreinen

- De lopende aanpak richt zich op het behouden van het stabiele veiligheidsniveau en het tijdig signaleren en aanpakken van risico’s en incidenten. Hierbij staat samenwerking tussen ondernemers, gemeente en andere veiligheidspartners centraal.
- Op een aantal bedrijventerreinen is net zoals bij de winkelgebieden het samenwerkingsverband Schoon, Heel, Veilig officieel al bekrachtigd. Hierin werken ondernemers, vastgoedeigenaren, politie, brandweer en de gemeente intensief samen. Het doel: een veilig, leefbaar en aantrekkelijk bedrijventerrein. Iedere partner draagt vanuit zijn eigen rol bij aan het verbeteren van de veiligheid en het voorkomen van overlast. De komende jaren zal dit samenwerkingsverband verder uitgerold worden in andere gebieden.

2.3.3. Veilig uitgaan

- Toezicht en handhaving speelt een belangrijke rol in het voorkomen en beperken van overlast. Door het stellen en handhaven van duidelijke regels en afstemming met ondernemers wordt getracht overlast te voorkomen. De huidige aanpak zal worden gecontinueerd en er zal aandacht blijven voor toekomstige veranderingen.
- Gezien de verwachte groei van de gemeente wordt rekening gehouden met mogelijk veranderingen in het uitgaansaanbod. In de toekomst kan er sprake zijn van uitbreiding van nachtelijke horeca, of meer bezoekers.

2.3.4. Veilige evenementen

- Aankomend jaar is er in plaats van twee C-evenementen maar een doordat Mysteryland niet plaats zal vinden, mogelijk komt dit evenement in 2027 weer terug. De evenementen worden continu gemonitord en voorbereidt, dit verloopt in goed contact met organiserende partijen.

2.3.5. Veilig toerisme

- Door de infrastructurele aanpassingen die op dit moment plaats vinden op Schiphol, kan de taxiproblematiek zich anders ontwikkelen, dit dient goed in de gaten gehouden worden.
- Door verschillende partijen wordt ingezet gepleegd op sociale overlast op Schiphol, in 2025 is er een nieuwe verbintenis getekend voor de inzet van Schiphol Social Work die kwetsbare mensen naar passende zorg en hulp toe begeleiden.

2.4 Resultaten aanvullende gesprekken

Hieronder staan de resultaten uit de gesprekken over het veiligheidsveld Bedrijvigheid en veiligheid.

2.4.1. Gesprek met dorps- en wijkraden 15 april

- Lijnden. Bedrijventerrein**:** Sinds het nieuwe industrieterrein, heel veel overlast van rondscheurende auto's vanuit Amsterdam. Racen en lachgas wordt geconstateerd en zorgt voor veel overlast bij omwonenden. De bedrijventerreinen zijn s 'avonds een broedplek van criminaliteit.

2.4.2. Gesprek met jongerengemeenteraad op 17 juni

De JGR heeft geen punten naar voren gebracht over dit veiligheidsveld.

2.4.3. Gesprek met Haarlemmermeers Ondernemers Platform (HOP) op 28 mei

Het HOP wijst op de volgende punten:

- Meldingsbereidheid. Er zou een lage meldingsbereidheid bij ondernemers zijn. Dit is tweeledig, namelijk: meldingsmoeheid en angst voor represailles.
    - Er zou sprake zijn van een zekere meldingsmoeheid. Dit zou met name ook in de winkelgebieden gelden. Het beeld is dat er toch niks met een melding gebeurt, waardoor ondernemers het gevoel hebben dat melden dus geen zin heeft. Hierdoor zou de meldingsbereidheid afnemen. Het is belangrijk om bijvoorbeeld door middel van communicatie aan ondernemers te laten zien dat melden wel zin heeft. Ondernemers gaan pas iets melden/doen als ze ook zien dat er iets mee gebeurt. Dus communicatie is belangrijk! Ook parkmanagers zijn essentieel in het verhogen van de meldingsbereidheid, aangezien zij op het bedrijventerrein zelf zitten.
    - Daarnaast wordt ook genoemd dat sommige ondernemers angstig zijn om te melden vanwege mogelijke kans op represailles. Denk bijvoorbeeld aan angst om n.a.v. een gemaakte melding door een groep bedreigd te worden. Bedreigingen vinden ook daadwerkelijk plaats en aangegeven wordt "er geen politie bij te halen". Als voorbeeld wordt verder bedrijventerrein De Weeren in Zwanenburg genoemd, waarbij ondernemers soms bang zouden zijn om te melden.
- Ladingdiefstal wordt ook gemeld worden binnen het HOP. Daarom zijn parkmanagers zelf bezig met onderlinge afspraken en cameratoezicht. Het KVO is ook belangrijk.
- Afstemmen verschillende initiatieven. Er zijn veel verschillende initiatieven (van overheid en bedrijfsleven/organisaties) binnen Haarlemmermeer over veiligheid. Het is belangrijk dat er ook afstemming/gezamenlijkheid in is, zodat bekend is wie waar mee bezig is.
- Winkelgebieden. Het is belangrijk om de gezamenlijke aanpak in winkelgebieden ook aan bewoners te laten zien. Daarmee laat je zien dat melden van overlast bij politie/gemeente belangrijk en nuttig is. PVO kan hier ook een belangrijke rol in spelen. In PVO zitten onder andere politie, OM en ondernemers. Als voorbeeld wordt een actie op Fokker Logistics Park genoemd. Hierdoor kan er laagdrempelig met ondernemers in gesprek worden gegaan over bijvoorbeeld de aanpak van ondermijning. Het HOP heeft ook contacten met MKB en Horeca Nederland. Hierop aansluiten is een kans.

- Cameratoezicht. Cameratoezicht speelt bij parkmanagers. Cameratoezicht zou ook bij KVO's horen. Parkmanagers zoeken steeds meer de samenwerking met elkaar op, onder andere bij opvolging, aankoop van camera's en surveillancediensten. Het HOP geeft aan dat dit ook betekent dat ondernemers bang zijn voor wat er met name 's avonds plaatsvindt op de bedrijventerreinen. Hierbij wordt vooral diefstal genoemd. Cameratoezicht kan een gevoel van veiligheid geven.

2.5 Overall: mogelijke prioriteiten bedrijvigheid en veiligheid

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Het continueren en waar mogelijk versterken van samenwerkingsverbanden in winkelgebieden en op bedrijventerreinen blijft een belangrijke prioriteit. Effectieve samenwerking tussen ondernemers, gemeente en veiligheidspartners vormt de basis van het signaleren en aanpakken van criminaliteit en overlast. Daarbij is het van belang dat deze samenwerking laagdrempelig, flexibel en aantrekkelijk blijft voor ondernemers.
- Het vergroten van de meldingsbereidheid bij ondernemers, zichtbare samenwerking in winkelgebieden voor inwoners en afstemmen van verschillende initiatieven.
- Een punt wat ook terugkwam vanuit de gesprekken met dorps- en wijkraden is de veiligheid op bedrijventerreinen in de nachtelijke uren.

3. Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid

In dit veiligheidsveld staan veiligheidsvraagstukken in relatie tot jeugd centraal. Te onderscheiden veiligheidsthema's zijn:

- **Jeugdoverlast en -problematiek**: Bij jeugdoverlast gaat het vooral om overlast in *groeps*verband, zowel in 'milde' vorm als hardnekkiger, 'zwaarder'. Het kan gaan om geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook vernielingen en andere vormen van criminaliteit. Kenmerkend voor de minder zware groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij de zwaardere vormen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel. Het onderdeel 'jeugdproblematiek' heeft vooral betrekking op *individuele* problematische jongeren. Het gaat om jongeren met problemen op meerdere leefgebieden die niet zelden ook 'veelpleger' zijn. Ze vormen mogelijk de harde kern van jeugdgroepen, soms zelfs criminele groepen. Het betreft zgn. 'complexe casuïstiek' die een integrale PGA behoeft.
- **Jeugd; alcohol en drugs, steekwapenbezit en steekwapengebruik**: Hierbij gaat het bijvoorbeeld om overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte, eventueel in uitgaansgebied/-gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing van het gebruik en de overlast is een belangrijke opgave van de gemeente. Een ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.
  Onder steekwapengebruik wordt verstaan zowel het bij zich dragen als het daadwerkelijk gebruiken van een steekwapen met de bedoeling een ander te bedreigen of te (neer te) steken.
- **Veilig in en om de school**: Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

3.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 3.1: Jeugdoverlast en -problematiek

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten meldingen overlast jeugd (E35)	Politie	697	589	656	634
Incidenten overlast jeugd (via jeugdboa's)	MOB	975	980	969	1.221
Incidenten vandalisme/ baldadigheid (C50)	Politie	41	16	25	9
Incidenten straatroof (HIC) (B70)	Politie	31	44	56	43
Aantal HALT verwijzingen	HALT	-	105	90	94
Aantal taakstraffen	Raad voor de Kinder-bescherming	-	48	57	73
Aantal strafonderzoeken	Raad voor de Kinder-bescherming	-	88	105	70

Toelichting tabel 3.1.

- Het aantal meldingen jeugdoverlast ligt redelijk stabiel bij de politie rondom de 650 meldingen per jaar. Het aantal meldingen dat binnenkomt bij de gemeente ligt hoger, maar dat valt te verklaren omdat jeugdoverlast eerder gezien wordt als een leefbaarheidsprobleem dan een veiligheidsprobleem. Binnen diverse contacten en overleggen wordt ook steeds benoemd om te melden bij de gemeente.
- Het aantal meldingen jeugdoverlast in de periode 2022-2024 bleef stabiel. In 2025 is echter sprake van een uitschieter (met name een piek in Hoofddorp-centrum). Het beeld uit de diverse jeugdoverleggen is dat het inmiddels relatief rustiger is op straat waar het gaat om overlast. We zien wel steeds meer dat, in de huidige maatschappij, het gedrag dat groepen jongeren laten zien als overlast wordt ervaren, terwijl de professionals dat niet op straat als zodanig waarnemen. Het samenzijn op straat wordt al gemeld als overlast.
- Uit de veiligheidsmonitor blijkt dat als belangrijkste reden voor onveiligheidsgevoelens wordt genoemd "de plekken waar jongeren samenkomen" (zie onder 1.4.). Hier lijkt dus een discrepantie tussen de beleefde onveiligheidsgevoelens van inwoners en de beoordeling door professionals.

- Inwoners lijken het tegenwoordig ook steeds lastiger te vinden om jongeren aan te spreken op hun gedrag. Angst voor de reactie wordt dan vaak als argument gebruikt.
- Bij de straatroven zijn vaak lokale jonge daders betrokken die onder druk of dreiging van anderen delicten plegen bij andere jongeren. De buit is dan meestal telefoons, merkjassen, merkschoenen en/of fat bikes. Slachtoffers durven geen aangifte te doen uit angst voor represailles. Het vermoeden is dan ook dat het daadwerkelijke cijfer hoger ligt.

Thema 3.2: Jeugd; alcohol en drugs, steekwapenbezit en steekwapengebruik

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Gebruik alcohol onder jongeren (scholieren)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland	26% (2021)	22%		
Gebruik alcohol onder jongeren (16-25)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland			67%	
Gebruik wiet/hasj onder jongeren (scholieren)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland	6% (2021)	5%		
Gebruik wiet/hajs onder jongeren (16-25)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland			18%	
Gebruik harddrugs onder jongeren (scholieren)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland	5% (2015)	2%		
Gebruik harddrugs onder jongeren (16-25)	GGD Kennemerland Gezondheidsatlas - GGD Kennemerland			10%	
Steekwapenbezit en -gebruik onder jongeren (verdachten t/m 17 jaar)	Politie	8	1	7	2
Steekwapenbezit en gebruik onder jongeren (verdachten 18 t/m 22 jaar)	Politie	6	3	7	2
Vuurwapenbezit onder jongeren (verdachten t/m 17 jaar)	Politie	4	1	1	1
Vuurwapenbezit onder jongeren (verdachten 18 t/m 22 jaar)	Politie	2	6	9	5
Bezit overige wapens onder jongeren (verdachten t/m 17 jaar)	Politie	5	6	7	10
Bezit overige wapens onder jongeren (verdachten 18 t/m 22 jaar)	Politie	7	12	14	7

Toelichting tabel 3.2.

- Het percentage alcohol en drugsgebruik ligt, voor de jaren waar ze bekend zijn, onder het gemiddelde van de regio Kennemerland.
- Het steekwapenbezit is onder andere door campagnes als Youchoose gedaald. Daarnaast vermoeden we wel een steeds hoger bezit van vuurwapens onder jongeren.
- Beelden op de socials laten een groter aantal vuurwapens zien dan dat uit de cijfers blijkt. Dit zijn niet altijd ‘echte’ vuurwapens. Sommige zijn nep of het zijn omgebouwde alarmpistolen.

Thema 3.3: Veilig in en om de school

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren		Leerjaar 2021/2022			Leerjaar 2022/2023	Leerjaar 2023/2024	Leerjaar 2024/2025
Relatief schoolverzuim (aantal meldingen / aantal jongeren per schooljaar)	Leerplicht HLMR	717 2,9%	734 3,1%	598 2,5%	563 2,3%		

Aantal voortijdige schoolverlaters	Leerplicht HLMR	273/ 1,95%	305/ 2,21%	269/ 1,97%	Nog niet bekend		
Aantal convenanten veilige school	Gemeente	1			1	1	1

Toelichting tabel 3.3.

- De inzet van jongerenwerk op VO-scholen heeft een positieve impact gehad op het mentale welbevinden van leerlingen, de sfeer op school en het voorkomen van schooluitval.
- Wij kunnen thuiszitters (waarvan de reden veiligheidsproblematiek is) niet registreren als doelgroep op zich. Ook kunnen we de redenen achter het verzuim niet filteren. De redenen hierachter zijn uiteenlopend (overbelasting, psychische problemen, problemen in de thuissituatie, medische problematiek, enz).

3.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

3.2.1. Jeugdoverlast en –problematiek

Gemeente Haarlemmermeer is een jongerenrijke gemeente, ongeveer een derde van de inwoners vallen in de categorie 0-27 jaar. Gelet op de geplande woningbouw met de verwachte groei van het aantal inwoners naar 200.000 zal het aantal jongeren alleen maar toenemen. Vooral het winkelcentrum van Hoofddorp is een aantrekkelijke plek voor jongeren, maar ook andere winkelcentra trekken jongeren aan vanwege de voorzieningen.

Met de ontwikkeling van vooral Hoofddorp maakt de jongerenproblematiek een doorontwikkeling die reeds in kleine aantallen waarneembaar is. De grootstedelijke straatcultuur, waarin het snelle geld en geweldgebruik verheerlijkt wordt, vestigt zich ook in Haarlemmermeer. Dit beeld valt echter nog niet te onderbouwen met cijfers. Een goed voorbeeld daarbij is het winkelcentrum van Hoofddorp. Cijfers van de politie en de gemeente laten niet direct een groot probleem zien, maar aangevuld met het beeld van de straat (inwoners, bezoekers en ondernemers) zien we dat er meer aan de hand is.

Door de verstedelijking en de verdichting moeten meer mensen samenleven op eenzelfde oppervlakte. Jongeren zullen altijd de behoefte hebben elkaar buiten te ontmoeten, en bij onvoldoende geschikte/gefaciliteerde plekken zullen jongeren zelf hun plek gaan zoeken, zonder zich bewust te zijn van de impact van hun aanwezigheid op de omgeving. Dit zien we onder andere in Graan voor Visch, waar de behoefte aan een jongerencentrum groot is, maar deze niet gerealiseerd kan worden. Door de verdichting zullen bewoners, inwoners en bezoekers hinder ervaren door de samenkomst van jongeren in de openbare ruimte. De leefbaarheid zal hierdoor verder onder druk komen te staan.

Er is weinig tot geen zicht op de online-leefwereld van de jongeren. En het zicht dat we wel hebben laat geen positief beeld zien. De online en offline leefwereld raken steeds meer met elkaar verweven. Een ruzie op straat leidt tot online bedreigingen. Jongeren worden soms op straat beroofd, in elkaar geslagen en of vernederd en dit wordt gefilmd en online gedeeld. Ook worden jongeren online benaderd voor criminele activiteiten om snel geld te verdienen. Naast de fysieke impact heeft dit ook een grote mentale impact op de jongeren die dit overkomt. Mede daarom durven jongeren niets te melden uit angst voor represailles.

Met de onlinewereld en de hoge mobiliteit van jongeren, door goede OV-verbindingen en met de komst van de fatbike, zien we dat jongeren zich steeds meer bewegen in netwerken. Iedereen kent iedereen en het klassieke beeld van een vaste jeugdgroep op een vaste locatie vervaagt. Zicht krijgen op deze fluïde netwerken, is waar we de komende jaren aan moeten werken.

Uit het Jeugdonderzoek 2025 blijkt dat jongeren een toename ervaren van gevoelens van eenzaamheid en hebben Haarlemmermeerse jongeren meer negatieve sociale ervaringen. Zij worden vaker gepest en gediscrimineerd, voelen zich vaker onveilig, en kunnen minder goed omgaan met meningsverschillen. Terwijl het met jongeren in vergelijking met het vorige Jeugdonderzoek minder goed lijkt te gaan, geldt dit niet voor de kinderen. Haarlemmermeerse kinderen zijn overwegend gelukkig en gezond, gaan met plezier naar school, en

doen allerlei leuke dingen. Wel neemt ook bij deze leeftijdsgroep het pesten toe, en zetten kinderen al vroeg stappen in de onlinewereld.

3.2.2. Jeugd; alcohol en drugs, steekwapenbezit en steekwapengebruik
In de pubertijd zoeken jongeren grenzen op, het experimenteren met alcohol en drugs kan hier ook onder geschaard worden. Hoewel steeds meer jongeren en ouders zich bewust zijn van de gevaren van alcohol en drugs op het onvolgroeide puberbrein, en steeds minder jongeren voor hun 18e beginnen te drinken, heeft het drugs- en alcoholgebruik onder de jeugd veel nadelige gevolgen. Niet alleen lichamelijk brengt het schade toe aan de jongere, ook heeft het invloed op de schoolprestaties en de emotioneel-sociale ontwikkeling van de jongeren, en zijn de afgeleiden van het gebruik van alcohol en drugs een voedingsbodem voor hinder en overlast. Daarbij zorgt de vraag naar drugs voor het aanbod dat in grote mate door georganiseerde en ondermijnende criminaliteit wordt verzorgd en ook hier hebben jongeren een steeds grotere rol in, doordat zij gericht geronseld worden om snel geld te verdienen.

Met de campagne YouChoose zetten we al ruim 5 jaar in op het creëren van bewustwording bij jongeren en hun ouders wat de gevolgen zijn van (steek)wapenbezit en drugsgebruik en -criminaliteit, maar we bieden ook een alternatief door jongeren te stimuleren hun skills te ontwikkelen en door in te zetten op het vergroten van het veiligheidsgevoel op straat. Dit is een langlopende campagne, omdat gedragsverandering een proces van jaren is.

Het steekwapenbezit en het steekwapengebruik onder jongeren lijkt te verminderen. Helaas zien we wel dat een beperkt aantal jongeren hun steekwapen hebben verruild voor een (nep)vuurwapen. Dit is een zorgelijke trend die zichtbaar is in heel Nederland. Tegenwoordig zijn (nep)vuurwapens relatief eenvoudig te bemachtigen door jongeren. We zien dat deze wapens een statusverhogende werking hebben en worden gebruikt voor het bedreigen van andere jongeren. Jongeren zijn zich onbewust van de gevolgen van het dragen van een wapen en overzien niet de lange termijn consequenties van het gebruik van een wapen. Ouders/verzorgers zijn zich onvoldoende bewust van deze trend en de invloed hiervan op hun kind en nemen hierin nog steeds te weinig verantwoordelijkheid.

3.2.3. Veilig in en om de School
In 2023 werd het convenant Veiligheid In en Om de School (VIOS) samen met gemeente, politie, Halt en scholen uit het voortgezet en middelbaar beroepsonderwijs definitief vastgesteld en door alle partijen ondertekend. Deze samenwerking richtte zich op schoolgebonden en maatschappelijke veiligheidsthema's. Voor specifieke thema's werd een handelingsplan opgesteld en vonden er tweemaandelijkse overleggen plaats met de betrokken partijen. De stuurgroep VIOS, onder leiding van de burgemeester en portefeuillehouder Jeugd & Onderwijs, stelde speerpunten vast: drugs- en wapenvrije scholen, aanpak van polarisatie, ondermijning en jeugdoverlast.

3.3 Lopende aanpak: aandachtspunten en verbeterpunten
3.3.1. Jeugdoverlast en -problematiek
- Eind 2024 heeft het college de aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit vastgesteld. In deze aanpak staat beschreven hoe we omgaan met jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit waaronder de groepsaanpak en de persoonsgerichte aanpak.
- In de persoonsgerichte aanpak zijn structureel zo'n 30 jongeren met criminele antecedenten opgenomen. De casusregisseur bewaakt het proces rondom deze jongeren. Op dit moment is er een wachtlijst voor de persoonsgerichte aanpak. Een verbeterpunt is uitbreiding van het aantal casusregisseurs.
- Een blijvend aandachtspunt is de impact van de onlinewereld op de offlinewereld, waarbij de jeugd zelf deze scheiding niet meer kent. Jeugd gáát niet online, jeugd ís online. We moeten met onze partners meer zicht gaan krijgen op deze online-wereld, want dat is nu deels een blinde vlek. Dit terwijl jongeren steeds meer nadelige effecten van het online aanwezig zijn ervaren (pesten, bedreigingen enz.)
- We willen graag meer aan de voorkant zitten en investeren op vroegsignalering. Een aanpak op vroegsignalering is helaas nog niet van de grond gekomen. Regionaal via NH-veilig is hier wel meer aandacht voor.

- De persoonsgerichte aanpak is nu vooral gericht op jongeren met criminele antecedenten. We zouden graag ook een persoonsgerichte aanpak willen opzetten voor jongeren die overlast veroorzaken, met als doel om overlast te voorkomen en voorkomen dat deze jongeren afgeleiden richting crimineel gedrag.
- Van belang is dat er voldoende capaciteit beschikbaar is. Juist de “voelsprieten” op straat (zoals de wijkagent, het jongerenwerk en de jeugdboa's) en in de jongerencentra zijn essentieel om zicht op en verbinding met de jongeren te houden. Binnen alle partijen hebben wisselingen plaatsgevonden, wat kan bijdragen aan het verliezen van het contact met de jongeren. Met het huidige aantal jeugdboa's is onvoldoende capaciteit beschikbaar om goed zicht te krijgen op de netwerken waarbinnen jongeren zich bewegen.
- Daarnaast is het van belang om jongeren voldoende plekken te bieden waar zij elkaar kunnen ontmoeten, in een jongerencentrum, maar ook buiten in de openbare ruimte. Er is nu zicht op een toekomstig jongerencentrum in Badhoevedorp.
- Er zijn twee netwerkmiddagen georganiseerd ter bevordering van de samenwerking, waarbij alle ketenpartners uit de aanpakjeugdcriminaliteit aanwezig zijn geweest. Door deze goed bezochte middagen weten de vele partners elkaar beter weten te vinden in de praktijk.
- Eind 2025 is een pilot gestart voor een jongereninloop in Graan voor Visch. Naar aanleiding van deze pilot is besloten voor een deel van de doelgroep een openstelling te organiseren in Studio 5, met het uiteindelijke doel hier een open inloop van te maken.
- Samen met de politie werkten we verder aan de aanpak van straatroven. Hierdoor is er een aantal verantwoordelijke daders aangehouden. Onderdeel van de aanpak was het vergroten van de meldingsbereidheid, waarvoor is ingezet op het trainen van professionals en het geven van voorlichting aan jongeren over Meld Misdaad Anoniem, dit heeft geleid tot een toename van het aantal meldingen.
- Om het aantal winkeldiefstallen en (jeugd)overlast in het winkelcentrum van Hoofddorp aan te pakken is een werkgroep gestart, waar de aanpak van jeugdoverlast een onderdeel van is.
- We zijn aangesloten bij het thema weerbare jeugd van Noord Holland Veilig, waarbij onder andere een themadag ouderbetrokkenheid en een werksessie online jeugdcriminaliteit zijn verzorgd.

3.3.2. Jeugd, alcohol en drugs en steekwapens

- Met de campagne YouChoose blijven we inzetten op de jeugd en het wapenbezit. Ook de thema’s drugsgebruik en drugscriminaliteit blijven onderdeel van de campagne. Vanuit YouChoose worden lokale evenementen georganiseerd om jongeren en inwoners nader kennis te laten maken met de boodschap van YouChoose.
- Jongeren worden actief geronseld door de georganiseerde criminaliteit, jongeren lijken vaak ingezet te worden voor het plaatsen van explosieven. Ook drugscriminaliteit blijft een aantrekkelijk perspectief voor de jongeren, waardoor ze gemakkelijk en snel veel geld verdienen.
- Onderdeel van de campagne YouChoose is ook het vergroten van de ouderverantwoordelijkheid. We hebben ouders voorgelicht en handelingsperspectieven aangereikt tijdens ouderavonden.

3.3.3. Veilig in en om de school

- De VIOS-menukaart met gastlessen over veiligheidsthema’s is verder onder de aandacht gebracht bij docenten en mentoren. Gesprekken met zorg- en veiligheidscoördinatoren hielpen om dit aanbod effectiever in te zetten. Deze gezamenlijke aanpak zorgde voor een stevige basis om veiligheid in en om de scholen structureel te blijven verbeteren.
- De pilot jongerenwerk in school levert positieve resultaten op, zoals vroegtijdige signalering, minder schooluitval en betere schoolresultaten.

3.4 Resultaten aanvullende gesprekken

Hieronder staan de resultaten uit de gesprekken over het veiligheidsveld jeugd en veiligheid

3.4.1. Gesprek met dorps- en wijkraden 15 april

- Wijkraad hoofddorp centrum. **Vechtpartijen:** Voornamelijk last van jongeren die van buitenaf komen om hier hun onderlinge problematiek af te handelen met elkaar. **Drugsdeals:** Op de grote parkeerplaatsen in het centrum worden auto's gesignaleerd met daaromheen jongeren met fatbikes, die met een "boodschap" worden weggestuurd.

- Zwanenburg/halfweg. **Hangjongeren:** Bij het centrum/park van het dorp hangen vaak jongeren waar mensen zich niet veilig bij voelen.
- PAX (Drugsopslag en Hangjongeren). **Hangjongeren:** Bewoners vinden het niet prettig om s 'avonds de straat op te gaan.

3.4.2. Gesprek met jongerengemeenteraad op 17 juni
De JGR wijst op de volgende punten:

- Sociale (on)veiligheid koppelen jongeren heel sterk aan hun eigen belevingswereld (school, thuis, verbindingen met andere jongeren (school, hobby's, uitgaan en social media).
- Jongeren zien veel onveiligheid en maken zich oprecht zorgen. Waarbij door de jongeren onvoldoende connectie wordt ervaren met hun beleving(swereld).
- Advies, is betrek ook kinderen op de basisscholen bij de aanpak. Daders worden steeds jonger.
- Angst om elkaar aan te spreken op gedrag, handelingsperspectief is nodig.
- Pesten zorgt voor veel onveiligheid, en vormt pesten een bron van individuele onveiligheid: voor persoon zelf maar ook voor de samenleving. Dat kunne scholen faciliteren, maar de gemeente kan dit niet verplichten. De vraag is of (een vertegenwoordiging van) de JGR bij het VIOS-overleg kan aansluiten (Veilig in en om school)? Gedeelde gevoel van de JGR is dat de school (of in school) méér moet doen aan onveiligheid. Vooral in de preventieve kant. Vraag blijft wat de gemeente hierin kan betekenen, ook omdat bij jongeren leeft dat de school zelf te weinig doet hieraan en hiermee. Aanpak op scholen is een must.
- Een JGR lid heeft zelf een grote en positieve rol van jongerenwerkers MeerWaarde ervaren, maar mist het jongerenwerk wel in Hoofddorp Centrum. JGR geeft ook aan dat ze in bredere zin de Meerwaarde van het jongerenwerk zien, maar het eerste contact vinden jongeren verschrikkelijk (waar bemoeien ze zich mee).
- Youchoose meer focus op echte verhalen, inspelen op emotie, een uitweg. Hierin wil de JGR meedenken. Tip is zorg voor goede filmpjes waardoor er meer volgers komen (zoals de rappers doen). Vraagtekens bij nut rechtbank zitting op scholen. Campagne YouChoose haakt volgens de JGR te veel in op de gevolgen van een keuze, maar slaat onvoldoende aan bij de oorzaak van de keuze (armoede, cultuurverschillen, groeps- en/of mentale druk, etc.). Doe daar wat mee. Rappers weten heel goed hun problemen, zorgen en de negatieve gevolgen goed te verwoorden en emotioneel een verbinding te maken met de luisteraar van het lied. Dit wordt als een gemiste kans gezien voor YouChoose. Ook een echt verhaal, zoals van een drugsverslaafde, slaat veel meer aan en maakt veel meer indruk dan filmpjes op social media of een rechtbank les. Rechtbank les was ook goed om een beeld te krijgen, maar winst ligt heel erg aan de voorkant. JGR noemde hierbij de term Peer-educaters.
- VIOS en YouChoose lijken goede instrumenten en geven een ingang tot jongeren, maar het heeft te weinig effect bij jongeren volgens de JGR. Vooral omdat de connectie met jongeren eenzijdig wordt opgelegd. Enkele leden van de JGR zijn bereid mee te denken over vervolg van YouChoose.
- Ouders meenemen in de campagne. Ouders mogen ook aangesproken worden op het gedrag van hun kinderen. Communicatie met ouders over hun kind o.a. in kader van HALT
- Algemeen als conclusie van het gesprek: Als gemeente en als veiligheidsambtenaren weten we nog onvoldoende de jongeren daadwerkelijk te raken. We bereiken ze vaak wel (vaak via school), maar we weten ze niet goed (emotioneel) te raken. Social media zijn extreem lastig om hen te bereiken (betrek jongeren vooral wel hierin; je hebt maar 5 seconden voordat je “weggeswiped” wordt). Jongeren hebben behoefte aan begeleiding, richtlijnen, zelfontplooiing maar wel met een veilige achterban/achtervang. Er is een grote mate van behoefte aan steun, richting, ondersteuning, gidsen. De behoefte aan echte, menselijke connectie/verbinding, juist ook van een oudere/volwassene. Jongere is een zoektocht naar eigen normen/waarden en persoonlijkheid, de behoefte aan steun, gids, bijsturing en luisterend oor is groot. Niet alleen vanuit persoonlijke ontwikkeling, maar ook om de sociale veiligheid (en daarmee onlosmakend verbonden: persoonlijke weerbaarheid) te vergroten.

3.4.3. Gesprek met Haarlemmermeers Ondernemers Platform (HOP) op 28 mei 2026
Het HOP wijst op de volgende punten:

- Jongeren zijn kwetsbaar en vatbaar om zich te verenigen met semi-criminele netwerken. Het begint vaak klein maar ze worden snel de criminaliteit ingetrokken zonder dat ze daar weer makkelijk uit kunnen komen. Daar moet met jongeren, scholen en ouders communicatie over plaatsvinden.
- Zeer belangrijk om aan de voorkant te investeren in de jeugd (preventie) om te voorkomen dat ze in de verleiding komen om de criminaliteit in te gaan. Belangrijk om jongeren perspectief te binnen, waaronder huisvesting, geborgenheid en goede (vrije)tijdsbesteding. Heel belangrijk dat jongeren zingeving hebben in het leven en dus ook werk hebben dat ze relevant vinden. Investeren door gemeente in de jeugd (preventie) om te zorgen dat ze niet het verkeerde pad opgaan. Het is daarbij van belang om de samenwerking op te zoeken. Een voorbeeld is het organiseren van sportevenementen, zoals in Haarlem.
- Een 'maakindustrie' is ook belangrijk om drop-outs te voorkomen. Het HOP pleit daarom voor dergelijke opleidingen in Haarlemmermeer. Ook benadrukt het HOP dat het belangrijk is dat de peergroep onderling ook goede invloeden op een jongere heeft.
- Dat jongeren noodgedwongen langer bij hun ouders moeten wonen maakt het niet makkelijker. Helaas zijn er onvoldoende betaalbare woningen voor de jongeren als gevolg van vraag en aanbod op die markt.

3.5 Overall: mogelijke prioriteiten jeugd en veiligheid

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Verdiepen aanpak jeugdcriminaliteit en –overlast.
    - Versterken van de informatiepositie van de gemeente door partners beter te laten samenwerken en met elkaar in verbinding te brengen.
    - Evalueren van de huidige aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, waarbij er ook meer aandacht is oor de online leefwereld (ook één van de prioriteiten).
    - Uitbreiding van de persoonsgerichte aanpak criminele jeugd, zodat de wachtlijsten weggewerkt kunnen worden, opstart van een persoonsgerichte aanpak overlastgevende jeugd (alleen mogelijk als er formatieve uitbreiding komt).
    - Onderzoeken naar de mogelijkheden om een vroegsignalering overleg op te starten. NH-veilig kan hierbij mogelijk ondersteunen.
    - Het online leefgedrag van jongeren als onderdeel van de aanpak jeugdcriminaliteit en –overlastonline toevoegen en aandacht schenken aan de digitale veiligheid van jongeren (waaronder online pesten en online bedreigingen).
- Zicht op de Online leefwereld van de jongeren.
    - Opleiding en training van de professionals op straat.
    - Partners aanspreken op hun online verantwoordelijk, de online aanwezigheid van partners moet een plek krijgen in de uitvoering van hun werkzaamheden.
    - Een aantal jeugdboa's ook online actief laten zijn (mogelijk te combineren met de mogelijke komst van extra handhavingscapaciteit).

4. Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid

Dit veiligheidsveld concentreert zich op fysieke veiligheidsvraagstukken. We werken in deze analyse echter alleen het thema bevolkingszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing uit. We gaan niet nader in op de thema's verkeersveiligheid, brandveiligheid en externe veiligheid. Dit thema hebben we aangevuld met 'weerbare samenleving'. Omdat demonstraties en betogingen veelal gerelateerd zijn aan (een landelijk podium op) Schiphol is dat thema toegevoegd aan dit veiligheidsveld.

- **Bevolkingszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing.** Gemeenten zijn verantwoordelijk voor brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening (Wet veiligheidsregio's en Besluit veiligheidsregio's) maar zijn verplicht deze taken te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van het onderdeel **bevolkingszorg** (i.e. de 'gemeentelijke processen') van de crisisbeheersingsorganisatie. Dit onderdeel wordt door de gemeente, in samenwerking met andere gemeenten en de veiligheidsregio, op peil gebracht en gehouden.

4.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 4.1: Bevolkingszorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en weerbare samenleving

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Aantal multidisciplinaire inzetten (GRIP) regionaal	VRK/MICK	4	3	12	8
Waarvan (ook) Schiphol	VRK/MICK	4	2	9	5
Waarvan fysieke veiligheid (brand, hulpverlening, etc)	VRK/MICK	0	1	2	3
Waarvan (dreiging) uitval vitale infrastructuur	VRK/MICK	0	0	0	0
Waarvan Sociaal domein/ Volksgezondheid	VRK/MICK	0	0	0	0
Waarvan (dreiging) openbare orde/ sociale onrust	VRK/MICK	1	0	1	0
Aantal bestuurlijke oefeningen (regionaal)	VRK/VBK	2	1	3	2*
Aantal up to date rampbestrijdingsplannen en crisisbestrijdingsplannen **	VRK/VBK	1	1	1	1

* Eén van de multi-stafoefeningen van 2024 is verplaatst naar 2025 i.v.m. een aangekondigde demo rond dezelfde periode

**Hierbij wordt verwezen naar het Crisisbestrijdingsplan Schiphol

Toelichting tabel 4.1.

- De cijfers zijn gebaseerd op incidenten en oefeningen die hebben plaatsgevonden in de veiligheidsregio Kennemerland en in gemeente Haarlemmermeer. De bronnen hiervan zijn de meldkamergegevens afkomstig van de Meldkamer Noord-Holland en de registratie in beheer van de sector Crisisbeheersing (CBK) binnen de VRK. Voor de luchthaven Schiphol is een specifiek Crisbestrijdingsplan Schiphol (CBS-S) opgesteld, waarin de bestrijding en multidisciplinaire samenwerking ten tijde van incidenten, rampen en crisis zijn beschreven. Het CBP-S is een verruiming van het bedoelde rampbestrijdingsplan zoals bedoeld in artikel 17 van de Wet veiligheidsregio's, met daarin opgenomen specifieke scenario's die kunnen voorkomen op en rondom de luchthaven. Voor een aantal scenario's of incidenten in het werkingsgebied van Schiphol is vanuit de planvorming een automatische GRIP-opschaling voorbereid.
- In 2022 hebben er vier multidisciplinaire (GRIP) inzetten plaatsgevonden. Dit betroffen vier incidenten op Schiphol. Er zijn daarnaast twee bestuurlijke oefeningen georganiseerd door de afdeling Crisisbeheersing van de VRK voor de gemeente Haarlemmermeer;
- In 2023 zijn er drie multidisciplinaire inzetten geweest, waarvan één incident het onderwerp fysieke veiligheid betrof, en twee incidenten (ook) het gebied van het CBP-S hebben getroffen. Er heeft één bestuurlijke oefening plaatsgevonden waarbij de leden van het beleidsteam afkomstig waren uit de gemeente Haarlemmermeer;
- In 2024 is het aantal multidisciplinaire inzetten gestegen naar 12. Hiervan bevonden negen incidenten zich (mede) in het gebied van het CBP-S. De overige drie GRIP incidenten betroffen tweemaal de

onderwerpen fysieke veiligheid (denk hierbij aan brand of hulpverlening) en één incident betreffende openbare orde/ sociale onrust. Ook is er een drietal oefeningen georganiseerd waarbij op bestuurlijk niveau is geoefend en waarbij functionarissen van de gemeente Haarlemmermeer zijn betrokken;

- In 2025 hebben acht multidisciplinaire (GRIP) inzetten in de gemeente Haarlemmermeer plaatsgevonden. Vijf hiervan betroffen incidenten op Schiphol. Drie incidenten hadden te maken met fysieke veiligheid. Eén van de (bestuurlijke) oefeningen van 2024 is verplaatst naar 2025 i.v.m. een aangekondigde demonstratie rond dezelfde periode. Om die reden zijn er twee bestuurlijke oefeningen georganiseerd in 2025 voor de gemeente Haarlemmermeer.

Opvallende cijfers en duiding:

- De aanzienlijke stijging van het aantal multidisciplinaire inzetten (GRIP) na 2023 in Haarlemmermeer komt voor het grootste deel door een toename van het aantal multidisciplinaire inzetten (GRIP) op Schiphol. En dit aantal multidisciplinaire inzetten (GRIP) op Schiphol bestaat weer grotendeels uit zogenaamde 'Vooralarmen Groot' (GRIP 1): achtmaal. Dit is een inzet waarbij hulpdiensten in verband met een noodsituatie aan boord van een vliegtuig uit voorzorg worden gealarmeerd, voordat het toestel is geland, om zoveel mogelijk gereed te staan. De oorzaak hiervan ligt hoogstwaarschijnlijk in een forse toename van het vliegverkeer na de coronaperiode.

Thema 4.2: Demonstraties en openbare ordeverstoringen

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Aangekondigde en onaangekondigde demonstraties (NIEUWE INDICATOR)	Gemeente/OOV	22	14	15	37
Waarvan op Schiphol (NIEUWE INDICATOR)	Gemeente/OOV	19	12	8	15
Inzet noodbevoegdheden	Gemeente/OOV	1	0	1	3

Toelichting tabel 4.2.

- In het algemeen bestaat het aantal demonstraties in Haarlemmermeer voor een significant deel uit demonstraties op Schiphol. Dit komt omdat Schiphol vaak als podium fungeert voor demonstraties rond maatschappelijke thema's, zoals bijvoorbeeld klimaat en uitzetting van uitgeprocedeerde asielzoekers. En ook door het grote aantal bedrijven op Schiphol, met daardoor meer kans op demonstraties in het kader van een betere CAO.
- Het totaal aantal demonstraties in Haarlemmermeer is in 2023 aanzienlijk gedaald ten opzichte van 2022. De daling bestond voor het grootste deel uit een afname van het aantal demonstraties op Schiphol. Mogelijk dat de oorzaak hiervoor ligt in een verdere verbreding van klimaatprotesten naar andere sectoren en locaties dan de luchtvaart en de luchthaven. De daling van het aantal demonstraties op Schiphol heeft zich voortgezet in 2024.
- In 2025 is weer een aanzienlijke stijging te zien van zowel het totaal demonstraties in Haarlemmermeer als het aantal demonstraties op Schiphol. Dit is voor een groot deel te verklaren door een toename van kleinere, onaangekondigde, acties en demonstraties op Schiphol in het kader van klimaat, als ook een toename van (zeer) kleine betogingen met als doel om aandacht te vragen voor diverse geloofsovertuigingen.
- Zowel in 2022 als in 2024 is in het kader van demonstraties eenmaal gebruikgemaakt van noodbevoegdheden door de burgemeester, in de vorm van een noodverordening. Dit was beide keren in het kader van een aangekondigde klimaatactie met demonstratie en ernstige vrees voor wanordelijkheden in aanloop daar naartoe.
- In 2025 is driemaal gebruikgemaakt van noodbevoegdheden door de burgemeester in het kader van demonstraties. Tweemaal betrof dit een noodverordening in het kader van een aangekondigde klimaatactie met demonstratie en ernstige vrees voor wanordelijkheden in aanloop daar naartoe. Eenmaal betrof dit een noodbevel vanwege ernstige ongeregeldheden in het centrum van Hoofddorp na een demonstratie bij de opvanglocatie aan de Planeetbaan in Hoofddorp.
- De meeste demonstraties verliepen zonder noemenswaardige openbare ordeproblemen.
- De cijfers over begeleiding van demonstraties door politie en KMar zijn niet inzichtelijk in hun systemen.

4.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

Hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van beschikbare cijfers in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen:

4.2.1. Bevolkingszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing en weerbare samenleving

Weerbare samenleving en weerbaarheid Schiphol:

- Het dreigingslandschap voor onze vitale processen is omvangrijker en complexer dan ooit. De overheid vraagt veiligheidsregio's, gemeenten en organisaties met een vitale functie zich voor te bereiden op een langdurige stroomuitval van tenminste 72 uur, met alle bijkomende keteneffecten
  Vanwege deze groeiende militaire en hybridedreiging is in 2025 is het lokale programma Lokale veerkracht en samenredzaamheid gestart. Met dit programma zorgen we dat onze samenleving beter is voorbereid op crises zoals cyberaanvallen of langdurige stroomstoringen.
  Op regionaal niveau is door de VRK in 2025 het regionale programma 'Maatschappelijke Weerbaarheid' opgestart. Bevolkingszorg is een onderdeel van de uitvoering van maatregelen tijdens crisisomstandigheden. De 'uitwerking verhoging lokale samenredzaamheid en veerkracht' en Bevolkingszorg Kennemerland worden op elkaar afgestemd. De eigen bedrijfscontinuïteit van de gemeente zal ook verhoogd moeten worden. Dit betreft een apart deelproject binnen het programma 'Samenredzaamheid en Lokale veerkracht'. Er is een Beleidsplan Business Continuity Management (BCM) opgesteld en een ART opgericht (Ambtelijk Respons Team) onder leiding van de directeur Bedrijfsvoering. Binnen het publiek/private samenwerkingsverband Beveiliging en Publieke Veiligheid Schiphol (BPVS) is in dit kader besloten de weerbaarheid van de luchthaven Schiphol onder de loep te nemen. Daartoe is een Werkgroep Weerbaarheid Schiphol gestart die zich zal bezighouden met deze weerbaarheidsopgave. In deze werkgroep zijn verschillende stakeholders vertegenwoordigd, waaronder Schiphol Group, gemeente Haarlemmermeer, veiligheidsregio Kennemerland, Koninklijke Marechaussee, politie, Douane, LVNL, KLM, NCTV en het ministerie van IenW.

Demonstraties op en rond Schiphol

- In de periode 2022-2025 vond een groot aantal demonstraties en klimaatacties plaats op Schiphol. De doelen van de demonstraties waren divers (bijv. aandacht vragen voor het klimaat, tegen het migratie- en uitzettingsbeleid, aandacht vragen voor Gaza of vanuit FNV voor een nieuwe CAO). De meeste demonstraties en klimaatacties richten zich tegen de CO2-uitstoot door de luchtvaart. Er is landelijk een toename te zien in het aantal demonstraties en een grotere actiebereidheid van actiegroepen, waarbij Schiphol vaak als podium fungeert om aandacht te vragen voor thema's. Daarbij komt de veiligheid steeds vaker in het geding en leiden acties tot ontwrichting of veiligheidsrisico's. Het demonstratierecht komt daarmee vaker op gespannen voet te staan met de openbare orde en veiligheid. Daardoor was het afgelopen jaren een aantal maal noodzakelijk dat de burgemeester beperkingen oplegde aan demonstraties en noodmaatregelen uitvaardigde, zoals een noodverordening. De toename van het aantal en de aard van de demonstraties en acties, waarbij de veiligheid vaker in het geding komt, vragen veel capaciteit van zowel politie, KMar en luchthavenpartners als van onszelf als gemeente (team OOV).

Ongewenste droneactiviteiten

- Het aantal ongewenste droneactiviteiten in Haarlemmermeer en in het bijzonder op en rond de luchthaven, is in 2025 toegenomen. In het licht van de huidige geopolitieke ontwikkelingen en droneactiviteiten op luchthavens elders in Europa, heeft dit geleid tot verhoogde aandacht voor dit thema. In samenwerking met de veiligheidspartners (Schiphol Group, Koninklijke Marechaussee, politie, Openbaar Ministerie, NCTV en Veiligheidsregio) is en wordt gekeken naar extra detectie- en interventiemiddelen en zijn de bestaande procedures en crisisplannen rond dit onderwerp verder aangescherpt.

4.3 Lopende aanpak: accenten en aandachtspunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

4.3.1. Bevolkingszorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en weerbare samenleving

- Vergroten weerbaarheid van de samenleving tegen uitval vitale infrastructuur;
- Spanningsveld tussen demonstratierecht en de openbare orde en veiligheid die vaker onder druk komt te staan, met name binnen het veiligheidsrisicogebied Schiphol, en de capaciteit die dat vraagt;
- Ongewenste droneactiviteiten op en rond Schiphol. In het licht van de huidige geopolitieke ontwikkelingen en droneactiviteiten op luchthavens elders in Europa, vergroten van de weerbaarheid hiertegen in samenwerking met en door partners.

4.4 Resultaten aanvullende gesprekken

Hieronder staan de resultaten uit de gesprekken over het veiligheidsveld Fysieke veiligheid

4.4.1. Gesprek met dorps- en wijkraden 15 april

- Over het thema weerbare samenleving is een aparte werkbijeenkomst gehouden, waarvan de input wordt meegenomen in de uitwerking van de plannen/aanpak.

4.4.2. Gesprek met jongerengemeenteraad op 17 juni

De JGR heeft geen punten naar voren gebracht over dit veiligheidsveld.

4.4.3. Gesprek met Haarlemmermeers Ondernemers Platform (HOP) op 28 mei

- Het HOP heeft geen onderwerpen op het gebied van fysieke veiligheid genoemd.

4.5 Overall: mogelijke prioriteiten fysieke veiligheid

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:

- Vergroten weerbaarheid van de samenleving tegen uitval vitale infrastructuur;
- Aandacht voor het spanningsveld tussen demonstratierecht en de openbare orde en veiligheid die vaker onder druk komt te staan, met name binnen het veiligheidsrisicogebied Schiphol, en de extra capaciteit die dat vraagt;
- Ongewenste droneactiviteiten op en rond Schiphol. In het licht van de huidige geopolitieke ontwikkelingen en droneactiviteiten op luchthavens elders in Europa, vergroten van de weerbaarheid hiertegen in samenwerking met en door partners.

5. Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen een aantal verschijnselen die meer fundamenteel onze rechtsorde en veiligheid bedreigen, namelijk:

- **Polarisatie en radicalisering:** Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen/personen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij door hun wijze van handelen of door hun uitingen zorgen voor maatschappelijke spanningen. Deze spanningen kunnen invloed hebben op de algemene veiligheid (bij dreiging of toepassen van geweld) of het veiligheidsgevoel van de burgers. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, en zetten daarmee het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, salafisme/jihadisme, dierenrechtenradicalisme, anti- institutioneel extremisme en links-extremisme.
- **Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit**: Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten, met mogelijk een bedreigende uitstraling naar de (woon)omgeving. Denk bijvoorbeeld aan drugsgerelateerde criminaliteit, mensenhandel en witwassen. De betreffende groepen/personen maken wellicht gebruik (misbruik) van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (vergunningen en aanbestedingen). Daarbij kan sprake zijn van de verweving van onder- en bovenwereld.
- **Weerbare overheid/weerbaar bestuur**: Werknemers met een publieke taak worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld bij het uitoefenen van hun taak. Denk bijvoorbeeld aan medewerkers van hulpdiensten, gemeentelijke medewerkers, leraren en politieke ambtsdragers. Dit is onacceptabel. Het functioneren van de persoon kan hierdoor worden beïnvloed. De uitvoering van publieke taken lijdt eronder en integriteit en 'goed bestuur' komen onder druk te staan. Het vertrouwen in de overheid kan aangetast raken en bij gedogen van het geweld groeit de 'onaantastbaarheid' van daders. Agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak hebben een ondermijnend effect op de overheid en moeten stevig aangepakt en zoveel mogelijk voorkomen worden.
- **Informatieveiligheid/cybercrime**: Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen, bijvoorbeeld als belangrijke (besturings)systemen gehackt worden. Naast de interne informatieveiligheid krijgen inwoners en ondernemers steeds vaker te maken met cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit.
- **Ambtelijke en bestuurlijke integriteit**: Schending van integriteit kan samenhangen met belangenverstrengeling maar ook het gevolg zijn van 'niet-intentionele' verrommeling van processen. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen gevolgen hebben voor de lokale veiligheid doordat bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen bewegingsruimte krijgen (onvolkomen BIBOB-procedures), ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

5.1 Veiligheidsproblematiek: cijfermatig beeld

Thema 5.1: Polarisatie en radicalisering

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Incidenten terreurdreiging (E23)	Politie	0	0	0	0
Incidenten discriminatie (F50)	Politie	5	5	6	5
% ervaren discriminatie	VM	9,1%*)	11,4%	-	14,6% **)
Sociale cohesie (schaalscore 0-10)	VM	6,6*)	6,3	-	6,2
Meldingen CTER Schiphol	KMar	401	326	331	306
Nieuwe signalen CTER	ZvH	12	13	11	7
Aantal casussen CTER	ZvH	-	1	2	3
Aantal signalen CTER	Gemeente	-	-	1	3

*) Cijfer = meting over 2021 omdat er in 2022 geen meting was

**) Significant hoger dan in 2021

Toelichting tabel 5.1.

- Hoewel het aantal incidenten van discriminatie volgens de politiecijfers de afgelopen jaren vrij constant is gebleven, blijkt uit de VM 2025 een significante toename van incidenten van discriminatie. In 2025 geeft 14,6% van de respondenten aan discriminatie ervaren te hebben. Kennelijk worden incidenten van discriminatie beperkt bij de politie gemeld.
- De sociale cohesie is teruggelopen de afgelopen vier jaar.
- De cijfers over Contraterrorisme, Extremisme en Radicalisering (CTER) van de KMar, ZvH en Gemeente zijn niet één-op-één vergelijkbaar. Zo is er een verschil in registratie en de KMAr cijfers gaan over de CTER-meldingen op een internationale luchthaven. Daarbij hebben we te maken hebben met veel verschillende reisbewegingen. Zo kunnen een aantal reisbewegingen al tot een CTER -melding leiden en zitten er in deze cijfers ook de gesignaleerde personen. Dit verklaart het grote verschil met de cijfers van de ketenpartners in de regio. Bij het ZvH en de gemeente ontbreekt een deel van de gegevens door een systeemwijziging, waardoor er zeer waarschijnlijk sprake is van onderrapportage. Vanaf 2026 wordt ingezet op een volledige en uniforme registratie.

Thema 5.2: Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	**Bron**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Incidenten bezit hard- en softdrugs (F40, F41)	Politie	195	101	109	132
Incidenten handel hard- en softdrugs (F42, F43)	Politie	18	18	22	15
Incidenten vervaardigen hard- en softdrugs (F44, F45)	Politie	27	42	23	15
Incidenten hennepkwekerijen (F45/MK-projectcodes)	Politie	25	39	18	13
Incidenten aantreffen drugsafval drugslab (MK0111)	Politie	5	4	3	4
Afgepakt vermogen in euro's	Politie	287.410	37.027	323.201	364.419
Aantal sluitingen woningen en lokalen soft- en harddrugs (Wet Damocles)	Gemeente	12	15	11	9
Aantal waarschuwingen woningen en lokalen soft- en harddrugs (Wet Damocles)	Gemeente	6	1	0	0
Aantal bestuurlijke prostitutie controles	Gemeente	21	21	24	25
Aantal gedraaide RIEC-casussen	Gemeente	15	9	14	16
Aantal opgelegde Last onder dwangsom drugsdealen	Gemeente	1	0	1	0
Signalen en slachtoffers mensenhandel	HVO-Q (zorg-coördinator)	-	9	3	28
Interne signalen slachtoffers mensenhandel	Gemeente (AFMH)	-	-	-	2
Incidenten mensensmokkel (F5294)	Politie	3	1	0	0
Mensenhandel seksuele uitbuiting (F561)	Politie	6	6	4	4
Mensenhandel arbeidsuitbuiting (F562)	Politie	1	1	0	1
Incidenten handel en bezit wapens (F70, F71, F72, F73)	Politie	38	72	95	64
Aangehouden drugskoeriers Schiphol	KMar	566	730	883	576
Incidenten soft- en harddrugs*) Schiphol	KMar	1.213	1.228	1.347	1.020
Drugsvangsten Schiphol (alle soorten drugs) in kg	Douane	6.684	5.047	7.543	8.072
Incidenten handel en bezit wapens Schiphol	KMar	752	853	876	904
Mensensmokkel Schiphol	KMar	48	104	43	58
Mensenhandel Schiphol	KMar	21	58	69	45
% vermoeden of zeker van verdachte situaties	VM	-	-	-	48,3% **)

*) De KMar telt de cijfers van bezit en handel soft- en harddrugs bij elkaar op.

**) Significant lager dan het gemiddelde van 70.000+ gemeenten

Toelichting tabel 5.2.

- Over het algemeen is er een daling te zien van incidenten met betrekking tot soft- en harddrugs en hennepkwekerijen. Ook het aantal opgelegde waarschuwingen en sluitingen van woning en lokalen in verband met aangetroffen soft- en/of harddrugs is gedaald.
- De cijfers van de KMar over drugs, handel en bezit wapens, mensensmokkel en mensenhandel op Schiphol liggen een stuk hoger ten opzichte van de politiecijfers. Een verklaring hiervoor kan worden gevonden in het feit dat Schiphol een belangrijk knooppunt is voor zowel passagiers- als goederenvervoer. Daarbij geldt dat Schiphol een veiligheidsrisicogebied is waarbij de KMar preventief mag fouilleren. Dit leidt tot een verhoging in het aantal incidenten. Daarnaast werkt de KMar voornamelijk informatie gestuurd ten opzichte van de politie die veel signaal gestuurd werkt. De door de Douane onderschepte aantal kilo's drugs in aanzienlijk.
- Het aantal signalen en slachtoffers mensenhandel waarover de zorg coördinator HVO-Q rapporteert is in 2025 sterk toegenomen. De meeste signalen in 2025 gaan over seksuele uitbuiting en enkele signalen gaan over criminele uitbuiting. Arbeidsuitbuiting wordt nauwelijks gesignaleerd. De signalen worden met name opgehaald uit de controles op illegale prostitutie. Extra aandacht zou gegeven kunnen worden aan het signaleren van arbeidsuitbuiting.
- Bijna de helft van de respondenten uit de VM 2025 geeft aan vermoedens te hebben van verdachte situaties, of dit zeker te weten. Dit is significant lager is dan het gemiddelde van gemeenten met meer dan 70.000 inwoners.

Thema 5.3: Weerbare overheid/weerbaar bestuur

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Aantal gevallen agressie en geweld tegen politie-ambtenaren	Politie	38	29	29	34
Aantal aangiften wegens agressie en geweld tegen medewerkers publieke taak	Politie	16	18	14	27
Aantal gevallen agressie en geweld tegen gemeente-ambtenaren	HRM	14	21	17	20
Waarvan tegen Buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's)	HRM	2	8	4	4

Toelichting tabel 5.3.

- Hoewel het aantal gevallen van agressie en geweld tegen politieambtenaren iets is gedaald, zijn het aantal aangiftes door medewerkers met een publieke taak gestegen.
- Het aantal gevallen van agressie en geweld tegen gemeenteambtenaren en boa's is gestegen, waarbij er in 2023 een piek was.
- De cijfers over agressie en geweld tegen ambtenaren van de KMar zijn momenteel niet inzichtelijk. Vanaf 2026 wordt deze indicator wel door de KMar bijgehouden.

Thema 5.4: Informatieveiligheid/cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit

NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	Bron	2022	2023	2024	2025
Cyberaanval (DDOS) op Gemeente Haarlemmermeer	CISO	0	0	0	0
Aantal gemelde Phishing mails	CISO	31	33	51	43
Aantal pogingen ransomware	CISO	0	0	0	0
Incidenten cybercrime (F90)	Politie	219	147	62	79
Incidenten overige horizontale fraude (F620)	Politie	307	266	161	269
Fraude met betaalproducten (F614)	Politie	64	72	66	83

Fraude met onlinehandel (F636)	Politie	484	472	428	384
Hulpvraagfraude (F650)	Politie	0	12	25	21
Telefonische helpdeskfraude (F651)	Politie	0	38	83	76
Incidenten identiteitsfraude (F617)	Politie	75	86	56	75
Online identiteitsfraude (F652)	Politie	0	10	22	30
Kinderpornografie (F5291)	Politie	8	4	10	10
Seksuele intimidatie online (F5234)	Politie	0	0	0	1
Grooming (F5296)	Politie	0	0	5	1
% zegt slachtoffer te zijn geweest van een of meer cyberdelicten (online criminaliteit) in het afgelopen jaar	VM	17,6% *)	18,1%	-	19,9% **)

**) Cijfers 2021 (in 2022 was er geen meting)*
***) Significant **meer** dan het gemiddelde van 70.000+ gemeenten*

Toelichting tabel 5.4.

- De cijfers met betrekking tot de cyberaanvallen, gemelde phishing mails en pogingen ransomware op de Gemeente Haarlemmermeer zijn gebaseerd op de eigen systemen, gebruikersmeldingen en registraties. Het daadwerkelijke aantal aanvallen ligt vermoedelijk hoger dan de geregistreerde cijfers.
- Opvallend is de afname in incidenten cybercrime, horizontale fraude en fraude met onlinehandel.
- Tegelijkertijd is er een toename van fraude met betaalproducten, hulpvraagfraude, telefonische helpdeskfraude en online identiteitsfraude.
- Uit de VM blijkt dat in 2025 in totaal 19,9% van de respondenten aangeeft slachtoffer te zijn geweest van één meer delicten cybercrime. Dat was in 2021 nog 17,6%. De score is significant hoger dan het gemiddelde van de 70.000+ gemeenten (17%). Het aantal aangiften/meldingen bij de politie blijft daarbij echter achter. Dat (bijna) één op de vijf respondenten uit onze gemeente aangeeft slachtoffer te zijn geweest van een of meer delicten van cybercrime kan mogelijk ermee verband houden dat de Haarlemmermeerse inwoners gemiddeld relatief jong en welvarend zijn.

Thema 5.5: Ambtelijke en bestuurlijk integriteit
NB De groen gearceerde cijfers zijn in de reeks het laagste getal, oranje geeft het hoogste getal aan.

Indicatoren	**Bron**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Aantal meldingen bij Meldpunt Integriteit (MI)	MI	15	16	23	21
Aantal schendingen vastgesteld	MI	6	8	17	11
Vermoeden weerlegd en/of melding niet te onderzoeken/ ingetrokken	MI	9	8	6	10

Toelichting tabel 5.5.

- Opvallend is dat er in 2024 een sterke stijging was van het aantal meldingen bij MI.
- In 2024 en 2025 zijn er meer integriteitsschendingen vastgesteld dan weerlegd.

5.2 Veiligheidsproblematiek: hoofdlijn, aandachtspunten

De hoofdlijnen en aandachtspunten in het veiligheids- en risicobeeld binnen dit veiligheidsveld zijn, op basis van de cijfermatige analyse in combinatie met kwalitatieve verdieping/oordelen, hieronder nader beschreven.

5.2.1. Polarisatie en radicalisering

- De afgelopen jaren lijken maatschappelijke tegenstellingen en polarisatie te zijn toegenomen. Dit hangt mogelijk samen met een groei van extremistisch denken en handelen. Tegelijkertijd is het door de toename in verschillende en minder duidelijk afgebakende ideologieën lastiger om signalen van CTER te herkennen en te duiden. Dit kan leiden tot een onderrapportage van signalen, terwijl de problematiek in werkelijkheid toeneemt.

- De professionals signaleren dat polarisatie zich ook mede lijkt te uiten in een toename van demonstraties. Het is belangrijk om te benadrukken dat niet iedere demonstratie of demonstrant polariserend of CTER-gerelateerd is. Tegelijkertijd wordt wel waargenomen dat demonstraties regelmatig tegenreacties oproepen. Dit kan bijdragen aan verdere polarisatie.
- Er zijn aanwijzingen dat polarisatie en CTER zich in toenemende mate in de onlinewereld afspeelt, zoals via sociale media en online platforms/games. Hierdoor kunnen ook steeds jongere doelgroepen hiermee in aanraking komen. Het is lastig om goed zicht en grip te krijgen op deze verschuiving.
- De professionals geven aan dat er een goede integrale samenwerking is met verschillende interne- en externe partners. Er is de afgelopen jaren geïnvesteerd in een netwerk van sleutelfiguren van lokale gemeenschappen, verenigingen en buurtnetwerken. Daarnaast is er ingezet op het verhogen van de bewustwording van professionals en niet-professionals door onder andere workshops en informatieavonden te organiseren.

5.2.2. Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

- De cijfers van de KMar over georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit liggen over het algemeen een stuk hoger ten opzichte van de politiecijfers. Een verklaring hiervoor kan worden gevonden in het feit dat Schiphol een belangrijk knooppunt is voor zowel passagiers- als goederenvervoer. Daarbij geldt dat Schiphol een veiligheidsrisicogebied is waarbij de KMar preventief mag fouilleren. De KMar heeft ook een specialistisch rechercheteam genaamd ‘Sluisteam’ dat zich bezighoudt met de bestrijding van mensensmokkel en –handel.
- De KMar werkt voornamelijk informatiegestuurd ten opzichte van de politie die veel signaal gestuurd werkt. Een piek in de cijfers van de KMar lijkt samen te hangen met de informatiegestuurde werkwijze, waarbij in een periode meer aandacht aan een bepaald fenomeen wordt besteed.
- De standaard cijfers van de KMar en politie rondom drugs (bezit, handel, vervaardiging) zijn in 2025 vrijwel allemaal gedaald. De volgende ontwikkelingen kunnen hieraan hebben bijgedragen:
    - In de periode 2019-2021 heeft de politie intensief ingezet op de aanpak van drugshandel op straat met meer last onder dwangsommen wegens drugsdealen tot gevolg. In de periode 2022-2024 is er vanwege beperkte politiecapaciteit minder tijd en aandacht voor geweest.
    - Liander heeft zich de afgelopen jaren verder ontwikkeld in het opsporen van hennepkwekerijen door actief onderzoek te doen naar afwijkingen in het energienetwerk en energiediefstal. Een hogere pakkans leidt vermoedelijk tot minder hennepkwekerijen. Echter, de politie signaleert dat dit mogelijk tot een verschuiving kan leiden van hennepkwekerijen naar het in- en/of uitvoeren van synthetische drugs.
    - De afgelopen jaren is onder andere vanuit de KMar, de Douane en Sterke luchthaven samen met Schiphol en KLM veel geïnvesteerd in de aanpak van ondermijnende drugscriminaliteit op en rondom Schiphol. De gedaalde KMar-cijfers in 2025 kunnen mogelijk mede verklaard worden door vernieuwde smokkelmethodes en –routes. Deze ontwikkeling vraagt om een groot aanpassingsvermogen van opsporingsinstanties en benadrukt ook het belang van het versterken van de informatiepositie. Het opstellen van convenanten voor het kunnen delen van informatie is hiervoor een basisvoorwaarde. Het recentelijk gesloten convenant KMar-Schiphol is hier een goed voorbeeld van.
- In 2023 is een nieuw Damoclesbeleid (2023) bij de gemeenten Haarlemmermeer vastgesteld. In het nieuwe Damoclesbeleid heeft de bestuurlijke waarschuwing (geen juridische waarde) plaatsgemaakt voor de last onder dwangsom. Een last onder dwangsom heeft zowel een waarschuwend karakter, maar bij niet-naleving volgt er direct een consequentie (namelijk het verbeuren van een dwangsom). Ondanks het nieuwe Damoclesbeleid, signaleren professionals dat het door strengere juridische toetsing steeds lastiger wordt om woningen en lokalen te sluiten.
- De stijging van deelname aan casuïstiek van het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) in 2024 en 2025 kan verklaard worden doordat de gemeente deelnemer was van RIEC-pilot. Tijdens deze pilotperiode werden er meer signalen in RIEC-verband besproken. Hoewel de pilot inmiddels is afgerond, blijven we de aankomende jaren deelnemen aan RIEC-casuïstiek.
- Sinds 2021 voeren toezichthouders van de gemeente prostitutiecontroles uit. De toezichthouders werken sinds 2022 binnen Kennemerland samen als regionaal prostitutie controleteam (PCT). Zij

controleren regelmatig zowel proactief als reactief. Bij deze controles schakelt het PCT met de zorgcoördinator als er slachtoffers van illegale prostitutie en/of signalen van seksuele uitbuiting worden aangetroffen.
- Ondanks de aangeleverde cijfers en beelden van de verschillende partners, is er een onvoldoende actueel en compleet beeld van de aard en omvang van mensenhandel op Schiphol. Er is samen met NHVeilig een voorverkenning uitgevoerd, en op basis daarvan is aan het RIEC verzocht om een volledig en geactualiseerd informatiebeeld mensenhandel Schiphol op te stellen. Het RIEC heeft gevraagd om meerdere opdrachtgevers aan te dragen.

5.2.3. Weerbare overheid/weerbaar bestuur
- Uit de cijfers blijkt dat het aantal gevallen van agressie tegen gemeenteambtenaren na 2022 is gestegen. De daling in 2022 is mogelijk te verklaren doordat dit vlak na de coronaperiode was. Daarnaast is er de afgelopen jaren intern steeds meer aandacht voor agressie en geweld tegen medewerkers. Doordat medewerkers zich gesteund voelen is er een kans dat zij eerder agressie en geweld melden.
- De precieze oorzaak van de piek in 2023 van incidenten agressie en geweld tegen gemeenteambtenaren is onduidelijk. Het is wel merkbaar dat de samenwerking tussen boa's en politie in de afgelopen jaren is verstevigd en geïntensiveerd. Dit heeft een effectievere en efficiëntere afhandeling van incidenten tot gevolg.
- Er lijkt een verschuiving op te treden in de functiegroepen binnen de gemeente die melding van agressie en geweld maken. Voorheen betroffen deze meldingen voornamelijk medewerkers in het fysieke domein, waaronder boa's. Inmiddels lijkt het accent te verschuiven naar medewerkers in het sociale domein, waaronder de sociale dienstverlening.
- De gemeente, politie en KMar ervaren een toename in verbale en fysieke agressie en/of geweld. Daarnaast signaleren zij een toename van contactmomenten met personen met verward en/of onbegrepen gedrag, wat een aanzienlijke druk ligt op de beperkte beschikbare capaciteit. Ook heeft de KMar op Schiphol regelmatig te maken met dak- en thuislozen. De KMar merkt op dat er een goed lopende samenwerking is met Schiphol Social Work (SSW) die deze kwetsbare mensen naar passende zorg en ondersteuning toe leiden.

5.2.4. Informatieveiligheid/cybercriminaliteit
- Er vindt nog steeds een verschuiving plaats van traditionele vermogenscriminaliteit naar (vermogens)criminaliteit in de onlinewereld. Hierbij signaleert de politie onder meer een forse toename van fraude door zogeheten ‘nepagenten’. *Artificial Intelligence* (AI) zal naar verwachting in de toekomst een grotere rol spelen bij criminaliteit. De ontwikkelingen worden nauwlettend in de gaten gehouden.
- Vanaf 2023 heeft de politie aanvullende subcategorieën met betrekking tot fraude geïntroduceerd. Incidenten vallen minder vaak onder de restcategorie ‘Incidenten overige horizontale fraude’, waardoor er beter zicht is op de verschillende type fraude-incidenten.
- De cijfers over seksuele intimidatie en grooming geven vermoedelijk geen volledig beeld van de werkelijke omvang. De cijfers kunnen worden beïnvloed door lage meldingsbereidheid, beperkte zelfherkenning als slachtoffer en registratie onder een andere indicator door de politie. Het vergroten van de bewustwording en meldingsbereidheid is een belangrijk aandachtspunt in de aanpak van gedigitaliseerde criminaliteit.
- Om de basis van informatiebeveiliging verder te versterken, werkt de gemeente Haarlemmermeer aan verbeterde detectie, uniforme registratie en duiding van onder meer cyberaanvallen, phishing mails en pogingen ransomware. De cijfers over 2022-2025 met betrekking tot cyberaanvallen, phishing mails en ransomwarepogingen zijn momenteel gebaseerd op de eigen systemen, gebruikersmeldingen en registraties. Naar verwachting ligt het werkelijke aantal incidenten hoger dan de geregistreerde cijfers. Vanaf 2025 maakt de gemeente gebruik van een SIEM/SOC systeem. Hierdoor is er beter en vollediger zicht op beveiligingsincidenten, wat mogelijk leidt tot een toename van het aantal geregistreerde incidenten. Daarnaast is er extra aandacht voor extern gehoste gemeentelijke systemen en in gebruik genomen online diensten.

5.2.5. Ambtelijke en bestuurlijk integriteit

- Het aantal meldingen bij MI en het aantal vastgestelde integriteitschendingen is de afgelopen jaren toegenomen. De toename kan mogelijk worden verklaard doordat werknemers na corona weer meer naar kantoor gaan.
- In 2024 was er een piek in het aantal integriteitsmeldingen en -schendingen. De toename komt voor een groot deel doordat er meer meldingen en integriteitsschendingen door verspilling/misbruik bedrijfsmiddelen waren. Verlies of misbruik van bedrijfsmiddelen kan in sommige gevallen een datalek tot gevolg hebben.
- In 2025 is ingezet op het verhogen van bewustwording over informatiebeveiliging en omgaan met bedrijfsmiddelen.

5.3 Lopende aanpak: accenten en aandachtspunten

Accenten, aandachts- en verbeterpunten in de lopende aanpak op dit veiligheidsveld zijn:

5.3.1. Polarisatie en radicalisering

- Het ZvH en de gemeente benadrukken het belang om in te blijven zetten op preventie van polarisatie en CTER. Daarbij signaleren zij wel een kloof tussen vroegsignalering en het moment dat iemand strafrechtelijk in beeld komt. Hoewel het ZvH en de gemeente in staat zijn om vroegtijdig signalen van CTER te herkennen en verder uit te lopen, merken zij dat ze daarna beperkte handelingsmogelijkheden hebben. Hierdoor komt het voor dat zij personen bij wie wel signalen aanwezig zijn, moeten loslaten omdat deze signalen nog onvoldoende zijn voor een verdere strafrechtelijke aanpak. Aangezien dit in sommige gevallen onwenselijk kan zijn, blijven het ZvH en de gemeente bestaande en nieuwe mogelijkheden voor een preventieve aanpak onderzoeken.
- De komende jaren continueren we onze inzet op het vergroten van de bewustwording, waaronder hetgeen zich in de onlinewereld afspeelt. Er wordt bijvoorbeeld ingezet op het verzorgen van voorlichting aan leerlingen en ouders op scholen ter voorkoming van polarisatie en radicalisering en het verhogen van weerbaarheid.
- Uit het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN), een periodieke analyse van de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid en het jaarverslag van de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD) blijkt dat er grote zorgen zijn over radicalisering van jongeren, zowel fysiek als online. Het DTN brengt actuele trends en dreigingsniveaus in kaart, waarbij de dreiging momenteel op niveau 4 (substantieel) staat, wat inhoudt dat de kans op een aanslag reëel is.

5.3.2. Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

- Er is sprake van een goed functionerende integrale samenwerking tussen gemeente, politie, KMar, en andere ketenpartners in de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Er wordt regelmatig deelgenomen aan integrale controles en RIEC-casuïstiek. Een ontwikkelpunt is het verder tot stand brengen en intensiveren van de samenwerking tussen gemeente, politie en de publiek-private samenwerking Sterke Luchthaven (o.a. J&V, FIOD, KMar, Douane, OM, Schiphol en KLM). Sterke Luchthaven zet zich al meerdere jaren in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid in op de aanpak en bestrijding van drugsgerelateerde ondermijnende criminaliteit op Schiphol. Binnen deze aanpak wordt er ingezet op het vergroten van de bewustwording en weerbaarheid van pashouders en voor drugscriminaliteit kwetsbare branches en locaties. Ook worden fysieke barrières opgeworpen bijvoorbeeld bij de doorgangen. Het onderzoeken van de juridische mogelijkheden voor de inzet van beveiligers bij uitgangen is een belangrijk aandachtspunt. Echter, ondermijnende (drugs)criminaliteit manifesteert zich niet alleen op Schiphol maar ook in de periferie daarvan. Een nauwere samenwerking op dit gebied kan bijdragen aan een effectievere en efficiëntere aanpak, mede met het oog op optimale inzet en benutting van de beschikbare expertise en middelen.
- Aankomend jaar werken politie en gemeente nauw samen om ondermijnende criminaliteit in het buitengebied te voorkomen. Ook willen we het vestigingsklimaat voor criminelen in deze gebieden bemoeilijken en de veiligheid bevorderen. In 2026 wordt een drugsemmer-actie georganiseerd,

waarbij ondernemers in het buitengebied informatie en tips krijgen om signalen van drugscriminaliteit sneller te herkennen en te melden.

- Naast het buitengebied kunnen ook vakantieparken, jacht- en binnenhavens en de vastgoedsector kwetsbaar zijn voor ondermijnende criminaliteit. Op basis van de huidige prioritering en informatie wordt er momenteel niet actief op deze drie thema's ingezet. Signalen die hier betrekking op hebben, worden wel opgepakt.
- Politie en gemeente werken toe naar een meer datagedreven aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit. Door beter inzicht te krijgen in de aard en omvang van deze criminaliteit, kan er gerichter worden ingezet op de aanpak van georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit. Naast het voortzetten van de huidige aanpak willen politie en gemeente de komende jaren ook meer gaan inzetten op preventie, bijvoorbeeld via een drugsemmeractie en bewustwordingstrainingen. Verdere versterking van deze preventieve aanpak vraagt om aanvullende middelen.
- Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit kan ook verweven zijn met criminele familienetwerken. Deze netwerken kenmerken zich door sterke loyaliteit aan familie en wantrouwen naar de buitenwereld. Er is in voorkomende gevallen maatwerk voor de aanpak van criminele familienetwerken.
- Op landelijk niveau zijn steeds meer aanwijzingen voor ernstige vormen van zorgcriminaliteit, zoals fraude met zorgdeclaraties en het witwassen van criminele inkomsten via (criminele) zorgorganisaties. De totale omvang van fraude met zorggeld in Nederland is niet exact bekend, maar volgens het Openbaar Ministerie (OM) gaat het naar schatting om 10 miljard euro per jaar (bron: Pointer; officier van Justitie M. Verwiel, augustus 2024). Dat is ongeveer 10% van het totale landelijke zorgbudget. De omvang van zorgfraude gepleegd door zorgaanbieders binnen gemeente Haarlemmermeer is niet exact vast te stellen. Als de landelijke schatting van zorgfraude van het OM wordt doorgetrokken naar de gemeente Haarlemmermeer, gaat het potentieel om miljoenen euro’s per jaar. De aanpak daarvan kan tot een grote besparing leiden. Om tot een effectieve en efficiënte aanpak te komen tegen fraude en ondermijning in de zorg, neemt de gemeente in 2026 deel aan een onderzoek van het RIEC. Naast de gemeente Haarlemmermeer nemen ook andere ketenpartners, waaronder de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Belastingdienst, Politie, OM en diverse andere gemeenten deel aan het onderzoek. Het doel is inzicht te krijgen in de verschillende verschijningsvormen en mogelijke handelingsperspectieven om dit te voorkomen en te bestrijden. Het primaat bij de aanpak van zorgfraude ligt echter in het sociaal domein.
- Door nieuwe ontwikkelingen binnen onder meer wet- en regelgeving, waaronder de Omgevingswet, volgt in 2026 een nieuw gemeentelijk Bibob-beleid. Het nieuwe beleid stelt de gemeente nog beter in staat om Bibob-onderzoeken als preventief instrument in te zetten om zodoende te voorkomen dat de gemeente door het verstrekken van vergunningen, subsidies of overheidsopdrachten ongewild criminele activiteiten faciliteert.
- In 2025 is een interne campagne gestart om het interne meldpunt Vreemd Verhaal onder de aandacht te brengen van medewerkers. Dit is het meldpunt en kennisplatform van de gemeente Haarlemmermeer voor signalen van ondermijning, mensenhandel, radicalisering en polarisatie. De campagne wordt het aankomend jaar verder voortgezet.
- Zowel de politie, KMar als gemeente onderschrijven het belang om alert te zijn op nieuwe opkomende thema's, zoals criminele geldstromen, toename in explosiegeweld en de inzet van digitale middelen binnen ondermijnende criminaliteit. Het sneller invoeren van bijvoorbeeld werkprocessen en/of beleid ten aanzien van nieuwe fenomenen helpt om adequaat hierop te kunnen acteren. Toch blijkt uit ervaring dat dit uitdagend is door prioritering op andere thema's, beperkte ambtelijke capaciteit, beperkte middelen en in sommige gevallen het ontbreken van specialistische kennis.
- Het college van B&W heeft eind 2024 de aanpak mensenhandel Haarlemmermeer 2024-2027 met de bijbehorende uitvoeringsagenda vastgesteld. Enkele zaken die hierdoor al tot stand zijn gekomen zijn onder meer het aanstellen van een aandachtsfunctionaris mensenhandel, opzetten van een netwerk ambassadeurs mensenhandel en het onder de aandacht brengen van de interne meldprocedure via Vreemd Verhaal. Daarnaast hebben (>100) medewerkers met publiekscontact een training gevolgd over het herkennen van signalen van mensenhandel. De komende periode wordt de aanpak mensenhandel Haarlemmermeer en de bijbehorende uitvoeringsagenda verder uitgevoerd. Een

belangrijke pijler daarbij is en blijft het vergroten van de bewustwording, het signalerend vermogen en de meldingsbereidheid. Meer ingezet zou kunnen worden op de bescherming van kwetsbare arbeidsmigranten en daarmee het tegengaan van arbeidsuitbuiting.
- De KMar benoemt dat geopolitieke onrust en oorlogssituaties kan leiden tot migratiestromen. Dit kan mogelijk samenhangen met georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit, zoals mensensmokkel. De KMar houdt deze mogelijke ontwikkelingen en samenhang nadrukkelijk in de gaten.

5.3.3. Weerbare overheid/weerbaar bestuur
- Medewerkers van de politie en KMar worden gezien hun functie structureel getraind in het omgaan met agressie en geweld.
- Medewerkers van de gemeente krijgen iedere twee jaar een training omgaan met emotioneel en agressief gedrag aangeboden. Deze training wordt op maat aangeboden, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende functies en werkzaamheden. Afhankelijk van de behoefte kan deze training vaker worden gevolgd. De gemeenteraad, griffie en bodes hebben deze training ook in 2025 gevolgd.
- De gemeente beheert intern een agressieprotocol. Er zijn alarmknoppen bij balies aanwezig waar gesprekken met inwoners plaatsvinden. Nieuwe medewerkers worden tijdens hun introductieprogramma hierop gewezen. Verder beschikken boa's over een portofoon met een noodknop, waarmee zij in geval van nood (bijvoorbeeld bij incidenten van agressie en geweld) rechtstreeks in verbinding staan met de meldkamer van de politie.
- Binnen de politie, KMar en de gemeente is er interne opvang en nazorg beschikbaar voor medewerkers die te maken hebben gehad met agressie en/of geweld.
- De KMar signaleert dat de passagiers- en goederenstromen op Schiphol en daarmee ook de kans op incidenten sinds de coronaperiode toeneemt. Daarnaast zal een mogelijke uitbreiding van Schiphol samenhangen met een toename aan incidenten. Deze uitbreiding zal extra druk leggen op de ambtelijke capaciteit van de KMar.
- De KMar noemt verder als aandachtspunt het toevoegen van een bodycam aan de middelen van KMar-medewerkers. Het gebruik van de bodycam zal naar verwachting het de-escalerend vermogen van de KMar-medewerkers versterken. Uit ervaring van politiemedewerkers die gebruik maken van bodycams blijkt namelijk dat er minder agressie en geweld wordt gebruikt tegen de medewerkers die hiermee uitgerust zijn. Daarnaast kan een bodycam ook bijdragen in de bewijsvoering door vastlegging van strafbaar gedrag.

5.3.4. Informatieveiligheid/cybercriminaliteit
- De politie heeft de afgelopen jaren ingezet op het vergroten van de weerbaarheid en bewustwording van inwoners en ondernemers ten aanzien van cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit. Er zijn onder andere bijeenkomsten voor diverse doelgroepen georganiseerd. Deze inzet wordt de komende jaren voortgezet.
- Ook binnen de doelgroepenaanpak vanuit het sociaal domein behoort aan het preventieve deel en de bewustwording van cyberveiligheid gewerkt te worden. De online leefwereld van de verschillende doelgroepen is immers onlosmakelijk met hen verbonden. Bewustwording en cyberveiligheid is daarmee een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel het veiligheids- als sociale domein.
- Daarnaast wordt ingezet op het verder intensiveren van de samenwerking tussen gemeente, politie en OM bij zowel de preventie als de aanpak van cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit.
- De politie is in 2025 gestart met een digi ter plaatse (digitp) aanpak. Aangezien gedigitaliseerde criminaliteit grote impact kan hebben op slachtoffers, richt deze aanpak zich op het direct bezoeken van slachtoffers bij meldingen van oplichting en hulpvraagfraude. Dit zorgt voor een betere dienstverlening en nazorg en vergroot de opsporingskansen doordat bewijs sneller kan worden veiliggesteld.
- Binnen de politie is de afgelopen jaren structureel meer aandacht voor cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit. Politiemedewerkers in opleiding krijgen verplicht onderwijs hierover en zittende medewerkers kunnen aanvullende modules volgen. Ook informatieveiligheid en -beveiliging krijgen nadrukkelijk aandacht door de verplichte jaarlijkse e-learning.

- Sinds enkele jaren is er een digitale wijkagent actief die online onderzoek doet en het basisteam en de recherche ondersteunt. Vanaf 2026 zijn er twee digitale wijkagenten werkzaam binnen basisteam Haarlemmermeer.
- Basisteam Haarlemmermeer start in 2026 met een project gericht op de heterdaadaanpak van bankhelpdeskfraude.
- De afgelopen jaren is er betere wet- en regelgeving gekomen op het gebied van privacy en informatiebeveiliging. Dat is ook nodig door de grote snelheid waar digitale ontwikkelingen elkaar opvolgen en andere internationale ontwikkelingen plaatsvinden. Begin 2025 is binnen de gemeente een programma gestart gericht op informatiebeveiliging, privacy en informatiebeheer. De ambitie hiervan is om de basis verder op orde te brengen en te houden. Tegelijkertijd dient er rekening te worden gehouden met nieuwe ontwikkelingen, zoals AI. Er zijn inmiddels belangrijke stappen gezet, waaronder uitbreiding van de formatie binnen het informatiebeveiligingsteam. Desondanks zijn er nog steeds stappen te zetten richting een structureel fundament met een goed functionerende *governance* rondom informatiebeveiliging. Hier wordt de komende periode verder op ingezet.
- De informatiebeveiligingsdienst (IBD) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) ondersteunt gemeenten, waaronder de gemeente Haarlemmermeer, op het gebied van informatiebeveiliging en privacy.
- De gemeente monitort ontwikkelingen rondom de (bestuurlijke) aanpak van online aangejaagde ordeverstoringen. In 2025 is door preventief ingrijpen een online aangejaagde ordeverstoring gede-escaleerd en onrust voorkomen.
- Er wordt binnen de gemeente ingezet op het vergroten van de bewustwording, weerbaarheid en het verantwoordelijkheidsgevoel met betrekking tot informatieveiligheid. Zo komt dit tijdens het introductieprogramma van nieuwe medewerkers aan bod en eveneens ook tijdens een verplichte e-learning voor alle medewerkers.

5.3.5. Ambtelijke en bestuurlijk integriteit

- Meldpunt Integriteit en de onafhankelijke vertrouwenspersonen zijn een onmisbare schakel in het integriteitsbeleid. Alle vertrouwenspersonen zijn professioneel opgeleid.
- In 2025 was de kick-off van een campagne om meldpunt Vreemd Verhaal opnieuw onder de aandacht te brengen. Dit is een intern meldpunt én platform van de gemeente Haarlemmermeer voor signalen van ondermijning, radicalisering en polarisatie. Het thema integriteit is hier ook aan verbonden. De campagne draagt bij aan het vergroten van de bewustwording van collega's over deze thema's. Een integere organisatie is immers weerbaarder tegen ondermijning. De campagne loopt door in 2026.
- Er zijn de laatste jaren veel nieuwe werknemers in dienst gekomen. Voor aankomende jaren wordt ook weer nieuwe instroom verwacht. Hierbij blijft het van belang om integriteit meteen goed onder de aandacht te brengen. Dit onderwerp wordt zowel tijdens de introductiedagen besproken als in een verplichte e-learning.
- We bieden medewerkers en managers jaarlijks trainingen aan over integriteit en ondermijning.
- Medewerkers die met (zeer) privacygevoelige informatie werken, moeten bij indiensttreding een Verklaring Omtrent het Gedrag politiegegevens (VOG P) overleggen. Het niet tijdig aanleveren van een VOG P leidt tot ontbinding van de arbeidsovereenkomst. Na indiensttreding wordt periodiek aan de medewerker verzocht om opnieuw een VOG P aan te vragen.
- In 2022 leidden de gestegen energieprijzen en inflatie tot een verhoogd risico op financiële problemen bij werknemers. Hierbij geldt dat werknemers met schulden vatbaarder kunnen zijn voor het faciliteren van ondermijnende criminaliteit. Sinds 2023 biedt de gemeente budget coaching aan werknemers aan. Het onder de aandacht brengen van de budgetcoach blijft een belangrijk aandachtspunt.

5.4 Resultaten aanvullende gesprekken

Hieronder staan de resultaten uit de gesprekken over het veiligheidsveld Integriteit en veiligheid

5.4.1. Gesprek met dorps- en wijkraden 15 april (Ron en Justin)

- Vijfhuizen Drugshub. Airbnb's worden als drugshub gebruikt, vanuit daar wordt de logistiek uitgestuurd. Geeft hierbij ook aan dat ze kijken hoe ze de gemeenschap kunnen versterken om dit op te pakken.
- PAX. Drugsopslag. Afgelopen najaar is er in de buurt een drugsopslag opgerold, bewoners hebben de zorg dat dit niet de enige plek is in de buurt waar drugs wordt opgeslagen.
- Zwanenburg/halfweg BIBOB. Noemt het vergunningsbeleid voor autogarages op West 2 en geeft aan dat er meer moet gecheckt worden wat voor mensen daarachter zitten. Er gebeuren dingen die het daglicht niet kunnen verdragen.
- Cruquius. Buitengebied. Geeft aan dat in het buitengebied hasj is aangetroffen, en dat men zich dan afvraagt waar zou het nog meer te vinden zou zijn.
- Bornholm. Represailles. Mensen zijn bang om zelf dingen aan te pakken, en mensen aan te spreken in hun buurt. Ze zijn bang voor de represailles, explosieven aan de deur wordt als voorbeeld genoemd.

5.4.2. Gesprek met jongerengemeenteraad 17 juni (Ron en Pieter)

De JGR wijst op de volgende punten:

- Belangrijk is de aanpak van polarisatie en extreem gedachtengoed. Graag kijken of een workshop op scholen mogelijk is met een gastspreker uit peergroep.
- Drugs (dealen en gebruik) onder jongeren. Op school word je continu geconfronteerd met de mogelijk om aan drugs, vapes en sigaretten te komen; met alle daaraan gekoppelde onveiligheid. Dit gaat rond op de schoolpleinen.
- Wapens.
- Aangifte doen. De anonieme meldprocedure via MMA beter bekend maken. Het melden van misstanden blijft een vraagteken. Vanuit de JGR komt het signaal dat de campagne MMA te kort was en wordt gemist op social media, wordt dit nieuw leven ingeblazen? JGR begrijpt de niet-snitchen cultuur maar wil deze wél/ook doorbreken. Het belang van melden en het waarom van melden is echter (gevoelsmatig) onvoldoende duidelijk, de gevoelsmatige urgentie ontbreekt (of wordt niet aangetoond/uitgelegd). De JGR vond de campagne wel aanslaan, maar was te kort.
- Waar is de digitale wijkagent gebleven met zijn goede posts en filmpjes? Zorg dat je op de social media terecht komt met goede content.

5.4.3. Gesprek met het Haarlemmermeers Ondernemers Platform (HOP) op 28 mei 2026

Het HOP wijst op de volgende punten:

- Witwassen daar ligt een rol voor de banken. Daarmee samenwerking zoeken.
- Buitengebied is een risicogebied voor ondermijning. Binnen de gemeente Haarlemmermeer zijn er veel losstaande bedrijven, denk aan het buitengebied. Hierdoor blijft er ook veel criminaliteit afwijkend gedrag bij bedrijven onopgemerkt. In het buitengebied zijn er ook veel leegstaande schuren/panden die kwetsbaar zijn voor criminele inmenging. Het kan helpen om LTO te betrekken in een eventuele aanpak van het buitengebied.
- De uitbreiding van de gemeente met de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude zorgt ook voor extra ruimte die criminelen binnen onze gemeentegrens kunnen innemen. Het gebied ligt immers dicht bij Amsterdam. Daar ook aandacht geven aan aanpak ondermijning.
- Ondernemers die het slecht/zwaar hebben zijn ook vatbaarder voor criminaliteit. Dit geldt bijvoorbeeld in de agrarische sector, waarbij een ondernemer die het zwaar heeft vatbaarder is om bijvoorbeeld een ruimte te verhuren aan criminelen.
- In kleinere dorpen is de gemeenschapszin en sociale controle wel iets groter. Hoofddorp en Nieuw-Vennep worden steeds groter, waardoor de sociale controle afneemt i.v.m. toename anonimiteit. Bewoners en leveranciers weten vaak ook goed wat er speelt bij bedrijven. Inschakelen LTO (en PVO) is belangrijk bij de agrarische gebieden.
- Digitale criminaliteit/cybercrime. De digitale wereld maakt het allemaal wel veel ingewikkelder, want het is moeilijk om te achterhalen wie erachter zit. Het komt wel eens voor dat ondernemers slachtoffer worden van phishing e-mails en/of oplichting, bijvoorbeeld via nep webshops of diefstal van het klantenbestand. Soms weten ondernemers niet waar ze het moeten zoeken. Het komt ook wel

eens voor dat hier geen melding van wordt gemaakt, omdat er via de mail/berichten gedreigd wordt dat er meer problemen volgen als ze de politie inschakelen (en niet in bijvoorbeeld bitcoins betalen).
- Elkaar goed informeren is erg belangrijk. De gemeente kan om met inwoners/ondernemers in contact te komen gebruikmaken van de gemeentelijke pagina infomeer van HCnieuws en/of InfoRegio, aangezien dit veel wordt gelezen.
- Belangrijk om nog meer de meldroute via MMA te promoten. Daarbij ook benadrukken dat het echt anoniem is, waardoor het niet mogelijk is om een terugkoppeling te geven van de uitkomst van de melding.
- PVO heeft eerder geprobeerd om een bijeenkomst in de Haarlemmermeer te organiseren, maar de opkomst daarvan was vrij gering. PVO zou ervoor openstaan om nog een keer een bijeenkomst te organiseren om meer informatie op te halen over de veiligheidsonderwerpen die bij de ondernemers spelen.
- Investeren door gemeente in capaciteit handhaving en politie.

5.5 Overall: mogelijke prioriteiten integriteit en veiligheid

Mogelijke prioriteiten binnen dit veiligheidsveld op basis van de brede inventarisatie zijn:
- Versterken en verbreden aanpak van:
    - Polarisatie en radicalisering
        - Zicht vergroten op de invloed van de onlinewereld op polarisatie en CTER.
        - Netwerk sleutelfiguren en bewustwordingscampagnes continueren en waar mogelijk verder uitbreiden.
        - Bestaande en nieuwe mogelijkheden onderzoeken voor preventieve aanpak van polarisatie en CTER.
    - Ondermijning
        - Continueren van de huidige aanpak ondermijning, mensenhandel en programma Sterke Luchthaven.
        - Door de voortdurende digitale ontwikkelingen, waaronder AI, blijven we aandacht houden voor de rol van de online-wereld binnen georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit.
        - Informatiepositie versterken door samenwerking met andere overheidspartners, zoals het RIEC, en meer datagedreven te werken.
        - Deelname aan het onderzoek vanuit het RIEC naar ondermijning in de zorg voortzetten met het oog om een efficiënte en effectieve aanpak hiertegen te ontwikkelen en implementeren.
        - Bewustwording en weerbaarheid vergroten. Voor medewerkers van de gemeente Haarlemmermeer door het aanbieden van trainingen en continueren van campagne Vreemd Verhaal. Voor inwoners en ondernemers via bewustwordingscampagnes en media, waarbij extra aandacht is voor kwetsbare groepen. Daarbij wordt ook het gebruik van meldroutes, zoals Meld Misdaad Anoniem (MMA), verder gestimuleerd.
        - Proactief blijven inspelen op nieuwe ontwikkelingen.
    - Cybercriminaliteit en digitale veiligheid (onderbrengen/ verwerken in de andere prioriteiten)
        - Cybercriminaliteit en digitale veiligheid zijn verweven in veel verschillende veiligheidsthema's, waaronder jeugdcriminaliteit, polarisatie en radicalisering, georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit, cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit. Daarom wil de gemeente en politie verder inzetten op het versterken van deze aanpak cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit. Denk hierbij aan het uitbreiden van bewustwordingscampagnes en –trainingen om slachtoffer- en daderschap te voorkomen, maar ook door vanuit de gemeente onderzoek te doen naar het huidige en nieuwe bestuurlijke en strafrechtelijke instrumentarium om cyber- en gedigitaliseerde criminaliteit tegen te gaan.
        - Vanuit de doelgroepenaanpak van het sociaal domein aan het preventieve deel en de bewustwording van cyberveiligheid te werken.

6. Prioriteiten en overige strategische thema's voor het nieuwe Integraal veiligheidsplan 2027-2030

De algemene conclusie uit deze veiligheidsanalyse luidt:

Haarlemmermeer is nog steeds een relatief veilige gemeente. Een aantal ontwikkelingen binnen het veiligheidsdomein maakt dat we onze aanpak op een aantal prioritaire thema's moeten intensiveren en verbreden. Daarvoor zijn naast een verbeterde integrale aanpak samen met andere domeinen ook investeringen nodig in de personele capaciteit van veiligheid op het gebied van beleid en uitvoering.

Op basis van de veiligheidsanalyse 2022-2025 willen de volgende prioriteiten aan de raad voorstellen voor de periode 2027-2030:

- Verdiepen aanpak jeugdcriminaliteit en –overlast;
- Waarborgen zorg en veiligheid van kwetsbare personen;
- Aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit (inclusief sterke luchthaven);
- Tegengaan van polarisatie, radicalisering en extremisme;
- Verhogen lokale veerkracht en samenredzaamheid (nieuw);

NB in deze prioriteiten is ook aandacht voor de digitale veiligheid als onderdeel van de aanpak.

Nadere uitwerking en reguliere taken

Nadere uitwerking van de vastgestelde raadsprioriteiten vindt plaats in het IVP 2027-2030. De verdere concretisering daarvan nemen we op in het Uitvoeringsprogramma veiligheid 2027. We zullen daarin ook aandacht geven aan fysieke veiligheid (bevolkingszorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing) en reguliere (wettelijke) taken (waaronder huisverboden, demonstraties, evenementen, piket, etc.)

Aansluiting op landelijke en regionale prioriteringen

Het overzicht hieronder geeft de aansluiting van het voorstel op de landelijke en regionale veiligheidsprioriteiten.

Veiligheidsagenda ministerie JenV 2023-2026	VNG Meerjarenagenda Veiligheid 2025 – 2030	Regionale thema's (IMV 2023-2027)
Ondermijning en georganiseerde criminaliteit	**Ondermijning** (wijkgerichte aanpak, **Mensenhandel** drugs, explosieven/ vuurwerk	**Drugs, Criminele geldstromen, Jonge aanwas** (NB dit zijn thema's binnen van **ondermijning**)
Mensenhandel	**Mensenhandel** (NB als onderdeel van **ondermijning**)	**Mensenhandel**
Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit, waaronder online seksueel kindermisbruik	**Digitale veiligheid** (digitale ontwrichting, online aangejaagde ordeverstoringen, digitale weerbaarheid,	**Digitale veiligheid**
Verbinding met de samenleving en **maatschappelijke onrust**	**Maatschappelijke onrust**	**Maatschappelijke onrust** en radicalisering
Intelligence en internationale samenwerking	**Weerbare overheid** en samenleving	
	Zorg en veiligheid (**verward en onbegrepen gedrag**, geweld tegen vrouwen)	
	Gemeentelijke regie op veiligheid	