



Index raadsvergadering Raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 3 september 2026

Index	Pagina
1. Opening en mededelingen	2-5
2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het Raadsplein van 20 augustus 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	5-6
3. Vragenuur	6-14
4. Sessies – zie apart verslag per sessie RV Rekenkameronderzoek toegankelijke huisartsenzorg (13409177)	14-31
5. Stemmingen	31-35
6. Sluiting	35

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 SEPTEMBER 2026

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. E.J. van der Peet

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. H.J. van den Berg, dhr. J.C. van den Berg van Saparoea, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blanckstein, dhr. J.T.M. Blom, dhr. C.E. Boer, mw. Y.M.G. Bouwhuis (later), mw. M.K. Denie (later), dhr. W.H.F. Dijkstra, mw. K. van Goethem, dhr. R. de Groot, dhr. P.A.C. van Ham, dhr. C.L. Hazen, dhr. F.J. van der Helm, mw. M.R. Hogervorst, mw. L.E. Hoogendam, mw. J.M. Hup (later), dhr. C. El Idrissi, dhr. E.W.J. Jensen, mw. J.B. Kamsteeg, mw. M.L. Kerkheide, mw. K. Kliphuis (later), mw. J. Koolmoes, dhr. D. de Moel, dhr. Q.Y. van Opzeeland, dhr. E.J. van der Peet, dhr. L. Rib, mw. M.C.M. Roos (eerder vertrokken), mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. C.J. Trap, dhr. H. Ünal, mw. I. Vasseur, mw. M. de Vries-Woolhuis, dhr. C.A. Westerveld, mw. N. Zakhmi

Griffier: dhr. J. van der Rhee / mw. V.L. Bauer

Portefeuillehouders: mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, dhr. F. Sidali, dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. E. Vermeulen

Gasten: kinderburgemeesters Enoch en Eva

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, van harte welkom bij deze vergadering van de gemeenteraad, dit Raadsplein van 3 september 2026. Ik ga hem even dichterbij zetten dan kunt u mij beter horen. Van harte welkom leden van de raad en van het college, onze speciale gasten zowel hierbinnen als in de buitenkring, alle medewerkers en ook u thuis van harte welkom. Wij gaan straks met de vergadering beginnen. Als eerste ga ik aangeven dat afwezig... Bij mij zijn er geen berichten van verhindering binnengekomen maar ik zie wel dat mevrouw Denie, mevrouw Bouwhuis en mevrouw Hup later zouden komen en mevrouw Antolini komt helemaal niet, die is afwezig.

Mevrouw VAN DEN BERG: Voorzitter, mevrouw Kliphuis is ook iets later.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ook mevrouw Kliphuis zal straks een hand komen geven. Daarmee hebben we alle lege stoelen kunnen verklaren. Zijn er mededelingen vanuit de raad? Niet het geval. Vanuit het college? Nee. Dat is mooi want dan kunnen we beginnen met het afscheid en de installatie van onze oude en nieuwe kinderburgemeester en dan ga ik even daar staan. Ja beste Enoch en beste familieleden van Enoch. Enoch, ik heb je leren kennen als een slimme, creatieve en enthousiaste jongeman met een enorm groot hart in dat kleine lichaam van je en die eigenschappen kwamen het afgelopen jaar als kinderburgemeester mooi samen. Ik vond het erg leuk om samen met jou dit jaar op stap te mogen gaan. Je maakt heel gemakkelijk contact, je spreekt heel makkelijk mensen aan, je hebt echt oprecht belangstelling voor anderen. Je bent bovendien een goede spreker en iemand die graag doorvraagt, wat allemaal zeer belangrijke eigenschappen voor een burgemeester zijn. Je neemt niet zomaar genoegen met een antwoord, maar je wilt weten hoe het dan precies in elkaar zit en je hebt oog voor kinderen die misschien wat minder makkelijk aansluiting vinden, dat zie je terug in de dingen die jij hebt gedaan. We hadden natuurlijk de officiële momenten zoals Koningsdag en Dodenherdenking en het mooiste wat er is, de ontvangst van Sinterklaas, toch? Wat ik persoonlijk ook heel erg mooi vond,

was Halloween, dat was ook een feestje. Daarbuiten was je ook actief. Zo bracht je een bezoek aan de brandweer in Badhoevedorp en maakte je samen met je klas complimentenpotjes. Als je als burgemeester stopt dan is het belangrijk en fijn dat je in je gemeente iets blijvends achterlaat en dat is jou al gelukt in één jaar tijd want een van de initiatieven waarvoor je je hebt ingezet is het bankje bij de Dr. Plesmanschool in Badhoevedorp en het complimentenpotje. Je gaat daar straks ongetwijfeld wel iets over vertellen maar wat mij vooral aanspreekt is de gedachte erachter, dat kinderen die zich alleen voelen, weten dat ze er niet alleen voor staan, dat iedereen erbij hoort en dat we naar elkaar omkijken en dat past bij jou. Een mooie herinnering die Joyce, begeleider vanuit het Kabinet, mij vertelde is jullie terugreis vanaf de landelijke dag van de kinderburgemeesters. Na een leuke maar lange dag zaten jullie samen in de auto naar Haarlemmermeer en blijkbaar was dat het moment om eens lekker uit volle borst te gaan zingen. Niet bepaald een officieel onderdeel van het burgemeesterschap, maar wel een mooie herinnering aan een jaar waar je met veel plezier en energie je rol hebt vervuld. Wie weet waar het allemaal toe leidt. Je laat zien dat je creatief, nieuwsgierig en sociaal bent en goed kunt spreken, eigenschappen die je als kinderburgemeester goed kunt gebruiken maar volgens mij raadsleden, want die gaan erover, zijn dat toch ook hele goede eigenschappen voor een echte burgemeester. Dus wie weet zit hier wel een toekomstig burgemeester en als je dan ergens burgemeester wordt dan kunnen we later allemaal zeggen 'wij kennen hem nog van toen hij onze kinderburgemeester was'. Waar ik jou in ieder geval voor wil bedanken is dat... Ik wil niet alleen jou bedanken, maar ook de mensen die achter je stonden. Wij kunnen dit niet doen zonder ouders en ik wil jullie, Notando, Elaine en Miles bedanken voor alle steun, flexibiliteit en medewerking in het afgelopen jaar want je doet het niet alleen. Dat geldt voor mij maar dat geldt ook voor jou, er staat een heel team van mensen achter je. Dus dank dat jullie je met zoveel enthousiasme hebben ingezet en ook jij Enoch, dank voor je inzet, je enthousiasme, je goede ideeën, maar vooral voor wie je bent. Ik vond het een mooi jaar samen met jou als kinderburgemeester. Namens de hele gemeenteraad, namens deze gemeente, hartelijk dank.

ENOCH: Ik wil graag nog eerst heel even bedankt zeggen tegen de gemeenteraad en de burgemeester zelf, tegen iedereen hier, bedankt voor alles. Dan zal ik nu beginnen met mijn presentatie. Hoi, ik ben Enoch, ik ben elf jaar oud en zit op het HWC in Amstelveen. In 2025 stond ik op deze plek waar onze nieuwe kinderburgemeester zo gaat staan. Ik stond hier en wist eigenlijk nog niet welke dingen er dit jaar zouden gebeuren, ik was eigenlijk een beetje nerveus. Ik kan je wel vertellen, dit is een van de beste dingen die mij is overkomen. Nu zie ik een beetje dubbel, ik ga afscheid nemen maar ik zie ook een hele trotse opvolger. Dan wil ik graag nu nog een paar van mijn highlights delen die ik nooit zal vergeten. Dit heb ik al gedaan, mijn highlights. Als kinderburgemeester heb ik veel gedaan, ik heb heel veel gewerkt met vrienden en ik heb mijn ideeën tot leven gebracht. Kinderburgemeester zijn is niet zomaar een titel, je bent er voor kinderen en je bent er namens de kinderen, je bent er voor iedereen. Dit zijn twee dingen die ik heel gaaf vond, Sinterklaas en ik ben ook nog naar de brandweer geweest. Je mag kiezen naar welke hulpdienst je wilt, dat is ook wel leuk, bijvoorbeeld de politie en dat soort dingen. De Landelijke Dag van de Kinderburgemeester, daar praat je over je plan. Mijn plan was De Stem en mijn doel was om kinderen die in een moeilijke situatie zitten te helpen. Daarin heb ik best veel bereikt, ik heb bijvoorbeeld het buddybankje gemaakt waar je op kunt zitten als je je alleen voelt. Dan heb ik hier nog de plaatjes daarvan en op de volgende slide nog tips voor onze nieuwe kinderburgemeester. Tip 1, wees vooral jezelf. Tip 2, als je moeite hebt met iets, kun je altijd om hulp vragen. Dat was het, bedankt voor alle aandacht.

De VOORZITTER: Goed, dan gaan we nu over naar de installatie van Eva. Lieve Eva en familie van Eva. Een bijzondere dag, niet alleen voor Eva maar ook voor onze gemeente want we installeren een nieuwe kinderburgemeester, iemand die de stem van kinderen laat horen en die meedenkt over wat belangrijk is voor Haarlemmermeer. Een jaar lang vertegenwoordig je onze gemeente als kinderburgemeester en we hebben net een hele gezellige bijeenkomst bij jou thuis gehad, zo hebben

we elkaar een beetje leren kennen en volgens mij heb je er ongelooflijk veel zin in. Eva, toen jij in 2025 plaatsnam in de leerlingenraad, viel iets op, jij kijkt anders naar de wereld. Waar anderen een probleem zien, zie jij kansen en dat liet je zien tijdens de organisatie van het Halloweenfeest, met creatieve ideeën wist je iedereen enthousiast te maken. Je denkt buiten gebaande paden en je neemt mensen daar op een natuurlijke manier in mee. Maar een kinderburgemeester heeft meer dan alleen maar goede ideeën nodig, je moet kunnen luisteren, moet verbinden en vooral oog hebben voor anderen. Tijdens de verkiezing van de kinderburgemeester liet jij zien dat je oog hebt voor anderen, je hebt aandacht voor hoe het met iemand gaat en je weet op het juiste moment een complimentje of een steuntje in de rug te geven en dat zegt heel veel over wie je bent. Niet omdat alles perfect is gegaan, maar jij zag wel hoeveel moed daarvoor nodig was en dat zegt heel veel over wie je bent. Je kijkt dus niet alleen naar wat mensen doen, presteren, maar vooral naar de mens die erachter zit. Ook jouw aandacht voor anderen is bijzonder. Soms zit dat in kleine dingen zoals die keer dat je hebt onthouden dat iemand graag pindakaas eet, een week later stond je onverwacht met een pot pindakaas klaar. Een klein gebaar misschien, maar het laat zien dat je echt naar mensen luistert en vervolgens ook iets doet met wat je hebt gehoord. Eva, je krijgt de komende twaalf maanden een bijzondere taak en ook ik kijk ernaar uit want we gaan heel veel dingen samendoen. Je zult aanwezig zijn bij belangrijke momenten in onze gemeente, bij Koningsdag, bij de Dodenherdenking, bij de intocht van Sinterklaas en bij andere gelegenheden en daar vertegenwoordig je alle kinderen van alle 31 dorpen van Haarlemmermeer. Omdat je wordt geïnstalleerd, gaan wij nu over tot het officiële gedeelte. Dat wil zeggen dat ik jou vraag om naar voren te komen. Dan lees ik de verklaring voor en dan zeg jij 'Dat beloof ik'. Je mag naast me komen staan. U mag gaan staan, dank u wel.

'Ik verklaar dat ik, om tot kinderburgemeester benoemd te worden, eerlijk en open ga vertellen wat ik vind en wat mijn ideeën zijn.

Ik beloof dat ik mijn best ga doen en dat ik mij zal houden aan de regels en een goed voorbeeld zal zijn en een aanspreekpunt voor alle kinderen in Haarlemmermeer.'

EVA: Dat beloof ik.

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd. Dames en heren, onze nieuwe kinderburgemeester en mag ik Enoch uitnodigen om jou de keten om te hangen. Jullie mogen even bij elkaar gaan staan. Als jij even je haar eroverheen doet, dan kunnen ze de keten goed zien.

EVA: Goedemiddag allemaal. Graag wil ik een aantal mensen welkom heten, namelijk mijn klasgenoten, mijn familie, Enoch, zijn familie, de burgemeester en de gemeenteraad. Ik ben Eva Bokkers, ik ben elf jaar oud en zit in groep 8 van daltonschool Het Palet in Nieuw-Vennep. Ik woon samen met mijn papa Erik, mijn mama Marloes en mijn twee zusjes in Nieuw-Vennep. Mijn zusje Bente is bijna acht en mijn zusje Maud, mijn jongste zusje, is bijna één. Thuis hebben we ook nog een poes, Lutje en een hamster, Mango. In mijn vrije tijd ga ik graag naar scouting, knutsel ik veel, spring ik op mijn trampoline en vind ik het ook leuk om te zwemmen. Vandaag ben ik kinderburgemeester van Haarlemmermeer geworden. Ik vind het superleuk om hier te staan en ik heb heel veel zin in dit jaar. Ik ben erg creatief, dus problemen zie ik niet zo snel. Ik vind het belangrijk dat kinderen overal waar ze komen zichzelf kunnen zijn en ik vind het belangrijk dat kinderen kunnen vertellen wat ze willen en dat er dan ook naar wordt geluisterd. Ook vind ik veiligheid belangrijk. Ik vind dat ieder kind zich veilig moet voelen, op school, thuis en op straat. Ik hoop dat ik dit jaar veel bijzondere en leerzame dingen mag meemaken en dat ik iets kan betekenen voor de gemeente Haarlemmermeer. Graag wil ik Enoch bedanken voor alles wat hij het afgelopen jaar als kinderburgemeester heeft gedaan en ik wil de gemeenteraad bedanken voor het vertrouwen in mij. Ik ga mijn best doen om een goede kinderburgemeester te zijn en ik heb er heel veel zin in. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik schors de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen deze vergadering en wij gaan over tot de orde van de vergadering. Als eerste wil ik graag commissielid mevrouw Sinnathamby, die namens PRO beëdigd zal worden, beëdigen. U heeft haar op 20 augustus jl. benoemd en zij heeft aangegeven de belofte te willen afleggen. Ik zou haar willen verzoeken om naar voren te komen.

'Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen.'

Mevrouw SINNATHAMBY: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd en heel veel succes. U kunt haar straks tijdens de dinerpauze feliciteren.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van het Raadsplein van 20 augustus 2026, ingekomen brieven en stukken ter kennisname

De VOORZITTER: Dan ga ik nu over naar 2.1, dat is het vaststellen van de agenda van de huidige vergadering. Het presidium stelt u voor om het raadsvoorstel Benoemen van mevrouw Van Goethem tot sessievoorzitter vanavond aan de agenda toe te voegen. Kunt u daar trouwens mee instemmen? Ja, dan is dat besloten. Dan stelt het presidium ook voor om het raadsvoorstel Plan van Aanpak brandveiligheid drie recreatiegebieden en/of verblijfsgebieden van de stemmingenlijst van vanavond af te voeren en dit naar de stemmingenlijst van het Raadsplein van 17 september a.s. te geleiden. Kunt u daarmee instemmen? Iedereen? Ja, niemand tegen? Dan is die nu van de stemmingenlijst af. Bij dit raadsvoorstel zijn een heleboel moties en amendementen door u aangekondigd. Deze kunt u vanavond in de sessie behandelen, dan krijgt u ook de antwoorden van het college tijdens deze sessie en dan komen ze over twee weken op de stemmingenlijst. Dan ga ik er even van uit..., want ik ga even ophalen of dat klopt. Ik heb gezien het volgende amendement. Amendement 1, ingediend of voorgenomen door 50PLUS en HAP, 'Brandveiligheidsgeld voor brandveiligheid'. Klopt dat? Ik kijk even naar 50PLUS en HAP. Ja. Dan amendement 2, ingediend door FVD, Hart voor Haarlemmermeer, PVV, 50PLUS en SRH, 'Eerst inzicht, dan vervolfinanciering'.

Mevrouw KOOLMOES: Mag ik een punt van orde maken?

De VOORZITTER: Ja.

Mevrouw KOOLMOES: Het is Hart van Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: U heeft helemaal gelijk. Sorry, hij staat gewoon overall verkeerd, dat gaan we aanpassen maar u heeft het allebei toch? We gaan er echt de goede naam van maken.

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, mag ik ook een punt van orde maken als we toch bezig zijn? Als het van de stemmingenlijst af is dan kunnen ze nu toch niet worden ingediend, dat moet toch bij de

sessie dan?

De VOORZITTER: Ik kan u niet verstaan.

De heer ACHTERBERGH: Ik ga even dichterbij de microfoon. Nu het stuk van de stemmingenlijst af is, hoeft dat nu toch niet besproken te worden en wordt dat toch pas in de sessie besproken en ingediend?

De VOORZITTER: Ja, maar ik ga kijken... Het heeft een goede reden waarom ik dit doe.

De heer ACHTERBERGH: Oké, helder.

De VOORZITTER: Ik wil zeker weten dat de moties en amendementen die zijn aangekondigd, dat we die hier even verifiëren en dan gaan we ze straks in de sessie bespreken, maar het heeft echt even een praktische reden waarom ik dit ophaal. Akkoord? Dus ik wil even kijken. Ik was bezig met amendement 2 van FVD en dat wordt ingediend, ja. Dan gaan we naar motie 1, 50PLUS en HAP, 'Niet willen is iets anders dan niet kunnen'. 50PLUS? Ja. Dan gaan we naar motie 2 van 50PLUS en HAP, 'Per geval, niet per datum'. Akkoord, die wordt ingediend. Dan gaan we naar motie 3, FVD, Hart van Haarlemmermeer, PVV, SRH, 50PLUS, 'Brandveiligheid stopt niet bij de erfgrens'. Ja? Akkoord. Hartelijk welkom, mevrouw Hup is zojuist gearriveerd. Dan gaan we naar motie 4, ingediend door FVD, Hart van Haarlemmermeer, PVV en SRH, 'Eerst duidelijkheid dan handhaven'. Dat klopt. Dan gaan we naar motie 5 ingediend door FVD, Hart van Haarlemmermeer, PVV, SRH, 'Veiligheid moet haalbaar zijn'. Die worden allemaal behandeld, ingediend, en dan gaan we naar motie 6 van PRO en VVD, 'Haarlemmermeerse menselijke maat'. Dan kijk ik naar PRO. Die wordt ingediend. Dan worden die straks tijdens de sessies behandeld. Dan is er ook nog een aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag, motie 7, ingediend door DENK, ChristenUnie-SGP, Hart van Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer, 50PLUS, HAP, VVD, Forza!, D66, PRO. De motie heet 'Snus'. Ik had bijna snus genoemd als een politieke partij. Ja, gaat u die indienen? Oké. De bespreking en de reactie zullen aan het eind van het plenaire deel plaatsvinden. Als er verder geen op- of aanmerkingen over de agenda zijn dan gaan we die als zodanig vaststellen. Dat is het geval, dan is die nu vastgesteld. Dan vraag ik u het verslag van 20 augustus jl., het Raadsplein, vast te stellen. Bij ons zijn geen opmerkingen binnengekomen, is dat nu ook niet het geval? Nee, dan is dat hiermee gearresteerd. Dan ligt voor de lijst van ingekomen brieven en stukken van week 27, 28, 29, 30, 31, 32 en 33, dat is de hele vakantieperiode. Er zijn verzoeken om afschriften te ontvangen en die vindt u terug in iBabs. Kunt u instemmen met de wijze van afdoening als het gaat om deze ingekomen stukken? Iemand die daar het woord over wil voeren? Iemand die tegen is? Niet het geval, dan worden ze als zodanig uitgevoerd.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dan ga ik onze nieuwe vicevoorzitter vragen om het van mij over te nemen en hij gaat het vragenuur en de motie doen, mijnheer Van der Peet.

(De heer Van der Peet neemt het voorzitterschap van de vergadering over van de burgemeester.)

De VOORZITTER: Dan hoef ik niet 'dank u wel voorzitter' te zeggen. Zeker wel. Even wennen voor mij natuurlijk. Het vragenuur en dan beginnen we met de insprekers, die hebben zich niet gemeld. Dus we kunnen meteen over naar de actualiteitsvragen, dat zijn er in totaal zeven en mevrouw Roos, aan u het woord voor de eerste vraag.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, op 10 september a.s. organiseert de gemeente Heemstede een

informatieve bijeenkomst voor inwoners van Cruquius met betrekking tot de bouw van een azc aldaar en de vraag is of het college kan toezeggen dat Haarlemmermeer zelf daar ook vertegenwoordigd wordt? Al is het maar om zorgen van de inwoners tot zich te nemen. Dan heb ik nog een tweede vraag. Heemstede geeft aan dat bij de participatie de keuze voor deze locatie zelf niet meer ter discussie staat, vindt het college het acceptabel dat de inwoners van Cruquius pas mogen meepraten op het moment dat de locatiekeuze feitelijk al is gemaakt en gaat het college Heemstede hierop aanspreken?

De VOORZITTER: Dank u wel voor de twee vragen. Dan gaan we naar het college toe, de heer Vermeulen voor de beantwoording. Of nee, de heer Sidali natuurlijk. Sorry.

Wethouder SIDALI: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, het college is op 10 september a.s. aanwezig bij de informatieavond. Heemstede heeft een voorgenomen besluit genomen over een locatie en daar hebben ze hun eigen inwoners ook niet bij betrokken. Dus het is een voorgenomen besluit en er komt nu participatie met belanghebbenden, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan kijk ik nog even naar de indiener, is dat voldoende antwoord voor u mevrouw Roos? Oké. Dan gaan we naar vraag 2, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, er zijn inwoners geweest die mij hebben benaderd in verband met de hoeveelheid autowrakken die intussen vol zitten met stickers van de handhavers met waarschuwingen en de data waarop ze weggesleept worden, maar ze blijven maar staan. Kan het college uitleggen waarom ze nog niet zijn weggehaald? Wat heeft het voor nut om stickers te plakken 'na 15 augustus zal het voertuig weggehaald worden' en het gebeurt gewoon niet. Bij dezen.

De VOORZITTER: Dank u voor de vraag en dan kijk ik nu wel naar de heer Vermeulen denk ik voor het antwoord? O nee, de burgemeester gaat hem beantwoorden.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, het is zo voorzitter dat het best lastig is om die stickers te achterhalen. Ik moet ook wel heel eerlijk zeggen... (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) O, de handavingsstickers, je hebt helemaal gelijk. Als het gaat over autowrakken dan kijk ik even naar het aantal dat op dit moment klaar staat om opgehaald te worden en dan kijk ik naar de heer Vermeulen, dat is een heleboel.

De heer VERMEULEN: Er staan er nog 160 in backorder.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Wat ik u in ieder geval wil meegeven is dat wij half 2025 een snellere route hebben bedacht, anders duurt het echt maanden voordat wrakken kunnen worden verwijderd. Ik heb naar aanleiding van wat ik heb gezien bij een andere gemeente aan de afdeling Veiligheid gevraagd of het niet nog sneller kan en dat zijn ze nu aan het onderzoeken want het aantal gaat hard en we willen echt kunnen handhaven maar goed, uiteindelijk zijn we natuurlijk ook beperkt met de hoeveelheid mensen die hierop kunnen handhaven, maar de route zou sneller moeten.

De VOORZITTER: Ik zie wellicht een vervolgvraag van mevrouw Koolmoes als eerste. Voldoende antwoord? Mevrouw Roos heeft een vervolgvraag.

Mevrouw ROOS: Ja want als ik dan het aantal hoor, schrik ik een beetje van het aantal. Ik vraag me dan af of er een idee is, of dat inderdaad in de loop der tijd meer is geworden en waar dat misschien dan aan ligt.

De VOORZITTER: Burgemeester.

Portefeuillehouder SCHUURMANS: Ja, het is zo voorzitter dat in heel Nederland het aantal wrakken toeneemt. Het kost namelijk geld om ze in te leveren en als je ze dan ergens voor niks kunt achterlaten, dat zien we eigenlijk bij heel veel zaken, ook met vuilnis en zo zien we dat dit gebeurt. Dat is ook de reden waarom ik denk dat je zeker in een gemeente als de onze straks de wrakken van de hele regio hier hebt staan als je als overheid daar niet bovenop zit. Nogmaals, het is geen onwil maar de route, de wettelijke route, is sowieso negen weken omdat je mag protesteren, je moet wachten of mensen die reactie willen doen. We zien nu bij gemeenten die er ook last van hebben dat ze daar omheen hebben gewerkt. Daar ben ik altijd erg benieuwd naar want het moet dan wettelijk kloppen en de mensen moeten wel op de juiste manier behandeld worden, maar het zou ons een lief ding waard zijn als het sneller kan want we constateren het en dan duurt het echt nog lang voor we ze daadwerkelijk weg kunnen laten slepen. Een van de grootste problemen is wel het achterhalen van wie ze zijn en de kosten verhalen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor dit uitgebreide antwoord op deze vraag. Daarmee is die volgens mij voldoende behandeld. Dan ga ik opnieuw naar mevrouw Koolmoes want die had nog een vraag en die gaat beantwoord worden door mevrouw... Ik heb het nu juist. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Ja, maar die gaat beantwoord worden door mevrouw Ruigrok.

Mevrouw KOOLMOES: Ja het klopt, voorzitter, dat ik nog een vraag heb en die gaat ook over stickers, maar dan in een andere vorm. Parkeren naast het gemaal in Lijnden op de dijk ter hoogte van QuatreBeach. Daar hebben bewoners ontdekt dat de bewoners die daar wonen stickers aan het plakken zijn, zo schijnt het, op voertuigen die naar QuatreBeach zijn, een niet-parkerensticker. Een bezoeker van QuatreBeach krijgt een niet-parkerensticker, waarschijnlijk van de burens van QuatreBeach. Is het college ermee bekend dat de bewoners daar zelf kennelijk een parkeerverbod hanteren? Dank u wel.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel voor de vraag. Dan gaan we naar het college toe.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter. Ja, we zijn daarmee bekend en de handhavers hebben met verschillende inwoners gesproken, maar zijn er niet achter gekomen welke bewoner, het is niet een heterdaadje geweest of zo. We zien op meerdere plekken dat bewoners zich ergeren aan het parkeren. Vaak zijn het langparkeerders en dat heeft natuurlijk te maken met het ingevoerd worden van betaald parkeren aan de andere kant van de ringvaart. Dat heeft ook onze aandacht en we doen ook parkeerdrukmetingen en draagvlakmetingen, maar soms zie je dan dat die bewoners daar alsnog geen maatregelen willen treffen. Ik kan wel aangeven dat we in dat gebied ook een parkeerdrukonderzoek laten doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, is dat voldoende antwoord voor u?

Mevrouw KOOLMOES: Jazeker.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we voor de volgende vraag naar mevrouw Hoogendam. Ik kijk naar links.

Mevrouw HOOGENDAM: Dank u wel voorzitter. Deze week bleek uit onderzoek dat kamers vaak voor een te hoge prijs worden verhuurd en dat gemeenten daar te weinig tegen doen. Dus ik vroeg me af of het college kan toelichten wat de gemeente Haarlemmermeer doet om te hoge huurprijzen van woningen en kamers tegen te gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de vraag. Dan kijk ik naar rechts, de heer Staal gaat hem namens het college beantwoorden.

Wethouder STAAL: Ja, dank u wel voorzitter. Sinds januari 2025 is een verhuurder verplicht om bij ieder huurcontract een puntentelling te verstrekken. Huurders kunnen daarmee controleren of de huurprijs van hun woning of kamer klopt. Op dit moment ontvangt de gemeente weinig tot geen meldingen over te hoge kamerhuren. Dat betekent niet automatisch dat het probleem er niet is en daarom is het des te belangrijker dat huurders zich melden, als ze twijfels over een huurprijs hebben, meld het dan. Dat kan bijvoorbeeld door het uitvoeren van een huurprijscheck door de Huurcommissie en bij het bepalen van mogelijke vervolgstappen. Zo zorgen we ervoor dat huurders beter weten waar zij aan toe zijn en welke mogelijkheden zij hebben. Dit kan ook op de website van de gemeente onder 'Klacht over verhuurder' en als wij de meldingen hebben dan kunnen we er ook wat mee doen. Dus mocht u het in uw omgeving horen, verwijs dan naar dat loket.

De VOORZITTER: Dat is denk ik een heel goed advies. Voldoende antwoord voor u? Ja? Dan gaan we naar de volgende vraag en dan hebben we mevrouw Hogervorst van Forza!, die heeft er twee. Aan u het woord.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, dank u wel voorzitter. Bij het hondenveld aan de Verremeer/Boeierstraat in Rijsenhout is een deel van het hekwerk verwijderd. Bewoners maken zich zorgen omdat honden hierdoor gemakkelijk het veld af kunnen. Kan het college aangeven waarom het hekwerk is verwijderd, wat hier precies gaat gebeuren en wanneer het hondenveld weer veilig is afgesloten?

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw vraag. Voor de beantwoording van het college ga ik naar de heer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter. Het omheinde veld is ooit ook het verzoek van de dorpsraad geweest, voorzitter. Het hek wordt aan één kant verplaatst, waar nu nog een gat is komt ook een hek en uiteindelijk hebben we dus een geheel omsloten hondenveld. Wanneer precies de dag is waarop dit helemaal klaar is, kan ik nu niet zeggen, daar kan ik op terugkomen. Wij zijn ermee bezig om dat zo gereed te maken dat het echt helemaal afgesloten/omsloten is voor de honden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Is dat voldoende voor u mevrouw Hogervorst?

Mevrouw HOGERVORST: Ja, bedankt voor de beantwoording.

De VOORZITTER: Dan kunt u uw tweede vraag stellen.

Mevrouw HOGERVORST: De andere vraag. Langs de busbaan in Nieuw-Vennep vinden momenteel werkzaamheden plaats. Omwonenden gingen ervan uit dat het schelpenpad zou worden aangepakt, maar zien nu juist dat het asfalt aan de andere zijde van het water volledig wordt verwijderd. Kan het college aangeven wat hier precies wordt uitgevoerd, wat ervoor terugkomt en hoe bij deze werkzaamheden rekening wordt gehouden met de aanwezige flora en fauna en het leefgebied van onder andere egels, mollen en andere kleine dieren?

De VOORZITTER: Dank u wel voor de vraag. Dan kijk ik opnieuw naar de heer Sidali namens het college voor de beantwoording.

Wethouder SIDALI: Ja, dank u wel voorzitter. Het asfalt is door worteldruk opgedrukt en omdat we bomen willen behouden, wordt het pad nu uitgevoerd in granulaat. Dit is ook goed beloopbaar en is ook toegankelijk voor rolstoelen en kinderwagens. De schelpenbaan aan de andere kant wordt verwijderd omdat daar geen gebruik van wordt gemaakt, voorzitter. Dat is in overleg met de dorpsraad, die vond het een goed idee. Rekening houden met de biodiversiteit. Ja absoluut voorzitter, daarom voeren we deze werkzaamheden nu ook uit, zodat de diertjes straks tijdens de winter hun zachte winterslaap kunnen houden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Ik zie in ieder geval een aantal leden hier in de zaal die wel gebruikmaken van het pad. Onder andere mevrouw Hogervorst denk ik, die wil reageren. Wilt u reageren op de vraag, heeft u een vervolgvraag?

Mevrouw HOGERVORST: Ik kom hier schriftelijk op terug, maar alvast bedankt voor het antwoord.

De VOORZITTER: Ik zag wel de heer Hazen met een vervolgvraag.

De heer HAZEN: Ja, ik heb een vraag aan het college. Op welke wijze is precies vastgesteld dat er geen gebruik van dat pad gemaakt zou worden en als dat al zo is, of dat dan een correlatie zou kunnen hebben met het feit dat dit pad nauwelijks toegankelijk is als het ook maar een klein beetje regent? Als je die lijn doortrekt dan kunnen we heel veel wegen en paden in deze gemeente gaan opdoeken.

De VOORZITTER: De heer Sidali voor het antwoord.

Wethouder SIDALI: Ja, voorzitter. Wij gaan geen lijnen doortrekken zoals hier aangegeven is en ik wil graag terugkomen op waarom dat zo is. Dit is echt in overleg ook. Er wordt gewoon weinig gebruik gemaakt van het pad, de dorpsraad heeft dat ook bevestigd en daarom zijn we overgegaan tot het verwijderen van dit pad, maar welke lijnen hier precies worden gehanteerd, daar kan ik nog wel op terugkomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik denk dat dit nog wel een vervolg gaat krijgen. Dan gaan we naar de volgende vraag en die is toevallig ook van de heer Hazen.

De heer HAZEN: Ja, dank u wel voorzitter. Vanochtend berichtte de NOS dat scholen worden geacht voor alle leerlingen een laptop te regelen, maar dat helaas niet altijd doen. In datzelfde artikel wordt door het Armoedefonds, ik denk terecht, gesteld dat kinderen zonder een goede laptop eigenlijk met 3-0 achter staan op school. Het is een basisvoorwaarde om goed te kunnen meedoen en goed onderwijs is uiteraard een van de pijlers onder een gezonde samenleving waarin iedereen maximaal kan meedoen en bijdragen. Scholen zijn verplicht die laptop te regelen en als gemeente hebben wij natuurlijk ook een kindpakket waarin laptops zitten, die moeten de ouders dan wel zelf aanvragen. In dat artikel wordt aangehaald dat scholen vaak direct doorverwijzen naar het Armoedefonds, de Stichting Leergeld of de gemeente. Wat je dan ziet gebeuren is dat mensen uit schaamte lang niet altijd die stap zetten en uiteindelijk toch zelf zo'n laptop aanschaffen terwijl ze eigenlijk niet de middelen hebben wat de financiële problemen van die gezinnen uiteindelijk alleen maar groter maakt. Twee vragen aan het college. In hoeverre hebben alle middelbare scholen in Haarlemmermeer dit goed op orde? De tweede vraag, wat doen wij als gemeente samen met onze partners in het Sociaal Domein om financieel kwetsbare gezinnen over die schaamtedrempel heen te helpen zodat ze tijdig passende hulp vinden en is dat toereikend? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor de vraag. Ik noteer daarbij in ieder geval dat we vandaag voldoende

tijd hebben, maar dat een inleidend betoog bij de vragen in de volgende ronde wellicht iets korter kan. Ik kijk even naar het college voor de beantwoording en dat is de heer Staal? Nee, ik word elke keer verrast vanavond. Aan u het woord.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. We delen deze vraag omdat de eerste vraag heel duidelijk ziet op onderwijs en dat toevallig in mijn portefeuille valt. We hadden daar niet heel erg veel tijd voor en we hebben snel navraag gedaan bij twee grote VO-schoolbesturen. Die geven aan dat ze op dit moment geen signalen ontvangen dat er problemen zijn bij het aanschaffen of het verkrijgen van een laptop en dat ze stappen zullen ondernemen om te zorgen dat alle kinderen over een laptop kunnen beschikken als dat noodzakelijk is. Voor het tweede deel van de vraag ga ik naar mijn buurman.

De VOORZITTER: De heer Staal, aan u het woord.

Wethouder STAAL: Dank u wel voorzitter. Ik zal wat verder ingaan op de schaamtedrempel die natuurlijk terecht benoemd wordt. Het is een lastige opgave en die begint met het te signaleren, het gesprek daarover aan te gaan en vertrouwen tussen de inwoner en de verschillende maatschappelijke partners, leraren en kinderdagverblijven te kweken. Voor ons als gemeente is er natuurlijk een rol om dat te verbinden en die samenwerking te versterken. Daarbij wil ik ook zeggen dat we al laagdrempelige communicatie hebben, bijvoorbeeld op scholen, maar ook een Leskist Kansrijk die gratis bij Cpunt op te halen is. We hebben ook campagnes op niet-gebruik en natuurlijk de laptopregeling, maar wat misschien nog wel belangrijker is, is het maatschappelijke gesprek met elkaar om die schaamte weg te halen. Dat doe je niet als gemeente alleen, dat moet echt maatschappelijk gebeuren, maar daar zijn we zeker mee bezig.

De heer HAZEN: Mooi, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor het antwoord. Voldoende beantwoord voor u, merk ik uit uw reactie. Dan zijn we daarmee aan het einde van de actualiteitsvragen van vanavond gekomen en hebben we nog voldoende tijd nog om moties en amendementen vreemd aan de orde van de dag te bespreken.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, mag ik een punt van orde maken?

De VOORZITTER: Dat mag.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, ik ben al acht jaar hier in de raad aanwezig en ik heb gewoon een moment gemist. Toen de burgemeester nog voorzat, had ik het sessieverzoek moeten doen en ja, soms ben ik ook maar gewoon een leek, ik heb dat moment gemist en ik vroeg me af of de raad het goed vindt dat ik dit sessieverzoek alsnog bij de burgemeester neerleg want wij gaan over de orde denk ik.

De VOORZITTER: Ik denk dat ik dit vandaag maar door de vingers ga zien, ik denk niet dat het veel uitmaakt of dit nu aan de orde komt, eventueel tijdens een sessie of over twee weken. Dus wilt u uw sessieverzoek inleiden?

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, dank u wel. Ik doe bij dezen een sessieverzoek. Op een later moment zou deze raad, ik denk allemaal, graag een sessie op de agenda zien waarin we het kunnen hebben over processen die ons momenteel zijn opgevallen want het verloop van onze processen en keuzes die gemaakt worden of zijn en de wijze waarop verschillende belangen en signalen soms wel of niet worden meegewogen, verdienen naar mijn mening, de mening van Hart van Haarlemmermeer, een afzonderlijke en open bespreking. Bij dezen doe ik het sessieverzoek bij mijn collega's.

De VOORZITTER: Voordat ik overga naar de raad, kijk ik eerst naar de raad of daar opmerkingen of vragen over zijn en dan zie ik aan linkerkant de heer Achterbergh voor de eerste vraag.

De heer ACHTERBERGH: Ik heb een vraag aan mevrouw Koolmoes want mevrouw Koolmoes heeft een verzoek aan het presidium gedaan. Volgens mij is daaraan tegemoetgekomen, dus ik zie de meerwaarde van dit sessieverzoek niet. Ik zou graag willen weten waarom er toch een sessieverzoek over het proces wordt ingediend.

De VOORZITTER: Ik ga eerst de vragen ophalen en dan kan daarna in één keer de beantwoording. Volgens mij had mevrouw Van Goethem ook een vraag.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, begrijp ik mevrouw Koolmoes goed dat dit sessieverzoek dan dus ook niet specifiek gaat over de huidige casussen die er lopen, maar meer over de handvatten die wij meegeven aan het college en aan onszelf als raad over de dienstverlening en hoe we met inwoners willen omgaan?

De VOORZITTER: Ik zie al geknik aan de rechterkant, maar voor de beantwoording naar mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik zal eerst op mevrouw Van Goethem reageren. Dat klopt, punt, dat is inderdaad wat ik wilde zeggen. Mijnheer Achterbergh, het verbaast me dat u dit zegt want uiteraard hebben we dit bij het pre... Via de voorzitter. Ik heb dit inderdaad bij het presidium verzocht omdat ik die manier een nettere manier vond. Ik kreeg vanmiddag nog een telefoontje dat het door het presidium was afgewezen maar als ik dat verkeerd heb begrepen, hoor ik graag de andere kant.

De VOORZITTER: Toevallig heeft u hier ook de voorzitter van het presidium zitten. Het is niet zo dat het is afgewezen. Wij hebben een voorstel gedaan voor afdoening waarbij we als presidium gezegd hebben het debat vanavond af te wachten omdat daar dan ook eventueel de inhoud voor die sessie goed naar voren komt en dat die dan dus volgende week, dat is over twee weken dan, alsnog aangevraagd kan worden omdat we in het presidium het doel van de sessie moeilijk konden formuleren. Ik zie daar nog een hand van mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ik ben even in verwarring voorzitter, praten wij over hetzelfde onderwerp? Ik hoor mevrouw Koolmoes nu zeggen 'een breed onderwerp waarin wellicht een casus aan de orde kan komen', maar het gaat feitelijk over dienstverlening en wellicht is het verzoek in het presidium specifieker. Daar zit even mijn verwarring.

De VOORZITTER: Daar kan ik ook op reageren. Het verzoek is op 2 september jl. breed beschouwd in het presidium, dus dat is eigenlijk in dezelfde lijn als mevrouw Koolmoes het heeft bedoeld.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, is het een idee dat we alsnog gaan stemmen en dat ik het dan alsnog zal behandelen alsof het een presidiumstuk is zodat ik als Hart van Haarlemmermeer niet die vijf minuten extra heb? Want die zijn voor mij niet belangrijk, het is voor mij belangrijk dat we deze ruimte krijgen om deze sessie te bespreken.

De VOORZITTER: Ik zie nog een reactie van de heer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ja, het wordt nou wel heel erg gek met allerlei petten op want ik ben ook de

sessievoorzitter van dat sessiedebat. Het idee was juist om even te kijken. Als sessievoorzitter vind ik het heel moeilijk om het proces en de inhoud van het stuk te scheiden. Dat gaat ook niet lukken, dat zagen we ook bij de inspraak net, dat loopt door elkaar heen. Het voorstel vanuit presidium was om even af te wachten of er na vanavond, na het sessiedebat, nog extra behoefte is aan een aparte sessie over het proces. Dan kan het presidium dat gewoon indienen en dan is een sessieverzoek eigenlijk ook niet meer nodig. Dus volgens mij wordt vanuit het presidium al voorzien in het verzoek van Hart van Haarlemmermeer, zeg ik het goed nu, ik begin al te twijfelen, en dan is het helemaal niet nodig. Dus dan wordt aan het verzoek voldaan en kunnen we daar op een later moment gewoon een sessie voor inplannen en anders kun je altijd nog een sessie inplannen.

De VOORZITTER: Ik zie nog mevrouw Van Goethem met een aanvullende vraag.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, misschien een verduidelijkende vraag want misschien kan mevrouw Koolmoes dan aan de raad toelichten waarom het belangrijk is om het sessieverzoek te doen nog voordat de sessie over de recreatieparken plaatsvindt.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dat klopt ook.

De VOORZITTER: Ik wil u eerst het woord geven mevrouw, u heeft nu het woord.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, dat zou ik best allemaal willen doen. Nogmaals, ik heb hem breder getrokken, ik heb gezegd dat het om alle processen gaat. Behalve het onderwerp van vanavond zijn er ook andere dingen aan de orde geweest die we willen bespreken. Ik denk dat dit het moment is dat ik toch ga vragen om een schorsing om het even met elkaar te bespreken.

De VOORZITTER: Daar zie ik instemmend knikken voor. Dan ga ik de vergadering heel even kort schorsen.

Schorsing

De VOORZITTER: We gaan de vergadering heropenen en ik vraag iedereen weer te gaan zitten. We hebben het als presidium even met de aanvrager besproken en we gaan het als volgt doen. Mevrouw Koolmoes dient de motivatie alsnog bij het presidium in en het presidium zal dan de sessie plannen zoals we eigenlijk al besloten hadden. Dus dan is een sessieverzoek voor nu overbodig en gaat deze door het presidium georganiseerd worden op basis van de motivatie die wordt aangeleverd. Kan dat op instemming van iedereen rekenen? Fijn, hartstikke mooi. Dan gaan we nu wel naar de bespreking van moties en amendementen, want daar waren we gebleven. Er is er één die hiervoor in aanmerking komt en die is ingediend door de heer Ünal van snus. Nee, DENK. Aan u het woord om een toelichting te geven.

De heer ÜNAL: Ik moet even wennen. Wij als partij snus willen een motie indienen, de motie DENK. Ja voorzitter, wij willen een motie indienen. Ik was na een toevallige kennismaking met de GGD in gesprek, ze hadden mij zo'n pakje gegeven en ze zeiden 'hiermee kun je in communicatie, in contact komen met je kinderen'. Bij mij was het normaal gesproken altijd 'schat, hoe gaat het op school?', 'goed papa', 'gaat de les goed, je cijfers?', 'ook goed pap'. Dus dat was mijn communicatie, ik dacht dat dit communicatie was en op de papieren die ik had, stond 'wat speelt er op school, zijn er bendes, heb je drugs gebruikt? Het gaat om seks'. Het was een hele hoop communicatie in één keer en ik dacht 'wow, ik heb die vragen nooit aan mijn dochter gesteld'. Er kwamen wel aparte antwoorden en toen dacht ik 'ken ik mijn dochter wel?'. Het punt was, er was ook een vraag over drugs, en zij vertelde dat voor de school harddrugs

worden gedeald, vaperen, wiet en dan zei ze 'snus'. Ik had nog ooit van snus gehoord. Zo begon het balletje te rollen, kwam ik erachter dat dit echt een hype tussen de jongeren is. Toen dacht ik, 'ik ga het even uitzoeken, onderzoeken met alle jongeren' en kwam ik erachter dat het best gevaarlijk voor de jongeren kan zijn. Vandaar dat ik die motie heb ingediend. Ik ben al dankbaar voor alle support en ook de feedback die ik van alle raadsleden heb gekregen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dat is een mooie inleiding van deze problematiek. Dan kijk ik even naar de raadsleden of er nog vragen zijn. De meesten hebben meegedacht, dus dan kunnen we naar het college voor een reactie denken. Dan geef ik het woord aan, ik denk aan de burgemeester of aan...? De heer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter, aan de wethouder snus. Er zijn wel twee portefeuillehouders want daar worden ook scholen..., dus dan nemen we dat ook even gelijk mee voorzitter. Met betrekking tot scholen gebeurt er al heel veel voorzitter. Je kunt het nog eens een keer onder de aandacht brengen qua snus, maar om nou met de scholen een heel nieuw programma op te zetten, dat voert te ver, er is al een hele aanpak rondom, laat ik maar zeggen, het nieuwe roken zoals wordt gezegd. Voor al het andere, de GGD kunnen we dat heel goed voorstellen, maar we zitten wel met een begrotingsjaar. We hebben nu de aanpak van nicotine, dat tegengaan en het nieuwe roken hebben we al vastgesteld. Dus om binnen zes maanden terug te komen, dat is voor ons iets te vroeg want we zullen het echt betrekken bij de nieuwe gesprekken met de GGD voor 2027. Dus als u ons daar iets meer tijd voor geeft voorzitter, dus dat we zeggen 'Q2 2027, kom dan terug met de bevindingen, wat de uitvoering dan is', et cetera, et cetera en wat het organisatorisch allemaal betekent en ook financieel, dan kunnen we dat overnemen voorzitter.

De VOORZITTER: Dank voor het eerste deel van de beantwoording. Mevrouw Van der Meij voor het tweede deel of is er niks meer aan te vullen?

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank voorzitter. Nee, eigenlijk is er niks op aan te vullen omdat mijn collega dat al heeft aangegeven, binnen het onderwijs hebben we al echt gerichte onderwijs-, voorlichtings- en preventieactiviteiten die zien op alle vormen van middelengebruik, waaronder snus. Dat staat, dat loopt en om daar nu wat aan te doen, dat raad ik ten eerste af.

De VOORZITTER: Dan is dat de beantwoording van het college. Ik kijk ik nog even naar de indiener of die daar nog een reactie op wil geven. De heer Ünal.

De heer ÜNAL: Ja, bedankt voor de steun eigenlijk omdat het nu alvast in andere activiteiten wordt meegenomen. Die aanpassing van de datum is geen probleem, het doel is dat wij de jongeren en de ouders hierover informeren. Dus we kunnen dat aanpassen.

De VOORZITTER: Dan is dit een heel mooi einde van dit vragenuur met een mooi compromis. Dan ga ik de vergadering schorsen. Voordat ik dat doe, noem ik nog even op wat er na de dinerpauze is. Van 19.00 tot 20.30 uur is de bespreking van het raadsvoorstel Plan van Aanpak Brandveiligheid van de drie recreatie- en verblijfsgebieden in de raadzaal en aansluitend, ook in de raadzaal, is het raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Toegankelijke huisartsenzorg. Dan ga ik nu de vergadering schorsen.

Schorsing

4. Zie apart verslag per sessie RV Rekenkameronderzoek Toegankelijke huisartsenzorg (13409177)

De VOORZITTER: Dan ga ik iedereen welkom heten bij het raadsdebat over het raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Toegankelijke huisartsenzorg. De Rekenkamer wil met het onderzoek inzicht geven in de toegankelijkheid van de huisartsenzorg in Haarlemmermeer, welke rol de gemeente speelt bij het waarborgen van die toegankelijkheid en welke rollen ze nog meer kan spelen. Hieruit volgt een aantal aanbevelingen voor het college. Ook heeft de Rekenkamer twee stellingen opgesteld en beveelt de raad aan het debat over die stellingen met elkaar te voeren. De eerste is 'de gemeente moet harde afspraken met marktpartijen maken zodat gezondheidscentra een plek krijgen bij gebiedsontwikkeling en herstructurering' en de tweede is 'de gemeente moet startende huisartsen helpen zich te vestigen in Haarlemmermeer door het delen van financiële risico's in de opstartfase'. Dus ze zijn een beetje prikkelend geformuleerd heb ik begrepen en de bedoeling is dat daarmee een debat op gang komt. Ik heb zojuist gehoord dat naar aanleiding van de informatieve bijeenkomst, waar wat twijfel over de positie van de RegioRijder was, een aanvullend schrijven met de raad is gedeeld. Omdat het een raadsdebat is, spreekt u vanaf het spreekgestoelte en maakt u gebruik van de interruptiemicrofoons in het midden. Interrupties zijn kort en vormen altijd een vraag, dat hebben we met elkaar afgesproken, dus daar ga ik iedereen ook aan houden. Er hebben zich geen insprekers voor deze sessie gemeld, dus kunnen wij beginnen. Dan nog even een punt van orde. Ook dat hebben we met elkaar afgesproken als voorzitters. Graag wil ik iedereen verzoeken om nooit het woord rechtstreeks door elkaar te richten, maar dat altijd via de voorzitter te doen en even te wachten met het nemen van het woord tot ik u dat heb verleend. Dan gaan wij echt beginnen met de eerste termijn en de spreektijden zijn bekend. Er zijn al wat mensen die zich stiekempjes gemeld hebben. Ik ga handen bekijken. We gaan in ieder geval beginnen met de heer Jensen van Forza! en daarna de heer Van der Helm van 50PLUS, dan gaan we ondertussen door met noteren.

De heer JENSEN: Voorzitter, allereerst dankt Forza! de Rekenkamer voor haar werk en het onderzoek dat we vandaag bespreken. Goede en toegankelijke huisartsenzorg is voor Forza! een belangrijk onderdeel van een leefbare gemeente, inwoners moeten kunnen rekenen op een huisarts in de buurt en op zorg die bereikbaar en beschikbaar is. Dat klinkt vanzelfsprekend, maar helaas is dat niet altijd het geval. De Rekenkamer concludeert dat de huisartsenzorg in Haarlemmermeer op dit moment overwegend toegankelijk is en dat is goed nieuws maar tegelijkertijd staat die toegankelijkheid onder druk door de groei van onze gemeente, pensionering van huisartsen, beschikbaarheid en betaalbaarheid van praktijkruimtes en de bereikbaarheid van voorzieningen. Op 1 februari 2024 diende Forza! samen met andere partijen de unaniem aangenomen motie 'Borg eerstelijnszorg' in. Wij vroegen het college onder andere om het vestigen van eerstelijnszorg makkelijker te maken, actief mee te denken met zorgverleners en procedures waar mogelijk te versnellen. Het vorige college heeft daarop stappen gezet, er kwam meer aandacht voor huisvesting en beleid om zorgfuncties bij gebiedsontwikkeling beter te borgen, maar de Rekenkamer maakt duidelijk: beleid en instrumenten betekenen nog niet automatisch dat huisartsenzorg daadwerkelijk op de juiste plek terechtkomt. Afspraken met marktpartijen blijven volgens de Rekenkamer in de praktijk regelmatig inspanningsverplichtingen en daardoor kan een commerciële functie uiteindelijk voorrang krijgen boven een maatschappelijke voorziening zoals een gezondheidscentrum. Dat vindt Forza! een belangrijk aandachtspunt, als wij nieuwe wijken bouwen, moeten we niet achteraf constateren dat onvoldoende zorg beschikbaar is, zorg moet meegroeien met de woningbouw en de bevolkingsontwikkeling. Dat betekent niet dat de gemeente op de stoel van de huisarts of de zorgverzekeraar moet gaan zitten, Forza! vindt niet dat de gemeente ondernemersrisico's van huisartsen moet overnemen. Wel heeft de gemeente de verantwoordelijkheid voor de randvoorwaarden, ruimte, bereikbaarheid, goede ruimtelijke planning en een snelle en duidelijke procedure. Ook de samenwerking tussen huisartsenzorg en het Sociaal Domein verdient aandacht, niet iedere hulpvraag is medisch van aard. Als passende ondersteuning ontbreekt, komt die vraag bij de huisarts terecht en ontstaat extra druk op de

huisartsenzorg. Daarom steunt Forza! het overnemen van de aanbevelingen van de Rekenkamer. We moeten vooruitkijken naar vijf, tien en misschien wel vijftien jaar. Ook moeten we de samenwerking versterken en oog houden voor ouderen, minder mobiele inwoners en de inwoners in kleine kernen. De Rekenkamer vindt dat het vorige college de mogelijkheden uit het onderzoek niet volledig heeft benut. Wij verzoeken het huidige college daarom die kritiek serieus te beoordelen en te kijken waar de gemeentelijke rol breder en actiever kan worden ingevuld want goede huisartsenzorg is niet alleen een zorgvraagstuk voorzitter, maar ook een vraagstuk van ruimtelijke ordening, woningbouw, bereikbaarheid, welzijn en leefbaarheid.

De VOORZITTER: Mijnheer Jensen, wilt u gaan afronden? U heeft nog 15 seconden.

De heer JENSEN: En daar heeft de gemeente wel invloed op. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartstikke mooi, alsof u het voelde aankomen. Dan gaan we over naar de inbreng van 50PLUS, naar de heer Van der Helm.

De heer VAN DER HELM: Voorzitter, dank u wel. De Rekenkamer schetst een genuanceerd beeld. De huisartsenzorg in Haarlemmermeer is vandaag overwegend toegankelijk en dat is goed nieuws maar onder dat beeld schuilen risico's. Onze gemeente groeit, het aantal ouderen neemt toe, huisartsen gaan met pensioen en geschikte praktijkruimte blijft schaars. Voor 50PLUS is één ding leidend, toegankelijkheid gaat niet alleen over het aantal huisartsen, het gaat erom of mensen de huisarts daadwerkelijk kunnen bereiken en juist daar wringt het. Wie in Vijfhuizen woont, ziet de huisarts vertrekken omdat uitbreiding strandt op de parkeereisen, in Abbenes zijn inwoners aangewezen op Nieuw-Vennep en zelfs in een kern met één praktijk zoals Rijsenhout rijdt de bus maar een paar keer per dag. De RegioRijder is er en dat waarderen wij, maar het rapport stelt vast dat die niet is ingericht op spoedritten in de avond en in het weekend en dat niet alle inwoners de voorziening kennen. Voor wie geen eigen vervoer heeft, blijft de huisarts daardoor lastig bereikbaar. Het rapport is helder over wat dat betekent, mensen stellen een afspraak uit, blijven thuis, raken geïsoleerd, zorgmijding en vereenzaming, precies wat wij willen voorkomen. Onze vraag aan de portefeuillehouder is daarom concreet: bent u bereid om met een gerichte maatregel te komen die de bereikbaarheid van de huisarts voor inwoners van de kleine kernen zonder eigen vervoer verbetert, bijvoorbeeld door de RegioRijder en vrijwilligersvervoer beter te benutten en de raad daarover in 2026 nader te informeren want wat vandaag nog goed gaat, moeten we ook morgen goed houden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Keurig binnen de tijd mijnheer Van der Helm, dank daarvoor. Dan staat op mijn lijstje mevrouw Van Goethem namens PRO.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter en dank aan de Rekenkamer voor het komen tot een mooi rapport met handige en praktische aanbevelingen. PRO Haarlemmermeer wil dat iedereen de zorg en ondersteuning krijgt die nodig is, op het juiste moment en de juiste plek. Des te blijer waren we dan ook om te lezen dat de geïnterviewden in het rapport aangaven dat zij de afgelopen jaren al een gemeente zien die meer betrokken is en meer meedenkt. Wat ons betreft zetten we die houding de komende jaren dan ook door en bouwen we dat uit, recht tegen de uitdagingen in die de boel belemmeren, de vergrijzing, het personeelstekort en het ingewikkelde zorgstelsel met alle aandacht voor preventie, slimmere samenwerking en de juiste investering in de wijk, juist zodat we die uitdagingen het hoofd kunnen gaan bieden. Zo hebben we het ook opgeschreven in het coalitieakkoord, denkend vanuit preventie en met de gemeente als slimme samenwerkende partner. We zijn dan ook eigenlijk wel benieuwd hoe de Rekenkamer zelf naar het coalitieakkoord kijkt aangezien dat werd gepubliceerd nadat dit rapport beschikbaar was. Het Rekenkamerrapport geeft wat ons betreft een paar hele mooie

handvatten mee die naadloos op de visie van het coalitieakkoord aansluiten en tezamen met de IZA/GALA-middelen hebben we er het volste vertrouwen in dat Haarlemmermeer vanuit haar poldermentaliteit de uitdagingen aankan want alleen als gemeente overzie je het speelveld, kun je partners domeinoverstijgend koppelen en heb je de kennis in huis om de trends die op je afkomen te doorgronden en doe je dat niet tijdig dan komt de rekening van niet-ingrijpen alsnog bij de gemeente te liggen. Een onbehandelde casus van eenzaamheid kan zware psychische klachten worden, zaken die bij de huisartsen opvallen, zoals stress, kunnen op verborgen armoede of schulden duiden en net als dat de gemeente er niet verantwoordelijk voor is, zal ook de huisarts er baat bij hebben om te weten naar wie die kan doorverwijzen om de algehele gezondheid van diens patiënt te verbeteren. Zo moeten wij ook als gemeente gaan denken. Goede zorg is niet altijd een kwestie van geld of verantwoordelijkheid, het is een keuze voor solidariteit, nabijheid en vertrouwen. Wij kiezen voor een gemeente waar mensen naar elkaar omkijken, waar gezondheid vooropstaat en waar iedereen telt, of je nu hulp nodig hebt of dat je het kan geven. Met lef, betrokkenheid en slimme keuzes maken we Haarlemmer gezonder, socialer en sterker. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Goethem. Dan geef ik het woord aan de heer Spijker en voor de logistiek zal ik even het lijstje opnoemen, dat is wel zo makkelijk. Daarna heb ik nog de heer Hazen, de heer De Groot, de heer Dijkstra, de heer Westerveld, mevrouw Koolmoes, de heer El Idrissi en de heer Ünal. Ik heb geen zes ogen, dus misschien dat daar een... Mevrouw Hup voeg ik eraan toe, dan heeft u even een beeld.

De heer SPIJKER: Voorzitter, dank u wel. Haarlemmermeer groeit, maar de huisartsenzorg groeit niet mee. De Rekenkamercommissie waarschuwt ook terecht voor een toekomstig tekort aan huisartsen door de vergrijzing, de bevolkingsgroei en personeelsschaarste. Kijk naar Cruquius en Rijsenhout. Cruquius heeft nog geen huisartsenpost en Rijsenhout heeft er slechts één terwijl beide kernen fors groeien. Ook in kleinere dorpen ontbreekt het vaak aan iedere huisartsvoorziening. Voor inwoners zonder een auto, ouderen of mensen die minder mobiel zijn, betekent dat langer reizen, moeilijker afspraken maken en minder snel de zorg krijgen die ze nodig hebben. Dus we hebben enkele oplossingen. Wie woningen bouwt, moet ook ruimte maken voor huisartsen. Dus intensiever samenwerken met Zorggroep Haarlemmermeer en huisartsen voor duidelijke afstemming van vraag en aanbod. Twee, werf startende huisartsen door hen te helpen bij het vinden van een betaalbare woon- en/of praktijkruimte, maar wel gebaseerd op een antispeculatiebeding. De derde. Faciliteer huisartssprekuren in dorpshuizen en andere voorzieningen in kernen zonder een huisarts, in samenwerking met Zorggroep Haarlemmermeer en Maatvast. Tot slot. Daarom vragen wij het college: reserveer ruimte, vereenvoudig de procedures en kom met een concreet uitvoeringsplan, niet later maar nu. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. Dan geef ik nu het woord aan de heer Hazen van D66.

De heer HAZEN: Voorzitter, dank u wel. In de eerste plaats wil ik de Rekenkamer hartelijk danken voor het onderzoek. Het is goed om te zien dat de huisartsenzorg in onze gemeente op dit moment over het algemeen goed op niveau is. Tegelijkertijd laat het onderzoek zien dat de bereikbaarheid van voorzieningen in de kleine kernen van onze gemeente een punt van aandacht blijft, ook ten aanzien van de huisartsenzorg. Wat D66 Haarlemmermeer betreft is de belangrijkste constatering dat de toegankelijkheid van de huisartsenzorg op termijn kwetsbaar wordt. De Rekenkamer wijst terecht op de combinatie van bevolkingsgroei, vergrijzing, pensionering van huisartsen en schaarste aan praktijkruimte. Dat vraagt om vooruitkijken en anticiperen. Ja, we moeten ervoor zorgen dat er ook in de toekomst voldoende huisartsenzorg beschikbaar is in onze gemeente. Wat ons betreft moeten we daartoe vooral inzetten op het terugdringen van de vraag. Wij onderstrepen daarom de aanbeveling om

de samenwerking tussen de huisartsenzorg en het Sociaal Domein structureel te versterken zodat niet-medische hulpvragen op de juiste plek worden opgepakt en vermijdbare zorg waar mogelijk wordt voorkomen. Omdat voorkomen sowieso beter is dan genezen, ziet D66 Haarlemmermeer daarnaast graag dat we stevig inzetten op zelfredzame wijken waarin mensen langer vitaal blijven en een sociaal netwerk opbouwen. Hiermee wordt eenzaamheid teruggedrongen en kunnen inwoners meer problemen samen oplossen. Het college heeft in de afgelopen periode al veel aandacht aan zelfredzaamheid en samenredzaamheid besteed, met name gericht op het handelen bij calamiteiten. Wij roepen het college op om die focus op samenredzaamheid vooral door te zetten omdat sociale samenhang in buurten niet alleen bij calamiteiten van grote waarde is, maar juist ook in het dagelijks leven. Door hierop in te zetten dragen wij als gemeente samen bij aan de gezondste generatie ooit. Daarom heeft onze fractie twee vragen aan het college. De eerste vraag is of het college onze zorg deelt dat de huisartsentoegekankelijkheid door de genoemde factoren op termijn kwetsbaar wordt en de tweede vraag is of het college bereid is om mogelijkheden te verkennen om de sociale samenhang in onze wijken structureel verder te versterken, bijvoorbeeld door initiatieven zoals het door de Rekenkamer aangedragen voorbeeld van de Lief & Leedstraten of door het opzetten van zorgcirkels actief aan te jagen zodat inwoners elkaar eerder weten te vinden, langer gezond samenleven en we de toenemende zorgbehoefte zoveel mogelijk weten terug te dringen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Wederom keurig binnen de tijd, we liggen lekker op schema met de sessie. Dan de heer De Groot namens de VVD Haarlemmermeer.

De heer DE GROOT: Voorzitter, wie in Haarlemmermeer een huisarts nodig heeft, moet daar ook terecht kunnen. De Rekenkamer laat zien dat dit op dit moment in algemene zin goed gaat, maar tegelijkertijd zien we dat de druk toeneemt. Eind 2024 berekende het onderzoek een tekort van ongeveer 2,7 fte aan huisartsencapaciteit. Tot 2028 is er ongeveer 5 fte aan vervanging nodig vanwege pensionering en richting 2040 ongeveer 18 fte extra capaciteit door groei van onze gemeente. Geen reden voor paniek, wel reden om vooruit te kijken. Voorzitter, dit onderwerp is niet nieuw, vier jaar geleden stelde de VVD samen met D66 en ChristenUnie-SGP al schriftelijke vragen over de huisvesting van huisartsen. In februari 2024 nam de raad vervolgens unaniem de motie 'Borg eerstelijnszorg' aan. Daarin vroegen we onder andere om inzicht in het huidige aanbod, de dekkendheid en de toekomstige knelpunten. De VVD heeft destijds juist het belang van het laatste punt expliciet benoemd. Nu, tweeënhalve jaar later, vraagt de Rekenkamer opnieuw om vijf, tien of vijftien jaar vooruit te kijken. Dan vindt de VVD de reactie van het college dat zo'n integraal toekomstbeeld niet kan worden gemaakt te afwachtend. Natuurlijk ligt de zorgplicht bij de zorgverzekeraar en de huisarts is naast zorgverlener ook een ondernemer. Het ondernemersrisico ligt wat ons betreft niet bij de gemeente, maar dat betekent niet dat de gemeente achterover kan leunen, we gaan namelijk wel over gebiedsontwikkelingen, ruimtelijke keuzes en bereikbaarheid. Nu ben ik hem kwijt. Ja sorry. Juist daar ligt onze verantwoordelijkheid. Volgens het coalitieakkoord komen er tot 2030 ongeveer 14.000 woningen bij en we hebben afgesproken dat de voorzieningen met onze groei moeten meegroeien. Dan moeten we dus bij het ontwikkelen van nieuwe gebieden vooraf nadenken over de ruimte die nodig is voor eerstelijnszorg in plaats van achteraf te constateren dat er geen geschikte plek meer te vinden is. Voorzitter, als we vandaag woningen plannen, moeten we niet over tien jaar ontdekken dat we de huisarts zijn vergeten. Het college geeft aan inmiddels instrumenten te hebben om eerstelijnszorg bij ontwikkelingen te borgen maar de Rekenkamer hoort tegelijkertijd van betrokken partijen dat afspraken in de praktijk nog te vaak als inspanningsverplichtingen worden ervaren. Voor de VVD telt daarom niet hoeveel instrumenten we op papier hebben, het gaat erom wat ze buiten het gemeentehuis opleveren. Daarom de eerste vraag aan de portefeuillehouder. Kan de portefeuillehouder ons er vandaag van overtuigen dat we inmiddels voldoende vooruitkijken en eerstelijnszorg bij onze gebiedsontwikkelingen voldoende borgen om te voorkomen dat we straks achter de feiten aanlopen? Voorzitter, er is nog een

kant aan dit verhaal. Niet iedere vraag die bij de huisarts terechtkomt is een medische vraag. Het Rekenkameronderzoek laat zien dat ook sociale en psychosociale problemen in de spreekkamer terechtkomen. We hoeven daarvoor niet iets nieuws uit te vinden, we hebben in Haarlemmermeer bijvoorbeeld Welzijn op Recept en er wordt al samengewerkt tussen huisartsen en het Sociaal Domein. De vraag is vooral of de verbinding in de praktijk overal goed genoeg werkt want als iemand met schulden, woonproblemen of andere sociale problematiek sneller bij de juiste ondersteuning terechtkomt, helpt dat de inwoner en voorkomen we dat een niet-medische hulpvraag onnodig bij de huisarts blijft liggen. Uit de stukken weten we bovendien dat er structureel overleg plaatsvindt met onder andere Zorggroep Haarlemmermeer en de zorgverzekeraar. Daarom mijn tweede vraag, wordt in dat structurele overleg ook gesproken over toekomstige capaciteit, vestigingsruimte, opvolging en de verbinding met het Sociaal Domein en vooral wat levert het overleg concreet op? Voorzitter, voor de VVD is de conclusie helder, geen gemeentelijke zorgplicht, wel gemeentelijke verantwoordelijkheid, geen gemeentelijk geld voor ondernemersrisico's maar wel vooruitkijken naar de groei van onze gemeente. Wel onze eigen ruimtelijke belemmeringen wegnemen, wel eerstelijnszorg vanaf het begin meenemen bij gebiedsontwikkeling en wel zorgen dat de samenwerking tussen huisarts en Sociaal Domein werkt. Dit onderwerp ligt inmiddels vier jaar op tafel, deze raad vroeg tweeënhalf jaar geleden al unaniem om toekomstige knelpunten in beeld te brengen en dan mogen we nu ook resultaat verwachten want, voorzitter, als Haarlemmermeer ruimte kan vinden voor 14.000 nieuwe woningen, moeten we niet achteraf op zoek gaan naar ruimte voor de huisarts die al die nieuwe inwoners nodig hebben. Tot zover.

De VOORZITTER: Heel keurig binnen de tijd, het is aardig gelukt om de vijf minuten bijna vol te krijgen. Dan gaan we over naar FVD. De heer Dijkstra was al onderweg, hartstikke fijn.

De heer DIJKSTRA: Ja voorzitter, dank u wel. De boodschap van de Rekenkamer is voor FVD tweeledig. De Rekenkamer is helder, de huisartsenzorg in Haarlemmermeer is op dit moment overwegend toegankelijk maar tegelijkertijd waarschuwt zij dat de capaciteit al krap is en de komende jaren verder onder druk komt te staan door woningbouw, bevolkingsgroei, pensionering van huisartsen en een tekort aan geschikte praktijkruimte. De cijfers liegen er niet om, de komende jaren zijn ongeveer vijf huisartsen nodig om pensionerende collega's te vervangen en daarbovenop komen nog eens achttien extra huisartsen tot 2040 om de groei van Haarlemmermeer te kunnen opvangen. De vraag vanavond is dus simpel, zien wij dit probleem aankomen en doen we er genoeg aan of blijven we bouwen en hopen we maar dat het goed komt? Voorzitter, wat FVD opvalt is het verschil in toon tussen de Rekenkamer en het college. De Rekenkamer zegt dat er scherpere afspraken nodig zijn, die schrijft dat commerciële functies in de praktijk nog regelmatig voorrang krijgen boven maatschappelijke voorzieningen zoals huisartsenzorg. Zij vraagt om inzicht, hoe toegankelijk is de huisartsenzorg over vijf, tien of vijftien jaar en hoe gaat de gemeente anticiperen? Het college antwoordt vooral met proces, er zijn overleggen, er is beleid, er zijn instrumenten en de inschatting tot 2040 is 'hopelijk afdoende'. Voor FVD is 'hopelijk' geen beleid, 'hopelijk' is geen basis voor de raad om controle uit te oefenen. Als dat voldoende was, zou de Rekenkamer immers niet waarschuwen voor tekorten en niet twijfelen over of de afspraken met ontwikkelaars hard genoeg zijn. Voorzitter, FVD wil niet over tien jaar moeten vaststellen dat we duizenden woningen hebben gebouwd terwijl inwoners en vooral ouderen en minder mobiele mensen moeilijker bij een huisarts terechtkunnen. Woningbouw zonder voldoende huisartsencapaciteit is geen vooruitgang, dat is achterstallig onderhoud in de maak. Kan het college daarom aan de raad laten weten hoeveel extra huisartsen tot 2020 per kern of wijk nodig worden geacht en of bestaande praktijken kunnen meegroeien of juist vastlopen door ruimtegebrek? Tot slot voorzitter, is het college bereid om bij nieuwe woningbouw en herstructureringsprojecten harde resultaatverplichtingen op te leggen zodat praktijkruimte voor huisartsen daadwerkelijk wordt gerealiseerd en niet langer vrijblijvend blijft? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank voor uw inbreng. Ik ga u er wel bij vertellen dat een aantal vragen misschien wel technisch van aard was. Dus ik laat het aan het college of het die wil beantwoorden, maar wellicht dat dit nog schrift komt, ik neem aan dat dit geen probleem is. Dan wil ik daar toch, ook namens andere voorzitters, de nadruk blijven leggen; technische vragen liever van tevoren indienen. Dan het woord aan de heer Westerveld.

De heer WESTERVELD: Ja, dank voorzitter en dank ook aan de Rekenkamer voor het onderzoek. Het CDA ziet goede punten in het Rekenkameronderzoek. De kernconclusie is dat de huisartsenzorg op dit moment voldoet dankzij de inzet van de gemeente en eerder ingezette programma's. Dit is dan ook een mooi startpunt, maar we zien ruimte voor verbetering in de zorgzame samenleving. Dit betekent het vaststellen van een integraal zorgplan bij groeikernen en nieuwbouw. De gemeente zit aan tafel bij nieuwbouwprojecten en ruimte voor zorglocaties in samenspraak met experts lijkt ons dan vanzelfsprekend, maar ook communiceren over het belang. Het is natuurlijk een gemiste kans dat een huisarts in Vijfhuizen is vertrokken vanwege het parkeerbeleid. Het zijn ook ketenpartners die proactief behoren in te spelen op verbeteringen. In nieuwe en bestaande wijken kunnen gebouwen van meerwaarde ook worden ingezet voor huisartsenposten zodat we niet alleen de zorg verbeteren, maar ook de sociale cohesie versterken. Wat ons betreft is zorg dan niet puur een economische rekensom voor de markt, maar een samenspel tussen belanghebbenden. We zien ook een belangrijke rol weggelegd voor de ketenpartners om in buurthuizen en met de bewoners in de kernen te kijken naar de organisatie van transport en zorg. De ideeën en plannen hieromtrent mogen wat ons betreft hoger op de agenda van het college worden gezet om de uitvoering te versnellen. We zien geen rol van dorps- en wijkraden gezien de beperkte omvang van deze participatiepartners. Wij raden aan om per gebied te kijken waar de sociale cohesie is te vinden, bijvoorbeeld bij de kerk, de moskee of de biljartvereniging. De zorgzame samenleving zit ook bij onze inwoners. We kunnen ons vinden in de reactie van het college ten behoeve van informatievoorziening. Een nieuwkomer heeft ook een eigen verantwoordelijkheid om uit te zoeken waar een huisarts is. Regeren is vooruitzien. We zijn dan ook blij met de inschatting voor huisvesting van de eerstelijnszorg tot 2040. Ons verzoek aan het college is om dit proactief te toetsen bij de zorgsector zodat deze plannen indien nodig aangepast worden aan de continu veranderende realiteit. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Westerveld. Dan gaan we over naar Hart van Haarlemmermeer, mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, ten eerste wil ik natuurlijk de Rekenkamer bedanken voor dit waardevolle onderzoek. Het legt een belangrijk aandachtspunt bloot, bij grote woningbouwopgaven lopen we nog te vaak achter de feiten aan als het gaat om maatschappelijke voorzieningen en wat ons betreft moeten we daarbij breder kijken dan alleen naar de huisarts want goede zorg begint namelijk helemaal niet bij de huisarts alleen, het gaat om de hele eerstelijnszorg met de huisarts, apotheek, fysiotherapeut, nou ja, noem het maar op. Het Rekenkameronderzoek laat zien dat afspraken met marktpartijen in de praktijk vaak blijven steken in inspanningsverplichtingen. Daarmee leggen we de verantwoordelijkheid uiteindelijk onvoldoende vast en dan zien we in de praktijk dat commerciële functies soms voorrang krijgen op maatschappelijke functies. Oftewel voorzitter, de supermarkt gaat boven de huisarts en dat kan wat ons betreft niet de uitkomst van de gebiedsontwikkeling zijn. Ik wil in de tweede termijn graag een debatje aangaan, daar heb ik twee onderwerpen voor en ik hoop dat ik er maar één hoeft te doen en dat een andere partij de andere doet. Hart van Haarlemmermeer zou graag het spoor willen volgen van de Rekenkamer om niet de financiële risico's te gaan delen met starters, we willen het juist omdraaien en we willen graag van de raad horen hoe die daartegen aankijkt want we zijn een groeigemeente en dan heb je juist een aantrekkelijk verhaal.

Je verkoopt namelijk niet alleen een patiëntenbestand, maar ook toekomst, ondernemerschap, professionele ruimte en een aantrekkelijke leefomgeving. Hoe kijkt de raad ernaar als we meer zelf ons gaan inzetten op het verkopen van het maatschappelijk vastgoed? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes en ik noteer in ieder geval twee onderwerpen voor de tweede termijn. Dan gaan we verder met de heer El Idrissi van HAP.

De heer EL IDRISSE: Dank voor het woord voorzitter en dank ook aan de Rekenkamer voor dit mooie onderzoek. Het nawoord van de Rekenkamer is wat HAP betreft uitzonderlijk duidelijk, het is zeldzaam dat een Rekenkamer na een bestuurlijke reactie zo nadrukkelijk aangeeft dat het college de aanknopingspunten uit het onderzoek onvoldoende benut, dat is veelzeggend en verdient wat ons betreft ook serieuze aandacht. Het college geeft aan dat er beperkte middelen en mogelijkheden zijn maar voorzitter, we kunnen ons niet verschuilen achter wat we niet kunnen. Niemand vraagt de gemeente om de huisartsenzorg over te nemen maar wel wordt ons gevraagd om regie te pakken op de voorwaarden waaronder die zorg beschikbaar blijft. Ik vraag een reactie van het college, een reflectie op het aspect regie pakken. De Rekenkamer legt daarbij twee belangrijke stellingen met keuzes aan ons voor: maak als gemeente harde afspraken met marktpartijen zodat gezondheidscentra daadwerkelijk een plek krijgen bij gebiedsontwikkeling en herstructurering, ontzettend belangrijk. De instrumenten die we nu hanteren zijn vrijblijvend en werken ook niet, dat geeft een aantal respondenten in het onderzoek duidelijk aan. Hoe gaan we dat oppakken? Een reflectie van de portefeuillehouder. Kijk, als tweede mooie stelling, of we startende huisartsen kunnen helpen zich hier te vestigen door in de opstartfase financiële risico's te delen. We hebben te maken met een maatschappelijk aspect en we hebben te maken met een commercieel aspect, hoe gaan we die kloof dichten? Dat zijn wat ons betreft geen gekke stellingen, zeker niet in een gemeente die de komende jaren fors gaat groeien.

De VOORZITTER: U heeft nog heel even, dus wilt u afronden?

De heer EL IDRISSE: Ik moet even wennen aan de tijd die we normaal gesproken hadden. Ik had gerekend op zes minuutjes maar dat is niet het geval, dus ik ga weer... Ik sla wat over, misschien is dat... Een half minuutje zei u voorzitter?

De VOORZITTER: Nee, u heeft nog vijftien seconden, dus u kunt beter de laatste zin...

De heer EL IDRISSE: Vijftien seconden, oké. Belangrijk om dan wel even stil te staan bij de financiële kant. We hoeven niet iedere huisarts financieel te ondersteunen, maar we kunnen bij gebiedsontwikkelingen wel afspraken maken over die betaalbare huisvesting voor zorgverleners en daar zou ik ook graag in de tweede termijn met de raad over in discussie willen gaan. Dank voorzitter.

De VOORZITTER: Dat is een wijze les voor de volgende keer denk ik. Dan staat de heer Ünal van DENK op mijn lijstje.

De heer ÜNAL: Dank u wel voorzitter. Wij vinden het terecht dat de Rekenkamer onderzoek heeft gedaan naar de toegankelijkheid van de zorg in Haarlemmermeer want wij horen al heel lang van oude bewoners, expats en andere kwetsbare groepen dat ze niet altijd de juiste zorg kunnen vinden en ze zich niet kunnen inschrijven doordat huisartsen een patiëntenstop hanteren. Daarom sluiten we ons aan bij de voorstellen om, 1, alvast aan de toekomst te denken door concrete plannen op te stellen om de toenemende druk te bestrijden en elke vijf jaar te evalueren hoe het gaat. 2, goed te kijken naar oplossingen om bewoners die het minder goed zelf kunnen vinden te begeleiden en helpen en 3, de huisartsen zo nodig te ondersteunen om de zeer nodige huisartsenpraktijken zo snel mogelijk te

vestigen. Juist diegenen die de huisartsenzorg het hardst nodig hebben, moeten die kunnen vinden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Hup en volgens mij is dat ook de laatste spreker want de PVV en SRH nemen niet deel aan het debat, voor de notulen.

Mevrouw HUP: Voorzitter, omzien naar elkaar betekent voor ons ook zorgen dat goede huisartsenzorg beschikbaar en bereikbaar is. We willen een samenleving waarin mensen naar elkaar omkijken als het even niet meer gaat en juist daarom vinden wij toegankelijke zorg zo belangrijk. Wij zien graag dat huisartsenzorg zo dicht mogelijk bij inwoners georganiseerd wordt, bijvoorbeeld via gezondheidscentra in wijken en kernen. Ook voor de avond, nacht en weekenden moet de zorg bereikbaar zijn. Daarom steunen wij de oproep om de toegankelijkheid voor ouderen, minder mobiele inwoners en de inwoners van kleine kernen te verbeteren. Ook de RegioRijder waarderen wij enorm, juist omdat inwoners hiervan afhankelijk kunnen zijn voor medische afspraken en stiptheid en voorspelbaarheid zijn daarom ook enorm belangrijk, zeker voor ouderen, minder mobiele inwoners en inwoners uit die kleine kernen. Wat ons betreft blijft daar voldoende aandacht voor, het liefst zelfs extra aandacht. Voorzitter, een belangrijk punt is de toekomst. Het college geeft aan geen integrale inschatting van de toegankelijkheid over vijf, tien en vijftien jaar te kunnen maken. Dat begrijpen wij, maar er kan wel meer worden onderzocht zoals hoeveel huisartsen naar verwachting met pensioen gaan en waar knelpunten kunnen ontstaan. Wij hopen daarom alsnog op een onderbouwde blik vooruit vanuit het college in deze termijn. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat huisartsenzorg en het Sociaal Domein structureel samenwerken. Niet iedere hulpvraag is medisch en goede informatie voor nieuwe inwoners, expats en arbeidsmigranten helpt mensen hun weg juist te vinden naar goede zorg. Tot slot de afspraken met marktpartijen. In het nawoord van de Rekenkamer wordt aangegeven dat het meenemen van huisartsenzorg bij gebiedsontwikkeling in de praktijk vaak neerkomt op een inspanningsverplichting. De Rekenkamer wijst erop dat daardoor commerciële functies kunnen voorgaan en vraagt de raad expliciet om te bespreken of meer verplichtende afspraken nodig zijn. Hoe kijkt de portefeuillehouder hiernaar, vindt de wethouder een inspanningsverplichting voldoende om tijdige en passende huisartsenzorg in de toekomst te waarborgen voorzitter? Graag een reactie vanuit het college hierop en dank uiteraard aan de Rekenkamer voor dit onderzoek. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Nou, dat was werkelijk op de tweede getimed mevrouw Hup, dat verdient een compliment. Dan zijn we volgens mij klaar met de eerste termijn en kunnen we naar een reactie van het college. Daarbij ook de vraag of het college naast de beantwoording van de vragen van de raadsleden ook een reflectie op het nawoord van de Rekenkamer kan geven want daar heeft het college niet op kunnen reageren. Misschien kunt u dat tussen de regels door nog even beetpakken.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter en ook dank aan de Rekenkamer voor het onderzoek dat gedaan is. Zeer belangrijk dat wij blijven werken aan de toegankelijkheid van zorg en met name ook de huisartsenzorg. Het nawoord. Ja kijk, wij hebben een bestuurlijke reactie gegeven en dat is eigenlijk ook een beetje ons nawoord. Wij onderschrijven heel veel van wat het Rekenkamerrapport uiteindelijk heeft opgeleverd. Ook heel goed dat de Rekenkamer ook heeft aangegeven dat wij eigenlijk niet altijd de regie hebben, maar dat we wel voor de randvoorwaarden moeten zorgen. Ik denk dat de discussie zich daar ook op moet toespitsen en wat je er allemaal bij kunt doen, voorzitter, dat is allemaal mooi meegenomen, maar we moeten wel naar de realiteit kijken. Ik ga een aantal vragen beantwoorden, mijn collega mevrouw Van der Meij zal ook op een aantal vragen ingaan en dan gaan we kijken wat er nog is blijven liggen of niet. Een woning voor huisartsen, EEN Haarlemmermeer. Volgens mij is niet het probleem dat huisartsen op zoek zijn naar een woning, maar naar een praktijk. Dus het is niet zozeer de huisvesting. Dus ja, daar concentreren we ons ook niet op en u vraagt eigenlijk om woningen te

bouwen voor huisartsen, verplegers of onderwijzers, et cetera. Voorzitter.

De VOORZITTER: Ja, de heer Spijker heeft daar een reactie op.

De heer SPIJKER: Dank u wel. Hierbij wil ik het even uitleggen. Mijn vraag was...

De VOORZITTER: In de vorm van een vraag.

De heer SPIJKER: Ja, mijn vraag is: heeft de wethouder begrepen dat ik het niet had over een woning voor de huisarts, het was een huisartsenpraktijk in zijn woning. In die vorm bedoelde ik het, heeft u dat hierbij begrepen en kunt u dit anders nog even uitleggen?

De VOORZITTER: Via de voorzitter, dank u wel. Ik geef nu de heer Sidali het woord.

Wethouder SIDALI: Een huisartsenpraktijk in je eigen woning. Ja, dat is zoals daar vroeger mee is gestart. Tegenwoordig hebben we huisartsenpraktijken en gaan huisartsen juist met elkaar samenwerken in plaats van ieder in zijn eigen woning, maar ja die zijn er en als men in zijn eigen woning een huisartsenpraktijk mag doen dan zijn daar allerlei regels en wetten voor en als dat goed is, dan is dat goed. Daar gaat de gemeente niet zozeer over, die gaat meer over de vergunningen et cetera. Dan nog even een vraag, over of huisartsen in dorpshuizen kunnen. Volgens mij is dit ook praktijk, het gebeurt al en daar waar het uitgebreid kan worden, kan dat ook. Dus die mogelijkheid is er voorzitter. Dan hebben we nog een aantal vragen, ook nog van D66. We investeren al in de samenwerking tussen zorg en welzijn vanuit de beweging van zorg naar gezondheid, dat is de uitwerking van de startnotitie Sociale basis. Mijn collega kan daar misschien meer over vertellen, maar dat is eigenlijk al staand beleid en het programma Van zorg naar gezondheid waarin we uitvoering geven aan verschillende akkoorden waarin afspraken staan om preventie, de sociale basis, te versterken en eerstelijnszorg te ontlasten. Dat is wat we op dit moment al wel doen. De VVD over de gebiedsontwikkeling en eerstelijnszorg. In het B&W-besluit is woningbouwgroei meegenomen, inclusief een lijst met locaties waaraan we werken, zowel in bestaande als in nieuwe wijken. Borging ten behoeve van gebiedsontwikkelingen ligt niet alleen bij de gemeente. Zoals de VVD ook terecht zegt, is dat ook afhankelijk van inzet van de Zorggroep Haarlemmermeer en keuzes van eerstelijnszorgaanbieders. De verbinding tussen het Sociaal Domein en de eerstelijnszorg wordt doorontwikkeld in hechte wijkverbanden. Dan kom ik even op FVD, voorzitter. Die vragen waren heel erg technisch van aard, dus daar zouden we graag schriftelijk op door willen gaan. Ik heb nog wel een aanvulling voor de VVD. Er is structureel overleg, daar had u ook nog naar gevraagd, tussen de gemeente, zorgverzekeraars en de Zorggroep Haarlemmermeer over huisvesting. Daarnaast is er een structureel overleg in het kader van de beweging Van zorg naar gezondheid dat onder meer over de verbinding tussen zorg en welzijn gaat en deze samenwerking heeft bijvoorbeeld het transformatieplan om Welzijn op Recept te intensiveren. Dan vroeg HAP nog om een reflectie op wat we tot nu toe eigenlijk meer als regie zouden kunnen zien. Wij nemen als gemeente niet de regie, dat doen we uiteraard samen met de Zorggroep Haarlemmermeer maar wij kunnen niet de regie nemen, dus een zorgverzekeraar en de Zorggroep Haarlemmermeer zullen echt ook een stap naar voren moeten doen. We hebben in het B&W-besluit in 2025 niet alleen een inspanningsverplichting opgenomen, maar we hebben ook anterieure overeenkomsten opgenomen. Die zijn echt keihard en daar is niets aan inspanningsverplichting overgelaten. In relatie tot betaalbaarheid hebben we een maatschappelijke bestemming afgesproken voorzitter.

De VOORZITTER: Ik wachtte even op de punt, dus die komt daar. Dan kan de heer El Idrissi, ook al heeft u geen spreektijd meer, dat geef ik even aan omdat u nog even moest wennen. Ik geef u even een eerste-keer-bonus van een paar seconden, dus u kunt nog een vraag stellen.

De heer EL IDRISSE: Dank voor de coulance voorzitter en dank ook aan de portefeuillehouder. Inderdaad het aspect regie, dat vinden we met z'n allen heel belangrijk en ook in precies dat nawoord van de Rekenkamer geeft die aan dat de gemeente daar op dit moment echt een beperkte invulling aan geeft. U geeft aan dat er al heel veel zaken gebeuren en dat ben ik ook helemaal met u eens, maar even terug naar het onderzoek zelf. Op pagina 55 van dat onderzoek staat ik geloof een twintigtal mooie voorbeelden in den lande, hoe daar proactief met dit aspect wordt omgegaan. Zijn daar voorbeelden bij die we zouden kunnen meenemen, waarvan u denkt 'die zouden wel proactief kunnen helpen'?

De VOORZITTER: Dan ga ik naar het college. Dat is ook wel een technische vraag misschien, maar als u het antwoord weet, dan kunt u...

Wethouder SIDALI: Nou nee, er zijn heel veel voorbeelden en ik ga geen voorkeur uitspreken. Ik denk dat u als raad hier met elkaar over in debat moet gaan, kijken wat u nog mist en wat u nog zou willen en daarmee naar het college komen. We doen al veel, zeg ik bij dezen ook, voorzitter. Dan ga ik nog even door. Tot slot de ChristenUnie-SGP die eigenlijk ook om een inspanningsverplichting van de ontwikkelaars vraagt. Het zit ook al in andere antwoorden, dat hebben we ook aangegeven, we werken ook echt aan anterieure overeenkomsten en die zijn gewoon echt keihard. Verder nog de ChristenUnie-SGP, een verdere onderbouwing van de voorspelde behoefte. In het B&W-besluit van 2025 staat een behoefteraming, zowel in relatie tot de huidige situatie als in relatie tot toekomstige pensionado's en ten behoeve van nieuwe woonwijken. Voorzitter, dit is het wat mij betreft. Ik kan het overlaten aan mijn collega als zij nog aanvullingen heeft.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali moet misschien nog even blijven staan want de heer Hazen komt naar voren voor een interruptie. Wat is uw vraag?

De heer HAZEN: Ja, nog even een korte vraag. De wethouder heeft duidelijk aangegeven dat volop op de samenwerking met het Sociaal Domein wordt ingezet, maar het is mij niet helemaal duidelijk wat precies het antwoord is op de vraag om de samenhang in de wijken ook te verbeteren, bijvoorbeeld aan de hand van zorgcirkels of vergelijkbare initiatieven.

Wethouder SIDALI: Vindt u het goed dat ik die vraag ook doorgeef aan mijn collega van Sociaal Domein? Die gaat deze beantwoorden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we over naar mevrouw Van der Meij voor de resterende antwoorden. Ik geef het college iets meer tijd, dat heeft de raad over zichzelf afgeroepen door heel veel vragen te stellen. Als ik naar de klok kijk dan hebben we nog wel een beetje ruimte om wat meer tijd aan het college te geven. Daarna hebben we nog drie onderwerpen voor de tweede termijn die we dan elk tien minuten kunnen geven, dat lijkt me voldoende.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter, ik ben natuurlijk hartstikke snel klaar. Ik begin even met de algemene opmerking dat we moeten zorgen dat er minder mensen bij die huisarts komen en dat moet eigenlijk veel breder, we moeten zorgen dat mensen langer gezond blijven en dat we minder zorgvragen hebben want we kunnen het niet meer bolwerken met elkaar. Dat vind ik een hele belangrijke toevoeging want dat betekent dat we die beweging Van zorg naar gezondheid en eigenlijk gewoon naar een normaal prettig leven met elkaar moeten doen en daar zetten we ongelooflijk hard op in. In het rapport wordt wel Welzijn op Recept genoemd en dat is nou precies de beweging die we willen, dat iemand die wel bij de huisarts komt, kan worden doorverwezen naar een maatschappelijk makelaar en dat daar wordt gekeken: wat is nou het probleem, gaat het om schulden of bent u eenzaam en wat

kunnen we daar met elkaar aan doen? Dan is iemand al wel bij de huisarts binnen en eigenlijk wil je dat voorkomen. We hebben nog meer dingen, de buurt als ecosysteem waarin we ook juist proberen met elkaar in de buurt laagdrempelig toegang te krijgen tot contact, tot beweging, daar zijn fysiotherapeuten bij betrokken. Het is nog een pilot in het kader van de door mijn collega al genoemde IZA/GALA en het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord, maar allemaal bedoeld om met elkaar die beweging naar gezondheid te maken. We hebben nog de Verbindingskamer, die is hier ook al vaker langs geweest, waarbij we bij mensen in kwetsbare posities aanbellen en vragen: hoe gaat het met u, wat is er aan de hand, kunnen wij u ergens bij ondersteunen? Ook dat allemaal om te voorkomen dat daar gezondheidsproblematiek ontstaat. Ten slotte wil ik ook nog even noemen, eentje die ik in 2025 heb geopend, ook nog een pilot, de laagdrempelige steunpunten in de wijk voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Daar zijn mensen die zelf met een psychische kwetsbaarheid te maken hebben gehad, ervaringsdeskundigen, die daarbij ondersteunen. Er wordt ongelooflijk veel gedaan, juist om dat Sociaal Domein en de zorg te koppelen in de beweging naar de voorkant.

De VOORZITTER: Mevrouw Van der Meij, er is een interruptie van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, ik vind het een hele leuke toevoeging hoor die de wethouder doet, hele goede toevoegingen. Alleen volgens mij gaat het Rekenkameronderzoek over de toegankelijkheid van de huisartsenzorg en dat we huisartsen te kort hebben. Het is natuurlijk heel fijn dat de wethouder meedenkt en allemaal ideeën aandraagt, maar voorzitter, bent u het met me eens dat dit niet helemaal is waar we het vanavond over hebben?

De VOORZITTER: Wat ik ervan vind, doet niet ter zake denk ik. Dat is een vraag voor de wethouder en als u daar niet op wilt antwoorden dan is het ook goed.

Wethouder VAN DER MEIJ: Ja, daar wil ik juist wel heel graag op antwoorden want dat is volgens mij de nazending van de Rekenkamer. Die verbinding is breder mogelijk om die huisartsenzorg toegankelijk te houden want als we met dezelfde hoeveelheid mensen die huisarts blijven bezoeken zoals we dat nu doen en niet die samenwerking met dat Sociaal Domein zoeken dan kunnen we dat niet aan. Dat is het naschrift van de Rekenkamer, daar reageer ik op in het eerste stuk. We doen ongelooflijk veel en ja, dat staat nog in de kinderschoenen, maar geef ons wel tijd om die beweging ook goed vorm te geven. Nogmaals, dat kan maar op één manier, dat is samen en dat doen we heel intensief. Ik heb een beperkt aantal vragen, eentje is van 50PLUS en die gaat over: sommige kernen zijn inderdaad heel slecht bereikbaar, wat kan daar nog meer aan gedaan worden en kunt u daarop terugkomen? We merken inderdaad, en daar heeft 50PLUS een punt, dat RegioRijder misschien nog niet volledig benut wordt en dat er vrijwilligersvervoer is dat onvoldoende bekend is. Ik moet u eerlijk zeggen, ik kreeg nu namen door die ik ook nog niet eerder gehoord had, SASA en Antilope, AutoMobiel kende ik wel. Ik kan u in ieder geval toezeggen dat het de bedoeling is dat we die communicatie beter gaan doen om te zorgen dat ook bij bijvoorbeeld de huisartsen die mogelijkheden bekend zijn. Dus daar doe ik u bij dezen een toezegging op. Eigenlijk wilde ik nog één ding zeggen en dat is dat ik in maart 2025, ik heb het net even opgezocht, bij een minisymposium over huisvesting eerstelijnszorg ben geweest dat we samen met de Zorggroep Haarlemmermeer hebben georganiseerd en dat ging over jonge huisartsen die zich aan het oriënteren waren op waar ze zouden willen starten. Dat was dus in maart 2025, dat was een hartstikke leuk symposium waarin wij Haarlemmermeer in de cijfers hebben laten zien en met enthousiasme hebben geprobeerd jonge huisartsen te trekken. Ik weet niet hoeveel er uiteindelijk geland zijn, maar die samenwerking met die Zorggroep Haarlemmeer is dus echt heel intensief en heel goed. Dat is eigenlijk wat ik ermee wil zeggen want dit was al in maart 2025, nog ver voordat we dit onderwerp hier bespraken.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van der Meij. Dan hebben we nog de heer Van der Helm staan voor een korte interruptie en een korte vraag want het gaat wel echt van de debattijd af.

De heer VAN DER HELM: Ik hoor een toezegging van de wethouder, daar ben ik blij mee. Kunt u ons te zijner tijd ook op de hoogte houden van wat het college gaat doen en van wat daar de resultaten van zijn?

De VOORZITTER: Ik zie de wethouder knikken, wilt u dat bevestigen?

Wethouder VAN DER MEIJ: Ik kan u bevestigen dat ik u ga informeren over wat we gaan doen. Of we de resultaten..., daar ga ik op dit moment nog geen toezegging op doen omdat ik vind dat we daar eerst moeten kijken hoe we het precies gaan vormgeven en of je die resultaten überhaupt kunt meten. Dus daar kan ik niet op voorhand een toezegging op doen. Verder was ik eigenlijk klaar met de beantwoording dacht ik.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan was dat wat mij betreft de beantwoording van het college. Dan heb ik vanuit de inbreng drie onderwerpen voor de tweede termijn genoteerd. Ik probeer eigenlijk of we die kunnen behandelen rondom die twee stellingen die de Rekenkamer heeft geformuleerd. Ik heb hier staan 'Financiële risico's', ingebracht door mevrouw Koolmoes, het verkopen van maatschappelijk vastgoed, ook ingebracht door mevrouw Koolmoes en vanuit de HAP 'Betaalbaarheid van de huisartsenzorg'. Dat zijn volgens mij de drie onderwerpen. Mevrouw Koolmoes, kunt u het eerste onderwerp inleiden en volgens mij lijkt dat onderwerp heel erg op de stelling die door de Rekenkamer zelf is gedeponereerd.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, het nadeel van een vrouw als ik, en ik weet dat mijn vrouwelijke collega's ook zo zijn, is dat mijn hoofd daar begint en ik daar zit als ik aan de beurt ben. Dus ik heb ondertussen zes tweedetermijnbijdrages, maar ik zal het dan maar bij deze laten. Als groeigemeente hebben we een aantrekkelijk verhaal denk ik want we verkopen niet alleen een patiëntenbestand, toekomst, ondernemerschap, professionele ruimte en een aantrekkelijke leefomgeving. Ik stelde dus, laten we ons meer gaan inzetten op het verkopen van ons maatschappelijk vastgoed. Dus behalve de inspanning voor de projectontwikkelaars, ook de start van de eerstelijnszorgverleners verleiden met de toekomst in onze groeigemeente en dat doen we dan niet met een foldertje op een prikbord, maar misschien moeten we serieus geld besteden aan de reclame. Terwijl ik dit optikte, kwam de wethouder met een verhaal over Lief & Leedstraatjes, iets wat mij ontzettend aan mijn hart gaat, voor de mensen die hier al heel lang in de raad zitten. Ik vraag me alleen af: als je één potje geld hebt, moeten we ons nou echt gaan inzetten op Lief & Leedstraatjes of zouden we ons juist meer moeten gaan inzetten op het verleiden van de start van de eerstelijnszorgverleners voor de toegankelijkheid van de huisartsenzorg? We hebben één pot geld, gaan we dit doen voor het sociale aspect, zodat minder mensen naar de huisarts gaan of zetten we in op meer huisartsen? Daar komt het concreet op neer.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw inleiding. Ik zie een eerste reactie van mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben een beetje in de war door wat Hart van Haarlemmermeer op dit moment voorstelt want ik hoor de wethouder net ook zeggen 'we doen eigenlijk al heel veel om die verleiding bij huisartsen aan de man te brengen'. Omdat we inderdaad een groeigemeente zijn, is volgens mij niet het probleem dat we niet aantrekkelijk voor startende huisartsen zouden zijn want we zijn geen Zeeland waar de bevolking krimpt, maar we zijn een plek waar de bevolking alleen maar groeit en het dus ook aantrekkelijk ondernemerschap is. Ik vraag me af of we niet beter kunnen kijken naar de toegankelijkheid want we hebben wel degelijk ook kleine kernen waar het

probleem zich wel voordoet dat we óf aan de inwoner vragen om een stuk te rijden naar een huisarts of dat de huisarts slecht toegankelijk is. Dus ik zou eigenlijk eerder daarop willen gaan inzetten.

De VOORZITTER: Dan kijk ik naar de arena, de heer Dijkstra. Ja, u mag naar voren lopen, dan mag u daar reageren. Dan vraag ik aan mevrouw Koolmoes om na afronding straks op iedereen te reageren.

De heer DIJKSTRA: Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan me deels vinden in wat mijn collega van PRO net zei en ik vraag me ook een beetje af waar dan op een gegeven moment de grens ligt als we gaan inzetten op het verkopen van Sociaal Domein-vastgoed. Ja, het blijven ondernemers natuurlijk, dus waar is dan de grens?

De VOORZITTER: De heer Hazen, ook voor een reactie.

De heer HAZEN: Ja, mevrouw Koolmoes legde een hele zwart-witkeuze voor, óf inzetten op het binnenhalen van huisartsen óf op het versterken van het Sociaal Domein en de sociale cohesie in de wijken. Ik vraag me af of die keuze zo zwart-wit is, maar als je een keuze, of een prioriteit is dan misschien een beter woord, zou stellen, zou die wat ons betreft heel nadrukkelijk liggen bij het tweede want voorkomen is beter dan genezen. Laten we nu proberen dat aan de voorkant op te lossen om die vraag te beperken, want we kunnen wel proberen met massale mediacampagnes die paar huisartsen die nog zoekende zijn naar Haarlemmermeer te halen, maar laten we vooral aan de voorkant kijken of we die zorggroei kunnen beperken.

De VOORZITTER: De heer Van der Helm, aan u het woord.

De heer VAN DER HELM: Ja, ik denk dat Haarlemmeer wel een interessante gemeente voor huisartsen is. Dus misschien moeten we ook eens kijken, als we woningen gaan bouwen dan maken we afspraken over een x-percentagesociale huur enzovoort en soms is er een plint aanwezig, ik weet dat we daar bij de Binnenweg afspraken over hebben gemaakt. Laten we met die projectontwikkelaars afspraken maken over dat een deel van die plintvoorzieningen maatschappelijke voorzieningen zijn, een huisarts, een fysiotherapeut, noem maar op, dat daar afspraken over gemaakt worden, dat we in ieder geval een beetje de regie hebben. Misschien is dat een voorstel of een idee.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan staan er nog wat mensen te aarzelen. Kom naar voren. De heer Jensen van Forza!, aan u het woord.

De heer JENSEN: Voorzitter, ik ben het op zich wel met mevrouw Koolmoes eens, voorkomen is beter dan genezen. Dus er valt wat voor te zeggen om te investeren in maatregelen om te zorgen dat mensen niet meteen naar de huisarts gaan. Aan de andere kant zitten we midden in een vergrijzing en dat zien we dus ook bij de huisartsen. Dus ik denk dat de prioriteit moet zijn, kijken of we op welke manier dan ook meer huisartsen hier naartoe kunnen krijgen. Dat doe je wat Forza! betreft niet door ondernemersrisico te delen want het risico is voor een ondernemer, maar je kunt wel huisartsen in spe in deze gemeente tegemoetkomen door bijvoorbeeld versnelde regelgeving, kijken of we kunnen helpen met urgentie voor ruimte et cetera. Dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan tot slot de heer El Idrissi voor dit rondje.

De heer EL IDRISSE: Ja, dank u voorzitter. We zijn ook inderdaad bezig of in ieder geval is het een primaire taak van de gemeente om maatschappelijk vastgoed af te stoten, in ieder geval te gaan verkopen. Ik zou heel graag willen zien dat de gemeente dat maatschappelijk vastgoed gaat gebruiken

om in ieder geval beginnende huisartsen praktijken te laten starten en daar iets mee te doen, in welke vorm dan ook. Of dat nou financieel is of op een andere manier, maar dat je er wel voor zorgt dat het aantrekkelijk wordt voor beginnende starters, beginnende huisartsen, die willen starten met een praktijk, dat je dat vergemakkelijkt door middel van ons eigen maatschappelijk vastgoed.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Koolmoes, aan u de nobele taak om te reageren op alle inbreng en ook het onderwerp af te ronden.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, FVD zegt 'we moeten misschien een grens stellen' en dat is een idee dat ik ook had, we moeten misschien bij zoveel huizen zeggen 'dit moet dan', dan is het een verplichting. De toegankelijkheid van PRO. Zeker toegankelijkheid want we moeten soms echt met auto's met elkaar de buurvrouw naar het ziekenhuis kunnen brengen en dat is echt afschuwelijk als je daarover gaat nadenken. Voorkomen is beter dan genezen. Absoluut D66, dat klopt. Daar ben ik het ook mee eens, maar ja ik zit er ook echt wel met twee benen in. Wat HAP net zei, het vastgoed van de gemeente, dat dus niet verkocht is, om daar de starters in te zetten, dat vind ik op zich een goed idee, dat is echt iets waar we eens naar moeten gaan kijken. Forza! zegt 'in de plinten', was het Forza! die dat zei? Dat was 50PLUS, neem me niet kwalijk mijnheer Van der Helm. Volgens mij staat dat soort dingen in de anterieure overeenkomsten en heeft de wethouder dat net ook nog gezegd, dus dat wordt meestal wel geborgd. Ik ben heel blij met jullie input, we hebben heel veel dingen om bij de volgende ronde nog eens het gesprek over aan te gaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Ik zie dat HAP afziet van het tweede onderwerp, een signaal. U heeft een ordevoorstel mijnheer El Idrissi?

De heer EL IDRISSE: Nou niet zozeer een ordevoorstel voorzitter, maar we hebben vanuit het Rekenkameronderzoek twee stellingen voorgeschoteld gekregen. Ik heb het flauwe vermoeden dat we de tweede stelling eigenlijk al enigszins hebben behandeld tijdens de stelling die mevrouw Koolmoes heeft ingebracht. Wat dat aangaat zou ik zeggen, laat die dan vervallen. Dan kunnen we eigenlijk gewoon door met de eerste stelling die nog voorligt, over de financiële instrumenten. Is dat een idee om dat dan zo op te pakken?

De VOORZITTER: Ik kijk even rond of iedereen daarmee kan leven. Volgens mij wel en dat is ook de wens van de Rekenkamer zelf. Ik zal die stelling nog een keer herhalen en vervolgens kan iedereen daar een reactie op geven: de gemeente moet harde afspraken met marktpartijen maken zodat gezondheidscentra een plek krijgen bij gebiedsontwikkeling en herstructurering. Dat is de stelling. Wie mag ik het woord geven? Ja, wat mij betreft kunnen we het debat gewoon zo openen omdat het voldoende vanuit een stuk is ingeleid. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, laat ik het debat dan maar opengooien. Aan de ene kant zegt Hart van Haarlemmermeer 'ja natuurlijk, dat is wel een hele goede om dat te borgen' maar aan de andere kant, stagneren we de boel dan niet, zegt een projectontwikkelaar dan niet 'ik ga wel naar een andere gemeente waar dit niet zo belangrijk is'? Hoe kunnen we dat met dit gegeven straks gaan borgen zonder dat de projectontwikkelaars weglopen? Misschien hebben mijn collega's daar ideeën over.

De VOORZITTER: Ik zie mensen voorzichtig opstaan. De heer El Idrissi van de HAP als eerste.

De heer EL IDRISSE: Dank voorzitter. Wat we nu zien, is dat de instrumenten die we nu gebruiken voornamelijk vrijblijvend zijn. Dus we hebben zaken die we nu inzetten bij de anterieure overeenkomsten en dan zie je in de praktijk dat die niet allemaal een-op-een terugkomen. Dat is denk ik een goed signaal

dat ook in het nawoord van de Rekenkamer staat, heel duidelijk, dat de ervaring leert dat het in de praktijk niet terugkomt. Dat betekent dat we behoefte aan verplichtende juridisch afdwingbare afspraken hebben en dat zien we nu niet goed terug. De vraag is of de raad wil dat we nu, als we het hebben over en gebiedsontwikkeling, de juridisch afdwingbare verplichtende randvoorwaarden vastleggen.

De VOORZITTER: De heer Spijker namens EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Ik heb in mijn eerste bijdrage Cruquius en Rijsenhout aangehaald, dat zijn allebei groeidorpen. Daar hebben we straks een enorme groei, dus we kunnen ook tegen de ontwikkelaars zeggen dat we medische centra nodig hebben. Die zijn van toegevoegde waarde voor het gebied en daar trek je ook een aantal mensen mee, dus je huizenwaarde zal ook stijgen. We kunnen het natuurlijk ook als een toegevoegde waarde presenteren.

De VOORZITTER: De heer Dijkstra van FVD.

De heer DIJKSTRA: Ja, dank u wel voorzitter. Ik denk dat ik een beetje in de war ben omdat in de anterieure overeenkomsten al rekening met het plaatsen van bijvoorbeeld huisartsen wordt gehouden. Dat zien we, als voorbeeld, natuurlijk al in Hyde Park, daar is sinds kort ook een huisartsenpraktijk geopend. Ik denk alleen dat het Rekenkamerrapport voornamelijk ook aangeeft dat er bepaalde kernen zijn die echt achterlopen en dreigen nog meer achter te gaan lopen. In hoeverre is het dan mogelijk om bij de nieuwbouwprojecten dan misschien de locatie zo te bepalen dat je misschien net de andere kernen daarmee ook van huisartsenzorg voorziet?

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem, aan u het woord.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb eigenlijk even een open vraag aan de andere partijen en die is dat we het volgens mij eerder in deze raad hebben gehad over de maatschappelijke voorzieningenladder en dat was een ladder waarin wij zelf meegaven of eigenlijk toetsten wat bij een nieuw woningbouwproject nodig is. Ik heb alleen niet zo'n heel goed geheugen, dus ik merk dat ik niet zo goed weet wat daarmee is gebeurd, wat we daarin hebben afgesproken met elkaar en wat we misschien moeten herbevestigen of deze keer opnieuw moeten voorstellen.

De VOORZITTER: Dat is een ingewikkelde vraag om aan nieuwe raadsleden te stellen, maar de maatschappelijke ladder doet bij mij ook wel een belletje rinkelen, die is in ieder geval in de vorige periode aan bod gekomen. Wie wil het woord voor een reactie? Ik zie mevrouw Koolmoes en daarna de heer Van der Helm.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, ik wilde reageren op mijnheer El Idrissi, daarom stond ik hier maar in antwoord op mevrouw Van Goethem. Dat klopt, maar volgens mij is daar toen ook uit gebleken dat we een inspanningsverplichting gaan inzetten en dat doen we al, maar dat is dus geen vaste, afdwingbare juridische inspanning. Daar ga ik straks op mijnheer El Idrissi op reageren, maar ik wacht netjes weer mijn beurt af.

De VOORZITTER: Keurig. Dan ga ik even kijken of de heer El Idrissi wel wil reageren op mevrouw Van Goethem want dan ronden we dat punt even af.

De heer EL IDRISSE: Ik wil reageren op de heer Spijker.

De VOORZITTER: Dan gaan we het even anders doen, anders gaat het door elkaar lopen. Dan ga ik

mevrouw Koolmoes als eerste het woord geven om te reageren op wat u zelf zojuist aangaf mijnheer El Idrissi.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel. Kijk voorzitter, daarom bent u een goede voorzitter, u houdt nu echt de orde. Afdwingbaar, juridisch, randvoorwaarden vastleggen, dat zei mijnheer El Idrissi en ik volg hem best hoor, maar dan gaan de projectontwikkelaars weglopen. Is het een idee om er een lagere grondopbrengst tegenover te stellen als we dit zouden doen?

De VOORZITTER: Interessante vraag. We gaan eerst naar de heer Van der Helm. Dan kan mijnheer El Idrissi beide in een reactie beetpakken.

De heer VAN DER HELM: Ik heb nog gewoon een idee over de stelling zoals die voorligt. Als we denken aan gebiedsontwikkeling en we bouwen dan lijkt het me logisch dat we naast het bouwen van woningen ook denken aan de leefomgeving en daar horen winkels, sportverenigingen, maatschappelijke voorzieningen en ook een huisarts bij. Dus ik denk dat we gewoon bij de planning moeten denken aan een locatie voor dat soort voorzieningen. Ik denk dat we wel een eind in de goede richting zijn als we daar met z'n allen de vinger aan de pols houden.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de heer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Ja voorzitter. Wat we in de praktijk zien, is dat de huisartsenpraktijken vaak ook als commerciële partij worden gezien maar huisartsen kunnen hun hoofd niet boven water houden met de zorgpremies die mensen betalen, dus ze krijgen het gewoon niet voor elkaar om die huur die zo hoog is te betalen. Daar zit natuurlijk nu ook de crux. We hebben een maatschappelijk belang en we hebben ook een commercieel belang. Die kloof dienen we te dichten en dat is de vraag die nu ook voorligt, hoe gaan we die dichten? Dit is ook het antwoord op de vraag van mevrouw Koolmoes, dat zou je binnen Grondzaken kunnen regelen door gewoon te zeggen 'we gaan dat maatschappelijke aspect huisartsenpraktijken veel toegankelijker maken voor mensen die willen starten'. Dat betekent betaalbaar houden en daar hoort natuurlijk ook een onderdeel binnen Grondzaken bij dat we met elkaar kunnen afspreken. Je ziet het ook vaak bij anterieure overeenkomsten, alleen is het nu heel vrijblijvend. Je ziet in de praktijk dat andersoortige commerciële partijen huisartsenpraktijken vaak overrulen.

De VOORZITTER: Dat was een vloeiend betoog van u. Mevrouw Van Goethem wil daar graag op reageren.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, daar wil ik zeker op reageren voorzitter. Ik ben het tot op een bepaalde hoogte heel erg eens met wat HAP hier betoogt en tegelijkertijd zie ik dat in de praktijk hierdoor ook echt hele mooie kansen ontstaan. Als ik een voorbeeld mag geven, in Hyde Park is een gezondheidscentrum ontstaan. Daar was in eerste instantie geen huisarts bij, maar juist omdat het voor andere zorgpartijen die commercieel wel de boel rondkrijgen aantrekkelijk is om dan ook een huisartsenpraktijk in dat gezondheidscentrum te hebben, heb je daardoor een multifunctioneel gebruik van maatschappelijke voorzieningen. Dat levert dus niet alleen een meerwaarde op voor die ondernemer, maar juist ook voor de inwoners die dan letterlijk met één klacht van de tandarts, naar de fysio, naar de huisarts kunnen.

De VOORZITTER: Van boven naar beneden, hartstikke makkelijk. Heeft u nog een reactie mevrouw Van Goethem of was u nog niet klaar?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ik wilde ook direct reageren op mijn eigen vraag want ik heb namelijk

inmiddels met wat hulp... Sorry voorzitter, ik maak het u op uw eerste avond hier misschien heel erg moeilijk. Ik heb namelijk met wat hulp van D66 inmiddels gevonden dat wij een maatschappelijke voorzieningenladder hebben en dat die in de zomer van 2025 naar ons toe zou zijn gestuurd. Ik heb de reactie daarop nog niet gezien, maar dan zou ik eigenlijk willen voorstellen: als we het hebben over wanneer we een huisarts inzetten, hoe we dat vergemakkelijken en wat we in anterieure overeenkomsten meenemen, laten we dat nou niet vasttimmeren maar laten we in eerste instantie naar die maatschappelijke voorzieningentoets kijken en daar dan ook wel gewoon open het gesprek over ingaan. Ik ben niet zoals Hart van Haarlemmermeer bang dat de projectontwikkelaars weglopen. We zijn een hartstikke aantrekkelijke gemeente om in te bouwen en er is genoeg winst te behalen, maar dan moet het ook aantrekkelijk zijn en blijven voor de inwoners die er uiteindelijk gaan wonen.

De VOORZITTER: Tot slot de heer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: Ja, voorzitter. Ja, ik hoorde mevrouw Van Goethem eigenlijk in één zin zeggen 'laat het aan de markt over'. Ik wil eigenlijk mevrouw Van Goethem..., ik wist wel... Dat is nu exact wat we op dit onderdeel niet moeten doen, het aan de markt overlaten, zorgen dat huisartsenpraktijken ontstaan binnen multifunctionele gebouwen. Dat klinkt natuurlijk fantastisch, maar huisartsenpraktijken houden het hoofd niet boven water omdat ze die huur gewoonweg niet kunnen ophoesten. Je hebt een gigantisch gebouw nodig voor zowel een tandartsenpraktijk als een huisartsenpraktijk en allerlei andere zaken. Ik zie ze ook in Haarlemmermeer, Floriande is daar een heel mooi voorbeeld van. Het gebeurt, maar op het moment dat je het aan de markt overlaat, ga je het hierop verliezen.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem met een reactie op de markt.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. De heer El Idrissi wist dat ik natuurlijk terug moet komen op het moment dat hij mij hiervan beticht. Nee, ik zeg zeker niet 'laat het over aan de markt'. Wat ik bedoel te zeggen is dat het maatwerk moet zijn. Dus op het moment dat je een multifunctioneel gebouw kunt neerzetten of op het moment dat je een hele slimme voorziening met bijvoorbeeld een buurthuis, een JGZ-voorziening, een andere manier om te ondernemen kunt neerzetten, moet je juist ook kijken wat er op die plek mogelijk is. Dan kun je dat dus aan de voorkant helemaal vasttimmeren waardoor het college nee moet gaan verkopen maar op het moment dat het aan de hand is, kun je ook door middel van die maatschappelijke voorzieningenladder zeggen 'hé, we kunnen hier wat doen, laten we ook eens kijken waar de ruimte zich bevindt' en dan de onderhandeling ingaan.

De VOORZITTER: Dan echt het slot van dit rondje aan de heer El Idrissi.

De heer EL IDRISSE: HAP heeft liever dat we de regie pakken. Dat is duidelijk want we krijgen over tien, vijftien jaar een gigantisch probleem. Dus linksom of rechtsom, we krijgen er de komende twintig jaar 10.000 inwoners bij en die willen allemaal eerstelijnszorg ontvangen. We hebben te weinig praktijken, dus als we nu geen regie pakken en stevige regie, want er zijn ontzettend veel gemeenten in den lande, die het echt proactief oppakken, dan komen we er tien, vijftien jaar later achter dat we echt de boot gemist hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel. Het was te merken dat de tweede termijn u uitstekend past qua spreektijd, de heer El Idrissi. Dan komen wij wat mij betreft, als ik rondkijk of er nog andere onderwerpen zijn, tot het slot van dit debat en dan gaan we weer even de papieren erbij pakken. Dan mag ik namelijk concluderen dat het raadsvoorstel voldoende is besproken en dat dit kan worden doorgeleid naar de stemmingenlijst van het Raadsplein van 17 september a.s. Dan zal ik ook nog even voor de notulen de toezeggingen noteren want die hebben wij bijgehouden. In ieder geval wordt door het college schriftelijk

geantwoord op de vraag van Forum van Democratie, allebei, en één vraag van D66 en de wethouder heeft een toezegging gedaan, om te kijken hoe bestaande initiatieven die met de toegankelijkheid van huisartsenzorg te maken hebben bekender kunnen worden gemaakt, zoals de RegioRijder en Antilope, zodat die beter benut kunnen worden. Als iedereen het daarmee eens is, sluit ik deze vergadering. Dank u wel voor uw aanwezigheid.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Als iedereen weer gaat zitten dan kunnen we beginnen met het afronden van dit Raadsplein, met de stemmingen. We gaan beginnen met een schriftelijke stemming en het gaat dan om het benoemen van mevrouw Van Goethem maar voordat we naar die stemming gaan, ga ik toch even een aantal dingen vermelden. In ieder geval voor de notulen, afwezig zijn mevrouw Antolini en mevrouw Roos, beiden van FVD, dus er zijn 37 van de 39 raadsleden aanwezig. Er zijn nog twee mededelingen die ik wil doen en voor de eerste geef ik het woord namens het presidium aan de heer Achterbergh over het vervolg van de bespreking van het raadsvoorstel Plan van Aanpak brandveiligheid drie recreatie- en/of verblijfsgebieden. De heer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ja, als sessievoorzitter en als vicevoorzitter van het presidium, twee petten op, is de conclusie dat de sessie nog niet is afgerond, er is nog geen tweede termijn geweest. In overleg met het presidium wordt voorgesteld deze tweede termijn op 17 september a.s. voort te zetten en dan is ook het verzoek om de stemmingen niet op 17 september maar op 1 oktober a.s. te doen. Zodanig zijn de agenda's voor de stemmingen aangepast.

De VOORZITTER: Ja en voor de duidelijkheid, ik heb begrepen dat het ook al zo in iBabs staat. Dus als wij straks bij de stemmingen die agenda gaan vaststellen dan gaan wij hier ook over dit voorstel van het presidium stemmen. Dan heb ik nog een mededeling binnengekregen, dat de motie vreemd aan de orde van de dag van DENK is aangepast conform het voorstel dat tijdens het eerste deel van de vergadering plaatsvond, dat klopt hè. Dus die aangepaste motie staat ook in iBabs.

RV Benoemen mevrouw Van Goethem tot sessievoorzitter (13773898)

De VOORZITTER: Als we dat gehad hebben, kunnen we overgaan tot stemmen en voordat we digitaal gaan stemmen, gaan we dus eerst schriftelijk stemmen over het raadsvoorstel inzake de benoeming van mevrouw Van Goethem als sessievoorzitter. Over de benoeming van personen dient u zoals bekend schriftelijk te stemmen. U ontvangt van de bodes daarom een stembriefje en ik geef u nogmaals mee, u weet waarom dat is, dat u uw voorkeur kenbaar maakt door uw keuze voor of tegen te omcirkelen. Verder niks, geen tekeningetjes, geen poppetjes, voor of tegen omcirkelen. Vervolgens worden de stembriefjes door de bodes opgehaald en zal de stemcommissie de geldigheid van de uitgebrachte stemmen beoordelen en deze gaan tellen. U blijft op uw plek zitten tot ik als voorzitter de vergadering heb geschorst en ik stel nu voor om als leden van de stemcommissie te gaan benoemen, als voorzitter de heer Hazen en als leden mijnheer Van Ham en mijnheer El Idrissi. Bent u het daarmee eens? Dan is dat besloten. Dan verzoek ik de voorzitter van de stemcommissie om straks verslag van die stemming te doen. Volgens mij zijn alle stemmen opgehaald, dus de commissie kan haar werk gaan doen en dan schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Als iedereen weer aandacht voor de voorzitter wil hebben dan geef ik het woord aan de heer Hazen als voorzitter van de stemcommissie om verslag van de stemming te doen.

De heer HAZEN: Voorzitter, dank u wel. Op het voorstel om het volgende raadslid te benoemen tot sessievoorzitter zijn de volgende stemmen uitgebracht. Op mevrouw Van Goethem 37 geldige stemmen van de 37 uitgebrachte stemmen en 36 stemmen voor en 1 stem tegen.

5.1 Digitale stemmingen

De VOORZITTER: Dank u wel, dan is dit voorstel bij dezen aangenomen. Dan kunnen we overgaan tot het digitale stemmingdeel. Dan vraag ik iedereen om in te loggen zodat we kunnen zien of iedereen ook daadwerkelijk aan de stemming gaat meedoen. Iedereen is ingelogd.

5.1.b. RV (GEHEIME BIJLAGE) Anterieure overeenkomst met WoonHolland voor de locatie Marktpluin 1-3/Kruisweg 1003-1005 in Hoofddorp (voormalige HEMA-locatie) (13523263)

De VOORZITTER: Dan gaan we als eerste behandelen het raadsvoorstel Anterieure overeenkomst met WoonHolland voor de locatie Marktpluin 1 tot en met 3, Kruisweg 1003 tot 1005 in Hoofddorp, oftewel de voormalige HEMA-locatie. Dan open ik de stemmingen. Is er nog een stemverklaring? Ja, dat moet ik natuurlijk nog vragen. Die is er niet, dus dat hebben we ook vastgelegd. Dan open ik nu de stemming. Dan sluit ik de stemming en dan zie ik 37 voor en 0 tegen, dus dat is aangenomen.

5.1.c. RV Jaarstukken 2025, begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027 gemeenschappelijke regeling Noord-Hollands Archief (NHA) (13534345)

De VOORZITTER: Het volgende zijn de jaarstukken 2025, begrotingswijziging 2026 en ontwerpbegroting 2027 van de gemeenschappelijke regeling Noord-Hollands Archief, oftewel het NHA. Heeft iemand hier een stemverklaring over? Ik kijk rond. Dat is niet het geval, dan open ik de stemming. Dan sluit ik de stemming en dan zien we 37 stemmen voor en 0 tegen, dat betekent dat dit aangenomen is.

5.1.d. RV (GEHEIME BIJLAGE) Allonge op de anterieure overeenkomst en aanvraag budget Burnhamstraat 172-180 in Hoofddorp (13523439)

De VOORZITTER: Dan het volgende raadsvoorstel, dat betreft de allonge op de anterieure overeenkomst en aanvraag budget Burnhamstraat 172 tot 180 in Hoofddorp. Wil iemand hierover een stemverklaring geven? Dat is niet het geval, dan open ik de stemming. Iedereen heeft gestemd, dus ik sluit de stemming en dan zien we wederom voor 37 en tegen 0. Dat betekent dat dit voorstel is aangenomen.

5.1.e. RV (GEHEIME BIJLAGEN) Anterieure overeenkomst en aanvraag budget Planetenweg 43-81 en 83-99 in Hoofddorp (13523549)

De VOORZITTER: Dan hebben we nog één stemming te gaan en die gaat over de motie vreemd aan de orde van de dag van DENK en ChristenUnie-SGP... We hebben nog een hele pagina te gaan, heerlijk. Dan het volgende voorstel, ook een anterieure overeenkomst en aanvraag budget Planetenweg 43 tot 81 en 83 tot 99 in Hoofddorp. Heeft iemand hier een stemverklaring over? Dat is niet het geval, dan open ik de stemming. Dan sluit ik de stemming en voor hebben gestemd 37 raadsleden, tegen 0. Dus bij dezen is het aangenomen.

5.1.f. RV (GEHEIME BIJLAGE) Intentieovereenkomst Project 'IJs en Skeelerclublocatie' in Lisserbroek met ontwikkelaar Horsman & Co Vastgoed II B.V. en budgetaanvraag (13523170)

De VOORZITTER: Dan hebben we het raadsvoorstel Intentieovereenkomst Project 'IJs en Skeelerclublocatie' in Lisserbroek met ontwikkelaar Horsman & Co Vastgoed II B.V. en budgetaanvraag. Heeft iemand hier een stemverklaring over? Dat is niet het geval, dan open ik de stemming. Mevrouw Vasseur heeft nog niet gestemd. Ja, en daarmee sluit ik nu de stemming. Dan hebben 37 raadsleden voor dit voorstel gestemd en 0 tegen, dus ook dit raadsvoorstel is aangenomen.

5.1.g. RV (GEHEIME BIJLAGE) RV Vaststelling beeldkwaliteitsplannen Lisserbroek-Noord en Lisserbroek Binnen Turfspoor, kredietaanvraag en vaststellen van het financiële kader (13408308)

De VOORZITTER: Dan het raadsvoorstel Vaststelling beeldkwaliteitsplan Lisserbroek-Noord en Lisserbroek Binnen Turfspoor, kredietaanvraag en het vaststellen van het financiële kader. Iemand heeft een stemverklaring, mevrouw Hup van de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Ja, dank u wel. We zijn heel erg blij met de toezegging van de wethouder dat de zienswijzen die destijds door onze inwoners zijn ingediend alsnog worden meegenomen en daarom stemmen wij graag voor.

De VOORZITTER: Dank u wel. Anderen nog? Dat is niet het geval, dan open ik de stemming. Dan sluit ik de stemming. Voor dit raadsvoorstel hebben 37 raadsleden gestemd en 0 tegen. Ook dit raadsvoorstel is aangenomen.

5.1.h. MO 07 Motie vreemd aan de orde van de dag DENK CU-SGP HvH EH50PLUS HAP VVD FORZA! CDA D66 PRO SNUS

De VOORZITTER: Dan gaan we wel naar de motie vreemd aan de orde van de dag die aan de orde is van DENK, ChristenUnie-SGP, Hart van Haarlemmermeer, EEN Haarlemmermeer, 50PLUS, HAP, VVD, Forza!, het CDA, D66, PRO en ik wilde inderdaad bijna zeggen 'en Snus', maar dat is niet het geval. Wil iemand hier nog een stemverklaring over afgeven? Ik zie een aantal partijen, mevrouw Van Goethem als eerste.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Wij zijn heel erg pro dat deze motie wordt aangenomen omdat wij graag willen dat meer wordt ingezet op bewustwording van de gevaren van snus. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik zie mevrouw Trap van D66.

Mevrouw TRAP: Dank u wel voorzitter. D66 Haarlemmermeer stemt ook voor deze motie omdat we er heel erg voor zijn dat het snus- en nicotinegebruik onder jongeren verminderd wordt en we op deze manier stappen kunnen zetten richting de gezondste generatie ooit.

De VOORZITTER: Mooi verwoord. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, Hart van Haarlemmermeer is blij met de motie en vindt het ook superfijn dat de jongerengemeenteraad gevraagd is om mee te denken.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Dijkstra had volgens mij ook een stemverklaring.

De heer DIJKSTRA: Dank u wel voorzitter. Op zich vindt FVD dat de scholen op dit moment al genoeg doen maar we steunen het initiatief wel, dus wij zullen voorstemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel en volgens mij ook mevrouw Hup die een stemverklaring wil geven.

Mevrouw HUP: Ja, wij zijn erg tegen elk verdovend middel. We zijn heel erg blij dat het college middels deze motie hiermee aan de slag kan om dit te stoppen.

De VOORZITTER: Dan zijn dat alle stemverklaringen. Ik kijk nog één keer rond. Ja, dan ga ik de stemming openen. Ik sluit de stemming en ook dit laatste raadsvoorstel is met 37 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

5.2 Vast te stellen agenda van 17 september 2026

De VOORZITTER: Dan hebben we nog één handeling te verrichten en dat is het vaststellen van de agenda van het volgende Raadsplein, dat is dus de gewijzigde agenda voor 17 september a.s. met het voorstel van het presidium daarin. Heeft iemand daar iets over te zeggen? Dan gaan we die stemming openen. Mevrouw Koolmoes. Ik sluit de stemming en voor dit raadsvoorstel, de agenda, zijn 37 raadsleden en 0 tegen. Daarmee is dit voorstel ook aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Daarmee sluit ik ook dit Raadsplein van vanavond, een verdere goede avond en tot de volgende.

Sluiting 22.38 uur